

ОТЗЫВ

научного руководителя

о диссертации Ольги Александровны Ивановой

«Уголовная ответственность за незаконные организацию и проведение азартных игр» на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 - уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право

Актуальность темы диссертации продиктована, на мой взгляд, рядом причин. Прежде всего, история самостоятельного уголовно-правового запрета незаконных организации и проведения азартных игр в России достаточно молода: законодатель предусмотрел его только в середине 2011 г., хотя ранее иногда в отношении подобных деяний применялся состав незаконного предпринимательства. Потому и практика применения новой нормы, которая размещена в ст. 171.2 УК, в главе преступлений в сфере экономической деятельности, еще не сложилась в полной мере, и многие проблемы толкования состава и правоприменения так и остаются проблемами. Ситуация усугубляется еще и тем, что, просуществовав три года в одной редакции, ст. 171.2 УК была изменена, изложена в новой редакции в конце декабря 2014 г.; не один раз за последние пять лет менялось и так называемое позитивное законодательство, которое регламентирует отношения, связанные с игорным бизнесом. Уголовно-правовая доктрина, проявляя высокий интерес к экономическим преступлениям, далеко не всегда успевает за этими изменениями, хотя ряд работ, посвященных уголовной ответственности за деяния в сфере азартных игр, в науке известен. Соответственно сказанному, эффективность действия уголовно-правового запрета не может быть на сегодняшний день даже верно и точно измерена: требуются дополнительные исследования.

Проблема состоит и в том, что существует законодательная дилемма: с одной стороны, государство разрешает занятие азартными играми при соблюдении определенных в законе условий; с другой, запрещает их, поскольку оно высоко опасно по той причине, что влечет заболевание лудоманией. Но это фактически одно и то же деяние. Возникает справедливый вопрос о правомерности криминализации и об объектах незаконных организации и проведения азартных игр, который требует своего решения.

Все указанные аспекты исследованы диссертанткой, предложившей, по моему мнению, интересный и практически полезный (могущий оказаться таковым) взгляд на обозначенную проблему и пути ее решения. И именно это свидетельствует не только об актуальности диссертации О.А. Ивановой, но и о ее новизне.

На мой взгляд, вполне достаточны для кандидатского исследования:

- *теоретическая* (автор учел большинство из существующих по теме работ, критически их осмыслив; изучены работы и по уголовному, и по истории государства и права, по гражданскому и административному праву, экономике, медицине) *и правовая базы диссертации;*

- *эмпирическая база* (не смотря на в целом небогатую по России статистику судебных приговоров по ст. 171.2 УК, О.А. Иванова собрала и осмыслила *достаточное для формулирования достоверных выводов* количество практических материалов, в частности: семнадцать материалов проверок проверок в порядке, предусмотренном ст. 144-145 УПК РФ, по которым вынесены постановления об отказе в возбуждении уголовного дела в МОМВД России «Ефремовский» (Тульская область) за период с 2010 по июль 2015 г.; решения по 94 уголовным делам, рассмотренных судами Самарской, Тверской, Костромской, Орловской, Московской, Ростовской областей, Р. Татарстан, г. Москва за период с 2010 по июль 2015 г.г. по ст.

171.2 УК РФ (сплошная выборка), а также судебные решения по уголовным делам по ст. 171.2 УК РФ в Мурманской, Владимирской, Нижегородской областях, Красноярском, Алтайском краях),

- *степень апробации результатов исследования* (автором опубликовано 11 работ по теме, в том числе – три статьи в издании, рекомендованном ВАК; диссертант принимала участие в многочисленных научно-практических форумах различного уровня).

Полагаю, что диссертантом получены новые научные результаты, достаточные для построения, как и планировалось, теоретической модели уголовной ответственности за незаконные организацию и проведение азартных игр. Принимая во внимание тот факт, что часть действий, связанных с организацией и проведением азартных игр может в России осуществляться легально (на территории игорных зон), О.А. Иванова предложила разделять объекты незаконных азартных игр на те, которые ориентированы на экономические интересы государства, и иные, которые тяготеют к нравственности. Соответственно сказанному, осуществление деятельности по организации и проведению азартных игр в игорной зоне без полученного в установленном порядке разрешения следует, по мнению диссертанта, квалифицировать по ст. 171 УК (незаконное предпринимательство), изменив ее редакцию; все остальные ныне предусмотренные в ст. 171.2 УК действия О.А. Иванова считает верным выделить в самостоятельную статью – ст. 245.1 УК.

Нужно отметить, что О.А. Иванова в работе над диссертацией проявила себя как думающий и творческий исследователь, умеющий вести корректную научную полемику и делать на ее основе собственные аргументированные выводы. Диссертация писалась О.А. Ивановой единолично и самостоятельно, при совмещении с трудом практического сотрудника правоохранительных органов, что с учетом высокой нагрузки

