

## **ОТЗЫВ**

**научного руководителя о диссертационной работе  
Басовой Оксаны Олеговны на тему: «Участие помощника судьи в  
уголовном судопроизводстве: концептуальный подход», представленной  
на соискание ученой степени кандидата юридических наук  
по специальности 12.00.09 – уголовный процесс**

Диссертация О. О. Басовой посвящена комплексному исследованию деятельности помощника судьи в уголовном судопроизводстве и формулированию предложений по законодательному закреплению его процессуального статуса. С этой целью диссертантом исследуются исторические предпосылки становления современной судебной системы, проводится анализ организации судебной деятельности и правового положения помощника судьи в Российской Федерации, правоотношений между помощником судьи и судом, выделяются критерии участия помощника судьи в уголовном судопроизводстве и предлагается концепция наделения помощника судьи процессуальным статусом участника уголовного судопроизводства.

Автором верно отмечено, что эффективность судебной власти во многом зависит от организации судебной деятельности, правильного распределения обязанностей между судьями и сотрудниками аппарата суда. Должная степень организации судебной деятельности гарантирует качественный подход к рассмотрению и разрешению дел, снизит нагрузку на судью за счет освобождения его от несвойственных ему полномочий. В настоящее время законодатель и Верховный Суд Российской Федерации предпринимают попытки снизить нагрузку на судей за счет упрощения процедуры судопроизводства, однако, подобные меры могут иметь побочный эффект, связанный со снижением эффективности уголовного преследования и качества рассмотрения и разрешения уголовных дел.

В настоящее время судьи с целью снижения нагрузки поручают помощнику судьи – наиболее квалифицированному сотруднику аппарата суда – совершать действия по сбору информации, имеющей значение для

рассмотрения и разрешения дела, по подготовке проектов судебных актов, а также поручают выполнение иных действий, направленных на правильное рассмотрение и разрешение дела. Между тем процессуальный статус помощника судьи в уголовном судопроизводстве не закреплён, позиция законодателя в отношении сотрудников аппарата суда, в том числе помощников судей, регламентирована непоследовательно, отдельные подзаконные акты фрагментарно дают представление о некоторых их полномочиях, однако объём полномочий зависит от фактически сложившейся в том или ином суде общей юрисдикции практики. На основе проведенного анализа правового положения помощника судьи, его фактических правоотношений с судом, в рамках которых помощник судьи исполняет решения судьи организационно-распорядительного характера, автором сделан вывод о возможности участия помощника судьи в уголовном судопроизводстве, предложен механизм наделения помощника судьи процессуальными правами и обязанностями, что позволило найти оптимальный алгоритм взаимодействия суда и помощника судьи.

Кроме того, в работе уделено внимание возможности участия помощника судьи в примирительных процедурах при производстве по делам частного обвинения, а также вопросу участия в уголовном судопроизводстве помощника судьи с функциями специалиста по социальной работе. Предложения автора по указанным вопросам направлены на защиту прав участников уголовного судопроизводства, на повышение эффективности уголовного судопроизводства. Изложенные автором обстоятельства действительно свидетельствуют о важности и значимости участия помощника судьи с функциями специалиста по социальной работе при производстве по уголовным делам с участием несовершеннолетних в целях эффективного производства по уголовному делу и ресоциализации несовершеннолетнего преступника.

Достоинством диссертационной работы О. О. Басовой является малоизученный характер темы исследования, межотраслевой характер

исследования, оперирование нормами не только уголовно-процессуального, но и арбитражного, гражданско-процессуального законодательства, достаточно широкое использование зарубежных нормативных источников.

Оригинальная концепция диссертанта, которая служит теоретической базой для разработки комплекса законодательных предложений, призванных обеспечить эффективное и согласованное регулирование правоотношений между судом и помощником судьи, свидетельствует о глубоком самостоятельном исследовании предмета работы, понимании сути описываемых правовых явлений.

Логическая связь правовых дефиниций «процессуальная функция», «функция участника уголовного судопроизводства», с одной стороны, и «направление деятельности», «направленность деятельности», с другой стороны, носят взаимосвязанный, комплексный характер, модель которых может быть востребована в дальнейших научных исследованиях.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод, что автор достиг поставленной цели в виде обоснования возможности наделения помощника судьи процессуальными правами и обязанностями в уголовном судопроизводстве и выработке предложений по их законодательному закреплению.

В работе приводятся примеры из судебной практики, используются статистические данные, представлены результаты анкетирования судей и работников аппарата суда, а также интервьюирования помощников судей с функциями специалиста по социальной работе.

Диссертацию можно положительно характеризовать с точки зрения научной новизны предмета исследования и с точки зрения логической завершенности выводов автора по указанной тематике.

Выносимые на защиту положения являются обоснованными и обладают теоретической и практической значимостью.

В диссертации соблюдается стиль изложения, текст достаточно легко воспринимается на слух, а структура его построения отличается логичностью и последовательностью.

Диссертационное исследование содержит ряд оригинальных теоретических положений, касающихся наделения помощника судьи процессуальным статусом участника уголовного судопроизводства. В частности, автором предложен перечень процессуальных полномочий, которыми может быть наделен помощник судьи, а также механизм наделения его указанными полномочиями. Реализация высказанных автором предложений позволит сделать уголовное судопроизводство более динамичным и гибким.

Предложения автора по законодательному закреплению процессуального статуса помощника судьи в уголовном судопроизводстве представлены в виде проекта Федерального закона, обладающего новизной и практической значимостью.

Работа О. О. Басовой прошла необходимую апробацию, она была обсуждена и одобрена на кафедре уголовного процесса ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет», её основные положения отражены в 13 опубликованных научных статьях. Положения диссертации характеризуются новизной, а также глубоким знанием предмета исследования, что не в последнюю очередь связано с профессиональной деятельностью автора – работой помощником председателя суда.

Таким образом, диссертационная работа О. О. Басовой на тему: «Участие помощника судьи в уголовном судопроизводстве: концептуальный подход», является самостоятельным научным исследованием актуальной проблемы, отличается необходимой новизной и обоснованностью составляющих ее теоретических и практических положений, содержит решение задачи, имеющей значение для науки уголовно-процессуального права, и соответствует всем требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением

Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842 (в редакции Постановления Правительства РФ от 28 августа 2017 года № 1024), а ее автор – Басова Оксана Олеговна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 – уголовный процесс.

**Научный руководитель:**

заведующий кафедрой уголовного процесса  
и правоохранительной деятельности  
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный  
университет», доктор юридических наук, профессор

13 февраля 2018 года

**Зинатуллин Зинур Зинатуллович**

426034, г. Ижевск, ул. Университетская,

д. 1, корп. 4, ауд. 331

тел. 8 (3412) 916-007

Подпись  
заверяю .

*З.З. Зинатуллин*



секретарь УС УдГУ  
Военкова Н.Ф.