

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«УДМУРТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

На правах рукописи

Басова Оксана Олеговна

**УЧАСТИЕ ПОМОЩНИКА СУДЬИ
В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ:
КОНЦЕПТУАЛЬНЫЙ ПОДХОД**

12.00.09 – уголовный процесс

ДИССЕРТАЦИЯ

на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Научный руководитель:
доктор юридических наук, профессор,
Зинатуллин Зинур Зинатуллович

Саратов – 2018

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. СТАНОВЛЕНИЕ И СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ИНСТИТУТА ПОМОЩНИКОВ СУДЕЙ В РОССИИ.....	15
1.1. Предпосылки возникновения института помощников судей в России.....	15
1.2. Правовой статус помощника судьи в России.....	34
1.3. Теоретический аспект участия помощника судьи в уголовном судопроизводстве	55
ГЛАВА 2. ПЕРСПЕКТИВЫ НАДЕЛЕНИЯ ПОМОЩНИКА СУДЬИ ПРОЦЕССУАЛЬНЫМИ ПРАВАМИ И ОБЯЗАННОСТЯМИ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ	90
2.1. Процессуальная деятельность помощника судьи в уголовном судопроизводстве: признаки и механизм реализации.....	90
2.2. Участие помощника судьи при производстве по уголовным делам частного обвинения.....	129
2.3. Участие помощника судьи с функциями специалиста по социальной работе при производстве по уголовным делам в отношении несовершеннолетних: дискуссионные вопросы	150
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	180
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	185
ПРИЛОЖЕНИЯ	222
<i>Приложение 1</i>	<i>222</i>
<i>Приложение 2</i>	<i>229</i>
<i>Приложение 3</i>	<i>234</i>
<i>Приложение 4</i>	<i>237</i>

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Гарантия судебной защиты прав и свобод, провозглашенная частью 1 статьи 46 Конституции Российской Федерации, возможна только при условии наличия эффективной судебной власти в государстве. В свою очередь, эффективность судебной власти во многом зависит от организации судебной деятельности, правильного распределения обязанностей между судьями и сотрудниками аппарата суда. Как отмечает Европейская комиссия по эффективности правосудия (СЕРЕЖ), наличие в судебной системе наряду с судьями квалифицированных служащих с определенными должностными обязанностями и признанным статусом является непременным условием для эффективного функционирования судебной системы¹.

В структуре аппарата суда в Российской Федерации наиболее квалифицированным сотрудником, чья деятельность направлена на оказание содействия судье в осуществлении его полномочий, является помощник судьи. Вместе с тем правовое положение помощника судьи действующим законодательством в достаточной степени не определено. Помощник судьи, как и секретарь судебного заседания, не входит и в число участников уголовного судопроизводства (раздел II Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее – УПК РФ)). Фактически права и обязанности помощника судьи определяются его должностным регламентом, за исключением установленных при производстве по уголовным делам с участием присяжных заседателей (ст. 326–328 УПК РФ). Подобная ситуация не позволяет говорить об эффективности взаимодействия между судьей и его помощником ввиду отсутствия системного подхода к определению основ этого взаимодействия,

¹ См.: European judicial systems Efficiency and quality of justice Evaluation report of European judicial systems. CEPEJ Studies No. 23. Edition 2016 (2014 data) [Электронный ресурс]. URL: http://www.coe.int/t/dghl/cooperation/cepej/evaluation/2016/publication/REV1/2016_1%20-%20CEPEJ%20Study%2023%20-%20General%20report%20-%20EN.pdf (дата обращения: 27.11.2016).

создает условия для нарушения прав данной категории служащих и может привести к служебному конфликту.

Введение должности помощника судьи в Российской Федерации в начале 2000-х годов было обусловлено необходимостью уменьшения нагрузки на судей, освобождения их от технической работы при подготовке и рассмотрении судебных дел. За время своего существования институт помощников судей в России зарекомендовал себя с положительной стороны, однако во многом его потенциал до настоящего времени не реализован, цель введения указанной должности не была достигнута в полной мере. Данное обстоятельство связано с тем, что, закрепив в УПК РФ отдельные положения, связанные с участием помощника судьи в уголовном судопроизводстве, законодатель не наделил его достаточным объемом процессуальных прав и обязанностей для осуществления полноценной уголовно-процессуальной деятельности, оставив неопределенным его процессуальный статус. Напротив, в некоторых зарубежных странах (Германия, Австрия, Швеция, Англия) помощники судей имеют четко определенный процессуальный статус, наделяются довольно широким кругом полномочий, связанных не только с организацией судебного процесса, но и с правом совершения определенных процессуальных действий и принятия самостоятельных процессуальных решений.

Законодательное закрепление процессуального статуса помощника судьи в российском уголовном судопроизводстве, наделение его рядом процессуальных прав и обязанностей позволило бы устранить правовую неопределенность в его процессуальном положении, способствовало возрастанию его роли и значимости в судебной системе, а также повышению авторитета судебной власти и доверия общества к судебной власти.

Вместе с тем институт помощников судей рассматривался исследователями лишь в контексте организации деятельности помощника судьи как работника аппарата суда. Отсутствие научных работ, посвященных изучению роли помощника судьи в уголовном судопроизводстве, возможности наделения его

процессуальным статусом участника уголовного судопроизводства, обусловило выбор темы настоящего исследования.

Специфика подготовки и рассмотрения уголовных дел частного обвинения с учетом нагрузки на мировых судей вызывает также необходимость рассмотрения вопроса о возможности наделения помощника судьи процессуальными правами и обязанностями при производстве по данной категории дел.

Введение в некоторых регионах страны должности помощников судей с функциями специалиста по социальной работе при производстве по уголовным делам с участием несовершеннолетних, в условиях отсутствия правовой регламентации их прав и обязанностей, обосновывает необходимость изучения данного направления деятельности и разработки предложений по ее законодательному закреплению.

Степень научной разработанности темы. Современные исследования института помощников судей носят характер прикладных рекомендаций для помощников судей и направлены, в первую очередь, на изучение деятельности помощника судьи, его правового статуса как государственного служащего. Однако данные исследования не содержат каких-либо научных выводов, связанных с возможностью наделения помощника судьи процессуальным статусом участника уголовного судопроизводства. Таким образом, роль помощника судьи в уголовном судопроизводстве до настоящего времени на диссертационном или монографическом уровне не исследовалась.

Отдельные вопросы, связанные с правовым и процессуальным статусом помощника судьи, его профессиональными обязанностями, поднимались в публикациях В. А. Бархутовой, Е. А. Васиной, Е. А. Волобуевой, Е. А. Захаровой, Н. В. Кулевой, А. А. Мулланурова, О. В. Николайченко, В. В. Петровой, Л. А. Прокудиной, А. П. Фокова, Ю. В. Францифорова, С. В. Штанова и др.

Объект настоящего исследования связан с рассмотрением вопросов о понятии и пределах осуществления правосудия в уголовном судопроизводстве, судебной деятельности, об уголовно-процессуальных функциях, о понятии и

видах участников уголовного судопроизводства, которые изучали такие известные советские и российские ученые, как В. А. Азаров, В. М. Бозров, Л. М. Володина, Л. А. Воскобитова, А. П. Гуськова, В. Г. Даев, А. А. Давлетов, С. М. Даровских, В. В. Дорошков, З. Д. Еникеев, В. В. Ершов, З. З. Зинатуллин, Н. Н. Ковтун, Н. А. Колоколов, В. А. Лазарева, В. М. Лебедев, П. А. Lupинская, Н. С. Манова, Я. О. Мотовиловкер, Н. Г. Муратова, В. П. Нажимов, В. В. Николюк, И. Л. Петрухин, Р. Д. Рахунов, А. П. Рыжаков, Т. К. Рябинина, Е. В. Рябцева, В. М. Савицкий, М. С. Строгович, И. Ю. Таричко, Т. Я. Хабриева, Р. К. Шамсутдинов, В. Н. Шпилёв, П. С. Элькинд, Ю. К. Якимович, М. Л. Якуб и другие.

Отдельные аспекты, касающиеся судебной деятельности и эффективности правосудия по уголовным делам, нашли свое отражение в диссертационных исследованиях последних лет: С. В. Бурмагин «Роль и правовое положение суда в современном российском уголовном процессе» (Владимир, 2009), С. Ю. Пашков «Роль председательствующего при осуществлении правосудия судом первой инстанции по уголовным делам в общем порядке по УПК РФ» (Санкт-Петербург, 2010), А. Ф. Абдулвалиев «Суд как участник уголовного судопроизводства» (Тюмень, 2010), Д. Н. Лукоянов «Правовой статус председателя районного суда как организатора эффективного правосудия» (Москва, 2011), А. Ю. Астафьев «Процессуальные гарантии эффективности осуществления правосудия по уголовным делам судом первой инстанции» (Воронеж, 2013), И. Ю. Носков «Судебная деятельность: понятие, виды, основные характеристики» (Москва, 2016).

В рамках настоящего исследования рассматривается вопрос о возможности участия помощника судьи в уголовном судопроизводстве, формулируются предложения по внесению изменений в уголовно-процессуальное законодательство в части закрепления процессуального статуса помощника судьи.

Объектом диссертационного исследования являются уголовно-процессуальные отношения, связанные с участием помощника судьи в уголовном судопроизводстве.

Предметом исследования выступает совокупность норм уголовно-процессуального закона и других нормативно-правовых актов, регламентирующих участие помощника судьи в уголовном судопроизводстве, а также отдельные аспекты правоприменительной практики и теоретические вопросы, касающиеся возможности участия помощника судьи в уголовном судопроизводстве.

Цель диссертационного исследования заключается в формировании концепции процессуального статуса помощника судьи в уголовном судопроизводстве.

Достижение указанной цели исследования обусловило необходимость решения следующих **задач**:

- выявить исторические предпосылки становления института помощников судей в российской судебной системе;
- раскрыть правовой статус помощника судьи по действующему российскому законодательству;
- выделить признаки участия помощника судьи в уголовном судопроизводстве;
- разработать механизм осуществления помощником судьи процессуальной деятельности;
- определить права и обязанности помощника судьи при производстве по уголовным делам частного обвинения;
- определить права и обязанности помощника судьи при производстве по уголовным делам в отношении несовершеннолетних;
- сформулировать предложения по совершенствованию действующего уголовно-процессуального законодательства в части наделения помощника судьи правами и обязанностями в рамках уголовного судопроизводства.

Методологической основой исследования послужили общенаучные и частнонаучные методы исследования. К общенаучным методам, с использованием которых проводилось настоящее исследование, относятся:

диалектический метод, метод анализа, метод синтеза, функциональный метод, системный метод.

Всестороннее, комплексное исследование института помощников судей стало возможным благодаря применению диалектического метода. Методом анализа исследованы отдельные аспекты правового положения помощника судьи, определены характер его деятельности и взаимоотношений с судом и другими участниками уголовного судопроизводства. Методом синтеза выделены критерии участия помощника судьи в уголовном судопроизводстве и внесены предложения о законодательном закреплении его процессуального статуса. Направленность деятельности помощника судьи на достижение стоящей перед ним задачи определена с помощью функционального метода. Системный метод позволил обозначить признаки помощника судьи как участника уголовного судопроизводства.

Наряду с общими методами в процессе исследования использовались частнонаучные методы познания, а именно логический, формально-юридический, сравнительно-правовой, историко-правовой, сравнительно-исторический, правового моделирования, социологический, статистический.

При составлении плана диссертационного исследования, изложении материала, формулировании основных понятий и выводов использован логический метод. Формально-юридический метод позволил определить смысл и содержание нормативно-правовых и подзаконных актов, сформулировать основные юридические понятия, выявить их признаки и отличия друг от друга. Благодаря сравнительно-правовому методу проанализировано действующее российское и зарубежное законодательство; выявлены общие и отличительные признаки служащих судов зарубежных стран, обеспечивающих процессуальную и иную деятельность судей, а также наделенных самостоятельными процессуальными полномочиями; на основе опыта зарубежных стран сформулированы предложения по наделению помощников судей Российской Федерации рядом процессуальных прав и обязанностей. Историко-правовой и сравнительно-исторический методы послужили основой для выявления

предпосылок становления и развития института помощников судей. При помощи метода правового моделирования сформулированы предложения по совершенствованию механизма взаимоотношений между судьей и помощником судьи, по участию помощника судьи в примирительных процедурах по уголовным делам. Социологический метод исследования, выразившийся в анкетировании судей, помощников судей и секретарей судебного заседания, выявил их отношение к отдельным фактическим и юридическим аспектам деятельности помощника судьи. Статистический метод позволил получить количественные показатели результатов работы судов в подтверждение обоснования теоретических выводов.

Теоретической основой исследования послужили научные труды отечественных ученых, посвященные исследованию становления и развития судебной власти, организации судебной деятельности, понятия и признаков правосудия, понятия и признаков участников уголовного судопроизводства, понятия и видов уголовно-процессуальных функций. При написании работы использовались также научные работы в области теории государства и права, конституционного права, а также были востребованы отечественные и зарубежные публикации, материалы прессы, Интернет-ресурсы.

Правовую основу исследования составили Конституция Российской Федерации, международно-правовые акты, федеральные конституционные законы, действующее уголовно-процессуальное законодательство Российской Федерации, иные законодательные и подзаконные акты, постановления и определения Конституционного Суда Российской Федерации, Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации, относящиеся к теме исследования. При написании диссертации также использовались памятники отечественного права дореволюционного периода и нормативно-правовые акты советского периода, а также законодательство ряда зарубежных государств.

Эмпирическую основу исследования представлена результатами изучения судебной практики судов общей юрисдикции Российской Федерации и официально опубликованными статистическими данными об их деятельности;

результатами изучения 180 уголовных дел из архивов судов общей юрисдикции в Удмуртской Республике; результатами проведенного по специально разработанной анкете опроса 232 респондентов, из которых 72 судьи, 113 помощников судей и 47 секретарей судебного заседания Удмуртской Республики, Республики Татарстан, Республики Башкортостан, Пермского края, Кировской области; результатами интервьюирования 15 помощников судей с функциями специалиста по социальной работе (помощников судей) Республики Башкортостан, Пермского края, а также Ростовской, Липецкой, Свердловской и Брянской областей, а также личным опытом практической работы диссертанта в должности секретаря судебного заседания и помощника председателя Устиновского районного суда г. Ижевска Удмуртской Республики.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что впервые на диссертационном и монографическом уровне комплексно исследуется участие помощника судьи в уголовно-процессуальной деятельности, формируется концепция процессуального статуса помощника судьи в уголовном судопроизводстве. В работе выделены исторические предпосылки становления института помощников судей в России, проведен анализ правового положения помощника судьи, определен характер его деятельности в уголовном судопроизводстве, специфика взаимоотношений с судом и другими участниками уголовного судопроизводства, в результате чего сделан вывод о целесообразности законодательного закрепления процессуального статуса помощника судьи как участника уголовного судопроизводства. Сформулирован проект Федерального закона о внесении изменений и дополнений в Уголовно-процессуальный кодекс РФ.

Научная новизна диссертационного исследования отражается в следующих **основных положениях, выносимых на защиту:**

1. Помощник судьи, участвуя в уголовно-процессуальной деятельности, вступает в уголовно-процессуальные правоотношения, при этом обладает определенным процессуальным интересом, который выражается в обеспечении рассмотрения и разрешения уголовного дела судом. Помощник судьи выполняет

функцию участника уголовного судопроизводства по обеспечению процессуальной деятельности судьи, что позволяет отнести его к числу участников уголовного судопроизводства.

2. Функция участника уголовного судопроизводства – это обусловленная процессуальным интересом направленность его деятельности на решение стоящих перед ним задач. Перед помощником судьи стоит задача по исполнению процессуальных решений и распоряжений судьи организационно-распорядительного характера.

3. Предпосылками участия помощника судьи в уголовном судопроизводстве являются: формирование самостоятельной и независимой судебной ветви власти, отделение судебных функций от административных, становление профессионального судейского корпуса и аппарата суда, обеспечивающего его деятельность. Основы для участия помощника судьи в уголовном судопроизводстве сложились исторически, что, однако, не было закреплено должным образом в действующем уголовно-процессуальном законодательстве РФ, в результате чего потенциал института помощников судей по участию в уголовно-процессуальной деятельности не реализован до настоящего времени.

4. Помощник судьи участвует в уголовно-процессуальной деятельности посредством осуществления организационно-исполнительной деятельности на основании распоряжения судьи процессуального характера. Исходя из данной позиции, учитывая, что результаты фактической деятельности помощника судьи утверждаются решением судьи, в целях устранения имеющейся правовой коллизии предлагается внести изменения в УПК РФ, связанные с регламентацией его уголовно-процессуальной деятельности и правового статуса.

5. Процессуальная деятельность помощника судьи характеризуется следующими признаками: 1) находит свое закрепление в уголовно-процессуальном законодательстве; 2) направлена на решение задач, стоящих перед помощником судьи, а также на достижение целей и задач как отдельного этапа, так и всего уголовного процесса; 3) её результатом является возникновение юридических последствий; 4) осуществляется в рамках конкретного уголовного

дела на основании процессуального решения судьи; 5) её осуществление налагает на лицо определенные ограничения в уголовном судопроизводстве (наличие обстоятельств, являющихся основанием для отвода). В главе 5.1. «Служащие суда» раздела II УПК РФ следует закрепить нормы, регулирующие процессуальные права и обязанности помощника судьи, с целью устранения пробела в регламентации его процессуальной деятельности.

6. Целесообразно внести изменения в статью 278.1 УПК РФ, предусматривая, что исполнение поручения об организации проведения допроса свидетеля, потерпевшего, эксперта, специалиста, гражданского истца, гражданского ответчика посредством системы видеоконференц-связи осуществляется в суде по месту нахождения допрашиваемого лица помощником судьи.

7. В статьях 326–328 УПК РФ исключительно за помощником судьи следует закрепить обязанности по отбору кандидатов в присяжные заседатели, проверке наличия предусмотренных федеральным законом обстоятельств, препятствующих участию лица в качестве присяжного заседателя в рассмотрении уголовного дела, составлению и подписанию предварительного списка присяжных заседателей, составлению списка оставшихся кандидатов в присяжные заседатели после решения всех вопросов о самоотводах и об отводах кандидатов в присяжные заседатели.

8. За помощником судьи в уголовно-процессуальном законодательстве следует закрепить процессуальные полномочия по разъяснению подателю заявления мировому судье о возбуждении уголовного дела частного обвинения положений статьи 306 УК РФ об ответственности за заведомо ложный донос, а также по проведению процедуры подготовки к судебному заседанию, осуществляемой на основании процессуального решения мирового судьи.

9. Помощника судьи следует наделить процессуальными полномочиями по проведению процедуры примирения между сторонами по делам частного обвинения. Данная процедура может быть инициирована на любой стадии судебного процесса до удаления судьи в совещательную комнату. В ходе проведения процедуры помощник судьи должен организовать условия для

диалога между сторонами, обратить внимание на возможные положительные и отрицательные юридические последствия для каждой из них. Достигнутое между сторонами соглашение о примирении оформляется заявлением, отбираемым помощником судьи, на основании которого мировой судья прекращает производство по делу в связи с примирением сторон.

10. В УПК РФ следует закрепить права и обязанности помощника судьи с функциями специалиста по социальной работе, в том числе по сбору информации о личности несовершеннолетнего, условиях его жизни и воспитания, осуществлению контроля за исполнением судебного акта.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что на основе полученных результатов исследования автором сформулированы предложения по закреплению процессуального статуса помощника судьи как участника уголовного судопроизводства, что является вкладом в развитие науки уголовного процесса и может послужить основой для дальнейших научных исследований по данной тематике.

Практическое значение диссертационного исследования обусловлено возможностью использования сформулированных выводов и предложений для совершенствования российского уголовно-процессуального законодательства, а также законодательства о судебной власти и о судебной системе. Предложения диссертанта могут быть использованы в практической деятельности судебных органов в целях повышения ее эффективности, а также в учебном процессе в вузах и факультетах юридического профиля и при подготовке учебной и учебно-методической литературы.

Степень достоверности результатов диссертационного исследования определяется методологической, правовой, теоретической и эмпирической основами работы.

Апробация результатов исследования. Диссертация обсуждена и рекомендована к защите кафедрой уголовного процесса и правоохранительной деятельности ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет». Основные сформулированные в работе теоретические положения и практические

выводы представлены в докладах автора на международных и всероссийских научно-практических конференциях и отражены в 12 опубликованных автором работах, 5 из которых – в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве образования и науки РФ для опубликования основных научных результатов диссертаций.

Кроме того, результаты диссертационного исследования внедрены в работу судов общей юрисдикции в Удмуртской Республике и используются в учебном процессе Института права, социального управления и безопасности ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет» при преподавании учебных дисциплин «Уголовный процесс» и «Профессиональная этика юриста», специальных курсов для магистров «Актуальные проблемы уголовно-процессуальной науки современной России», «Алгоритм применения уголовно-процессуальных норм», «Нравственные основы уголовно-процессуальной деятельности», а также используются в учебном процессе факультета «Право и гуманитарные науки» ФГБОУ ВО «Ижевский государственный технический университет им. М. Т. Калашникова» при преподавании учебной дисциплины «Уголовный процесс» и специального курса «Профессиональная этика и служебный этикет юриста».

Структура диссертации отражает логику диссертационного исследования, обеспечивает последовательное изложение анализируемого материала. Работа состоит из введения, двух глав, включающих шесть параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложений.

ГЛАВА 1. СТАНОВЛЕНИЕ И СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ИНСТИТУТА ПОМОЩНИКОВ СУДЕЙ В РОССИИ

1.1. Предпосылки возникновения института помощников судей в России

Относительно новым в российской правовой системе является институт помощников судей – специального рода государственных гражданских служащих, в задачи которых входит обеспечение процессуальной и иной деятельности судей.

Представляется, что предпосылки возникновения института помощников судей в России, то есть условия, оказавшие наиболее существенное влияние на его внедрение в российскую систему права, обусловлены процессом становления судебной власти как самостоятельной и независимой ветви власти, что является закономерным итогом развития законодательства и усложнения общественных отношений. Именно в результате развития судебной системы и формирования основных принципов осуществления судебной власти стало возможным введение данного института. В отличие от предпосылок, причины становления института помощников судей являются непосредственными факторами, повлекшими за собой его введение в российскую судебную систему.

Общетеоретические этапы генезиса судебной власти определены в научно-исследовательской работе Н. А. Колоколова¹. Им выделены основные черты каждого из периодов формирования судебной власти, которыми мы будем руководствоваться при анализе процесса ее становления в России, оказавших влияние на введение в российскую судебную систему института помощников судей.

Так, *первая стадия* характеризуется возникновением особой публичной функции главы государства – разрешения социальных конфликтов. Как правило, начало данной стадии совпадает с моментом зарождения государственности. В

¹ См.: Колоколов Н. А. Судебная власть как общеправовой феномен. М., 2007 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

отечественной историографии это событие датируется 862 годом нашей эры и связано с так называемым призыванием варягов.

Для данного периода развития судебно-властных отношений характерно личное участие главы государства в разрешении споров, что связано с низкой численностью населения и компактностью его проживания. При этом наряду с судебными глава государства осуществлял также законодательные и административные функции.

На данной стадии судебная функция по разрешению социальных споров является лишь одним из полномочий главы государства, осуществляемым им самостоятельно ввиду незначительной роли государства в урегулировании конфликтов, что обусловлено разрешением подавляющего их большинства внутри социальных групп. Иные должностные лица или органы, кроме главы государства, уполномоченные на осуществление судебной власти, на данном этапе отсутствуют.

На *второй стадии* развития судебно-властных отношений глава государства в силу определенных причин делегирует осуществление судебной функции специально на то уполномоченным органам или лицам из числа своей администрации. Причины этого главным образом связаны с развитием государства, в том числе с расширением его территории и ростом численности населения, что повлекло за собой развитие системы органов государственной власти, в том числе выделение в их структуре служащих, занимающихся исключительно разрешением конфликтных ситуаций – судей.

Как отмечается исследователями, князь на Руси обладал высшей судебной властью – ограничения компетенции этого суда не было. В крупных городах суд отправляли представители княжеской администрации – посадники (наместники). В тех городах, где находились князья, посадников не было (исключение Великий Новгород, где посадник ограничивал власть князя). Поскольку Киевская Русь делилась на административные единицы – волости и погосты, то суд отправляли

также представители местной администрации – волостели. Посадники (наместники) и волостели назначались князьями для местного управления и суда¹.

При князьях состояли помощники – тиуны. Как указывает В. И. Сергеевич, князья, часто отвлекаемые из городов, которые они оставляли в своем непосредственном ведении, имели в этих городах особых чиновников, главной обязанностью которых было отправление суда. В древнейшее время эти чиновники (тиуны) представляли собой низшую степень служащих. В их обязанности, как правило, входило осуществление административных и судебных функций. Наместники (посадники) и волостели также имели право назначать тиунов в качестве судей, но с некоторыми ограничениями. В частности, князь устанавливал количество возможных тиунов для наместников (посадников) и волостелей. Главное отличие наместников (посадников) и волостелей от тиунов заключалось в их общественном положении, в свободе действий. Тиуны ведали суд вместо лица, их назначившего – они заменяли его, а не составляли с ним одной коллегии².

К. Е. Троцина указывает на то, что боярские тиуны хотя и были не свободного положения, но по своей должности они становились на одной ступени со свободными людьми как помощники бояр или наместников при осуществлении их обязанностей. Автор пишет: «Это были лица, совершенно зависящие от бояр и имевшие отношение к правительственной власти только в той мере, в какой она предоставлялась им их патронами»³. Сельские тиуны были лицами, принадлежащими к сельскому обществу и отправлявшими между его жителями суд по незначительным делам⁴.

На данной стадии развития судебной системы уголовный процесс как таковой ещё не сформировался, в связи с чем порядок судопроизводства

¹ См., напр.: *Троцина К. Е.* История судебных учреждений в России. СПб., 1851. С. 9–12; *Цечоев В. К.* История органов и учреждений юстиции России: учебник для магистров. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2014. С. 55; *Юшков С. В.* Общественно-политический строй и право Киевского государства. М., 1949. С. 511–512.

² См.: *Сергеевич В. И.* Вече и князь. Русское государственное устройство и управление во времена князей Рюриковичей: исторические очерки. М., 1867. С. 372–374.

³ *Троцина К. Е.* Указ соч. С. 15.

⁴ Там же. С. 15–16.

определялся лицом, выполнявшим роль судьи. Несмотря на то, что тиуны фактически осуществляли судебную власть, её носителями они не являлись – легитимность их действий обеспечивали назначавшие их князья, бояре и наместники, от имени которых они осуществляли судебную функцию, чьи интересы они обеспечивали. Таким образом, тиунов мы рассматриваем как служащих, в компетенцию которых входило обеспечение деятельности судей – носителей судебной власти.

Органы принуждения, ввиду неразделенности исполнительной и судебной властей того времени, также входили в структуру судов, были им подчинены. В их компетенцию входили действия по вызову и приводу в суд, аресту, сбору доказательств по делу, осуществлению действий по принудительному исполнению судебных актов. Данные органы имели разные обязанности и именовались в более раннем периоде «позовники», «подворники», «известники», в последующем – «доводчики», «праветчики», а позднее – «недельщики», «целовальники», «денщики». Однако все перечисленные органы объединяло одно их свойство – их компетенция – осуществление функции принуждения, направленной на обеспечение деятельности суда. В качестве обобщающего названия для подобных органов используется единый термин – приставы.

Приставов предлагается классифицировать в зависимости от общественного положения (детские, отроки, мечники), от должности или выполняемого поручения (вирники, биричи), при этом отмечается, что нельзя однозначно утверждать, какой у них был объем полномочий, так как исторические документы свидетельствуют о широком круге решаемых ими вопросов¹.

Некоторые из совершаемых приставом действий имели юридические последствия. К примеру, неявка извещенного приставом ответчика в судебное заседание являлась основанием для вынесения заочного решения («бессудная грамота»); неявка отданного на поруки приставом являлась основанием для

¹ См.: *Шахматов М. В.* Исполнительная власть в Московской Руси [Электронный ресурс] // Литература и жизнь. URL: http://dugward.ru/library/shahmatov_m_v/shahmatov_ispolnitelnaya_vlast_v_moskovskoy.html (дата обращения: 15.05.2017).

ареста; пристав имел право назначить штраф за просрочку исполнения обязательств по оплате недоимок, вручение приставом грамоты лицу определяло момент вступления в силу этого документа. В то же самое время приставами совершались по распоряжению судьи и иные действия: передача вещей, охрана осужденного, обеспечение порядка при проведении суда, телесные наказания и т.п.¹.

Приставы представляли собой юридически, экономически и организационно обособленную часть государственного механизма принуждения. В уголовном процессе они осуществляли организационно-исполнительные функции, направленные на обеспечение деятельности суда, включая последующее исполнение судебного акта.

Третья стадия. В этот период формируется система права государства, в результате чего судьи при вынесении решений стали руководствоваться не только прямыми указаниями глав государства, но и национальными законами и правовыми прецедентами. Это повлекло за собой формирование судейского корпуса.

В России этот этап развития судебной системы связан со временем образования Русского централизованного государства (с XIV до начала XVI века) и созданием первого общерусского свода законов – Судебника 1497 года.

Суд по-прежнему не был отделен от органов управления, как и раньше, существовали три основные системы судов: государственная, церковная и вотчинная. Государственный суд осуществляли великий князь, Боярская Дума, бояре.

Уже статья первая Судебника 1497 года указывает на то, что суд бояре должны вершить не единолично, а в присутствии дьяков: *«Судити суд бояром и околничим. А на суде быти у бояр и у околничих диаком»*². Здесь, как отмечает

¹ См.: Шахматов М. В. Указ соч.

² Российское законодательство X–XX веков: в 9 т. Т. 2. Законодательство периода образования и укрепления Русского централизованного государства / под общ. ред. О. И. Чистякова. М., 1985. С. 54.

М. А. Чельцов-Бебутов, проводится мысль о регулярном отправлении правосудия боярами и окольными, при которых в качестве помощников имеются дьяки¹.

Н. Л. Дювернуа указывает на то, что изначально дьяки находились в штате князей, оформляя княжеские духовные грамоты. По мере развития письменной грамотности роль дьяков, в том числе и в суде, усиливается. «Начиная с XIV века, мы имеем обширные протоколы судоговорения, составленные с большим толком»², – отмечает автор. Далее Н. Л. Дювернуа указывает на дальнейшее возрастание роли дьяков – они не только состояли при наместниках, для которых были правой рукой, но в некоторых областях и полностью заменяли их «как напр., в области Лопарей, где правят и судят одни дьяки»³.

Таким образом, с развитием централизованного государства, возрастанием роли формализма в процессе, учитывая проводимую деятельность государства по кодификации законодательных актов, в том числе и регламентирующих порядок проведения судебных разбирательств, роль дьяков в осуществлении судопроизводства увеличивалась. Судебник 1497 года распространил влияние дьяков на весь судебный процесс, начиная с подготовительных действий до принятия судебного решения. Исследователями отмечается, что дьяки совместно с боярами и окольными составляли судебную коллегию. Для образования судебной коллегии необходимо было наличие не менее двух членов, решения принимались не большинством голосов, а единогласно. Дьяк принимал участие в составлении приговора. Приговор без подписи дьяка считался недействительным. Участие дьяков в суде имело место еще до принятия Судебника 1497 года, который лишь законодательно закрепил сложившееся положение вещей⁴.

Судебник 1550 года в первой статье дополняет состав суда представителями как высшей (казначей, дворецкий), так и служилой бюрократии (дьяк): «Суд царя

¹ См.: Чельцов-Бебутов М. А. Курс уголовно-процессуального права. Очерки по истории суда и уголовного процесса в рабовладельческих, феодальных и буржуазных государствах. СПб., 1995. С. 658.

² См.: Дювернуа Н. Л. Источники права и суд в древней России. Опыты по истории русского гражданского права. М., 1869. С. 353.

³ Там же. С. 354.

⁴ См.: Сергеевич В. И. Древности русского права: в 3 т. Т 1. Территория и население. М., 2006. С. 254–270.

и великаго князя судити бояром, и окольничим, и дворецким и казначеем, и дьяком»¹. Исходя из содержания Судебника 1550 года, дьяки входят в состав суда и несут ответственность за принятие неправильного решения в результате получения взятки, составление подложного протокола судебного заседания или искажение показаний сторон или свидетелей². Таким образом, в XVI веке дьяки сохраняют роль товарищей бояр и наместников.

Дальнейшее развитие национальное законодательство получило в Соборном Уложении 1649 года. Нормы, регулирующие вопросы судоустройства и судопроизводства, содержатся в основном в главе X Уложения. К числу центральных судебных органов Уложение относит государя царя, бояр, окольничих, думных и приказных людей³. В период полного развития приказной системы дьяки являются непременными членами приказов. В приказах XVII века они также являются товарищами думных людей, бояр и окольничих, заседаая с ними в приказе как его члены⁴.

Дела, не носящие спорного характера, рассматривались, как правило, судьями приказа единолично, а наиболее сложные – с участием дьяков⁵.

Дьякам в приказах подчинялись подьячие – канцелярские служители из дворян и детей приказных людей, которые занимались письмоводством. Согласно статье 11 главы X Уложения подьячие записывали речи сторон, а когда суд заканчивался, истец и ответчик «к тем записям прикладывали руки». После того как подьячий напишет «набело», дьяк скреплял записи «своею рукою», а черновик возвращал подьячему. После окончания дела черновик протокола судебного заседания также подшивался к делу. В развитие положений Судебника 1550 года Уложение также устанавливает ответственность дьяка и подьячего за внесение

¹ Российское законодательство X–XX веков: в 9 т. Т. 2. Законодательство периода образования и укрепления Русского централизованного государства / под общ. ред. О. И. Чистякова. С. 97.

² Там же. С. 97.

³ См.: Российское законодательство X–XX веков: в 9 т. Т. 3. Акты Земских соборов / под общ. ред. О. И. Чистякова. М., 1985. С. 102.

⁴ См.: Сергеевич В. И. Древности русского права: в 3 т. Т 1. Территория и население. С. 254–270.

⁵ См.: Кутафин О. Е., Лебедев В. М., Семигин Г. Ю. Судебная власть в России. История. Документы: в 6 т. Т. 2. Период абсолютизма. М., 2003. С. 37.

недостоверных сведений в протокол судебного заседания (статья 12 Уложения)¹. Подьячие делились на несколько категорий: старшие, средние и младшие. Старшие подьячие вместе со своими дьяками руководили составлением документов; средние – составляли тексты документов, наводили справки в архиве приказа; младшие – вели техническую работу по переписке документов².

Таким образом, к концу XVII века значительно возросла роль дьяков в обеспечении процессуальной и иной деятельности судей при рассмотрении различных категорий дел. Если в начале XV века обязанности дьяков сводились к ведению письмоводства, то в последующем дьяки входили в состав суда наряду с боярами, окольными и наместниками, оказывая им содействие в рассмотрении и разрешении дел, продолжая при этом осуществлять функции делопроизводителя.

Для *четвертой стадии* развития судебно-властных отношений в России характерно выделение судов в относительно самостоятельную структуру – предтечу независимой и самостоятельной судебной ветви власти, которая в данном случае была независима от других специализированных государственных структур, но находилась под контролем со стороны главы государства.

Петр I впервые в истории Российского государства предпринял попытку отделения суда от административных органов. На первом этапе реформ, на рубеже XVII–XVIII веков, была проведена реформа центрального управления – роль центральных судебных органов продолжали осуществлять обновленные приказы.

Высшим органом управления и суда, заменившим Боярскую Думу, являлся учрежденный Указом Петра I от 22 февраля 1711 года Сенат. В течение первой четверти XVIII века структура, порядок и круг деятельности Сената подвергались значительным изменениям. Первоначально Сенат состоял из девяти сенаторов,

¹ См.: Российское законодательство X–XX веков: в 9 т. Т. 3. Акты Земских соборов / под общ. ред. О. И. Чистякова. С. 103.

² См.: Ерошкин Н. П. История государственных учреждений дореволюционной России: учебник для студентов высших учебных заведений по специальности «Историко-архивоведение». 3-е изд., перераб. и доп. М., 1983. С. 62–64.; Кутафин О. Е., Лебедев В. М., Семигин Г. Ю. Судебная власть в России. История. Документы: в 6 т. Т. 2. С. 37.

назначаемых царем, и составлял одно общее присутствие. Сенат в качестве суда первой инстанции рассматривал дела о политических преступлениях высших должностных лиц, а в качестве высшей апелляционной инстанции – жалобы на решения Юстиц-коллегии, Поместного приказа и других судебных органов.

При Сенате была учреждена канцелярия во главе с обер-секретарем. Канцелярия Сената была разделена на четыре стола, которыми заведовали подьячие. С 1719 года дьяки были заменены секретарями, заведующими делами коллегий, определены нотариусы, актуариусы, регистраторы и другие канцеляристы¹.

Вторая стадия реформ связана с реорганизацией центрального правительственного аппарата, когда вместо приказов были учреждены коллегии. Некоторые коллегии были чисто судебными учреждениями, как, например, Юстиц-коллегия, другие обладали специальной судебной компетенцией, как, например, Коммерц-коллегия, Мануфактур-коллегия, Военная и Адмиралтейская коллегия, другие коллегии выполняли судебные функции в отношении своих служащих в случае совершения ими малозначительных преступлений.

Первоначально каждая коллегия руководствовалась своим регламентом, но 28 февраля 1720 года был издан «Генеральный регламент», определивший единообразие организационного устройства, порядок деятельности и делопроизводства коллегий².

Кроме того, Петром I была проведена реформа местного суда, в результате которой были учреждены надворные и нижние суды, подчинявшиеся непосредственно Юстиц-коллегии. О составе надворных судов специальных указаний в законе не содержится, но исследователи полагают, что надворные суды состояли из президента, вице-президента, нескольких ассессоров³.

Нижние суды были коллегиальными органами, состоявшими из председателя, обер-ландрихтера и ассессоров, и были учреждены в девяти городах.

¹ См.: Троцина К. Е. Указ. соч. С. 132–138.

² См.: Ерошкин Н. П. Указ. соч. С. 81–83; Троцина К. Е. Указ. соч. С. 147–155.

³ См.: Кутафин О. Е., Лебедев В. М., Семигин Г. Ю. Судебная власть в России. История. Документы: в 6 т. Т. 2. С. 137–138.

В больших городах вводились единоличные судебные органы в лице городского судьи.

В 1722 году провинциальные суды были упразднены, а их функции переданы в ведение воевод. В уездных городах, которые находились более чем на 200 верст от центра провинции, где не было воевод, учреждался судебный орган в лице одного асессора и при нем канцелярских служителей для рассмотрения дел, по которым цена иска не превышала 20 рублей. Вскоре асессоров заменили судебные комиссары, которым были подведомственны дела с ценой иска в 50 рублей¹.

До конца реформы Петра I по отделению судов от административной власти воплотить в жизнь не удалось. Вместе с тем в результате этих реформ была образована система судебных органов, при которой полномочия судей были более детально определены и отграничены от полномочий судебных чиновников, в обязанности которых входило делопроизводство и организация судебного процесса.

Следующая, *пятая, стадия* характеризуется разделением государственной власти на три ветви: законодательную, исполнительную и судебную. При этом признается право судебной власти на разрешение правовых споров среди населения.

Начало этого этапа связано с реформами Екатерины II. Императрица преобразовала Сенат, сделав его высшей судебной инстанцией, предприняла попытку создания системы судебных органов, отделенных от административных органов (первая инстанция – уездные суды, городские магистраты и ратуши, нижние расправы; вторая инстанция – верхние земские суды, губернские магистраты, верхние расправы; третья инстанция – палаты гражданского и уголовного суда), а также единообразия в их организации, порядке формирования и осуществления делопроизводства. Обязанности судебных служащих были отделены от обязанностей судей и заключались в осуществлении

¹ См.: Кутафин О. Е., Лебедев В. М., Семигин Г. Ю. Судебная власть в России. История. Документы: в 6 т. Т. 2. С. 138.

делопроизводства, составлении протоколов судебного заседания и подготовке дел к судебному рассмотрению¹.

Проводившиеся с конца XVIII до середины XIX века преобразования в судебной системе каких-либо существенных изменений в сфере организации правосудия не повлекли. В число служащих судебных органов по-прежнему входили сотрудники канцелярий: обер-секретари, секретари, помощники секретарей, протоколисты, регистраторы, архивариусы, канцелярские служащие.

Как видим, до середины XIX века судебная система представляла собой нагромождение большого числа учреждений, выполнявших судебные функции, и включала в себя широкий круг служащих, в обязанности которых входило обеспечение процессуальной и иной деятельности судей посредством осуществления делопроизводства и письмоводства в судах.

Вместе с тем известный российский правовед А. Ф. Кони указал на то, что сам закон допускал такой состав присутствия (в магистратах и ратушах), в котором все судьи были неграмотные, и возлагал на секретаря изложение решения таких судей. В судах второй степени дело, как правило, разрешалось без доклада, одним товарищем председателя, единственным членом, назначаемым от правительства; все прочие члены, за исключением иногда председателя, только подписывали заготовленное заранее решение. Сенат также не был «богат» людьми просвещенными, в связи с чем «главной пружиной деятельности общих судов» являлся секретарь, который докладывал судьям дело и от которого в огромном большинстве случаев зависел его исход².

Как отмечается исследователями, «в старых судах во всем решительно господствовала канцелярия, и секретарь, как знаток бумажного крючкотворства, играл в ней первенствующую роль... Секретарями в большинстве случаев были

¹ См.: *Кутафин О. Е., Лебедев В. М., Семигин Г. Ю.* Судебная власть в России. История. Документы: в 6 т. Т. 2. С. 270–293.

² См.: *Кони А. Ф.* Собрание сочинений в 8 томах. Т. 4. М., 1967. С. 321–323.

люди опытные и находчивые, прекрасно разбиравшиеся в делах и являвшиеся незаменимыми руководителями тех судебных мест, в которых они служили»¹.

В работе П. Скоробогатого указывается на то, что в некоторых волостях председательство в заседаниях суда принадлежало фактически волостному писарю. Писарь в разрешении вопроса о виновности или невиновности судящихся не вмешивался, однако мог указать судьям, кого и о чем спрашивать². Изложенное свидетельствует о том, что канцелярские служащие – секретари – играли значительную роль в процессе отправления правосудия в дореформенной России.

Дальнейшее развитие судебно-властных отношений в России связано с Судебной реформой 1864 года. Принятое 20 ноября 1864 года Учреждение судебных установлений закрепило основы новой судебной системы и судоустройства Российской Империи. Статья 1 Учреждения в числе органов, которым принадлежит судебная власть, называет мировых судей, съезд мировых судей, окружные суды, судебные палаты и Правительственный Сенат. При каждом судебном органе состояли учреждения и лица, призванные содействовать отправлению правосудия: канцелярии, судебные приставы и судебные рассыльные, присяжные поверенные и частные поверенные, кандидаты на должности по судебному ведомству, нотариусы и присяжные переводчики (статья 11 Учреждения)³.

Глава 5 Учреждения закрепила правовой статус канцелярских чиновников, к числу которых согласно статье 120 Учреждений отнесены секретари и их помощники, а в Правительствующем Сенате – обер-секретари и их помощники⁴. При этом канцелярии отводятся обязанности, связанные исключительно с письмоводством, то есть ведением входящих и исходящих реестров, составлением

¹ См.: Судебная реформа / Под ред. Н. В. Давыдова, Н. Н. Полянского. В 2 т. Т. 1. М., 1915. С. 213.

² См.: *Скоробогатый П.* Устройство крестьянских судов; Устройство волостных судов: Обычные формы крестьянского суда. М., 1880. С. 67.

³ См.: Судебные уставы 20 ноября 1864 года, с изложением рассуждений, на коих они основаны, изданные Государственной канцелярией. Часть третья. СПб., 1867. С. 13, 29.

⁴ Судебные уставы 20 ноября 1864 года, с изложением рассуждений, на коих они основаны, изданные Государственной канцелярией. Часть третья. СПб., 1867. С. 93.

протоколов, изготовлением копий с постановленных судом решений, что особенно подчеркивалось при подготовке реформ, и было обусловлено большим влиянием на итоговые судебные решения чиновников дореформенных канцелярий. Приготовление же дела к докладу возложено не на канцелярию, а на членов суда.

Необходимо отметить, что в результате судебных реформ 1864 года были заложены такие основополагающие принципы судоустройства и судопроизводства, как принцип осуществления правосудия только судом, независимости судов и судей, самостоятельности судей, состязательности, устности, гласности судопроизводства. Важным достижением проведенных реформ являлось то, что был четко определен состав органов, осуществляющих правосудие, в число которых уже не входили служащие канцелярии.

Октябрьская революция 1917 года изменила ход развития судебной системы России. Декретом Совета Народных Комиссаров «О суде» от 24 ноября 1917 года¹ были упразднены все дореволюционные судебные органы, вместо которых создавались особые судебные органы – местные суды и трибуналы. Кассационной инстанцией провозглашен уездный, а в столицах – столичный съезд местных судей.

Декретом ВЦИК о суде № 2 от 7 марта 1918 года² создавались новые судебные инстанции – окружные суды, а в качестве кассационной инстанции для них – областные суды. Апелляция отменялась и допускалась лишь кассация решений.

Положением о народном суде РСФСР от 30 ноября 1918 года³ учреждался единый народный суд в составе одного постоянного народного судьи и двух или шести народных заседателей, рассматривавший все гражданские и уголовные дела, кроме дел о контрреволюционных преступлениях, дискредитации Советской власти и шпионажа, которые подлежали рассмотрению Революционным

¹ СУ РСФСР. 1917. № 4, ст. 50.

² СУ РСФСР. 1918. № 26, ст. 420.

³ СУ РСФСР. 1918. № 85, ст. 889.

Трибуналом. Народные суды комплектовались при активном участии советов и их исполнительных комитетов.

Положением о судеустройстве РСФСР, утвержденным ВЦИК 31 октября 1922 года¹, устанавливалась трехзвенная система судебных органов общей юрисдикции, включающая в себя: народный суд в составе постоянного народного судьи, народный суд в составе того же постоянного народного судьи и двух народных заседателей, губернский суд, Верховный Суд РСФСР и его коллегии. Для рассмотрения специальных категорий дел создавались военные, военно-транспортные трибуналы, особые трудовые сессии народных судов, земельные комиссии, центральная и местные арбитражные комиссии. Положение также устанавливало, что при народном суде состоит канцелярия, штат которой определяется Народным комиссариатом, также при каждом участковом (районном) суде состоит секретарь суда, утверждаемый в должности губернским судом по представлению народного судьи. При губернском суде и Верховном Суде РСФСР также состоят секретари.

В советский период помощь народному судье при отправлении им судебной власти оказывали народные заседатели. Данные выборные лица на постоянной основе в течение определенного периода времени участвовали в рассмотрении уголовных дел, чем способствовали непредвзятости и прозрачности судопроизводства, а также оказывали помощь судье в решении различных второстепенных задач, в то время как секретари осуществляли делопроизводство.

Дальнейшие судебные реформы, проводившиеся в СССР, радикальных изменений в судебной системе не повлекли: суд воспринимался как орган, выполняющий роль укрепления существующего государственного и политического строя, и зависел от органов государственной власти².

Как отмечает Н. А. Колоколов, концепция разделения властей не соответствовала коммунистической идеологии руководства страны. Государство теоретиками коммунистической школы рассматривалось как некая «работающая

¹ СУ РСФСР. 1922. № 69, ст. 902.

² См.: *Кожевников М. В.* История советского суда. 1917–1956 годы. М., 1957. С. 3.

корпорация», в основе которой были Советы народных депутатов. Сфера деятельности суда в условиях главенства партийно-государственной машины была сужена до рассмотрения уголовных дел, а также гражданских дел, вытекающих преимущественно из брачно-семейных отношений. Иные конфликтные ситуации судами практически не рассматривались, поскольку они входили в компетенцию иных государственно-партийных структур. Особенностью советского правосудия являлось наделение судов обязанностью установления истины не в тех пределах, в каком этого хотели бы стороны или это было бы нужно для принятия правильного решения по делу, а в объеме, нужном государству¹.

Таким образом, на протяжении советского периода в России наблюдалось проведение в жизнь отдельных властных функций через суд, но суд в качестве самостоятельной властной структуры не выделялся, о подчинении суда закону не приходилось и говорить.

Кроме того, в указанный период суды не были обеспечены достаточным количеством профессиональных судей. Судьями становились лица, зачастую не имевшие юридического образования, обладая, по большей части, навыками административной или партийной работы. Кадровый дефицит был в определенной степени нивелирован лишь к началу 1960 годов. Аналогичная ситуация имела место и среди служащих судов.

Коренные преобразования в политической, экономической и социальной сферах жизни государства и общества, проходившие на рубеже 90-х годов, вызвали необходимость проведения судебной реформы, которой предшествовала разработка Концепции судебной реформы в РСФСР, утвержденной Постановлением Верховного Совета РСФСР 24 октября 1991 года № 1801-1².

Конституция Российской Федерации 1993 года закрепила базовые положения Концепции, тем самым явилась фундаментом для проведения судебной реформы. Впервые в истории страны на конституционном уровне было

¹ См.: Колоколов Н. А. Указ. соч.

² Ведомости СНД и ВС РСФСР. 1991. № 44, ст. 1435.

закреплено понятие судебной власти, предусматривалось ее осуществление независимо от органов законодательной и исполнительной властей (статья 10 Конституции).

На основе Конституции РФ принят большой свод законодательства в сфере судебной власти и правосудия, в том числе Федеральные конституционные законы: от 21 июля 1994 года № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации»¹, от 31 декабря 1996 года № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации»², от 7 февраля 2011 года № 1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации»³; Федеральные законы: от 17 декабря 1998 года № 188-ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации»⁴, от 20 августа 2004 года № 113-ФЗ «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации»⁵, закрепивший принципы организации и функционирования судебной системы.

В рамках проводимой реформы осуществлены меры, направленные на утверждение судебной власти в государственном механизме в качестве самостоятельной и независимой ветви власти, формирование единой судебной системы, обеспечение независимости судей. Налажено финансирование и материально-техническое обеспечение деятельности судов. Законом Российской Федерации от 26 июня 1992 года «О статусе судей в Российской Федерации»⁶ установлен единый статус для всех судей РФ, означающий, что судьи в одинаковой мере ответственны перед законом, на них полностью распространяются гарантии, права, обязанности и ограничения, вытекающие из факта принадлежности к судейскому корпусу. Несомненным достижением реформы явилось создание Судебного департамента при Верховном Суде РФ, который принял на себя функции обеспечения деятельности судов общей юрисдикции. Данные преобразования позволили снизить влияние органов

¹ СЗ РФ. 1994. № 13, ст. 1447.

² СЗ РФ. 1997. № 1, ст. 1.

³ СЗ РФ. 2011. № 7, ст. 898.

⁴ СЗ РФ. 1998. № 51, ст. 6270.

⁵ СЗ РФ. 2004. № 34, ст. 3528.

⁶ Ведомости СНД и ВС РФ. 1992. № 30, ст. 1792.

исполнительной власти на судей, что способствовало повышению объективности принимаемых последними решений.

В продолжение судебной реформы в целях обеспечения независимости судей, повышения эффективности их деятельности впервые в России указами Президента Российской Федерации от 3 сентября 1997 года № 981 «Об утверждении Перечней государственных должностей федеральной государственной службы»¹ и от 29 января 1998 года № 110 «О внесении дополнения в Указ Президента Российской Федерации от 3 сентября 1997 года № 981 «Об утверждении Перечней государственных должностей федеральной государственной службы»² в Перечень государственных должностей федеральной государственной службы категории «Б» была включена должность помощника судьи, учрежденная для непосредственного обеспечения исполнения полномочий судьи.

В последующем должность помощника судьи была введена и в системе арбитражных судов путем издания Указа Президента Российской Федерации от 21 февраля 2000 года № 428 «Об увеличении штатной численности судей и работников аппаратов арбитражных судов в Российской Федерации»³ и Федерального закона от 28 мая 2001 года № 61-ФЗ «Об увеличении штатной численности судей и работников аппаратов арбитражных судов в Российской Федерации»⁴. С введением в действие 1 сентября 2002 года Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ)⁵ должность помощника судьи получила также и процессуальное закрепление в арбитражно-процессуальном законодательстве.

Попытки законодателя закрепить процессуальный статус помощника судьи прослеживаются и в Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации, принятом 18 декабря 2001 года. Так, положения статей 326–328 УПК РФ

¹ СЗ РФ. 1997. № 36, ст. 4129.

² СЗ РФ. 1998. № 5, ст. 571.

³ СЗ РФ. 2000. № 9, ст. 1022.

⁴ СЗ РФ. 2001. № 23, ст. 2279.

⁵ Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (с изм. и доп. от 28.12.2017, № 421-ФЗ) // СЗ РФ. 2002. № 30, ст. 3012; Рос. газета. 2017. 31 дек.

возлагают на помощника судьи по распоряжению председательствующего осуществление обязанностей, связанных с отбором кандидатов в присяжные заседатели.

В дальнейшем приказом Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации от 14 июня 2002 года № 71 утверждено «Типовое положение о помощнике председателя суда (судьи) федерального суда общей юрисдикции»¹, в соответствии с которым была проведена работа по подбору и назначению лиц на должности помощника председателя суда и помощника судьи федеральных судов общей юрисдикции.

Таким образом, в структуре государственных гражданских служащих выделилась группа служащих, деятельность которых направлена на непосредственное обеспечение исполнения процессуальных и иных полномочий судьи. Законом определено их положение как государственных гражданских служащих, а также особенности организации их деятельности и место в структуре органов судебной власти, что позволяет нам в рамках настоящего исследования говорить о формировании правового института помощников судей.

Одной из причин введения института помощников судей явилась необходимость освобождения судей от технической работы с целью предоставления им возможности сосредоточиться на осуществлении основной функции – отправлении правосудия². Это связано, прежде всего, с увеличением нагрузки на судей и, как следствие, снижением качества работы судов и увеличением сроков рассмотрения дел.

Увеличение нагрузки на мировых судей обусловило введение института помощников судей в системе мировой юстиции. Поэтапно штатные единицы помощников мировых судей стали вводиться во всех регионах страны. Эта работа продолжается и до настоящего времени.

¹ Документ опубликован не был [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² См.: Постановление Правительства РФ от 20.11.2001 № 805 (с изм. и доп. от 06.02.2004) «О федеральной целевой программе «Развитие судебной системы России» на 2002–2006 годы» // СЗ РФ. 2001. № 49, ст. 4623; 2004. № 7, ст. 520.

Другой причиной введения института помощников судей явилась существующая потребность в формировании кадрового резерва судейского корпуса квалифицированными специалистами, принимавшими участие в организации работы судьи, имеющими навыки толкования и применения закона, способными к анализу и разрешению правовых ситуаций, которая не могла быть удовлетворена за счет подготовки кадров на других должностях аппарата суда (секретарь судебного заседания, консультант суда).

Подводя итог всему вышесказанному, следует отметить, что институт помощников судей в российской судебной системе возник в ходе ее эволюционного развития в качестве самостоятельной и независимой ветви власти. Формирование данного института стало возможным в результате отделения судебных функций от административных, становления профессионального судейского корпуса, основной задачей которого является рассмотрение и разрешение правовых споров в установленном законом порядке, и аппарата суда, в обязанности которого входит обеспечение процессуальной и иной деятельности судей. Исторический аспект становления института помощников судей обусловлен тем обстоятельством, что судьи всегда нуждались в обеспечении их процессуальной и иной деятельности. Для этих целей привлекались различного рода служащие суда, обязанности которых сводились не только к обеспечению процессуальной деятельности судьи, но и к фактическому совершению по поручению судьи отдельных действий, непосредственно связанных с рассмотрением и разрешением уголовных дел. Указанные основы для участия помощника судьи в уголовно-процессуальной деятельности в действующем уголовно-процессуальном законодательстве Российской Федерации своей реализации не нашли. Так, помощник судьи осуществляет процессуальную деятельность по распоряжению судьи, которая лишь в части формирования списка присяжных заседателей регламентирована УПК РФ, в остальном деятельность помощника судьи в рамках уголовного судопроизводства остается неурегулированной. Таким образом, потенциал института помощников судей по

участию в уголовно-процессуальной деятельности до настоящего времени не нашел своей реализации.

Основной стоящей перед нами задачей является формирование целостной концепции участия помощника судьи в уголовном судопроизводстве, что не представляется возможным без должного изучения правового статуса помощника судьи.

1.2. Правовой статус помощника судьи в России

Обеспечение деятельности суда является одной из важнейших задач Российской Федерации, вступившей в Совет Европы и взявшей на себя обязательства, связанные с достижением международных стандартов, направленных на оптимизацию судопроизводства как средства правовой защиты её участников. Деятельность Совета Европы в области правосудия опирается на статью 6 Европейской конвенции о правах человека, которая гласит: «Каждый имеет право...на справедливое публичное разбирательство дела в разумный срок независимым и беспристрастным судом, созданным в соответствии с законом»¹.

В федеральной целевой программе «Развитие судебной системы России» на 2007–2012 годы отмечено, что реализация федеральной целевой программы «Развитие судебной системы России» на 2002–2006 годы положила начало позитивным изменениям в деятельности судебной системы. Были приняты нормативные правовые акты, регламентирующие процедуры и меры, обеспечивающие защиту прав личности и доступность правосудия. В то же время многие проблемы, связанные с деятельностью судебной системы, разрешить не удалось. В частности, отмечено, что имеются недостатки в организации деятельности судей; нередко судьям приходится выполнять функции, которые без ущерба для качества работы могли бы быть делегированы сотрудникам аппарата суда; уровень обеспеченности судов зданиями и их оснащённости не позволяют

¹ Конвенция о защите прав человека и основных свобод: заключена в г. Риме 04.11.1950 (с изм. от 13.05.2004) // СЗ РФ. 2001. № 2, ст. 163.

создать необходимую для внедрения информационных технологий инфраструктуру; большое количество судей, а также работников аппаратов судов нуждаются в улучшении жилищных условий; неэффективная система исполнения судебных решений отрицательно влияет на работу судебной системы по рассмотрению и разрешению споров¹.

Федеральная целевая программа «Развитие судебной системы России на 2013–2020 годы» устанавливает, что в настоящее время существует ряд проблем, связанных с качеством правосудия, сроками судопроизводства, недостаточной информированностью граждан о деятельности судебной системы, неудовлетворительной работой судов, неэффективным исполнением судебных актов, отсутствием необходимых условий для осуществления правосудия и др.²

Одной из объективных причин неудовлетворительной работы судебных органов является их загруженность. В юридической литературе вполне справедливо отмечается, что чрезмерная нагрузка на одного судью в год не способствует должному качеству правосудия, так как является фактором и условием, влияющим на качество судебной работы, на законность и обоснованность судебных актов³.

Как подчеркивает Л. А. Прокудина: «Руководство высших судебных органов, председатели судов вслед за научным сообществом вполне обоснованно приходят к выводу, что невозможно продолжать повышать пропускную способность судебной системы только путем экстенсивного развития за счет механического увеличения количества судей, а следует разработать пути

¹ См.: Постановление Правительства РФ от 21.09.2006 № 583 (с изм. и доп. от 01.11.2012, № 1125) «О федеральной целевой программе «Развитие судебной системы России» на 2007–2012 годы» // СЗ РФ. 2006. № 41, ст. 4248.; 2012. № 45, ст. 6263.

² См.: Постановление Правительства РФ от 27.12.2012 № 1406 (с изм. и доп. от 10.04.2017, № 430) «О федеральной целевой программе «Развитие судебной системы России на 2013–2020 годы» // СЗ РФ. 2013. № 1, ст. 13; 2017. № 1, ст. 2424.

³ См.: *Мартышкин В. Н.* Оптимизация нагрузки судей – доступность и качество правосудия // Социально-политические науки. 2012. № 2. С. 104.

совершенствования продуктивности работы каждого судьи, работников аппарата суда в целом»¹.

Так, председатель Конституционного Суда Российской Федерации В. Д. Зорькин отметил: «Дефекты в организационных основах судебной системы обуславливают низкое качество правосудия, создавая не вызванную объективными причинами перегрузку судей второстепенной юридической работой, отвлекая их от главного – подготовки судебных решений...Если сохранится существующая загруженность работы рядового судьи, ни о каком повышении качества правосудия не может быть и речи. Но, для того чтобы изменить эту нагрузку, необходимо радикально пересмотреть и полномочия судей, и статус, и штат помощников, и место примирительных процедур, и «цену» судебного разбирательства, и многое другое»².

В условиях постоянно увеличивающейся нагрузки на судей институт помощников судей выступает одним из основных факторов повышения качества и эффективности правосудия. От того, насколько качественно и своевременно помощник судьи исполняет свои должностные обязанности, в конечном итоге зависит эффективность работы судьи, правильность и своевременность принятия им судебных решений, качество процессуальных актов и своевременность приведения их в исполнение³. Более активное вовлечение помощников судей в деятельность по рассмотрению и разрешению дел, наделение их процессуальными полномочиями способствовало бы оптимизации нагрузки судьи. На необходимость освобождения судей от несвойственных им функций

¹ Прокудина Л. А. Участие аппарата суда в осуществлении судебной деятельности // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2009. № 3. С. 50.

² Белые одежды для черной мантии. Председатель Конституционного Суда о справедливом суде [Электронный ресурс] // Интернет-портал «Российской газеты». URL: <http://rg.ru/2004/12/10/zorkin.html> (дата обращения: 05.04.2016).

³ О факторах, влияющих на эффективность правосудия, см.: Астафьев А. Ю. Процессуальные гарантии эффективности осуществления правосудия по уголовным делам судом первой инстанции: дис. ... канд. юрид. наук. Воронеж, 2013. С. 27–29.

путем передачи возложенных на них задач другим лицам обращено внимание Комитета министров Совета Европы¹.

Председатель Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации (1992–2005), Советник Президента Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор, член-корреспондент РАН, заслуженный юрист РСФСР В. Ф. Яковлев отмечает, что помощник судьи не может быть наделен полномочиями по осуществлению правосудия, его работа консультационного, вспомогательного порядка, однако интеллектуально мало чем отличается от работы судьи. При этом он оценивает институт помощников судей в качестве главного способа наиболее эффективной подготовки кадров будущих судей: «Совершенно ясно, что лучшего способа подготовки будущего судьи, чем работа с судьей в качестве его помощника, невозможно себе представить, потому что здесь человек действительно по-настоящему знакомится с будущей судебной работой, осваивает практику толкования и применения закона»².

Вместе с тем несмотря на десятилетнюю историю существования института помощников судей в России, законодательно он в достаточной мере не урегулирован, что является фактором, препятствующим проведению оптимизации деятельности судов, в связи с чем представляется необходимым рассмотреть вопрос о правовом статусе помощника судьи.

Как правило, понятие «правовой статус» в научной литературе употребляется наравне с понятием «правовое положение»³. Между тем, существуют и другие мнения: правовое положение – сумма общего правового статуса личности и тех статусов, которые приобретает данное лицо, вступая в

¹ Рекомендация № R (86) 12 Комитета министров Совета Европы «О мерах по недопущению и сокращению чрезмерной рабочей нагрузки на судьи»: принята 16.09.1986 на 399-м заседании представителей министров // Совет Европы и Россия. Сборник документов. М., 2004. С. 684–686.

² Яковлев В. Ф. Избранные труды. Т. 2. Гражданское право: история и современность. Кн. 2. М., 2012 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

³ См., напр.: Матузов Н. И., Малько А. В. Теория государства и права: учебник. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2005. С. 186.

конкретное правоотношение¹; правовое положение и правовой статус соотносятся между собой как целое и часть²; при характеристике личности как участника правоотношений более точным является употребление термина «правовой статус», так как составляющие элементы термина «статус» характеризует личность в данный момент времени и в данном правоотношении³. Не углубляясь в дискуссию относительно соотношения указанных понятий, отметим, что солидарны с суждением о том, что правовое состояние субъекта включает в себя ряд элементов, то есть имеет место соотношение целого и части. В то же самое время, использование близких по этимологическому значению терминов «положение» и «статус»⁴ для их разграничения исходя из их семантического анализа⁵, представляется нецелесообразным, так как вопрос из правового поля переходит в лингвистическое, в связи с чем в рамках настоящего исследования полагаем возможным использовать понятия «статус» и «положение» как синонимичные для обозначения широкой, обобщающей правовое состояние личности категории, включающей в себя отдельные элементы. В настоящей работе мы ограничимся изучением отдельных элементов правового статуса помощника судьи, связанных с его служебным положением и включающих в себя его права, обязанности и ответственность.

Элементы правового статуса помощника судьи устанавливаются следующими нормативно-правовыми актами.

Согласно статье 1 Федерального конституционного закона от 31 декабря 1996 года № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» (далее – ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации»), судебная власть в Российской

¹ См.: Общая теория права и государства: учебник / под ред. В. В. Лазарева. 4-е изд., перераб. и доп. М., 2005. С. 490.

² См.: Витрук Н. В. Общая теория правового положения личности. М., 2008 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

³ См.: Зеленина О. А. Процессуальный статус участника уголовного судопроизводства и его изменение в досудебном производстве: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2005. С. 18.

⁴ См.: Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка. 3-е изд., стереотип. М., 1995. С. 545, 753.

⁵ См.: Бараненков В. В. Соотношение понятий «правовое положение», «правовой статус» и «правосубъектность» юридического лица [Электронный ресурс] // Юридический мир. 2006. № 2. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Федерации осуществляется только судами в лице судей и привлекаемых в установленном законом порядке к осуществлению правосудия присяжных и арбитражных заседателей.

В соответствии с частью 1 статьи 33 Федерального конституционного закона от 7 февраля 2011 года № 1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации» (далее – ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации»), районный суд формируется в составе председателя районного суда, его заместителя (заместителей) и судей районного суда, назначаемых на должность в количестве, достаточном для обеспечения права граждан, проживающих на территории судебного района, на доступность правосудия.

Статьей 1 Закона Российской Федерации от 26 июня 1992 года № 3132–1 «О статусе судей в Российской Федерации» (далее – Закон РФ «О статусе судей в Российской Федерации») установлено, что судьями являются лица, в конституционном порядке наделенные полномочиями осуществлять правосудие и исполняющие свои обязанности на профессиональной основе.

В соответствии с частью 1 и частью 2 статьи 38 ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации», организационное обеспечение деятельности федерального суда общей юрисдикции по осуществлению правосудия возлагается на аппарат этого суда, который, согласно статье 32 ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» подчиняется председателю соответствующего суда.

К числу функций аппарата суда статья 39 ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации» относит прием и выдачу документов, удостоверение копий судебных документов, вручение документов, уведомлений и вызовов, контроль уплаты пошлин и сборов, осуществление организационно-подготовительных действий в связи с назначением дел к слушанию, оказание помощи судьям в привлечении присяжных заседателей к осуществлению правосудия, обеспечение ведения протоколов судебных заседаний, ведение учета движения дел и сроков их прохождения в суде, обеспечение обращения к исполнению судебных решений, осуществление хранения дел и документов,

участие в обобщении данных судебной практики, ведение судебной статистики, информационно-справочную работу по законодательству Российской Федерации и иную работу, осуществление приема граждан.

По смыслу указанных правовых норм аппарат суда выступает неотъемлемой частью суда, является его структурным подразделением, чья деятельность направлена на обеспечение деятельности суда, о чем имеется указание и в юридической литературе¹.

Согласно Положению об аппарате федерального суда общей юрисдикции, утвержденному приказом Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 21 декабря 2012 года № 238, аппарат суда состоит из соответствующих структурных подразделений – отделов, не входящих в их состав должностей «помощник председателя суда» и «помощник судьи», а также должностей, не относящихся к должностям федеральной государственной гражданской службы. Работники аппарата суда являются федеральными государственными гражданскими служащими и замещают должности федеральной государственной гражданской службы².

В соответствии с пунктами 2.8. и 3.4. указанного Положения должности категории «помощники» учреждаются для содействия лицам, замещающим государственные должности, в реализации их полномочий и замещаются на определенный срок, их функции следуют из положений процессуального законодательства Российской Федерации и определяются должностными регламентами, утверждаемыми председателем федерального суда общей юрисдикции в соответствии с типовыми должностными регламентами, утвержденными Судебным департаментом при Верховном Суде Российской Федерации.

Приказом Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 6 декабря 2010 года № 272 утверждены типовые должностные регламенты помощника

¹ См., напр.: Судебная власть и правосудие в Российской Федерации: курс лекций / под. ред. В. В. Ершова. М., 2011. С. 237.

² См.: Бюллетень актов по судебной системе. 2013. № 6.

председателя суда (судьи) верховного суда республики, краевого и областного судов, суда города федерального значения, судов автономной области и автономного округа, окружного (флотского) военного суда, районного суда и гарнизонного военного суда (далее – Типовой должностной регламент), которые содержат квалификационные требования к помощнику судьи и помощнику председателя суда соответствующего федерального суда общей юрисдикции, примерный перечень их должностных обязанностей и полномочий, а также ответственность. В соответствии с указанными Типовыми должностными регламентами принимаются должностные регламенты помощника судьи и помощника председателя суда в судах общей юрисдикции.¹

Вместе с тем содержание полномочий помощника председателя суда отличается от полномочий помощника судьи и обусловлено спецификой правового статуса председателя суда, который наряду с функциями и полномочиями судьи соответствующего суда осуществляет также дополнительные процессуальные и организационные полномочия². Таким образом, деятельность помощника председателя направлена не только на оказание содействия в осуществлении полномочий председателя суда по отправлению им правосудия, но и полномочий, направленных на организацию работы суда в целом. Так, согласно Типовому должностному регламенту помощник председателя суда вносит на рассмотрение председателю суда предложения по совершенствованию организации работы суда, в том числе по служебной нагрузке судей; готовит проекты документов на присвоение судьям очередного квалификационного класса (если это полномочие не возложено на других работников аппарата суда); выполняет поручения председателя суда в организации служебных проверок; участвует в проведении проверок по обращениям граждан и работников аппарата суда; участвует в подготовке проектов планов работы суда и в осуществлении контроля за исполнением

¹ См.: Бюллетень актов по судебной системе. 2014. № 4.

² См.: *Лукоянов Д. Н.* Правовой статус председателя районного суда как организатора эффективного правосудия: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2011. С. 103–135.

запланированных мероприятий; координирует работу помощников судей по выполнению поручений председателя суда; готовит информацию о результатах работы суда по итогам отчетного периода; проводит анализ причин нарушения процессуальных сроков рассмотрения дел в суде; вносит предложения по подготовке проектов приказов (распоряжений) председателя суда и др.

Анализ Типового должностного регламента позволяет сделать вывод о том, что необходимо разграничивать правовой статус «помощника председателя суда» и «помощника судьи», поскольку указанные должности имеют существенные различия как по объему и характеру полномочий, направлению деятельности, так и по предъявляемым к лицам, их замещающим, квалификационным требованиям. В связи с этим используемая в Типовом должностном регламенте конструкция «помощник председателя суда (судьи)» представляется не самой удачной. В силу специфики выполняемых помощником председателя суда обязанностей по оказанию содействия председателю суда в осуществлении его полномочий по руководству судом, что выходит за рамки настоящего исследования, полагаем возможным ограничиться в рамках настоящего исследования употреблением термина «помощник судьи».

Федеральные законы от 27 мая 2003 года № 58-ФЗ (с изм. и доп. от 23 мая 2016 года, № 143-ФЗ) «О системе государственной службы Российской Федерации»¹ и от 27 июля 2004 года № 79-ФЗ (с изм. и доп. от 28 декабря 2017 года, № 423-ФЗ) «О государственной гражданской службе Российской Федерации» (далее – ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации»)², а также ряд указов Президента Российской Федерации, касающихся особенностей прохождения помощником судьи государственной гражданской службы³, определяют правовой статус помощника судьи как государственного гражданского служащего.

¹ СЗ РФ. 2003. № 22, ст. 2063; 2016. № 22, ст. 3091.

² СЗ РФ. 2004. № 31, ст. 3215; Рос. газета. 2017. 31 дек.

³ См., напр.: Указ Президента Российской Федерации от 31.12.2005 № 1574 (с изм. и доп. от 23.08.2017, № 397) «О Реестре должностей федеральной государственной гражданской службы» // СЗ РФ. 2006. № 1, ст. 118; 2017. № 35, ст. 5333, Указ Президента РФ от 16.01.2017 №

Согласно положениям пункта 2 части 2 статьи 9 ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» помощники (советники) – это должности, учреждаемые для содействия лицам, замещающим государственные должности, руководителям государственных органов, руководителям территориальных органов федеральных органов исполнительной власти и руководителям представительств государственных органов в реализации их полномочий, и замещаемые на определенный срок, ограниченный сроком полномочий указанных лиц или руководителей.

Пунктом 1 части 4 статьи 25 ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» определено, что срочный служебный контракт заключается в случае замещения должностей гражданской службы категории «руководители», а также должностей гражданской службы категории «помощники (советники)». Однако, как это следует из Закона РФ «О статусе судей в Российской Федерации», полномочия федерального судьи не ограничены определенным сроком, что противоречит условиям «привязки» помощника судьи к конкретному лицу, замещающему государственную должность.

Данный вопрос был предметом обращения в Конституционный Суд РФ, который определением от 23 сентября 2010 года № 1140-О-О отказал в принятии к рассмотрению жалобы, сославшись на положения статьи 25 ФЗ «О государственной гражданской службе в Российской Федерации» в части общих для всех условий заключения служебного контракта, а также на ненарушение оспариваемой нормой конституционного принципа равенства всех перед законом и судом, установленного статьей 19 (частью 1) Конституции Российской

16 (с изм. и доп. от 12.10.2017) «О квалификационных требованиях к стажу государственной гражданской службы или стажу работы по специальности, направлению подготовки, который необходим для замещения должностей федеральной государственной гражданской службы» // СЗ РФ. 2017. № 4, ст. 640; 2017. № 42, ст. 6139; Указ Президента Российской Федерации от 19.11.2007 № 1554 (с изм. и доп. от 18.12.2016 № 677) «О порядке присвоения и сохранения классных чинов юстиции лицам, замещающим государственные должности Российской Федерации и должности федеральной государственной гражданской службы, и установлении федеральным государственным гражданским служащим месячных окладов за классный чин в соответствии с присвоенными им классными чинами юстиции» // СЗ РФ. 2007. № 48, ст. 5952; 2016. № 52, ст. 7604.

Федерации, поскольку заявитель поставлен в равные условия с другими гражданами, замещающими должности государственной гражданской службы на основании срочного служебного контракта, тем самым оставив данный вопрос на усмотрение ученых-правоведов¹.

В юридической литературе неоднократно указывалось на необходимость устранения данного пробела в законодательстве со ссылкой на то, что ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» не только не определяет точный перечень руководителей и помощников (советников), с которыми должен быть заключен срочный служебный контракт, но даже не называет каких-либо правовых условий и характеристик для их дифференциации. С целью устранения подобного противоречия в научной среде выработана позиция, согласно которой предлагается установить в федеральном законе исчерпывающий перечень должностей руководителей (соответственно, и помощников (советников)), с которыми можно заключать срочный служебный контракт, что будет соответствовать части 3 статьи 55 Конституции РФ: «права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом»².

Исходя из содержания пункта 1.3. Типового должностного регламента должность помощника судьи была учреждена для обеспечения исполнения полномочий лиц, замещающих государственные должности «председатель федерального суда» и «судья федерального суда». Содержание обеспечения исполнения полномочий определено в пункте 3.1. Типового должностного

¹ Определение Конституционного Суда РФ от 23.09.2010 № 1140-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Яковлева Александра Викторовича на нарушение его конституционных прав пунктом 2 части 1 статьи 33 Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации». Документ опубликован не был [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² См.: *Ершова Е. А.* Срок действия служебного контракта [Электронный ресурс] // Трудовое право. 2006. № 3. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс»; *Ноздрачев А. Ф.* О совершенствовании нормативной базы гражданской службы и необходимости мониторинга правоприменительной практики в сфере гражданской службы [Электронный ресурс] // Законодательство и экономика. 2007. № 2. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс»; *Абдрахманова Н. В.* Полномочия судьи прекращены – прощай, помощник? [Электронный ресурс] // Юрист. 2012. № 1. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс»; *Васина Е. А.* Административно-правовое регулирование статуса помощника судьи [Электронный ресурс] // Административное право и процесс. 2013. № 10. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

регламента, согласно которому его приоритетными направлениями деятельности являются организационно-правовое, информационное, документационное и иное обеспечение деятельности председателя суда (судьи), а также обеспечение его процессуальной деятельности.

Согласно пункту 3.3. Типового должностного регламента помощник судьи должен выполнять по поручению судьи обязанности, связанные с оказанием помощи судье в подготовке и организации судебного процесса, в подготовке ответов на обращения и запросы; осуществлять информационно-правовое и кодификационное обеспечение деятельности; готовить материалы для обобщений, докладов, выступлений; выполнять иные поручения судьи, связанные с его профессиональной деятельностью. При этом важно отметить, что помощник судьи не обладает правом выполнения функции по осуществлению правосудия.

В соответствии с пунктами 1.5, 1.7, 1.9, 5.1 Типового должностного регламента помощник судьи выполняет закрепленные за ним полномочия под руководством, по поручению или по согласованию с судьей. Помощник судьи подчиняется непосредственно судье, помощником которого он является, а также председателю суда, заместителю председателя суда. Назначение лица на должность помощника судьи, а также освобождение от должности осуществляется приказом председателя суда. Профессиональная служебная деятельность помощника судьи осуществляется в соответствии с должностным регламентом, утверждаемым председателем суда.

Анализ указанных положений позволяет сделать вывод о том, что правоотношения между помощником судьи, с одной стороны, и председателем суда и судьей, с другой стороны, возникают с момента принятия помощника судьи на государственную гражданскую службу и носят служебный характер¹.

¹ Под служебным правоотношением в юридической литературе понимается урегулированное нормой права и охраняемое принудительной силой государства волевое общественное отношение, сторонами которого являются государственные или муниципальные служащие, с одной стороны, и соответствующие публичные образования (Российская Федерация, субъекты Российской Федерации, муниципальные образования) – с другой, возникающее в процессе организации и функционирования государственной и муниципальной службы как видов профессиональной деятельности, связанное с осуществлением властных полномочий,

Определение полномочий, прав, обязанностей и ответственности помощника судьи должностными регламентами (инструкциями), утверждаемыми председателем соответствующего федерального суда общей юрисдикции, приводит к отсутствию единообразного подхода к содержанию правового статуса помощника судьи. Подобная ситуация создает условия для нарушения прав данной категории служащих, а также может привести к служебному конфликту с их участием, в связи с чем представляется необходимым внесение изменений в действующее законодательство, направленных на унификацию правового статуса помощника судьи.

Показательным примером негативных последствий отсутствия единого подхода к правовому статусу помощника судьи является ситуация, возникшая в Кировской области в 2013 году, когда помощник судьи был привлечен к дисциплинарной ответственности за неисполнение требований судьи, которому он оказывал помощь в период отпуска его судьи. Не согласившись с приказом председателя районного суда, помощник судьи обратился в суд с соответствующим исковым заявлением, мотивировав его тем, что в соответствии с п. 1.6. Регламента помощника судьи он обязан исполнять требования председателя суда, его заместителей и судьи, помощником которого он является. Однако в удовлетворении исковых требований помощнику судьи было отказано на том основании, что в суде сложился определенный порядок замещения отсутствующих судей, известный заявителю, ввиду чего помощник судьи обязан выполнять при определенных обстоятельствах требования и иных судей¹.

характеризующееся стабильностью, иерархической подчиненностью и юридическим неравенством сторон. См.: *Чаннов С. Е.* Служебное правоотношение: понятие, структура, обеспечение / под ред. *В. В. Володина*. М., 2009 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

¹ См.: Решение Ленинского районного суда г. Кирова от 20.06.2013 по делу № 2-2923/13 [Электронный ресурс] // Официальный сайт Ленинского районного суда г. Кирова. URL: https://leninsky--kir.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=135644956&delo_id=1540005&new=0&text_number=1&case_id=134858137 (дата обращения: 10.07.2017);

Апелляционное определение Кировского областного суда от 27.08.2013 по делу № 33-3047/2013 [Электронный ресурс] // Официальный сайт Кировского областного суда. URL: <https://oblsud-->

Приведенный пример демонстрирует особенности регулирования служебных взаимоотношений в суде, которые опираются не только на принятые локальные акты, но и на сложившийся в суде определенный порядок взаимодействия судей и сотрудников аппарата суда.

Отдельно рассмотрим ситуацию с помощниками мировых судей. Мировые судьи также входят в единую систему судов общей юрисдикции, их организационная деятельность регламентируется законодательством соответствующего субъекта Российской Федерации, соответственно на уровне федерального законодательства правовой статус помощника мирового судьи не определен. Как правило, полномочия помощника мирового судьи определяются должностными регламентами, утверждаемыми субъектами Российской Федерации. Так, Закон Удмуртской Республики от 20 июня 2000 года № 201-П (с изм. и доп. от 03.03.2016, № 7-РЗ) «О мировых судьях Удмуртской Республики»¹ в статье 13 закрепляет положение, согласно которому в аппарат мирового судьи включается помощник судьи, который назначается и снимается с должности приказом начальника Управления по обеспечению деятельности мировых судей. Назначенные на должность сотрудники аппарата мирового судьи являются государственными гражданскими служащими. Должностные регламенты, определяющие объем их прав и обязанностей, утверждаются мировым судьей участка. Аналогичные положения содержит и Закон Саратовской области от 24 февраля 1999 года № 12-ЗСО (с изм. и доп. от 09.12.2015, № 169-ЗСО) «О порядке назначения и деятельности мировых судей в Саратовской области»².

В целом же правовое положение помощника мирового судьи не отличается от правового положения помощника судьи в суде общей юрисдикции, за исключением порядка назначения и освобождения от должности. Объем полномочий помощника мирового судьи определяется мировым судьей, за

kir.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=545350&delo_id=5&new=5&text_number=1&case_id=362003 (дата обращения: 10.07.2017).

¹ Известия Удмуртской Республики. 2000. № 83; 2016. №21.

² Саратовские вести по понедельникам. 1999. № 41 (2104); Собрание законодательства Саратовской области. 2015. № 23.

участком которого он закреплен, что в целом соответствует вышеописанной нами ситуации с проблемой конкретизации его компетенции.

Правовое положение помощника судьи арбитражного суда определено в АПК РФ. Так, в соответствии со статьей 54 АПК РФ помощник судьи отнесен к лицам, содействующим осуществлению правосудия, наряду с экспертами, специалистами, свидетелями, переводчиками и секретарем судебного заседания. Согласно статье 58 АПК РФ помощник судьи оказывает помощь судье в подготовке и организации судебного процесса и не вправе выполнять функции по осуществлению правосудия, а также не вправе совершать действия, влекущие за собой возникновение, изменение либо прекращение прав или обязанностей лиц, участвующих в деле, и других участников арбитражного процесса. Помощник судьи может вести протокол судебного заседания и совершать иные процессуальные действия в случаях и в порядке, которые предусмотрены Кодексом.

Кроме того, целый ряд статей содержит упоминание о помощнике судьи: статьи 23–25 АПК РФ предусматривают основания для отвода и самоотвода помощника судьи, а также порядок разрешения заявленного отвода. Статья 60 АПК РФ устанавливает запрет на участие помощника судьи в качестве представителя в арбитражном суде, за исключением случаев, если помощник судьи выступает в арбитражном суде в качестве представителя суда, в котором он занимает должность, или законного представителя. Статья 155 АПК РФ предусматривает право помощника судьи вести протокол судебного заседания.

Между тем Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации (далее – ГПК РФ)¹ не содержит указания на помощника судьи, а УПК РФ упоминает его лишь в трех статьях (326–328), в которых речь идет о производстве с участием присяжных заседателей.

¹ Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (с изм. и доп. от 28.12.2017, № 421-ФЗ) // СЗ РФ. 2002. № 46, ст. 4532; Рос. газета. 2017. 31 дек.

Исходя из анализа действующего законодательства и Типового должностного регламента, обязанности помощника судьи, в зависимости от характера выполняемых полномочий, можно разделить на три группы:

1. Полномочия процессуального характера, реализуемые на основании процессуального законодательства (статьи 326–328 УПК РФ). К ним можно отнести полномочия по составлению предварительного списка присяжных заседателей, доклад о явке кандидатов в присяжные заседатели, полномочия по составлению списка кандидатов в присяжные заседатели после разрешения вопросов о самоотводах и отводах кандидатов в присяжные заседатели.

2. Полномочия, непосредственно не являющиеся процессуальными, но направленные на обеспечение процессуальной деятельности судьи. К ним можно отнести: оказание помощи судье в подготовке и организации судебного процесса без права выполнения функции по осуществлению правосудия; оказание помощи судье в подготовке проектов процессуальных документов и проектов судебных актов, участие в изучении поступивших на рассмотрение судье дел (материалов), жалоб в рамках уголовного судопроизводства, внесение предложений судье о совершении действий, предусмотренных процессуальным законодательством и Инструкцией по судебному делопроизводству¹, на стадии подготовки дела (материала) к судебному разбирательству; подготовка в устной (письменной) форме предварительного заключения по делу (материалу), жалобе в рамках уголовного судопроизводства, подбор федеральных законов, иных нормативных правовых актов, материалов судебной практики, оказание помощи при осуществлении контроля за деятельностью секретаря судебного заседания, в том числе за своевременностью изготовления протокола судебного заседания, сроками сдачи окончанных дел, сроками обращения к исполнению судебных актов, подлежащих немедленному исполнению, исполнением частных определений (постановлений), проверка поступивших апелляционной жалобы

¹ См.: Приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 29.04.2003 № 36 (с изм. и доп. от 17.04.2017, №71) «Об утверждении Инструкции по судебному делопроизводству в районном суде» // Рос. газета. 2004. № 246; Бюллетень актов по судебной системе. 2017. № 5.

(представления) на соответствие их содержания требованиям статей 389.1–389.4, 389.6 УПК РФ, подготовка заключения по проверенной жалобе (представлению); подготовка к направлению в апелляционную инстанцию рассмотренных судьей дел и материалов с апелляционными жалобами и представлениями и другие.

3. Полномочия, направленные на оказание судье содействия в осуществлении профессиональной деятельности, не относящейся к процессуальной деятельности: подготовка информации о делах, находящихся в производстве судьи; анализ причин нарушения процессуальных сроков рассмотрения дел; составление проектов обобщений, аналитических справок, обзоров; деперсонафикация судебных актов и другие.

С учетом изложенного помощника судьи можно определить как государственного гражданского служащего – сотрудника аппарата суда, деятельность которого направлена на оказание содействия судье в осуществлении его процессуальных и иных профессиональных полномочий, установленных для судьи федеральными конституционными законами и федеральными законами.

Деятельность помощника судьи направлена на оптимизацию работы судьи, снижение нагрузки на него путем освобождения от выполнения обязанностей, непосредственно не связанных с осуществлением правосудия. От правильной организации работы судьи, оптимального распределения обязанностей между сотрудниками аппарата суда зависит конечный результат всей деятельности суда по рассмотрению и разрешению уголовных дел¹. В том числе, эффективному

¹ На вопрос, оказывает ли влияние нагрузка судьи на качество отправления правосудия 38 % опрошенных нами респондентов посчитали, что нагрузка на судью оказывает влияние на качество отправления правосудия, еще 49 % респондентов посчитали, что нагрузка является одним из факторов, влияющих на качество отправления правосудия, лишь 13 % опрошенных высказали мнение о том, что нагрузка на судью не оказывает никакого влияния на качество отправления правосудия. При этом на вопрос, оказывает ли влияние деятельность помощника судьи на качество и эффективность отправления правосудия 60 % респондентов посчитали, что деятельность помощника судьи влияет на качество и эффективность правосудия, 29 % рассматривают ее в качестве одного из факторов, влияющих на качество и эффективность осуществления правосудия, и лишь 11 % из числа опрошенных не считают институт помощников судей фактором повышения эффективности осуществления правосудия. См.: Приложение 3.

рассмотрению и разрешению уголовных дел может способствовать наделение помощника судьи процессуальными полномочиями.

Вместе с тем особенностью правового положения помощника судьи является то, что практически отсутствуют правовые нормы как на уровне федерального законодательства, так и на уровне подзаконных правовых актов, регламентирующие его правовой статус. Имеющиеся положения закона дают лишь общее представление о помощнике судьи как о государственном гражданском служащем, о сотруднике аппарата суда, деятельность которого направлена на оказание содействия судьям в осуществлении их полномочий. Основным документом, фактически устанавливающим полномочия, права и обязанности помощника судьи, является должностной регламент, утверждаемый председателем соответствующего суда. Окончательный же круг полномочий помощника судьи определяет судья, под руководством которого помощник исполняет свои обязанности.

Таким образом, имеется пробел в действующем законодательстве в части определения правового статуса помощника судьи. Отсутствие понимания роли и места данного лица, вовлеченного в судебную деятельность, в том числе в уголовное судопроизводство, негативно сказывается на функционировании всей судебной системы.

Становится очевидным, что, наряду с реформированием судебной системы, требуется внесение изменений в действующее российское законодательство и в части регламентации института помощников судей.

Анализ законодательства зарубежных стран позволяет выделить несколько способов к регламентации правового статуса помощника судьи.

Так, в Германии и Австрии правовой статус помощников судей определяется законом, который содержит специальную компетенцию помощников судей по рассмотрению отдельных категорий дел¹. При этом

¹ См: Rechtspflegengesetz (RPfLG), 05.11.1969 (Zuletzt geändert durch Art. 6 G v. 17.7.2017 I 2429) [Электронный ресурс]. URL: http://www.gesetze-im-internet.de/rpflg_1969/BJNR020650969.html#BJNR020650969BJNG000102311 (дата обращения: 05.12.2017).

Австрия является единственной страной в Европе, в которой должность помощника законодательно закреплена также в Конституции страны¹.

В большинстве стран правовой статус помощников судей установлен в нормативных актах, регламентирующих судоустройство и организацию работы судов. Так, в Англии правовой статус вспомогательного судебного аппарата Высокого суда (так называемых мастеров) закреплён в законе «О судах» 1971 года²; статус помощников судей во Франции регулируется статьей 20 Закона № 95-125 от 8 февраля 1995 года об организации судебных учреждений, а также процедур гражданского, уголовного и административного судопроизводства, которая определяет требования, предъявляемые к кандидатам на должность помощника судьи, Декретом № 96-513 от 7 июня 1996 года «О помощниках судей», определяющим компетенцию и условия приема на службу помощников судей³; в Китайской народной республике о помощниках судей упоминается в Законе КНР «О судьях» 1995 года, где они отнесены к числу судебских кадров⁴; в Польше правовой статус помощников судей определен Законом «О судах общей юрисдикции» от 27 июля 2001 года⁵, а также принятым во исполнение закона постановлением Министра юстиции «О деятельности помощников судей» от 8

¹ Конституция Австрийской Республики от 10.11.1920 [Электронный ресурс] // Конституции государств (стран) мира. URL: <http://worldconstitutions.ru/?p=160> (дата обращения: 04.04.2016).

² См.: *Апарова Т. В.* Суды и судебный процесс Великобритании. Англия, Уэльс, Шотландия. М., 1996. С. 39–50.

³ Loi n°95-125 du 8 février 1995 relative à l'organisation des juridictions et à la procédure civile, pénale et administrative (Dernière modification: 20.11.2016) [Электронный ресурс]. URL: <https://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000000350926&dateTexte=20171210#> (дата обращения: 05.12.2017); Décret n°96-513 du 7 juin 1996 relatif aux assistants de justice (Dernière modification: 14.11.2008) [Электронный ресурс]. URL: <https://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=LEGITEXT000005621142> (дата обращения: 05.12.2017).

⁴ Закон КНР «О судьях» (вступил в силу 1.07.1995) [Электронный ресурс] // Информационная система «Континент». URL: http://continent-online.com/Document/?doc_id=30188277#pos=0;0 (дата обращения: 05.12.2017).

⁵ Ustawa z dnia 27 lipca 2001 r. Prawo o ustroju sądów powszechnych [Электронный ресурс]. URL: <http://prawo.sejm.gov.pl/isap.nsf/DocDetails.xsp?id=WDU20010981070> (дата обращения: 05.12.2017).

ноября 2012 года, определяющим объем полномочий помощников судей¹; полномочия помощника судьи в Грузии определены в статье 58 Органического Закона Грузии «Об общих судах» от 4 декабря 2009 года № 2257-Пс²; правовой статус помощника судьи Украины закреплен в статье 157 Закона Украины «О судоустройстве и статусе судей» от 2 июня 2016 № 1402-VIII, устанавливающей квалификационные требования к кандидатам на должность помощника судьи, порядок их отбора и назначения на должность и подотчетность³; закон Республики Молдова «О судоустройстве» от 6 июля 1995 года № 514 также содержит отдельную статью, посвященную помощникам судей, которая закрепляет правовой статус помощника судьи как служащего судебной инстанции, помогающего судье в осуществлении его функций, содержит требования к кандидатам на должность помощника судьи, а также полномочия помощника судьи⁴.

В ряде зарубежных стран полномочия помощников судей закреплены в процессуальном законодательстве. Так, статья 200 Гражданского процессуального кодекса Грузии от 14 ноября 1997 года № 1106-Іс предусматривает, что по поручению судьи дело к судебному рассмотрению может подготовить помощник судьи⁵; во Франции требования к помощникам судей и их статус определены также в Кодексе об административном судопроизводстве⁶.

¹ Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 8 listopada 2012 r. w sprawie czynności asystentów sędziów (Dz. U. z dnia 19 listopada 2012 r.) [Электронный ресурс]. URL: <http://www.asystentsedziego.org/asystenci-sedziow/> (дата обращения: 05.12.2017).

² Органический Закон Грузии «Об общих судах» от 04.12.2009 № 2257-Пс (с изм. и доп. от 16.06.2017) [Электронный ресурс] // Законодательный вестник Грузии. URL: <https://matsne.gov.ge/ru/document/view/90676?publication=25> (дата обращения: 05.12.2017).

³ Закон Украины «О судоустройстве и статусе судей» от 02.06.2016 № 1402-VIII (с изм. и доп. от 03.10.2017, № 2147 –VIII) // Ведомости Верховной Рады Украины. 2016. № 31, ст. 545; 2017. № 48, ст. 436.

⁴ Закон Республики Молдова «О судоустройстве» от 6.07.1995 №514-XIII (с изм. и доп. от 21.07.2017, № 178) [Электронный ресурс]. Законодательство стран СНГ. URL: http://base.spinform.ru/show_doc.fwx?Rgn=3505 (дата обращения: 05.12.2017).

⁵ Гражданский процессуальный кодекс Грузии от 14.11.1997 № 1106-Іс (с изм. и доп. от 01.12.2017) [Электронный ресурс] // Законодательный вестник Грузии. URL: <https://matsne.gov.ge/ru/document/view/29962?publication=119> (дата обращения: 05.12.2017).

⁶ См.: Соловьев А. А. Французская модель административной юстиции: Монография. М., 2014. С. 84; Посібник помічника судді загального суду. Київ, 2010. С. 405–406.

Таким образом, проведенный в настоящем параграфе анализ показывает наличие пробелов в регламентации правового статуса помощника судьи. Законом закреплено правовое положение помощника судьи как государственного гражданского служащего, при этом его права и обязанности как сотрудника аппарата суда как на уровне федеральных законов, так и на уровне подзаконных нормативных актов не определены. Фактически правовой статус помощника судьи, его права и обязанности определяются принятым в соответствующем суде должностным регламентом. Отсутствие единого статуса указанной категории служащих может привести к нарушению их прав и к возникновению служебных конфликтов, а также негативно сказывается на функционировании всей судебной системы. Для устранения данного пробела требуется внесение соответствующих изменений в действующее законодательство. На основе опыта зарубежных стран, учитывая результаты проведенного нами анкетирования¹, представляется необходимым закрепить правовой статус помощника судьи в Федеральных конституционных законах «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации», «О судебной системе Российской Федерации», закрепив в отдельной статье полномочия помощника судьи, его права и обязанности. Это позволит не только установить на законодательном уровне единый правовой статус помощника судьи, но и разграничить его полномочия с полномочиями иных сотрудников аппарата суда.

Вопрос, связанный с возможностью закрепления прав и обязанностей помощника судьи в уголовно-процессуальном законодательстве, будет рассмотрен нами в следующих параграфах.

¹ В ходе проведенного нами анкетирования судей, помощников судей и секретарей судебного заседания 82% опрошенных высказались за необходимость закрепления полномочий помощников судей на законодательном уровне, при этом 39 % опрошенных высказали мнение о том, что институт помощников судей нуждается в законодательной регламентации в рамках действующих законов о судебной системе, 25% процентов из числа опрошенных полагают, что права и обязанности помощника судьи должны быть закреплены в рамках процессуального законодательства, 18 % респондентов выступили за принятие специального закона о помощниках судей; 10 % из числа опрошенных полагают, что законодательное закрепление института помощников судей не требуется, 8 % затруднились ответить на данный вопрос. См.: Приложение 3.

1.3. Теоретический аспект участия помощника судьи в уголовном судопроизводстве

Законодатель закрепил в положениях статей 326–328 УПК РФ полномочия помощника судьи, связанные с отбором и составлением списка кандидатов в присяжные заседатели, а также по докладу о явке кандидатов в присяжные заседатели после доклада о явке сторон и других участников уголовного судопроизводства, тем самым указал на возможность осуществления помощником судьи процессуальной деятельности. Однако учитывая то обстоятельство, что помощник судьи не был включен в число участников уголовного судопроизводства, обозначенных в разделе II УПК РФ, его процессуальный статус не получил закрепления.

Вместе с тем попытка закрепления процессуального статуса помощника судьи в рамках уголовного судопроизводства уже предпринималась. 10 января 2008 года Законодательным Собранием города Санкт-Петербурга в Государственную Думу РФ внесен проект Федерального закона № 2953–5 «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации и Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации»¹.

Указанный законопроект содержал поправки в УПК РФ, в соответствии с которыми на помощника судьи были бы возложены процессуальные обязанности по ведению протокола судебного заседания, проверке явки лиц в судебное заседание. Кроме того, участие в качестве помощника судьи в рамках уголовного дела являлось бы обстоятельством, исключающим его дальнейшее участие в деле в другом процессуальном статусе.

Как следует из пояснительной записки к проекту указанного федерального закона, его основная цель состоит в устранении правовой неопределенности в процессуальном положении помощников судей в судах общей юрисдикции при

¹ Проект Федерального закона № 2953-5 «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации и Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» (ред., внесенная в ГД ФС РФ, текст по состоянию на 10.01.2008) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

участии их в уголовных и гражданских процессах¹. По нашему мнению, концепция законопроекта имела под собой позитивную основу для наделения помощника судьи процессуальным статусом участника уголовного судопроизводства. Однако Комитет Государственной Думы по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству в своём решении не согласился с предложениями авторов указанного законопроекта об установлении одинакового процессуального статуса помощника судьи и секретаря судебного заседания, поскольку посчитал, что это приведет к дублированию, смещению и перекрещиванию процессуальных полномочий указанных лиц. При этом Комитет обратил внимание на то, что секретарь судебного заседания – это одновременно и процессуальное лицо, и должностное лицо, обеспечивающее деятельность федеральных судов общей юрисдикции, а помощник судьи – это должность, обеспечивающая деятельность самого судьи².

Решение Комитета, на наш взгляд, справедливо содержит указание на то, что законопроект не позволит разграничить процессуальные полномочия помощника судьи и секретаря судебного заседания. Вместе с тем данная в решении по законопроекту характеристика помощника судьи как должностного лица, обеспечивающего деятельность судьи, не содержит вывод о недопустимости наделения помощника судьи процессуальным статусом участника уголовного судопроизводства.

С целью определения процессуального статуса помощника судьи в уголовном судопроизводстве нам необходимо в первую очередь проанализировать его уголовно-процессуальную деятельность, а также взаимоотношения с судом.

¹ Пояснительная записка «К проекту Федерального закона № 2953-5 «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации и Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² Решение Комитета по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству от 04 октября 2008 года № 34(3) «О проекте Федерального закона № 2953-5 «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации и Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Следует отметить, что в уголовно-процессуальном законодательстве имеет место несоответствие понятий «суд» и «судья». Так, пункт 54 статьи 5 УПК РФ предусматривает, что осуществлять правосудие уполномочен судья, вместе с тем пункт 48 статьи 5 УПК РФ гласит, что суд – это любой суд общей юрисдикции, рассматривающий уголовное дело по существу. Следуя буквальному толкованию указанных положений, суд осуществляет правосудие, а судья уполномочен на осуществление правосудия. Между тем в нормах УПК РФ зачастую термины «суд» и «судья» употребляются в рамках одного процессуального действия как равнозначные, примером этого могут служить положения статьи 125 и статьи 165 УПК РФ. Указывая на несогласованность данных дефиниций российского законодательства, А. В. Гриненко делает вывод о том, что формулируя понятия «суд» и «судья», законодатель попытался различными по изложению, но примерно одинаковыми по содержанию фразами указать, что и суд, и судья действуют, по сути, в одном направлении – осуществление правосудия, а также принятие промежуточных и итоговых процессуальных решений. В УПК РФ и правоприменительной практике полномочия суда и судьи столь тесно переплетаются, что требуются определенные усилия, чтобы их разграничить. Более того, в любом случае такое разграничение не будет стопроцентным, поскольку и те решения, которые принимаются судом от имени органа в целом, есть совокупность мнений судей, входящих в состав данного суда¹.

Таким образом, ввиду невозможности однозначного разграничения полномочий судьи и суда, в рамках настоящего исследования мы будем использовать эти понятия как тождественные.

Суд занимает особое положение в уголовном процессе. Являясь единственным государственным органом, наделенным судебной властью, только суд вправе признать лицо виновным или невиновным в совершении инкриминируемого преступления и назначить ему наказание. В содержание уголовно-процессуальной деятельности суда входит весь комплекс

¹ См.: Гриненко А. В. Соотношение понятий «суд» и «судья» в российском уголовно-процессуальном законодательстве // Российский судья. 2016. № 9. С. 26.

осуществляемых им процессуальных действий и принимаемых процессуальных решений в рамках конкретного производства¹.

Под процессуальным решением, в соответствии с пунктом 33 статьи 5 УПК РФ, понимается решение, принимаемое судом, прокурором, следователем, органом дознания, начальником органа дознания, начальником подразделения дознания, дознавателем в порядке, установленном УПК РФ. Перечень принимаемых судом решений (судебных решений) изложен в пункте 53.1 УПК РФ, куда относятся приговор, определение, постановление, вынесенные при производстве по уголовному делу в судах первой и второй инстанций; определение и постановление, вынесенные при производстве по уголовному делу в суде кассационной инстанции; постановление, вынесенное при производстве по уголовному делу в суде надзорной инстанции.

Исходя из ограниченного перечня лиц – субъектов процессуального решения, мы делаем вывод, что процессуальные судебные решения относятся к исключительным полномочиям суда, то есть их принятие не может быть делегировано иным органам. Вместе с тем возникает вопрос: все ли судебные решения являются процессуальными?

В действующем УПК РФ выделяются итоговое судебное решение, к которому относятся приговор, иное решение суда, вынесенные в ходе судебного разбирательства, которым уголовное дело разрешается по существу (пункт 53.2 статьи 5 УПК РФ), и промежуточное судебное решение, к которому относятся все остальные определения и постановления суда (пункт 53.2. статьи 5 УПК РФ).

В. М. Бозров и Н. В. Костовская утверждают, что исходя из толкования понятия «процессуальное решение», закрепленного в пункте 33 статьи 5 УПК РФ, а также иных норм уголовно-процессуального законодательства (в частности, статей 232, 264, 278 УПК РФ и др.), процессуальным является не только решение суда, указанное в процессуальном законе как процессуальный документ, но и решение судьи распорядительного характера (распоряжение) относительно тех

¹ См.: Курс уголовного процесса / под ред. Л. В. Головки. М., 2016 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

или иных вопросов, подлежащих разрешению в стадии подготовки дела к судебному разбирательству, выраженное устно либо письменно. В качестве аргументов в пользу данной точки зрения отмечается, что, во-первых, подобные распоряжения даются непосредственно в ходе производства по уголовному делу во исполнение принятых процессуальных решений; во-вторых, через них реализуется руководящая роль председательствующего по разрешению вопросов, связанных с уголовным делом, находящимся в его производстве; они направлены на обеспечение правильного разрешения уголовного дела по существу. Подобные решения возможны на всех стадиях уголовного судопроизводства в предусмотренных УПК РФ ситуациях, следовательно, они входят в содержание общей процессуальной формы, регулируемой УПК РФ. Исходя из вышесказанного, сторонники данного подхода к понятию процессуального решения определяют его как правоприменительный акт государственного органа, принятый в пределах его компетенции в порядке, установленном УПК РФ, выражающий властное волеизъявление по процессуально-правовым и иным вопросам, возникающим в ходе уголовного судопроизводства, вынесенный в предусмотренной законом письменной форме либо выраженный устно¹.

В пользу данной теории говорит и то обстоятельство, что не для всех процессуальных решений УПК РФ предусматривает письменную форму выражения в виде правового документа. Примером этого может служить решение председательствующего о приглашении свидетеля в зал судебного заседания для допроса или же о разрешении уже допрошенному свидетелю до окончания судебного следствия покинуть зал судебного заседания (часть 4 статьи 278, часть 7 статьи 280 УПК РФ), которые озвучиваются в ходе судебного заседания устно в свободной форме изложения.

¹ См.: Бозров В. М., Костовская Н. В. Процессуальная сущность решения суда первой инстанции по уголовному делу // Мировой судья. 2012. № 8 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс»; Костовская Н. В. Распоряжение судьи как форма реализации организационно-распорядительных функций // Российская юстиция. 2014. № 7. С. 25–28.

В. С. Балакшин рассматривает процессуальное решение и в качестве одной из составляющих иного процессуального действия, которое может быть выражено через вынесение постановления о приводе, избрание в отношении подозреваемого, обвиняемого меры пресечения и другие. Кроме того, иные процессуальные действия, по мнению автора, могут быть направлены не только на получение доказательств, но и на обеспечение процесса расследования, рассмотрения и разрешения дела, что может включать в себя, в частности, собрание, закрепление и проверку доказательств¹.

Нельзя не согласиться с профессором П. А. Лупинской, которая отмечала зависимость итогового решения от совокупности всей предшествующей по делу деятельности государственных органов, а также то, что в ходе такой деятельности принимаются различные по характеру и направленности решения, имеющие целью обеспечить выполнение назначения уголовного судопроизводства и содержащие ответы на правовые вопросы². Аналогичную позицию занимает А. П. Гуськова³.

На основании вышеизложенного мы можем сделать вывод о том, что все решения суда, указанные в уголовно-процессуальном законодательстве, и распоряжения судьи организационно-распорядительного характера, направленные на обеспечение рассмотрения и разрешения уголовного дела по существу, являются процессуальными решениями. Принятие процессуальных решений входит в исключительную компетенцию суда. Таким образом, уголовно-процессуальная деятельность помощника судьи не может включать в себя принятие процессуальных решений.

Следующим элементом уголовно-процессуальной деятельности суда является процессуальное действие.

¹ См.: Балакшин В. С. Иные процессуальные действия как средства доказывания // Вестник Оренбургского государственного университета. 2006. № 3. С. 26.

² См.: Лупинская П. А. Решения в уголовном судопроизводстве: теория, законодательство, практика. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2010. С. 3, 6.

³ См.: Гуськова А. П. Процессуальные решения в современном уголовном судопроизводстве. Их правовая природа и особенности // Вестник Оренбургского государственного университета. 2011. № 3 (122). С. 50.

В соответствии с пунктом 32 статьи 5 УПК РФ к процессуальным действиям в рамках уголовного судопроизводства относится судебное действие, наряду со следственным и иным действием, предусмотренным УПК РФ. При этом перечень субъектов процессуальных действий законодателем не ограничен.

В юридической литературе процессуальные судебные действия предлагается разделять на несколько групп: подготовительно-обеспечительные, совершаемые в целях создания необходимых условий для надлежащего разбирательства дела (извещение сторон, вызов свидетелей, истребование документов, направление копий судебных постановлений); образующие собственно разбирательство дела; исполнительно-обеспечительные, предназначенные для обеспечения надлежащего исполнения судебных решений (вручение и направление судебных решений, ознакомление с протоколом судебного заседания, обращение судебного решения к исполнению)¹.

Указанные процессуальные действия направлены на исполнение принятых судом процессуальных решений. Немаловажная роль в исполнении процессуальных решений суда принадлежит аппарату суда. Справедливо утверждение председателя Липецкого областного суда И. И. Маркова о том, что «аппарат суда с первого и до последнего шага непосредственно вовлечен в процесс осуществления правосудия, начиная с извещения граждан и заканчивая выдачей исполнительного листа»².

Как отмечает А. О. Хориноев, особая роль в решении задач эффективного правосудия в качестве сотрудника аппарата суда принадлежит помощникам судей, которые должны спланировать судебный процесс, прогнозировать результаты, организовать и скоординировать работу судьи, анализировать эту работу с целью оптимизации деятельности по отправлению правосудия³.

¹ См.: *Бурмагин С. В.* Роль и правовое положение суда в современном российском уголовном процессе: дис. ... канд. юрид. наук. Владимир, 2009. С. 102–103.

² На вопросы журнала «Администратор суда» ответил председатель Липецкого областного суда И. И. Марков // *Администратор суда.* 2014. № 3. С. 4.

³ См.: *Руководство для помощников судей судов общей юрисдикции: учебно-практическое пособие / под общ. редакцией Ю. П. Гармаева и А. О. Хориноева.* М., 2012. С. 30.

Коллективом авторов учебного пособия для помощников судей на основе анализа работы судов общей юрисдикции выделены основные обязанности по обеспечению процессуальной деятельности судьи.

Так, на стадии подготовки уголовного дела к судебному разбирательству помощник судьи по распоряжению судьи может изучать уголовное дело и давать предварительное заключение по возможности принятия одного из решений, указанных в части 1 статьи 227 УПК РФ (о направлении дела по подсудности, о назначении предварительного слушания, о назначении судебного заседания). Для этого помощник судьи проверяет: подсудно ли уголовное дело суду; соблюдены ли сроки предварительного расследования, сроки утверждения обвинительного заключения (обвинительного акта, обвинительного постановления); соответствует ли обвинительное заключение постановлению о привлечении в качестве обвиняемого; соблюдены ли требования закона при составлении обвинительного заключения (обвинительного акта, обвинительного постановления), вручены ли копии обвинительного заключения, обвинительного акта или обвинительного постановления; имеются ли основания для удовлетворения заявленных ходатайств и поданных жалоб; наличие обстоятельств, влекущих прекращение либо приостановление уголовного дела, и других оснований для проведения предварительного слушания, предусмотренных частью 2 статьи 229 УПК РФ; наличие оснований для возврата уголовного дела прокурору, предусмотренных частью 1 статьи 237 УПК РФ. Выводы помощника судьи по указанным вопросам могут быть доведены до судьи в устной форме либо оформлены в виде проекта соответствующего постановления (о передаче дела по подсудности, о назначении предварительного слушания, о назначении судебного заседания без предварительного слушания, о назначении судебного заседания в особом порядке). Однако принятие окончательного решения по поступившему уголовному делу путем подписания судебного акта относится к исключительной компетенции судьи.

Кроме того, помощник судьи по распоряжению судьи может изучить протокол ознакомления обвиняемого и его защитника с материалами уголовного

дела; выяснить, желали ли обвиняемый и его защитник воспользоваться правами, предусмотренными частью 5 статьи 217 УПК РФ; изучить сведения о личности, проверить, имеются ли в материалах дела сведения о судимостях, а также иные, имеющие значение для дела сведения (например, о личности несовершеннолетнего обвиняемого, условиях его жизни и воспитания, уровне психического развития, влиянии на него старших по возрасту лиц¹). При отсутствии необходимых сведений и документов (например, копий приговоров при наличии судимостей) помощник судьи готовит для судьи проекты соответствующих запросов.

Помощник судьи в ходе подготовки дела к судебному разбирательству контролирует соблюдение процессуальных сроков, предусмотренных частью 3 статьи 227 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ)² и частью 2 статьи 233 УПК РФ о начале рассмотрения уголовного дела в судебном заседании не ранее 7 суток со дня вручения обвиняемому копии обвинительного заключения или обвинительного акта.

По распоряжению судьи помощник судьи в ходе подготовки дела к судебному заседанию (предварительному слушанию), с соблюдением требований части 4 статьи 231 УПК РФ и части 2 статьи 234 УПК РФ, извещает о дне, времени и месте судебного заседания лиц, участвующих в деле. Кроме того, также по распоряжению судьи он выполняет и иные обязанности, связанные с оказанием содействия судье по рассмотрению и разрешению находящихся в его производстве уголовных дел и материалов:

- вручает копии постановлений участникам процесса;
- обеспечивает доставку в судебное заседание лиц, содержащихся под стражей;
- осуществляет подготовку проектов сопроводительных писем;

¹ См.: Бархутова В. А. Особенности организации работы помощника судьи по уголовным делам о преступлениях несовершеннолетних // Администратор суда. 2015. № 1. С. 23–24.

² Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (с изм. и доп. от 31.12.2017, № 494-ФЗ, № 501-ФЗ) // СЗ РФ. 1996. № 25, ст. 2954; Рос. газета. 2018. 9 янв.

- подготавливает проекты различных процессуальных актов (приговоров, постановлений о прекращении уголовного дела за деятельным раскаянием, в связи с примирением сторон, в связи со смертью подсудимого, о приостановлении уголовного дела в связи с розыском подсудимого, в связи с болезнью подсудимого, о приводе, об этапировании, о разрешении вопросов, связанных с исполнением приговора в порядке статьи 397 УПК РФ, об удовлетворении жалобы в порядке статьи 125 УПК РФ, об отказе в ее удовлетворении или об отказе в принятии, об оплате труда адвоката и др.);

- осуществляет контроль за приостановленными делами (составляет запросы в прокуратуру, органы внутренних дел по поводу проводимых оперативно-розыскных мероприятий в случае, если дело приостановлено в связи с розыском подсудимого; составляет запросы в учреждения здравоохранения для выяснения вопроса о длительности проводимого лечения, о сроках выздоровления и возможности участия подсудимого в судебном разбирательстве, если дело приостановлено в связи с болезнью подсудимого);

- контролирует своевременность проведения судебных экспертиз и возвращения материалов уголовного дела в суд;

- готовит ответы на запросы, заявления по делам, находящимся в производстве у судьи;

- подбирает законы, иные нормативно-правовые акты, материалы судебной практики, необходимые для разрешения находящихся в производстве судьи дел, материалов, поступивших жалоб;

- проверяет, вручены ли копии итоговых судебных решений (постановлений, приговоров) участникам процесса;

- изучает поступившие апелляционные жалобы (представления) на соответствие требованиям статей 389.1–389.6 УПК РФ, докладывает судье заключение по проверенной жалобе (представлению), осуществляет подготовку к направлению в апелляционную инстанцию рассмотренных судьей дел и материалов с апелляционной жалобой (представлением).

Помощник судьи второй, кассационной и надзорной инстанций осуществляет действия, связанные с подготовкой дела к судебному разбирательству:

- помогает в ведении делопроизводства судьи, в проверке надлежащего уведомления участников процесса о дне, времени и месте рассмотрения назначенных дел;

- изучает материалы уголовного дела, доводы апелляционной, кассационной, надзорной жалобы (представления), докладывает судье о результатах и, в случае необходимости, составляет проект судебного решения¹.

Исходя из положений Типового должностного регламента, указанные полномочия относятся к компетенции помощника судьи и направлены на оказание содействия судье в организации судебного процесса. Исполнение указанных полномочий осуществляется помощником судьи на основании распоряжения судьи. Принятие решения по результатам совершенных помощником судьи действий также относится к компетенции судьи. Следовательно, фактическое выполнение помощником судьи подготовительно-обеспечительных и исполнительно-обеспечительных действий на основании процессуального решения судьи позволяет сделать вывод о том, что он является участником уголовно-процессуальной деятельности.

Кроме того, можно сделать вывод о наличии пробела в указанной правовой конструкции, когда помощник судьи, основываясь на процессуальном решении судьи, фактически осуществляет организационно-исполнительную деятельность в рамках уголовного процесса, результаты которой подлежат утверждению также процессуальным решением судьи. В целях устранения подобной коллизии представляется целесообразным внести соответствующие изменения в уголовно-процессуальное законодательство относительно деятельности помощника судьи по исполнению процессуальных распоряжений судьи и осуществлению иных полномочий, а также закреплению его процессуального статуса.

¹ См.: Руководство для помощников судей судов общей юрисдикции: учебно-практическое пособие / под общ. редакцией Ю. П. Гармаева и А. О. Хориновой. М., 2012. С. 111–114.

Согласно пункту 58 статьи 5 УПК РФ лица, принимающие участие в уголовном процессе, именуются участниками уголовного судопроизводства. Однако раздел II Уголовно-процессуального кодекса РФ содержит «закрытый» перечень лиц, участвующих в уголовном судопроизводстве, в состав которых помощник судьи не входит. Как отмечает К. В. Муравьев, включение в указанный раздел лишь определенных участников уголовного процесса обусловлено тем, что все они в той или иной форме непосредственно задействованы в процессе доказывания по уголовному делу и наделены процессуальными правами, предполагающими возможность их активного использования¹. Данная позиция подтверждает непоследовательность позиции законодателя относительно невключения помощника судьи в перечень лиц, предусмотренных разделом II УПК РФ. Чтобы разрешить существующую дилемму необходимо обратиться к понятию участника уголовного судопроизводства, которое представляет собой сложное процессуальное явление и требует системного подхода к своему пониманию.

Некоторые представители советской юридической науки придерживались точки зрения, что понятия «участник уголовного процесса» и «участник уголовно-процессуальной деятельности» тождественны понятию «субъект процессуальной деятельности» и включают в себя всех лиц, участвующих в деле². Другие склонялись к выводу о том, что участниками уголовного процесса являются субъекты процессуальных отношений, которые отстаивают в деле определенный интерес (личный или представляемый)³.

В современной юридической литературе, несмотря на множественность подходов к понятию «участник (субъект) уголовного процесса», которые между

¹ См.: *Муравьев К. В.* Участники уголовного судопроизводства: учебное пособие. Омск, 2011. С. 6.

² См.: *Мотовиловкер Я. О.* Основные уголовно-процессуальные функции. Ярославль, 1976. С. 13–16; *Рахунов Р. Д.* Участники уголовно-процессуальной деятельности по советскому праву. М., 1961. С. 9–37; *Элькинд П. С.* Сущность советского уголовно-процессуального права. Л., 1963. С. 57–69.

³ См., напр.: *Арсеньев В. Д.* Вопросы общей теории судебных доказательств. М., 1964. С. 63; *Строгович М. С.* Курс советского уголовного процесса: в 2 т. Т. 1. М., 1968. С. 204–205; *Советский уголовный процесс / под ред. Д. С. Карева.* М., 1968. С. 67–69.

тем не имеют принципиальных различий между собой, под участником уголовного процесса, как правило, понимают любых лиц (государственных органов, должностных лиц, юридических и физических лиц), наделенных законом правами и обязанностями, позволяющими им вступать в уголовно-процессуальные правоотношения¹. Однако существуют и те, кто разграничивает понятия «субъект» и «участник» уголовного процесса, полагая, что указанные понятия соотносятся между собой как род и вид².

А. П. Рыжаков под субъектом уголовного процесса понимает «лицо, наделенное хотя бы одним уголовно-процессуальным правом и (или) одной процессуальной обязанностью, которое при истечении определенных обстоятельств могло бы производить уголовно-процессуальную деятельность, вступать в уголовно-процессуальные правоотношения с другими субъектами уголовного процесса по своей инициативе или по требованию закона, а равно осуществляющее указанную возможность»³. Под участником уголовного процесса автор понимает «субъекта, реализовавшего либо свое право, либо обязанность», при этом отмечает, что «понятие «участник уголовного судопроизводства» равнообъемно понятию «субъект», а не «участник» уголовного процесса»⁴. Однако в дальнейшем в своей работе А. П. Рыжаков термины «субъект уголовного процесса», «участник уголовного процесса» и «участник уголовного судопроизводства» использует как равнозначные.

¹ См.: *Володина Л. М.* Механизм обеспечения прав личности в российском уголовном процессе: дис. ... д-ра юрид. наук. Екатеринбург, 1999. С. 173; *Уголовный процесс: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / под ред. В. П. Божьева.* 3-е изд., испр. и доп. М., 2002. С. 117; *Уголовный процесс: учебник / под общ. ред. проф. А. В. Смирнова.* 4-е изд., перераб. и доп. М., 2008. С. 88; *Муравьев К. В.* Участники уголовного судопроизводства: учебное пособие. С. 5.; *Уголовный процесс: учебник для бакалавров / под ред. А. И. Бастрыкина, А. А. Усачева.* 2-е изд., перераб. и доп. М., 2014. С. 73; *Курс уголовного процесса / под ред. Л. В. Головки.* М., 2016 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² См.: *Латыпов В. С.* Иные участники уголовного судопроизводства: проблемы теории, нормативного регулирования и практики: дис. ... канд. юрид. наук. Челябинск, 2013. С. 19; *Якимович Ю. К.* Участники уголовного процесса. СПб., 2015. С. 18.

³ *Рыжаков А. П.* Субъекты (участники) уголовного процесса. М., 2013 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

⁴ Там же.

Приверженцы так называемой промежуточной точки зрения рассматривают понятие «участники процесса» и в узком смысле (как лиц, которые имеют определенный интерес в уголовном деле, отстаивают свои или предоставленные им права и законные интересы, занимают устойчивое положение на всем протяжении уголовного судопроизводства, активно влияют на ход и исход процесса), и в широком смысле этого слова (всех участвующих в деле лиц, всех субъектов уголовно-процессуального права, всех участников процессуальных действий)¹.

В литературе предлагается также определять участников уголовного процесса как «государственные органы, должностных лиц, юридических и физических лиц, выполняющих определенную уголовно-процессуальную функцию, обладающих соответствующим (надлежащим) уголовно-процессуальным статусом, вступающих в правоотношения с государственными органами и должностными лицами, осуществляющими уголовное судопроизводство»².

Анализ указанных точек зрения позволяет сделать вывод о том, что одним из критериев участника уголовного судопроизводства, признанных учеными-процессуалистами, является наличие у лица юридического (правового) интереса, содержание которого в уголовном процессе по-разному определяется авторами.

Так, по мнению Ю. К. Якимовича, все участники уголовного процесса являются субъектами уголовно-процессуальной деятельности, но не все субъекты уголовно-процессуальной деятельности являются участниками уголовного процесса. Автор указывает, что нельзя сравнивать роль, функциональное назначение, процессуальный статус обвиняемого, подозреваемого, потерпевшего, защитника, с одной стороны, и свидетеля, понятого, с другой стороны, поскольку первые из названных субъектов имеют материальный уголовно-правовой интерес, то есть заинтересованы в ходе и исходе процесса по конкретному делу; у вторых – такого интереса нет. Потерпевший, подозреваемый, обвиняемый, обладая

¹ См.: Шпилёв В. Н. Участники уголовного процесса. Минск, 1970. С. 13–15.

² См.: Гельдибаев М. Х. Уголовный процесс: учебник. М., 2012. С. 60–62.

большим объемом прав, в той или иной степени могут влиять на исход уголовного дела. Аналогичным образом, органы предварительного расследования, прокуратуры и суда имеют служебный интерес в исходе процесса по конкретному делу, тогда как у специалиста, эксперта, переводчика, секретаря судебного заседания такого интереса нет. Поэтому у тех и других совершенно несравнимые права и обязанности¹. Исходя из этой позиции следует, что участники процесса, в отличие от его субъектов, во-первых, имеют определенный интерес в ходе и исходе дела, во-вторых – наделены широким кругом процессуальных прав, позволяющих активно участвовать в процессе с целью реализации своего интереса. Автор полагает, что в УПК РФ должен быть определен процессуальный статус (понятие, права и обязанности) только лишь участников уголовного процесса, к которым следует отнести: суд, государственные органы и должностные лица, ответственные за производство по уголовному делу, лица, отстаивающие в уголовном процессе свои или представляемые ими права и интересы. К иным лицам, которые не относятся к числу участников уголовного процесса (но являются субъектами уголовно-процессуальной деятельности), Ю. К. Якимович относит свидетеля, понятого, переводчика, эксперта, специалиста, секретаря судебного заседания и полагает, что их права и обязанности могут быть закреплены в особенной части уголовно-процессуального кодекса².

В. М. Савицкий и позже Р. Д. Рахунов говорят об определенном интересе процессуального характера участника уголовного судопроизводства, направленном на удовлетворение его материально-правовых притязаний. При этом они отмечают, что процессуальный интерес определяет процессуальную функцию участника, но не подменяет её³.

Тезис о том, что процессуальную функцию участника уголовного судопроизводства определяет его интерес, отметил в своей монографии «Основы

¹ См.: Якимович Ю. К. Указ. соч. С. 14.

² Там же. С. 15, 18–19.

³ См.: Савицкий В. М. Государственное обвинение в суде. М., 1971. С. 96–97; Рахунов Р. Д. Независимость судей в советском уголовном процессе (правовые вопросы). М., 1972. С. 61.

теорий уголовно-процессуальных функций» В. М. Бозров. Автор соглашается с наличием процессуального интереса участника дела, однако, не вступая в полемику с другими учеными-процессуалистами, отмечает, что содержание процессуального интереса более многоаспектно: его можно представить как в виде побудительных сил, влияющих на возникновение и развитие процессуальных функций, и как своеобразный импульс, обуславливающий развитие производства по уголовному делу, и как объективно-необходимое условие для обеспечения конкретной предопределенности каждой функции в отдельности¹.

Развивая теорию обусловленности функции процессуальным интересом, автор предлагает использовать определение «функциональный» для обозначения процессуального интереса лица, участвующего в деле. Этот интерес, в свою очередь, им подразделяется на общеспециальный и предметно-специальный. Суть общеспециального интереса отражена в наименованиях процессуальных функций каждой из сторон в уголовном деле – обвинение и защита, а интерес суда презюмируется автором как «интерес права», что проявляется в заботе суда о правильной реализации норм уголовного закона в отношении подсудимого, причем обязательно в условиях высокой общей и профессиональной культуры судебного разбирательства с соблюдением требований судебной этики и пониманием процессуальных интересов сторон. Общеспециальный интерес, по мнению автора, выступает своеобразным фоном, на котором происходит развитие предметно-специального интереса².

Предметно-специальный интерес, по мнению В. М. Бозрова, – это интерес, связанный с осуществлением конкретной функции. Предметно-специальный интерес функции уголовного преследования сводится им к установлению и изобличению конкретного лица, совершившего конкретное преступное деяние; интерес защиты – к противоборству с конкретным обвинением, которое

¹ См.: Бозров В. М. Основы теории уголовно-процессуальных функций. Общая часть: Монография. Екатеринбург, 2012. С. 81–85.

² Там же. С. 87–88.

оспаривается целиком или в части. Судебная функция, в свою очередь, связывается автором с реализацией определенной статьи Уголовного кодекса РФ¹.

И. И. Ахматов связывает процессуальный интерес с характеристикой идеологических установок субъектов уголовного процесса. При этом он отмечает, что процессуальный интерес обусловлен выполняемой субъектом процессуальной функцией².

Не соглашаясь с позицией последнего автора, мы полагаем, что более верной является точка зрения, согласно которой именно процессуальный интерес обуславливает ту или иную уголовно-процессуальную функцию. Достижение процессуального интереса участника уголовного судопроизводства происходит за счет реализации присущей ему уголовно-процессуальной функции.

Помощник судьи является государственным гражданским служащим, который при осуществлении своих полномочий должен руководствоваться обязанностями, возложенными на него в соответствии с должностным регламентом суда и законодательством Российской Федерации, то есть должен руководствоваться служебным интересом. Наличие у помощника судьи личного интереса в исходе уголовного дела могло бы стать препятствием для его участия в производстве по делу.

Законодательство Российской Федерации не раскрывает содержание термина «служебный интерес», в связи с чем мы обратимся к содержанию пункта 15 Постановления Пленума ВС РФ от 16 октября 2009 года № 19 «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий»³, который характеризует интересы государственных служащих служебной необходимостью, соответствием общим задачам и требованиям, предъявляемым к государственному аппарату, и целям, и

¹ См.: *Бозров В. М.* Основы теории уголовно-процессуальных функций. Общая часть: Монография. Екатеринбург, 2012. С. 89.

² См.: *Ахматов И. И.* Понятие, признаки и система уголовно-процессуальных правоотношений: дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2017. С. 176.

³ Рос. газета. 2009. 30 окт.

задачам, для достижения которых должностное лицо было наделено соответствующими полномочиями.

Ранее нами установлено, что помощник судьи участвует в уголовно-процессуальной деятельности посредством осуществления самостоятельных процессуальных полномочий и через исполнение распоряжений судьи организационно-распорядительного характера. Участие помощника судьи в указанной деятельности связано с осуществлением им своих служебных обязанностей, следовательно, можно сделать вывод о том, что из служебного интереса помощника судьи вытекает его процессуальный интерес по участию в уголовно-процессуальных правоотношениях.

В качестве ещё одного признака участника уголовного судопроизводства выделяют наличие у него уголовно-процессуальной функции.

До настоящего времени вопрос о понятии уголовно-процессуальных функций, их видах и содержании остается одним из самых спорных. Стоит согласиться с утверждением, что существующие дефиниции понятия процессуальных функций настолько расплывчаты, что позволяют рассматривать в качестве функций любое явление процессуального характера и по своему усмотрению определять их виды и число¹. Не углубляясь в продолжающуюся на протяжении нескольких десятилетий дискуссию, отметим лишь основные подходы к понятию уголовно-процессуальных функций, которые сложились к настоящему времени.

Традиционно в науке уголовного процесса уголовно-процессуальные функции рассматриваются как основные виды, направления уголовно-процессуальной деятельности участников уголовного процесса, связанные с осуществлением в уголовном процессе принципа состязательности сторон².

¹ См.: *Бозров В. М.* Основы теории уголовно-процессуальных функций. С. 32.

² См., напр.: *Строгович М. С.* Курс советского уголовного процесса: в 2 т. Т. 1. М., 1968. С. 188; *Нажимов В. П.* Об уголовно-процессуальных функциях [Электронный ресурс] // Правоведение. 1973. № 5. URL: <http://law.edu.ru/article/article.asp?articleID=1134938> (дата обращения: 05.12.2016); *Мотовиловкер Я. О.* Основные уголовно-процессуальные функции. Ярославль, 1976. С. 10–11; *Зинатуллин З. З.* Избранные труды: в 2 т. СПб., 2013. Т. 1. С. 377;

Подход к уголовно-процессуальным функциям как к основным видам, направлениям уголовно-процессуальной деятельности участников уголовного процесса нашел свое отражение в статье 15 УПК РФ, которая устанавливает, что функции обвинения, защиты и разрешения уголовного дела отделены друг от друга и не могут быть возложены на один и тот же орган или одно и то же должностное лицо. Данный подход по-прежнему востребован в научной среде¹.

Сторонники альтернативного взгляда на понятие уголовно-процессуальной функции связывали их с участниками уголовного процесса, их деятельностью, назначением и ролью в уголовном процессе². Так, П. С. Элькинд понимала под уголовно-процессуальными функциями «определяемые нормами права и выраженные в соответствующих направлениях уголовно-процессуальной деятельности специальное назначение и роль ее участников»³. В. В. Шимановский определял уголовно-процессуальную функцию как «основную процессуальную обязанность, в которой проявляется главное назначение и которой определяется роль каждого из участников процесса»⁴. При указанном подходе каждый участник уголовно-процессуальной деятельности наделяется присущей только ему процессуальной функцией. В современной юридической науке указанный подход также имеет своих последователей, связывающих понятие уголовно-процессуальной функции с назначением и ролью участников уголовного

Баксалова А. М. Уголовно-процессуальная функция обвинения, осуществляемая прокурором, и ее реализация на судебном следствии: дис. ... канд. юрид. наук. Томск, 2002. С. 16.

¹ См., напр.: *Ягофаров Ф. М.* Механизм реализации функции обвинения при рассмотрении дела судом первой инстанции: дис. ... канд. юрид. наук. Оренбург, 2003. С. 7; *Конин В. В.* Уголовно-процессуальные функции: дискуссия не закончена // *Уголовное судопроизводство*. 2008. № 2. С. 2–3; *Дутов Н. Ю.* Процессуальные функции следователя в состязательном уголовном процессе и особенности их реализации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Воронеж, 2012. С. 12.

² См., напр.: *Элькинд П. С.* Указ соч. С. 54; *Шимановский В. В.* К вопросу о процессуальной функции следователя в советском уголовном процессе // *Правоведение*. 1965. № 2. С. 175; *Даев В. Г.* Процессуальные функции и принцип состязательности в уголовном судопроизводстве // *Изв. Вузов. Правоведение*. 1974. № 1. С. 72.; *Якубович Н. А.* Процессуальные функции следователя. Проблемы предварительного следствия в уголовном судопроизводстве. М., 1980. С. 15.

³ См.: *Элькинд П. С.* Указ. соч. С. 54.

⁴ См.: *Шимановский В. В.* Указ. соч. С. 175.

судопроизводства, их деятельностью¹. С. В. Романов, к примеру, определяет понятие функции участника уголовного процесса как «место и роль участника уголовного процесса в достижении цели и решении задач конкретного этапа уголовного процесса и, соответственно, уголовного процесса в целом»².

Однако вопрос о целях, задачах и назначении уголовного процесса в науке остается открытым. Цели уголовного судопроизводства законодателем никогда не формулировались, тогда как УПК РСФСР 1960 года говорил о задачах уголовного судопроизводства, к числу которых относил «быстрое и полное раскрытие преступлений, изобличение виновных и обеспечение правильного применения закона с тем, чтобы каждый совершивший преступление был подвергнут справедливому наказанию и ни один невиновный не был привлечен к уголовной ответственности и осужден»³. В Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации законодатель вместо задач уголовного судопроизводства использовал термин «назначение уголовного судопроизводства», которое определил как «защиту прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений, а также защиту личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод». Кроме того, в части 2 статьи 6 УПК РФ обращено внимание на то, что назначение уголовного судопроизводства заключается не только в уголовном преследовании и назначении виновным справедливого наказания, но и отказе от уголовного преследования невиновных, освобождении их от наказания, реабилитации каждого, кто необоснованно подвергся уголовному преследованию. В законодательстве большинства бывших союзных республик было сохранено указание на задачи уголовного судопроизводства (статья 8 УПК Республики

¹ См.: *Колодко В. В.* Уголовно-процессуальная функция расследования: дис. ... канд. юрид. наук. Челябинск, 2013. С. 30; *Романов С. В.* Понятие, система и взаимодействие процессуальных функций в российском уголовном судопроизводстве: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2007. С. 41–42.; *Тугутов Б. А.* Функции прокурора на судебных стадиях уголовного процесса: автореферат дис. ... канд. юрид. наук. М., 2014. С. 15; *Сычев Д. А.* Уголовно-процессуальная функция: понятие, содержание, определение // *Социология и право.* 2015. №1 (27). С. 54.

² *Романов С. В.* Указ. соч. С. 41–42.

³ Ведомости ВС РСФСР. 1960. № 40, ст. 592.

Казахстан¹, статья 8 УПК Азербайджанской Республики², статья 7 УПК Республики Беларусь³, статья 2 УПК Украины⁴).

Отсутствие точной законодательной регламентации указанных категорий привело к тому, что в науке уголовного процесса сформировались различные подходы к соотношению понятий «цель», «задача» и «назначение» уголовного судопроизводства. Так, одни авторы полагают, что цель уголовного процесса совпадает с его назначением⁵, другие полагают, что в статье 6 УПК РФ закреплены и цели, и задачи уголовного процесса⁶, третьи приходят к выводу о том, что все указанные понятия необходимо разграничивать⁷.

Соглашаясь с большинством авторов о необходимости законодательного закрепления целей и задач уголовного судопроизводства, не углубляясь в анализ существующих позиций ученых-процессуалистов по данному вопросу, оговоримся, что в рамках настоящего исследования мы придерживаемся точки зрения Л. М. Володиной о том, что назначение и цель уголовного судопроизводства едины и находят свое закрепление в статье 6 УПК РФ, тогда

¹ Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан от 4.07.2014 года № 231-V (с изм. и доп. от 11.07.2017, № 91-VI) [Электронный ресурс] // Параграф. URL: http://online.zakon.kz/m/document/?doc_id=31575852 (дата обращения: 05.12.2017).

² Уголовно-процессуальный кодекс Азербайджанской Республики от 14.07.2000 № 907-IQ (с изм. и доп. от 30.09.16, № 328-VQD) [Электронный ресурс] // Параграф. URL: http://online.zakon.kz/document/?doc_id=30420280 (дата обращения: 05.12.2017).

³ Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь от 16.07.1999 № 295-3 (с изм. и доп. от 18.07.17, № 53-3) [Электронный ресурс] // Параграф. URL: http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30414958 (дата обращения: 05.12.2017).

⁴ Уголовный процессуальный кодекс Украины от 13.04.2012 № 4651-VI (с изм. и доп. от 13.07.2017, № 2136-VIII) // Ведомости Верховной Рады Украины. 2013. № 9–10, № 11–12, № 13, ст.88; 2017. № 35, ст. 376.

⁵ См.: *Володина Л. М.* Назначение, функции и задачи уголовного судопроизводства // Известия Алтайского государственного университета. 2015. Выпуск 2 (86). Т. 2. С. 16; *Багаутдинов Ф. Н.* Публичные и личные интересы в российском уголовном судопроизводстве и гарантии их обеспечения на предварительном расследовании: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2004. С. 21.

⁶ См., напр.: *Зацепина Е. М.* Уголовно-правовое обеспечение реализации назначения уголовного судопроизводства: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Ульяновск, 2005. С. 17.

⁷ См. напр.: *Давлетов А. А., Азарёнок Н. В.* Назначение, цель и задачи уголовного судопроизводства // Правоведение. 2013, № 1(306). С. 129–132; *Чердынцева И. А.* Назначение современного российского уголовного процесса как элемент его типологической характеристики: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Омск, 2008. С. 21–22.

как задачи уголовного процесса представляют собой средства достижения цели уголовного процесса.

Следует отметить, что еще в советской науке было обращено внимание на то, что каждый из подходов к понятию уголовно-процессуальной функции (и как основных направлений процессуальной деятельности, и как функций каждого органа и лица, участвующего в процессе) имеет свой смысл и свои основания, поэтому смешивать эти категории нельзя¹.

На необходимость разграничения общих уголовно-процессуальных функций и функций участников уголовно-процессуальной деятельности обращено внимание в докторской диссертации Д. М. Беровой «Основы теории функционализма в уголовном судопроизводстве»². Автор указывает на то, что для реализации общих уголовно-процессуальных функций (функций обвинения, защиты и правосудия (разрешения уголовного дела по существу), для достижения социального назначения уголовного судопроизводства определенные государственные органы, должностные лица и иные лица выполняют определенные конкретные функции. Под функциями отдельных участников уголовного процесса автор понимает «виды их уголовно-процессуальной деятельности, осуществляемые в соответствии с поставленными перед ними государством, обществом или с их личными задачами, согласно закреплённому в уголовно-процессуальном законе процессуальному статусу, правам и обязанностям, которые определяют социальное назначение и роль каждого участника в процессе»³.

По нашему мнению, подобный подход представляется не совсем верным, поскольку не позволяет разграничить функцию участника процесса и его процессуальную деятельность, фактически отождествляя указанные понятия. Недостатком подобного подхода является отсутствие механизма соотношения

¹ См.: Якуб М. Л. О понятии процессуальной функции в советском уголовном судопроизводстве [Электронный ресурс] // Правоведение. 1973. № 5. URL: <http://law.edu.ru/article/article.asp?articleID=1134941> (дата обращения: 12.09.2016).

² См.: Берова Д. М. Основы теории функционализма в уголовном судопроизводстве: автореф. ... дис. д-ра юрид. наук. Краснодар, 2011. С. 11.

³ Там же. С. 29.

видов уголовно-процессуальной функции с видами уголовно-процессуальной деятельности.

Следует отметить, что при определении понятия функций уголовного процесса ученые-процессуалисты термины «направление» и «направленность» употребляют как равнозначные, не проводя разграничения между ними. В свою очередь, мы считаем, что указанные термины следует разграничивать для правильного понимания функций уголовного судопроизводства и функций участников уголовного судопроизводства. Нельзя не согласиться с И. Ю. Носковым в том, что проблема различного понимания исследователями содержания общенаучных понятий противоречит как методологии научного исследования, так и законам формальной логики. Понимание содержания общенаучных понятий у исследователей не может быть разным, иначе они не смогут понимать друг друга¹.

Согласно словарю С. И. Ожегова, Н. Ю. Шведовой «направление» – линия движения, путь развития, то есть сторона, в которую развивается действие чего-нибудь, или в которой находится что-нибудь, тогда как «направленность» – целеустремленная сосредоточенность на чем-нибудь мыслей, интересов². Исходя из значения данных слов, направление деятельности, на наш взгляд, представляет собой вектор движения к определенной цели, тогда как направленность деятельности выражает устремленный к заданной цели интерес. Полагаем, что термин «направление» в большей степени позволяет определить общие функции уголовного судопроизводства, поскольку они представляют собой основную деятельность по достижению общих целей и задач уголовного судопроизводства, в то время как термин «направленность» характеризует деятельность отдельных участников уголовного судопроизводства, которая определяется устремлением их интереса к достижению стоящих перед ними.

¹ См.: Носков И. Ю. Судебная деятельность: понятие, виды, основные характеристики: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2016. С. 63

² Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка. 3-е изд., стереотип. М., 1995. С. 381.

Существующий понятийный аппарат уголовно-процессуальной науки не соответствует современным запросам со стороны научного сообщества, представители которого, обосновывая противоположные точки зрения, используют для этого одни и те же термины, вкладывая в них различный смысл. Употребление термина «направленность» и отграничение его от термина «направление» обусловлено необходимостью разграничения понятий «функции уголовного судопроизводства» и «функции участников уголовного судопроизводства».

Исходя из вышесказанного, более разумным представляется системный подход к понятию уголовно-процессуальной функции, при котором следует разграничить функции уголовного судопроизводства и функции участников уголовного судопроизводства на основании интереса, обуславливающего эти функции.

При этом функции уголовного судопроизводства представляют собой основные направления деятельности участников процесса по достижению назначения уголовного судопроизводства. Реализация указанных функций характеризует уголовно-процессуальную деятельность в целом, тогда как функции участников уголовного судопроизводства обусловлены направленностью их деятельности и отражают роль и назначение каждого участника в уголовном процессе в зависимости от стоящих перед ним задач.

Справедливы замечания авторов и о том, что уголовно-процессуальная функция каждого участника процесса связана с решением задач уголовного процесса¹. Если участник процесса никак не вовлечен в достижение целей и решение задач уголовного процесса, то его участие не оправдано и полностью лишено смысла².

Установление цели и задачи уголовного процесса и отдельных его этапов в качестве главного параметра, определяющего в конечном счете функцию того или

¹ См.: *Зинатуллин З. З., Зинатуллин Т. З.* Уголовно-процессуальные функции: учебное пособие. Ижевск, 2002. С. 11.

² См.: *Романов С. В.* Указ. соч. С. 40.

иного участника уголовного процесса, по справедливому замечанию С. В. Романова, может быть использовано для устранения из уголовного процесса лишних либо введения новых участников, чьи функции для решения задач уголовного процесса избыточны или необходимы¹.

Вместе с тем согласимся и с мнением Л. М. Володиной о том, что цель уголовного процесса достигается путем решения конкретных задач, которые выступают в качестве средств достижения общей цели уголовного процесса. Задачи представляют собой конкретные предписания, они тесно связаны с уголовно-процессуальными функциями, предполагая друг друга. В то же время в законодательстве нет четкого определения задач участников уголовного судопроизводства, что вызывает трудности с определением роли каждого из них в достижении целей уголовного процесса².

Таким образом, мы полагаем необходимым рассматривать функцию участника уголовного судопроизводства как обусловленную процессуальным интересом направленность его деятельности на решении стоящих перед ним задач.

Следовательно, все участники уголовного судопроизводства, на наш взгляд, являются носителями функции участника уголовно-процессуальной деятельности, но не все из них являются носителями одной из процессуальных функций, закрепленных в статье 15 УПК РФ. К отдельным участникам уголовного судопроизводства, не имеющим интереса в реализации функций, закрепленных в статье 15 Уголовно-процессуального кодекса РФ, относятся поименованные в разделе II УПК РФ свидетель, эксперт, специалист, переводчик, понятой.

Помощник судьи как сотрудник аппарата суда, на наш взгляд, должен быть отнесен к числу отдельных участников уголовного судопроизводства, процессуальный интерес которых не связан с реализацией ни одной из предусмотренных статьей 15 УПК РФ функций. При этом главными критериями

¹ См.: Романов С. В. Указ соч. С. 44.

² См.: Володина Л. М. Назначение, функции и задачи уголовного судопроизводства // Известия Алтайского государственного университета. 2015. Выпуск 2 (86). Т. 2. С. 16.

для этой категории лиц, как отмечает Е. Н. Карпов, являются незаинтересованность в исходе дела, определенная процессуальная независимость (автономность) и либо выполнение непосредственно возложенной на них государственной функции в уголовном процессе, либо вовлеченность их для оказания содействия в производстве по делу в связи с их особыми качествами (свойствами), восполняющими отсутствие таковых у лиц, осуществляющих производство¹.

Принимая во внимание ранее сделанный нами вывод об обусловленности служебным положением процессуального интереса помощника судьи, его процессуальный интерес, на наш взгляд, заключается в обеспечении рассмотрения и разрешения уголовного дела судом. Это связано с тем, что реализация помощником судьи его полномочий в рамках служебных правоотношений вытекает из деятельности суда по рассмотрению и разрешению уголовного дела.

Стоящую перед помощником судьи задачу мы определяем как исполнение им процессуальных решений и распоряжений судьи организационно-распорядительного характера. Ее реализация, в свою очередь, является средством достижения установленного статьей 6 УПК РФ назначения уголовного судопроизводства, на которое направлена деятельность суда.

Определив процессуальный интерес помощника судьи и стоящую перед ним задачу, принимая во внимание положения пункта 3.1. Типового должностного регламента, согласно которого деятельность помощника судьи имеет организационно-правовую, информационную, документационную и иную направленность на обеспечение деятельности судьи, мы можем сделать вывод о наличии у него функции участника уголовного судопроизводства, которую в общем виде можно сформулировать как обеспечение процессуальной деятельности судьи.

¹ См.: Карпов Е. Н. Процессуально-властные субъекты уголовного процесса с недостаточно определенным процессуальным положением: дис. ... канд. юрид. наук. Владимир, 2012. С. 70.

Функция участника уголовного судопроизводства реализуется в уголовно-процессуальной деятельности через его участие в уголовно-процессуальных правоотношениях. При этом С. В. Романов отмечает, что в случае отсутствия у участника уголовного судопроизводства прав и обязанностей, предусмотренных УПК РФ, его уголовно-процессуальная функция не имеет реализации в уголовно-процессуальной деятельности¹. Поскольку права и обязанности помощника судьи уголовно-процессуальным законодательством определены лишь в части его участия при производстве по уголовным делам с участием присяжных заседателей, его уголовно-процессуальная функция не в полной мере находит свою реализацию в уголовном процессе. Цели и задачи как отдельного этапа, так и всего уголовного процесса достигаются посредством реализации полномочий судьи, который от своего имени легализует процессуальную деятельность помощника судьи.

Участие в уголовно-процессуальных правоотношениях также является признаком участника уголовного судопроизводства. Под уголовно-процессуальными правоотношениями традиционно понимают общественные отношения, урегулированные нормами уголовно-процессуального права. Возможность вступать в уголовно-процессуальные правоотношения определяется наличием уголовно-процессуальной правосубъектности, то есть правоспособности и дееспособности. Уголовно-процессуальная правоспособность представляет способность обладать уголовно-процессуальными правами и нести обязанности; уголовно-процессуальная дееспособность – способность своими действиями приобретать для себя уголовно-процессуальные права и уголовно-процессуальные обязанности и своими действиями их реализовывать или исполнять.

Как отмечает Е. Н. Карпов, для некоторых участников процесса, а именно государственных органов и должностных лиц, а также лиц, вовлекаемых в

¹ См.: Романов С. В. Указ соч. С. 42, 44.

процесс в связи с наличием у них специальных познаний (специалист, эксперт, переводчик), процессуальная правоспособность и дееспособность совпадают¹.

Нам представляется более верной позиция авторов, полагающих, что предпосылкой участия в правоотношениях органов государственной власти и должностных лиц является не правосубъектность, а их компетенция, что обусловлено правовой природой указанных органов и должностных лиц².

Под компетенцией, как правило, понимается совокупность установленных нормативно-правовыми актами прав и обязанностей (полномочий) организаций, органов и должностных лиц.

Как уже было отмечено, помощник судьи при осуществлении своих полномочий вступает в служебные правоотношения с судьей. Вместе с тем судья в рамках предоставленной ему законом компетенции по организационно-распорядительной деятельности, направленной на обеспечение правосудия по находящемуся в его производстве уголовному делу, дает распоряжения помощнику по совершению действий, направленных на обеспечение процессуальной и иной деятельности судьи. Подобного рода распоряжения судьи, несмотря на отсутствие их закрепления в уголовно-процессуальном законе, как нами отмечено ранее, можно считать процессуальными, а основывающиеся на указанных распоряжениях судьи отношения, следовательно, – уголовно-процессуальными отношениями. Таким образом, осуществление помощником судьи процессуальной деятельности, характер правоотношений, в рамках которых судья может давать помощнику обязательные к исполнению распоряжения процессуального характера, наличие у помощника судьи функции участника уголовного судопроизводства, определяемой его процессуальным интересом и стоящей перед ним задачей, свидетельствуют о том, что помощник судьи является участником уголовно-процессуальных правоотношений. На возникновение между

¹ См.: *Карнов Е. Н.* Указ соч. С. 70.

² См., напр.: *Теория государства и права: учебник / под ред. В. К. Бабаева.* М, С. 420; *Ананских Е. С.* Гражданская правоспособность и гражданская процессуальная правоспособность юридического лица: понятие и соотношение: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2005. С. 19; *Ванярхо А. В.* Лица, содействующие осуществлению правосудия, – участники арбитражного процесса Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2011. С. 46.

судом и помощником судьи уголовно-процессуальных отношений указал в своем диссертационном исследовании С. В. Бурмагин¹.

С учетом изложенного мы приходим к выводу о том, что помощник судьи отвечает критериям участника уголовного судопроизводства, что выражается в следующем:

- участие в уголовно-процессуальной деятельности непосредственно посредством осуществления полномочий, предусмотренных статьями 326–328 УПК РФ, так и посредством исполнения процессуальных решений судьи и распоряжений организационно-распорядительного характера;

- наличие процессуального интереса, заключающегося в обеспечении рассмотрения и разрешения уголовного дела судом;

- наличие стоящей перед ним задачи по исполнению процессуальных решений и распоряжений судьи организационно-распорядительного характера.

- наличие функции участника уголовного судопроизводства по обеспечению процессуальной деятельности судьи;

- участие в уголовно-процессуальных правоотношениях.

Таким образом, несмотря на пробел в законодательной регламентации процессуального статуса помощника судьи, его следует рассматривать в качестве участника уголовного судопроизводства, деятельность которого направлена на выполнение стоящей перед ним задачи по исполнению процессуальных решений и распоряжений судьи организационно-распорядительного характера.

Стоит отметить, что помощник судьи является не единственной процессуальной фигурой, не включенной действующим УПК РФ в круг участников уголовного судопроизводства. К таковым относится и секретарь судебного заседания, несмотря на то, что как уже было отмечено, – это одновременно и процессуальное лицо, и должностное лицо, обеспечивающее деятельность федеральных судов общей юрисдикции.

¹ См.: Бурмагин С. В. Роль и правовое положение суда в современном российском уголовном процессе: дис. ... канд. юрид. наук. Владимир, 2009. С. 63–64.

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации закрепляет обязанности секретаря судебного заседания по составлению протокола судебного заседания и проверке явки в суд лиц, участвующих в судебном разбирательстве, а также предусматривает возможность отвода секретаря судебного заседания (статья 68 УПК РФ), что позволяет некоторым авторам говорить о наличии процессуально-властных отношений между судом и секретарем судебного заседания и относить секретаря судебного заседания к числу участников (субъектов) уголовного процесса¹. Так, оспаривая позицию советских ученых, полагающих, что секретарь судебного заседания не может быть признан субъектом процессуальных отношений, так как он связан с судом отношениями, которые не регулируются нормами процессуального права, П. С. Элькинд отмечала, что обязательное участие секретаря в суде первой инстанции предусмотрено нормами уголовно-процессуального законодательства; при этом, несмотря на то, что он не входит в состав суда, так как не принимает участия в разрешении дела, он осуществляет важную вспомогательную функцию². Указанные выводы автора актуальны и в настоящее время. Более того, согласно судебной практике Верховного Суда Российской Федерации по уголовным делам о преступлениях против правосудия (Глава 31 УК РФ) секретарь судебного заседания относится к числу субъектов процессуальной деятельности³.

Секретарь судебного заседания, наряду с помощником судьи, оказывает содействие суду по осуществлению правосудия. Об этом свидетельствуют выполняемые им обязанности, вытекающие из Инструкции по судебному делопроизводству в районном суде. Так, на основании главы 35 УПК РФ секретарь судебного заседания фиксирует ход судебного заседания, проверяет явку в суд лиц, а также исполняет другие действия по поручению председательствующего. Деятельность секретаря судебного заседания по

¹ См., напр.: *Муравьев К. В.* Участники уголовного судопроизводства: учебное пособие. Омск, 2011. С. 6.

² См.: *Элькинд П. С.* Указ соч. С. 65.

³ См.: Определение Верховного Суда РФ от 03.02.2011 № 82-О10-65 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

обеспечению процессуальной деятельности суда, наличие служебных правоотношений, в рамках которых судья может давать секретарю судебного заседания обязательные к исполнению распоряжения организационно-распорядительного характера, свидетельствуют об общности правовой природы помощника судьи и секретаря судебного заседания и их правоотношений с судом.

Между тем отсутствие процессуального статуса помощника судьи и секретаря судебного заседания ввиду неопределенности их полномочий в рамках уголовного судопроизводства негативно сказывается на эффективности судебной деятельности и качестве осуществления правосудия по уголовным делам.

Е. Н. Карпов, рассматривая варианты решения проблемы недостаточной определенности процессуального положения некоторых субъектов уголовного процесса, предлагает «укрупнить» модель участников уголовного процесса путем наделения необходимым объемом полномочий участников уголовного процесса, выполняющих сходные уголовно-процессуальные функции (к числу таких автор относит, например, аппарат суда)¹. Исходя из предложенной автором правовой конструкции, помощник председателя суда и помощники судей могут наделяться полномочиями секретаря судебного заседания. Выделение специального субъекта «аппарат суда» фактически сводится автором к возможности наделения полномочиями секретаря судебного заседания других должностных лиц аппарата суда с целью обеспечения законности в деятельности секретаря судебного заседания. Вместе с тем порядок наделения полномочиями других сотрудников аппарата суда и распределения их обязанностей автором не определен, что на практике может привести к переплетению и дублированию их полномочий. В связи с этим мы не можем согласиться с предложенной автором инициативой.

С целью закрепления процессуального статуса помощника судьи Ю. В. Францифоров предлагает дополнить Главу 5 УПК РФ «Общие условия судебного разбирательства» статьей 245.1 «Помощник судьи»². Соглашаясь с автором в той

¹ См.: Карпов Е. Н. Указ. соч. С. 84–88.

² См.: Францифоров Ю. В. О полномочиях помощника судьи в уголовном судопроизводстве // Эволюция государства и права: история и современность: сборник научных статей II Международной научно-практической конференции, посвященной 25-летию юридического

части, что помощник судьи должен иметь процессуальный статус самостоятельного участника уголовного судопроизводства, отметим, что, на наш взгляд, закрепление процессуальных полномочий помощника судьи в указанной главе не решит в полной мере проблемы определения его процессуального статуса. Несмотря на положения статьи 245 УПК РФ, определяющие полномочия секретаря судебного заседания, его процессуальный статус остается неопределенным. В связи с этим полагаем, что статус помощника судьи, как и секретаря судебного заседания, должен быть закреплен в разделе II УПК РФ, посвященном участникам уголовного судопроизводства.

Согласно другой позиции процессуальный статус помощника судьи и секретаря судебного заседания следует закрепить в Главе 8 УПК РФ «Иные участники уголовного судопроизводства», наряду со свидетелем, экспертом, специалистом, переводчиком и понятым¹. Аналогичным способом закреплен статус помощника судьи и секретаря судебного заседания в арбитражном процессуальном законодательстве, где они отнесены к лицам, содействующим осуществлению правосудия. Данные участники процесса, как отмечается в научной литературе, выполняют вспомогательные функции по отношению к расследованию, защите и судебному разрешению уголовных дел, которые способствуют принятию справедливого и обоснованного решения. Они не имеют отношения ни к одной из сторон и вовлекаются или допускаются в уголовный процесс для решения эпизодических задач, оказания помощи в расследовании и судебном разрешении уголовных дел, в разрешении отдельных процессуальных вопросов, возникающих на стадии исполнения приговоров и определений, вступивших в законную силу².

Помощник судьи и секретарь судебного заседания, как и иные участники процесса, выполняют функции, которые направлены на оказание содействия суду

факультета Юго-Западного государственного университета. 25–27 мая 2017 г., Курск / отв. ред. С. Г. Емельянов. Курск, 2017. Ч. 1. С. 462.

¹ См.: *Овчинникова Н. О.* Пробелы в уголовно-процессуальном праве и способы их устранения и преодоления: дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2017. С. 93.

² См.: *Латыпов В. С.* Иные участники уголовного судопроизводства: проблемы теории, нормативного регулирования и практики: дис. ... канд. юрид. наук. Уфа, 2013. С. 28, 30.

в достижении поставленных перед ним целей и задач. Вместе с тем в отличие от иных лиц, участвующих в деле, которые вовлекаются или допускаются в процесс по решению государственных органов и должностных лиц, в производстве которых находится дело, специального решения о вовлечении помощника судьи и секретаря судебного заседания в уголовный процесс не требуется. Они привлекаются к осуществлению своих обязанностей по обеспечению деятельности суда в рамках служебных правоотношений. При этом, если эксперт, специалист, переводчик, свидетель могут участвовать в уголовном судопроизводстве по ходатайству участников процесса, то участие помощника судьи и секретаря судебного заседания в уголовном процессе от воли лиц, участвующих в деле, не зависит.

Кроме того, несмотря на схожий характер выполняемой помощником судьи и секретарем судебного заседания и иными участниками уголовного судопроизводства деятельности по оказанию содействия в осуществлении правосудия по уголовным делам, рассматриваемые субъекты наделены различными по своему характеру и объему правами и обязанностями, а также осуществляемыми в ходе их реализации процессуальными действиями. Так, действия иных участников процесса направлены на оказание содействия сторонам по делу в сборе, закреплении и исследовании доказательств (эксперт и свидетель) либо на оказание технической помощи при решении задач уголовного процесса (специалист, переводчик, понятой). Эксперт, специалист, переводчик, свидетель способствуют восприятию судом и лицами, участвующими в деле, фактических обстоятельств дела. Деятельность же помощника судьи и секретаря судебного заседания включает в себя обязанности по организации судебного процесса и обеспечению процессуальной деятельности суда. Ни помощник судьи, ни секретарь судебного заседания не оказывают помощь суду в установлении фактических обстоятельств дела, в оценке доказательств. Их задача, в отличие от иных лиц, заключается в оказании содействия суду в организации судебного процесса.

В ходе судебного разбирательства свидетелю, эксперту, специалисту, переводчику разъясняются их процессуальные права и обязанности, им могут быть заданы вопросы судом и лицами, участвующими в деле, их неявка может послужить основанием для отложения судебного заседания (статья 253 УПК РФ); в протоколе судебного заседания отражаются сведения о том, явились ли данные участники процесса, о разъяснении им прав и обязанностей, их показания, разъяснения экспертами своих заключений, пояснения специалистов (статья 259 УПК РФ). Кроме того, свидетелям, экспертам, специалистам и переводчикам могут быть возмещены расходы, понесенные в связи с участием в судебном заседании, а эксперту, переводчику, специалисту выплачивается вознаграждение (статья 131 УПК РФ). Все указанные положения не применимы по отношению к помощнику судьи и секретарю судебного заседания. Ни помощнику судьи, ни секретарю судебного заседания не могут быть заданы вопросы в ходе судебного разбирательства, они также не вправе задавать вопросы участникам судебного разбирательства с целью установления обстоятельств, имеющих значение для дела. На секретаря судебного заседания и помощника судьи не распространяются положения о вызове и последствиях неявки в суд, о возмещении расходов и вознаграждении, поскольку они исполняют свои служебные обязанности в рамках производства по уголовному делу.

Еще одним отличием помощника судьи и секретаря судебного заседания от иных участников процесса является невозможность применения к помощнику судьи и секретарю судебного заседания, в отличие от иных участников процесса, процессуальных санкций за нарушение процессуальных обязанностей. При ненадлежащем исполнении ими должностных обязанностей возможно лишь применение к ним мер дисциплинарной ответственности.

Таким образом, помощник судьи и секретарь судебного заседания отличаются по своему предназначению, целям, задачам, специфике правоотношений с судом, объему прав и обязанностей, мерам ответственности от иных лиц, участвующих в уголовном судопроизводстве. Исходя из этого, полагаем невозможным отнесение помощника судьи и секретаря судебного

заседания к иным участникам уголовного судопроизводства и закрепление их процессуального статуса в главе 8 «Иные участники уголовного судопроизводства».

Особое главенствующее положение суда в системе субъектов уголовного процесса, присущая только суду функция осуществления правосудия по уголовному делу, исключительные властные полномочия суда, обязательность решений суда для других участников процесса, характер взаимоотношений суда с помощником судьи и секретарем судебного заседания свидетельствуют о недопустимости отнесения указанных должностных лиц аппарата суда к суду как к участнику уголовного судопроизводства.

В связи с вышеизложенным полагаем, что помощник судьи является участником уголовного судопроизводства, поскольку УПК РФ содержит нормы, регламентирующие его участие в уголовно-процессуальной деятельности; имеет определенный процессуальный интерес по обеспечению рассмотрения и разрешения уголовного дела судом; его деятельность направлена на осуществление стоящей перед ним задачи по исполнению процессуальных решений и распоряжений судьи организационно-распорядительного характера; обладает самостоятельной функцией участника уголовного судопроизводства, заключающейся в обеспечении процессуальной деятельности судьи; участвует в уголовно-процессуальных правоотношениях, в связи с чем считаем необходимым закрепить его процессуальный статус, как и процессуальный статус секретаря судебного заседания, путем введения в раздел II УПК РФ новой главы 5.1. «Служащие суда», содержащей основные права и обязанности помощника судьи и секретаря судебного заседания.

Закрепление в УПК РФ процессуальных прав и обязанностей помощника судьи позволит устранить пробел в вопросе определения его процессуального статуса, что станет логическим продолжением идеи законодателя об осуществлении помощником судьи процессуальной деятельности в рамках уголовного судопроизводства.

ГЛАВА 2. ПЕРСПЕКТИВЫ НАДЕЛЕНИЯ ПОМОЩНИКА СУДЬИ ПРОЦЕССУАЛЬНЫМИ ПРАВАМИ И ОБЯЗАННОСТЯМИ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

2.1. Процессуальная деятельность помощника судьи в уголовном судопроизводстве: признаки и механизм реализации

За непродолжительное время своего существования институт помощников судей, введенный с целью снижения нагрузки на судей и освобождения их от необходимости выполнения технической части работы, занял достойное место в судебной системе и получил признание со стороны судейского корпуса – сегодня судьи уже не представляют свою деятельность без помощников. Однако рост нагрузки на судебную систему, развитие социально-правовых явлений, постоянно меняющееся законодательство Российской Федерации вызывают необходимость пересмотра роли помощника судьи в осуществлении судебной деятельности.

В предыдущем параграфе мы пришли к выводу о том, что деятельность участников уголовного судопроизводства не в полной мере урегулирована уголовно-процессуальным законодательством, а предложения научного сообщества, направленные на устранение имеющихся пробелов в законодательстве, не находят своей практической реализации. Сложившаяся ситуация требует принятия решений, в основе которых лежит понимание содержания судебной деятельности и функций носителей судебной власти.

Оптимизировать работу судебной системы в целях снижения нагрузки на судей, по мнению Л. А. Прокудиной, можно посредством более сбалансированного распределения обязанностей между судьями и сотрудниками аппарата суда, разработки оптимальной организации и менеджмента внутри самой судебной системы. По её мнению, подобные изменения объективно смогут повлиять на повышение качества судебных решений и эффективность судебной защиты, однако они требуют исследования вопроса о соотношении исключительной функции носителей судебной власти по осуществлению

правосудия с иными судебными функциями¹. Соглашаясь с позицией автора относительно необходимости разработки оптимальной организации судебной системы, рассмотрим вопрос о соотношении понятий «правосудие» и «судебная деятельность», что позволит выделить ту деятельность, осуществление которой не относится к исключительной компетенции носителей судебной власти, и разрешить вопрос о возможности наделения помощника судьи процессуальными правами и обязанностями.

В соответствии со статьей 1 Закона РФ «О статусе судей в Российской Федерации», статьей 1 ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» судебная власть в Российской Федерации принадлежит только судам в лице судей и привлекаемых в установленных законом случаях к осуществлению правосудия представителей народа.

Судья, согласно пункту 3 статьи 1 Закона РФ «О статусе судей в Российской Федерации», является лицом, наделенным в конституционном порядке полномочиями осуществлять правосудие и исполняющим свои обязанности на профессиональной основе. В соответствии с пунктом 54 статьи 5 УПК РФ судья – должностное лицо, уполномоченное осуществлять правосудие.

Понятие «суд» в конституционно-правовом смысле рассматривается в трех значениях: как правовой институт, как организационно-обособленный орган государственной власти и как орган правосудия².

Суд как орган государственной власти имеет систему органов управления, соответствующие структурные подразделения – аппарат суда, который обеспечивает организационное и материальное осуществление правосудия. В данном качестве он реализует в процессуальной и иной форме свои полномочия, не связанные с деятельностью по осуществлению правосудия. Основными

¹ См.: Прокудина Л. А. Соотношение понятий «деятельность суда» и «отправление правосудия» // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2010. № 3. С. 59.

² См.: Ермошин Г. Т. Понятия «суд» и «судья» в конституционно-правовом смысле [Электронный ресурс] // Российское правосудие. 2010. № 6. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

функциями аппарата суда является организационное, материально-техническое и методологическое обеспечение правосудия.

Суд как орган правосудия, в соответствии с положениями пункта 48 статьи 5 УПК РФ, – это любой суд общей юрисдикции, рассматривающий уголовное дело по существу и выносящий решения, предусмотренные УПК РФ. В составе суда уголовное дело рассматривается судьями единолично или коллегиально.

Представителями юридической науки высказывается точка зрения, согласно которой сущность правосудия является единой для всех процессуальных форм судопроизводства¹. При этом выделяются следующие признаки процессуальной деятельности по осуществлению правосудия:

1. Субъектом деятельности является исключительно суд.
2. Осуществляется в одном из видов судопроизводств.
3. Направлена на разрешение конфликтов и защиту нарушенных прав.
4. Является видом правоприменительной деятельности.
5. Итогом осуществления правосудия является законный и справедливый судебный акт или иной предусмотренный уголовно-процессуальным законодательством документ.

При отсутствии хотя бы одного из перечисленных критериев в деятельности суда её нельзя считать деятельностью по осуществлению правосудия².

В науке уголовного процесса относительно понятия правосудия по уголовным делам сложилось два основных подхода – широкий и узкий. Сторонники широкого понимания правосудия любую процессуальную деятельность суда, связанную с производством по уголовному делу, на любой

¹ См.: *Цихоцкий А. В.* Теоретические проблемы эффективности правосудия по гражданским делам: дис. ... д-ра юрид. наук. Новосибирск, 1998. С. 86–87; *Прокудина Л. А.* Соотношение понятий «деятельность суда» и «отправление правосудия» // *Право. Журнал Высшей школы экономики.* 2010. № 3. С. 45.

² См.: *Прокудина Л. А.* Соотношение понятий «деятельность суда» и «отправление правосудия» // Там же. С. 48; *Гуськова А. П., Шамардин А. А.* Правоохранительные органы (судоустройство): учебник. М., 2005. С. 52–53.

стадии процесса, в том числе досудебной, считают правосудием¹. Так, приверженцы указанного подхода рассматривают судебный контроль в качестве составной части правосудия или особой формы его реализации², относят к осуществлению правосудия деятельность суда на стадии подготовки дела к судебному заседанию³, а также при рассмотрении вопросов, возникающих в ходе исполнения приговора или иного судебного решения⁴. В качестве основного

¹ См.: *Бозров В. М.* Современные проблемы правосудия по уголовным делам в практике военных судов в России (Теоретические, процессуальные, криминалистические, этиологические и организационные аспекты): дис. ... д-ра юрид. наук. Екатеринбург, 1999. С. 27–28; *Судебная власть* / под ред. *Петрухина И. Л.* М., 2003. С. 23.; *Бурмагин С. В.* Указ. соч. С. 81–82; *Каретников А. С., Арзамасцева К. А.* Является ли деятельность суда по рассмотрению и разрешению ходатайств должностных лиц органов предварительного расследования судебным контролем? // *Российская юстиция*. 2010. № 4. С. 12; *Воскобитова Л. А.* Механизм реализации судебной власти посредством уголовного судопроизводства: дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2004. С. 153; *Николюк В. В., Безруков С. С.* Законодательное определение принципа осуществления правосудия только судом (ст. 8 УПК РФ) не отражает современного содержания уголовного судопроизводства [Электронный ресурс] // *Российский следователь*. 2013. № 9. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс»; *Голубов И. И.* О противоречиях в понимании термина «правосудие» в юридической науке [Электронный ресурс] // *Юридическое образование и наука*. 2013. № 3. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² См.: *Лазарева В. А.* Теория и практика судебной защиты в уголовном процессе. Самара, 2000. С. 53.; *Лалиев А. И.* Проблемы реализации принципа состязательности при рассмотрении судом жалоб на действия органов дознания и предварительного следствия [Электронный ресурс] // *Российский судья*. 2010. № 10. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс»; *Ковтун Н. Н.* Судебный контроль в уголовном судопроизводстве России: понятие, сущность, формы: дис. ... д-ра юрид. наук. Н. Новгород, 2002. С. 47–53; *Шамардин А. А., Адильшаев Э. А.* О соотношении правосудия, судебного контроля и судебного санкционирования в уголовном процессе // *Труды Оренбургского института (филиала) МГЮА*. Выпуск 11. Оренбург, 2010. С. 529; *Гуськова А. П., Муратова Н. Г.* Судебное право: история и современность судебной власти в сфере уголовного судопроизводства. Монография. М., 2005 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

³ *Ишимов П. А.* Процессуальный порядок подготовки уголовного дела к судебному разбирательству: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Ижевск, 2005. С. 14; *Гурова О. Ю.* Теоретические и практические проблемы назначения судебного заседания по уголовным делам: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2005. С. 8; *Шамардин А. А.* К вопросу о правовой природе предварительного слушания в уголовном процессе // *Труды Оренбургского института (филиала) МГЮА*. Выпуск 10. Оренбург, 2009. С. 363; *Зиннатов Р. Ф.* Реализация судебной власти на стадии подготовки дела к судебному заседанию в современном российском уголовном производстве: дис. ... канд. юрид. наук. Ижевск, 2006. С. 15; *Рябинина Т. К.* Спорные вопросы функциональной деятельности суда в стадии назначения судебного заседания // *Уголовное судопроизводство*. 2015. № 4. С. 24–27.

⁴ См.: *Гапонов Е. Н.* Совершенствование правового регулирования судопроизводства при исполнении приговора: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2009. С. 16; *Пашков С. Ю.* Роль председательствующего при осуществлении правосудия судом первой инстанции по уголовным делам в общем порядке по УПК РФ: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Санкт-Петербург, 2010. С. 13.; *Николюк В.* Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20 декабря 2011 г. № 21 «О

аргумента сторонники данной позиции указывают на наличие в указанной деятельности суда признаков, характерных для осуществления правосудия: осуществление указанной деятельности только судом, в строго установленной процессуальной форме, в ходе судебного заседания, указанная деятельность связана с разрешением правового спора (уголовно-процессуального конфликта) сторон, направлена на защиту прав, свобод и интересов граждан и заканчивается вынесением процессуального акта, обеспеченного силой государства.

Противоположной является позиция авторов, полагающих, что правосудием по уголовному делу является деятельность суда по рассмотрению и разрешению уголовного дела¹, включающая в себя также более узкий подход к понятию правосудия по уголовным делам как деятельности суда, связанной с решением основного вопроса уголовного процесса – о виновности или невиновности подсудимого в инкриминируемом ему преступлении².

Правосудие, с учетом указанных подходов, на наш взгляд, можно рассматривать и в «узком» смысле как функцию суда – основное направление его деятельности по решению вопроса о признании лица виновным (невиновным) в инкриминируемом ему деянии; и в «широком» смысле как совокупность способов, приемов реализации полномочий суда. Анализ закрепленных в статьях 49, 118 Конституции РФ, в пункте 28 статьи 5, статьях 8, 15, 17, 240,

практике применения судами законодательства об исполнении приговора» [Электронный ресурс] // Уголовное право. 2012. № 3. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

¹ См.: *Манова Н. С.* Досудебное и судебное производство: сущность и проблемы дифференциации процессуальных форм. Саратов, 2003. С. 22; *Рябцева Е. В.* Правосудие в уголовном процессе России. М., 2008. С. 13; *Берова Д. М.* Функции суда в уголовном судопроизводстве // Общество и право. 2010. № 5 (32). С. 177; *Шигуров А. В.* Закрытая форма предварительного слушания по уголовным делам: критический взгляд [Электронный ресурс] // Lex russica. 2014. № 5. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс»; *Васильева А. С.* Соотношение судебного контроля и правосудия [Электронный ресурс] // Российский судья. 2006. № 7. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² См.: *Зинатуллин З. З.* Избранные труды: в 2 т. СПб., 2013. Т. 1. С. 602–606; *Тулянский Д. В.* Осуществляет ли суд правосудие в стадии исполнения приговора? [Электронный ресурс] // Журнал российского права. 2001. № 7. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс»; *Абашева Ф. А.* Осуществление правосудия по уголовным делам судами первой инстанции (концептуальные основы): Монография. Ижевск, 2012. С. 111–123; *Еникеев З. Д., Шамсутдинов Р. К.* Проблемы уголовного правосудия в современной России: Монография. Уфа, 2006. С. 36.

299 УПК РФ положений позволяет сделать вывод о том, что только суд, исходя из его исключительных полномочий по осуществлению правосудия, установленных Конституцией РФ и уголовно-процессуальным законом (пункт 1 части первой статьи 29 УПК РФ), дает окончательную юридическую оценку деяния и назначает за него наказание. Получение ответа на основной вопрос уголовного процесса о виновности (невиновности) подсудимого в совершении инкриминируемого преступления и о необходимости применения к нему наказания представляет собой разрешение уголовного дела по существу и является ничем иным, как осуществлением правосудия по уголовному делу. Постановленный по результатам судебного разбирательства уголовного дела обвинительный или оправдательный приговор суда является актом правосудия. При постановлении приговора суд разрешает следующие вопросы: доказано ли, что имело место деяние, в совершении которого обвиняется подсудимый, и что это деяние совершил именно он, является ли это деяние преступлением и какими пунктом, частью, статьей Уголовного кодекса Российской Федерации оно предусмотрено, виновен ли подсудимый в совершении этого преступления, подлежит ли подсудимый наказанию за совершенное им преступление. Все иные, выносимые судом акты, актами правосудия, на наш взгляд, не являются. Сказанное полностью относится ко всем случаям рассмотрения и разрешения судами первой инстанции уголовных дел вне зависимости от того, имеет ли место обычное (традиционное) уголовно-процессуальное производство либо судебное разбирательство по уголовному делу, осуществляемое в установленном статьей 316 УПК РФ порядке в регламентированных главами 40 и 40.1 УПК РФ случаях, либо при производстве по уголовным делам у мирового судьи (глава 41 УПК РФ), в суде с участием присяжных заседателей (глава 42 УПК РФ), а также по всем тем уголовным делам, по которым законодатель в соответствии с частью 4 УПК РФ установил особый порядок уголовного судопроизводства (в отношении несовершеннолетних, о применении принудительных мер медицинского характера, о назначении меры уголовно-правового характера при освобождении

от уголовной ответственности, в отношении отдельных категорий лиц – главы 50, 51, 51.1, 52 УПК РФ).

Действия же суда по подготовке дела к судебному заседанию, в том числе при проведении предварительного слушания, по принятию решений о производстве процессуальных действий, ограничивающих права и свободы граждан в досудебном производстве, по рассмотрению и разрешению жалоб на действия и решения органов дознания, следствия и прокуратуры, по рассмотрению вопросов, связанных с исполнением судебных актов, а также требований о возмещении ущерба реабилитированному, на наш взгляд, не являются деятельностью по осуществлению правосудия, поскольку в указанных случаях суд не входит в обсуждение вопроса о виновности или невиновности лица в совершении преступления. Полагаем возможным согласиться с мнением ряда авторов, рассматривающих отдельные из указанных направлений деятельности суда в качестве самостоятельных функций суда¹. Данный вывод согласуется с позицией Верховного Суда РФ, изложенной в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 19 декабря 2013 года № 41 (с изм. и доп. от 24.05.2016, № 23) «О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста и залога», согласно которой при избрании лицу меры пресечения в виде заключения под стражу суд, проверяя обоснованность подозрения в причастности лица к совершенному преступлению, не вправе входить в обсуждение вопроса о виновности лица².

По данному основанию нельзя считать осуществлением правосудия, по нашему мнению, и прекращение уголовного дела, производство по применению принудительных мер медицинского характера, прекращение уголовного дела в отношении несовершеннолетнего с применением к нему принудительных мер воспитательного воздействия, а также прекращение уголовного дела или

¹ См.: Даровских С. М. Функции, выполняемые судом в уголовном судопроизводстве // Вестник ЮУрГУ. 2007. № 9. С. 38; Азаров В. А., Таричко И. Ю. Функция судебного контроля в истории, теории и практике уголовного процесса России: монография. Омск, 2004. С. 145; Абдулвалиев А. Ф. Суд как участник уголовного судопроизводства: дис. ... канд. юрид. наук. Тюмень, 2010. С. 70.

² См.: Рос. газета. 2013. 27 дек.; 2016. 01 июня.

уголовного преследования с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа, поскольку в указанных случаях суд не входит в обсуждение вопроса о виновности или невиновности лица в совершении преступления.

Указанный вывод подтверждается неоднократно выражаемой правовой позицией Конституционного Суда Российской Федерации¹. Так, в постановлении Конституционного Суда РФ от 28 октября 1996 года № 18-П «По делу о проверке конституционности статьи 6 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР в связи с жалобой гражданина О. В. Сушкова» отмечено, что решение о прекращении уголовного дела по нереабилитирующему лицу основанию, не подменяя собой приговор суда, по своему содержанию и правовым последствиям не является актом, которым устанавливается виновность обвиняемого в том смысле, как это предусмотрено статьей 49 Конституции Российской Федерации. Подобного рода решения констатируют отказ от дальнейшего доказывания виновности лица, несмотря на то, что основания для осуществления в отношении него уголовного преследования сохраняются².

Вместе с тем характер указанных направлений деятельности суда, способ их осуществления, особая процессуальная процедура позволяют рассматривать указанную деятельность как правосудие в его «широком» аспекте, как форму осуществления судебной деятельности. Представляется, что из указанного контекста исходил Пленум Верховного Суда РФ, указав в ряде своих постановлений на осуществление некоторых видов деятельности суда в ходе

¹ См., напр.: Постановление Конституционного Суда РФ от 24.04.2003 № 7-П «По делу о проверке конституционности положения пункта 8 Постановления Государственной Думы от 26 мая 2000 года «Об объявлении амнистии в связи с 55-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов» в связи с жалобой гражданки Л.М. Запорожец» // СЗ РФ. 2003. № 18, ст. 1748; Постановление Конституционного Суда РФ от 25.01.2001 № 1-П «По делу о проверке конституционности положения пункта 2 статьи 1070 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан И. В. Богданова, А. Б. Зернова, С. И. Кальянова и Н. В. Труханова» // СЗ РФ. 2001. № 7, ст. 700; Постановление Конституционного Суда РФ от 02.07.2013 № 16-П «По делу о проверке конституционности положений части первой статьи 237 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина Республики Узбекистан Б. Т. Гадаева и запросом Курганского областного суда» // СЗ РФ. 2013. № 28, ст. 3881.

² СЗ РФ. 1996. № 45, ст. 5203.

досудебного производства по делу и при исполнении судебных актов в форме правосудия¹. Аналогичным образом следует понимать, на наш взгляд, положения пункта 50 статьи 5 УПК РФ, согласно которому судебное заседание является формой осуществления правосудия в ходе досудебного и судебного производства по уголовному делу.

Между тем практический интерес в рамках настоящего исследования представляет не столько вопрос о границах осуществления правосудия, сколько вопрос о пределах исключительных полномочий носителей судебной власти.

В соответствии с действующим уголовно-процессуальным законодательством суд является единственным участником уголовного судопроизводства, который наделен исключительными полномочиями по признанию лица виновным (невиновным) в совершении инкриминируемого преступления, применению к лицу принудительных мер медицинского характера, применению принудительных мер воспитательного воздействия, прекращению по основаниям, предусмотренным статьей 25.1 УПК РФ, в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, уголовного дела или уголовного преследования с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа в соответствии с требованиями главы 51.1 УПК РФ, отмене или изменению решения, принятого нижестоящим судом, а также по принятию решений о производстве процессуальных действий, ограничивающих права и свободы граждан в досудебном производстве (часть 2 статьи 29 УПК РФ) и рассмотрению и разрешению жалоб в ходе досудебного производства по делу (часть 3 статьи 29 УПК РФ).

Вместе с тем реализация указанных полномочий не исчерпывает собой всего содержания судебной деятельности, которая охватывает собой не только

¹ См.: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20.12.2011 № 21 (с изм. и доп. от 29.11.2016) «О практике применения судами законодательства об исполнении приговора» // Рос.газета. 2011. 30 дек.; 2016. 7 дек.; Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.02.2009 № 1 (с изм. и доп. от 29.11.2016, № 56) «О практике рассмотрения судами жалоб в порядке статьи 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // Рос. газета. 2009. 18 фев.; 2016. 07 дек.

деятельность по осуществлению правосудия и иных функций судебной власти, но и иную деятельность, направленную на обеспечение указанных функций. В частности, к такой деятельности предлагается относить деятельность по подготовке к рассмотрению дел и организации их рассмотрения, деятельность аппарата суда по обеспечению осуществления правосудия, деятельность по подготовке кадров для судебной системы (судей и работников аппарата суда) и по повышению их профессиональной подготовки, информационную деятельность судов, деятельность по финансам и материально-техническому обеспечению, деятельность по обобщению судебной практики, деятельность по международному сотрудничеству и другие¹.

Так, реализация исключительных полномочий носителем судебной власти в рамках уголовного судопроизводства невозможна без проведения подготовительных действий к судебному заседанию, которые обеспечивают условия для их эффективного осуществления. Деятельность суда по подготовке дела к судебному заседанию урегулирована нормами главы 33 УПК РФ. Вместе с тем ряд действий по подготовке к судебному заседанию законодательно не закреплен (например, по вызову в судебное заседание лиц, участвующих в деле; по ознакомлению с материалами дела; по доставлению в судебное заседание лица, содержащегося под стражей). Реализация указанных действий осуществляется по распоряжению судьи, которое также не имеет законодательного закрепления, однако, как нами отмечалось в предыдущем параграфе, осуществляется непосредственно в ходе производства по уголовному делу и разрешает связанные с ним вопросы, в связи с чем деятельность по исполнению распоряжений судьи является организационно-исполнительной и носит процессуальный характер. Поскольку данная деятельность направлена на достижение целей и задач уголовного судопроизводства, некоторые авторы относят её к деятельности по осуществлению правосудия. Полагаем, несмотря на то, что деятельность по осуществлению правосудия не может существовать без деятельности по ее

¹ См.: Носков И. Ю. Указ соч. С. 95–98; Шадрин Д. Н. Судебная деятельность: сущность, принципы // Пробелы в российском законодательстве. 2011. № 5. С. 299–300.

организации, их следует разграничивать, так как последняя не в полной мере отвечает признакам правосудия. Отличительной чертой данной деятельности является то, что она осуществляется не только судом и судьями, но и работниками аппарата суда, перед которыми ставится задача по организационному и техническому обеспечению судебной власти.

Несмотря на осуществление помощником судьи задач по организационному и техническому обеспечению процессуальной и иной деятельности судьи, его права и обязанности в уголовно-процессуальном законодательстве не нашли своего закрепления. Наиболее подробно регламентированы полномочия и процессуальный статус помощника судьи в арбитражном процессуальном законодательстве, однако председатель Высшего Арбитражного Суда РФ с 2005 года по 2014 год А. А. Иванов отметил необходимость расширения процессуальных полномочий помощников судей за счет законодательного закрепления существующей практики подготовки для судьи проектов судебных актов, а также возможности выполнения помощником судьи отдельных процессуальных действий не только в случаях и в порядке, которые предусмотрены АПК РФ, но и по поручению судьи¹. Таким образом, по его мнению, имеется потребность расширения компетенции помощника судьи в арбитражном судопроизводстве. О необходимости пересмотра прав и обязанностей помощников судей и наделения их ограниченными процессуальными полномочиями высказался судья Верховного Суда Российской Федерации О.К. Зателепин на заседании круглого стола в Совете Федерации 18 июля 2017 года на тему: «Основные стратегические задачи и системные решения в рамках судебной реформы и реформы уголовного законодательства в экономической сфере»². Представителями науки и практикующими юристами

¹ См.: *Иванов А. А.* Правовые позиции Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации и развитие гражданского права на современном этапе [Электронный ресурс] // Российский судья. 2012. № 3. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² См.: Судьи, чиновники и адвокаты обсудили детали судебной реформы [Электронный ресурс]. URL: https://pravo.ru/court_report/view/142821/ (Дата обращения: 10 августа 2017 года).

давно обсуждается вопрос о наделении помощников судей процессуальными полномочиями и их закреплении на законодательном уровне¹.

В соответствии с Типовым должностным регламентом к претендентам на замещение должности государственной гражданской службы «помощник судьи» предъявляются следующие требования: наличие высшего юридического образования, знание действующего законодательства Российской Федерации, в том числе уголовно-процессуального, умение эффективно и последовательно организовать работу по направлениям своей деятельности; обобщать и анализировать поступающую информацию, работать с законодательными и нормативными правовыми актами, применять их на практике, оперативно принимать решения, адаптироваться к новой ситуации, владеть приемами эффективной межличностной коммуникации. Таким образом, исходя из предъявляемых квалификационных требований к кандидату на должность помощника судьи, следует, что это лицо в достаточной степени обладает личными качествами и профессиональными навыками для выполнения деятельности с высокой степенью ответственности, в том числе и связанной с исполнением отдельных полномочий, направленных на обеспечение процессуальной и иной деятельности судьи в рамках уголовного судопроизводства.

¹ См.: *Захарова Е. А.* Административно-правовые основы деятельности помощника судьи // Правовая культура. 2012. № 2(13). С. 140; *Мулламуров А. А.* Помощник судьи – лицо, содействующее осуществлению правосудия [Электронный ресурс] // Все о праве. URL: <http://www.allpravo.ru/library/doc117p0/instrum4132/item4133.html> (дата обращения: 17.09.2016); *Николайченко О. В.* Правовой статус помощника судьи в свете осуществления правосудия только судом // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2015. № 3 (104). – С. 203; *Новый статус помощников судей* // Журнал «Закон». № 6. 2011. С. 27–42; *Петрова (Зайцева) В. В.* Роль и место помощника судьи в арбитражном процессе [Электронный ресурс] // Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации: осмысление практики и ее возможные коррективы. М., 2006. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс»; *Прокудина Л. А.* Институт помощника судьи (современный статус) // Юридический мир. 2009. № 10. С. 46–47; *Фоков А. П.* Современный статус помощника судьи по обеспечению судебной деятельности [Электронный ресурс] // Российский судья. 2012. № 4. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс»; *Штанов С. В.* Помощник судьи: полномочия и процессуальное положение [Электронный ресурс] // Официальный сайт Пролетарского районного суда г. Саранска Республики Мордовия. URL: http://proletarsky.mor.sudrf.ru/modules.php?name=press_dep&op=4&did=144 (дата обращения: 14.04.2016).

В условиях отсутствия законодательного закрепления прав и обязанностей помощников судей, необходимости оптимизации судебной деятельности, учитывая, что не вся деятельность суда и судей в рамках уголовного судопроизводства относится к их исключительной компетенции, полагаем возможным и целесообразным наделить помощника судьи рядом процессуальных прав и обязанностей, связанных с его деятельностью по обеспечению осуществления правосудия и иных функций судебной власти. Рассматривая данную возможность, мы придерживаемся позиции о недопустимости возложения на помощника судьи полномочий по принятию процессуальных решений и наделению его властными полномочиями в рамках уголовного процесса, так как это входит в сферу исключительной компетенции судьи. Иное бы противоречило положениям Конституции РФ и федеральным конституционным законам в части определения в качестве носителей судебной власти судов и судей.

При этом необходимо отметить, что наделение лица полномочиями должно быть обеспечено механизмом контроля за его действиями и возможностью применения к нему санкций за ненадлежащее исполнение своих обязанностей. Принцип сочетания прав, обязанностей и ответственности должен реализовываться путем делегирования полномочий в разумных пределах, а также созданием условий для их реализации.

В определении компетенции помощника судьи по уголовным делам, в первую очередь, следует руководствоваться определенной нами в предыдущем параграфе процессуальной функцией участника уголовного судопроизводства, обусловленной его служебным интересом, стоящими перед ним задачами, а также целями и задачами как отдельного этапа, так и всего уголовного процесса.

Исходя из существующей в юридической науке точки зрения относительно понятия действий по исполнению¹, результат исполнения помощником судьи своих обязанностей можно рассматривать в качестве юридического факта,

¹ См.: Щербакова Л. В. Место и роль действий по исполнению административно-договорного обязательства в системе юридических фактов [Электронный ресурс] // Административное и муниципальное право. 2013. № 4. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

действия по достижению которого (составляющие исполнение) должны соответствовать законодательству – являться правомерными действиями, следовательно, они должны быть направлены на достижение правового результата. Таким образом, исполнение мы рассматриваем как процесс реализации волевого решения субъекта. Поскольку действия помощника судьи не могут выходить за пределы его полномочий, субъектом волевого решения, исполняемого помощником судьи, будет являться председатель суда, его заместители, а также судья, за которым закреплен соответствующий помощник судьи. Исполнение помощником судьи своих обязанностей будет являться надлежащим в том случае, когда результат его действий будет соответствовать содержанию волевого решения, то есть повлечет за собой определенные правовые последствия.

Применительно к уголовно-процессуальным правоотношениям исполнение представляет собой процессуальное действие, которое в соответствии с пунктом 32 статьи 5 УПК РФ определяется как следственное, судебное или иное действие, предусмотренное УПК РФ, а процессуальное решение, согласно пункту 33 указанной статьи – решение, принимаемое судом, прокурором, следователем, дознавателем в порядке, установленном УПК РФ, следует рассматривать в качестве волевого решения. Изложенное не противоречит пункту 3.2. Типового должностного регламента, а также положениям статьи 29 УПК РФ, так как помощник судьи не будет наделяться правами по принятию процессуального решения и, как следствие, осуществлению правосудия по уголовному делу. Таким образом, основанием для осуществления помощником судьи процессуальных и иных действий является распоряжение (процессуальное решение) судьи.

С учетом изложенного, процессуальная деятельность помощника судьи в уголовном судопроизводстве отличается от иной организационно-исполнительной деятельности следующим:

1. Находит свое закрепление в уголовно-процессуальном законодательстве.

2. Направлена на достижение целей и задач как отдельного этапа, так и всего уголовного судопроизводства.

3. Ее осуществление направлено на возникновение юридических последствий.

4. Осуществляется в рамках конкретного уголовного дела (материала) на основании распоряжения судьи процессуального характера.

5. Может иметь препятствия, связанные с участием в уголовном судопроизводстве (наличие обстоятельств, являющихся основанием для отвода).

Таким образом, участие помощника судьи в уголовно-процессуальной деятельности обусловлено наличием у него процессуальных прав и обязанностей для совершения процессуальных и иных действий, направленных на наступление предусмотренных процессуальным решением суда юридических последствий, исполнение которых, на наш взгляд, может быть поручено помощнику судьи без нарушения основополагающих принципов уголовного судопроизводства.

Рассмотрим возможные варианты наделения помощника судьи процессуальными правами и обязанностями, осуществления им процессуальных действий, которые будут соответствовать указанным выше условиям.

Согласно статье 232 УПК РФ судья дает распоряжение о вызове в судебное заседание лиц, указанных в его постановлении, а также принимает иные меры по подготовке судебного заседания. Представляется, что поскольку деятельность помощника на стадии подготовки дела к рассмотрению направлена на анализ материалов дела и сбор недостающих в деле сведений и документов, он мог бы на основании распоряжения судьи обеспечивать подготовку к судебному заседанию. Полагаем возможным согласиться с мнением Н. В. Кулевой о закреплении на законодательном уровне права подписи помощником судьи процессуальных документов, не затрагивающих конституционные права граждан, а также различных запросов и сопроводительных писем¹, например, по истребованию сведений о судимостях, приговоров суда, сведений о физическом и психическом здоровье подсудимого и т.п., с той лишь оговоркой, что право подписи

¹ См.: Кулева Н. В. О статусе помощника судьи // Судья. 2008. № 12. С. 55–56.

помощника судьи должно быть подкреплено соответствующим распоряжением судьи.

В соответствии с частью 1 статьи 6 ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации», частью 8 статьи 5 ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации», пунктом 6 статьи 1 Закона РФ «О статусе судей в Российской Федерации» законные распоряжения, требования, запросы, поручения и другие обращения судов и судей при осуществлении ими своих полномочий являются обязательными для всех и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории Российской Федерации, а их неисполнение является одним из проявлений неуважения к суду и влечет за собой ответственность, предусмотренную федеральным законом. Таким образом, законные распоряжения, требования, запросы, поручения и другие обращения судов и судей обладают силой государственного принуждения, которое является серьезным средством социального воздействия и должно быть не просто юридически регламентировано, но и осуществляться на основании строгой процедуры, выражающей применение государственно-принудительных средств воздействия на правовых началах.

По общему правилу государственно-правовое принуждение должно осуществляться специальным органом или уполномоченным на то лицом, которое обладает правом на применение санкции в случае неудовлетворения требования добровольно.

Мы считаем, что помощник судьи, как сотрудник аппарата суда, который, в свою очередь, является структурным подразделением суда, может быть наделен специальными полномочиями по направлению от имени суда законных распоряжений, требований, запросов, что будет соответствовать форме государственно-правового принуждения. За неисполнение законных требований суда предусмотрены меры государственно-правового принуждения, которые следует отличать от мер процессуального принуждения, предусмотренных разделом IV УПК РФ, как по содержанию, так и по механизму и основаниям применения. В действующем УПК РФ, в отличие от положений ГПК РФ

(статья 57) и Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации (далее – КАС РФ)¹ (статья 63), отсутствует возможность применения санкций за неисполнение законных требований суда по представлению доказательств лицами, к которым предъявлено соответствующее требование, по причинам, признанным судом неуважительными. Между тем статус суда как органа государственной власти предполагает возможность применения им мер государственно принуждения к лицам, не исполняющим законные требования суда, ввиду чего представляется необходимым внесение соответствующих дополнений в уголовно-процессуальное законодательство в части наделения судей правом применения мер к различным субъектам за неисполнение процессуальных обязанностей.

Возложение на помощника судьи права подписи отдельных документов направлено главным образом на освобождение рабочего времени судьи для исполнения им непосредственно обязанностей по рассмотрению и разрешению дел. В то же время гибкий подход к распределению процессуальных прав и обязанностей между судьей и помощником судьи позволит увеличить эффективность исполнения запросов, контроль за исполнением которых следует возложить на помощника. Кроме того, направление документов от имени сотрудника суда будет способствовать повышению его роли и значимости, что положительно скажется на повышении авторитета судебной власти, ни в коей мере не умаляя статус судьи.

Наделение помощника судьи правом от имени суда направлять запросы имело бы большое значение при рассмотрении жалоб на решения и действия (бездействие) органов предварительного расследования и прокуратуры, поданных в порядке статьи 125 УПК РФ. Это связано с тем, что материал по жалобе необходимо рассмотреть не позднее чем через 5 суток со дня поступления жалобы в суд. При этом заявитель вправе ходатайствовать об истребовании из тех или иных учреждений, организаций необходимые для рассмотрения материала

¹ Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 № 21-ФЗ (с изм. и доп. от 28.12.2017, № 421-ФЗ) // СЗ РФ. 2015. № 10, ст. 1391; Рос. газета. 2017. 31 дек.

сведения. В таком случае помощник судьи мог бы оперативно принимать меры по истребованию необходимых сведений, что значительно сократило сроки подготовки и направления соответствующих запросов.

В соответствии с пунктом 3.2. Типового должностного регламента помощник судьи должен выполнять обязанности, предусмотренные статьей 15 ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации», в том числе предусмотренные подпунктом 7 пункта 1 данной статьи, согласно которому гражданский служащий обязан не разглашать сведения, составляющие государственную и иную охраняемую федеральным законом тайну, а также сведения, ставшие ему известными в связи с исполнением должностных обязанностей, в том числе сведения, касающиеся частной жизни и здоровья граждан или затрагивающие их честь и достоинство. Таким образом, законом предусмотрена возможность помощника судьи иметь доступ к сведениям, составляющим охраняемую законом тайну, что обеспечено мерами ответственности за нарушение государственным гражданским служащим требований федерального законодательства.

Аналогичные полномочия помощников судей можно встретить в зарубежном законодательстве. К примеру, в Польше помощник судьи по поручению судьи вправе истребовать у лиц и учреждений информацию и документы, необходимые для подготовки дела к рассмотрению¹.

В целях обеспечения участия в судебном разбирательстве в качестве свидетеля, потерпевшего, обвиняемого лиц, задержанных либо находящихся в местах лишения свободы, полагаем возможным наделить помощника судьи правом на основании распоряжения судьи предпринимать действия, направленные на их оставление в следственном изоляторе либо на перевод в следственный изолятор из исправительной колонии, воспитательной колонии или тюрьмы (этапирования), так как разрешение данного вопроса не носит спорного

¹ См.: Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 8 listopada 2012 r. w sprawie czynności asystentów sędziów (Dz. U. z dnia 19 listopada 2012 r.) [Электронный ресурс]. URL: <http://www.asystentsedziego.org/asystenci-sedziow/> (дата обращения: 05.12.2017).

характера, не влияет на рассмотрение и разрешение уголовного дела по существу, не подлежит обжалованию и направлено на обеспечение явки лица, участвующего в деле.

При этом необходимо отметить, что 23 июня 2016 года принят Федеральный закон № 220-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части применения электронных документов в деятельности органов судебной власти»¹, предусматривающий возможность изготовления и направления участникам уголовного судопроизводства с использованием информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» судебных решений, за исключением решений, содержащих сведения, составляющие охраняемую федеральным законом тайну, затрагивающих безопасность государства, права и законные интересы несовершеннолетних, решений по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности, в форме электронного документа, который подписывается судьей усиленной квалифицированной электронной подписью. Федеральный закон вступил в силу с 1 января 2017 года.

Представляется, что указанные положения закона могут быть расширены и распространены на помощников судей, что позволило бы направлять изготовленные ими запросы, требования и иные процессуальные документы в форме электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью. Это значительно упростило бы процедуру направления документов и сократило сроки истребования необходимых сведений.

С возможностью законодательного наделения помощника судьи правом подписи запросов, требований о предоставлении документов и сведений в материалы уголовного дела, сопроводительных писем согласились 65 % опрошенных нами респондентов, 34 % респондентов – выразили свое несогласие с данной возможностью и 1 % – затруднились ответить².

¹ СЗ РФ. 2016. № 26, ст. 3889.

² См.: Приложение 3.

Такие обязанности, как извещение участников уголовного судопроизводства о месте, дате и времени судебного заседания, уведомление о дате и времени предварительного слушания, направление требования о доставке подсудимого в судебное заседание, ознакомление с материалами уголовного дела (иными материалами), согласно Инструкции по судебному делопроизводству, осуществляются уполномоченным работником аппарата суда.

Следует отметить, что в некоторых странах подобного рода обязанности содержатся в процессуальном законодательстве. Например, Уголовно-процессуальный кодекс Украины от 13 апреля 2012 года № 4651-VI¹ и Уголовно-процессуальный кодекс Республики Узбекистан от 22 сентября 1994 года № 2013-XII² закрепляют обязанность секретаря судебного заседания извещать участников процесса о времени и месте судебного разбирательства.

Полагаем, что обязанность по извещению участников уголовного судопроизводства о месте, дате и времени судебного заседания (предварительного слушания) должна быть закреплена уголовно-процессуальным законодательством за секретарем судебного заседания, поскольку ее осуществление не требует какой-либо аналитической работы и носит скорее технический характер.

В Арбитражном процессуальном кодексе Российской Федерации закреплено полномочие помощника судьи по ведению наряду с секретарем судебного заседания протокола судебного заседания (статья 58 АПК РФ).

В юридической литературе высказывается мнение как о недопустимости возложения на помощника судьи обязанностей секретаря судебного заседания с тем, чтобы он мог «осуществлять реальную помощь судье»³, так и, напротив, о

¹ Уголовный процессуальный кодекс Украины от 13.04.2012 № 4651-VI (с изм. и доп. от 13.07.2017, № 2136-VIII, от 23.11.2017, № 1-р / 2017) [Электронный ресурс]. – URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/4651-17> (дата обращения: 05.12.2017).

² Уголовно-процессуальный кодекс Республики Узбекистан от 22.09.1994 № 2013-XII (с изм. и доп. от 16.10.17, № ЗРУ-448 [Электронный ресурс] // Параграф. URL: http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30421101&doc_id2=30421101#sub_id=1001075364&sub_id2=650000&sel_link=1001075364/ (дата обращения: 05.12.2017).

³ См.: *Волбуева Е. А.* К вопросу о процессуальном статусе секретаря судебного заседания и помощника судьи как участников уголовного судопроизводства // Вестник СамГУ.2010. № 3 (77). С. 231.

необходимости наделения полномочиями секретаря судебного заседания других сотрудников аппарата суда с целью обеспечения законности деятельности по «изготовлению и подписанию» протокола¹.

С нашей точки зрения, в целях обеспечения законности составления протокола судебного заседания соответствующая обязанность может быть возложена на помощника судьи, однако, во избежание необоснованного возложения на помощника судьи дополнительной обязанности, лишь в строго определенных законом случаях. При ведении помощником судьи протокола судебного заседания в нем должно быть указано на данное обстоятельство.

Согласно результатам проведенного нами опроса судей, помощников судей и секретарей судебного заседания, 48 % респондентов полагают, что помощник судьи не должен выполнять обязанности секретаря судебного заседания, 52 % считают, что это допустимо лишь при условии невозможности участия секретаря судебного заседания в судебном заседании².

Кроме того, считаем целесообразным и обоснованным возложить на помощника судьи обязанность по ознакомлению участников уголовного судопроизводства с материалами уголовного дела. Уголовно-процессуальным кодексом РФ процедура ознакомления с материалами дела не регламентирована, на данный момент она предусмотрена Инструкцией по судебному делопроизводству и включает в себя составление письменного заявления участника процесса, проставление судьей «визы» об ознакомлении с материалами дела уполномоченным работником аппарата суда, что затягивает возможность ознакомления участников уголовного судопроизводства с материалами дела. Возложение данной обязанности на помощника судьи позволило бы обеспечить своевременное ознакомление участников уголовного судопроизводства с материалами уголовного дела, а также способствовало реализации возложенной на судью обязанности, установленной пунктом 3.1 статьи 227 УПК РФ, по принятию мер, исключающих возможность ознакомления иных участников

¹ См.: Карнов Е. Н. Указ. соч. С. 209.

² См.: Приложение 3.

уголовного судопроизводства с постановлением о сохранении в тайне данных о личности участника уголовного судопроизводства.

По итогам проведенного нами опроса судей, помощников судей и секретарей судебного заседания 81 % респондентов высказались за необходимость возложения обязанности по ознакомлению участников уголовного судопроизводства с материалами дела на помощника судьи, 17 % респондентов высказались против, 2 % – затруднились ответить¹.

Часть 3 статьи 258 УПК РФ предусматривает, что в случае удаления подсудимого из зала судебного заседания приговор должен провозглашаться в его присутствии или объявляться ему под расписку немедленно после провозглашения. На наш взгляд, объявление подсудимому приговора, а также разъяснение ему сроков и порядка обжалования приговора суда, права на ознакомление с протоколом судебного заседания и принесение на него замечаний, права ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, при наличии особого мнения судьи – права в течение трех суток заявить ходатайство об ознакомлении с особым мнением судьи и срок такого ознакомления может быть поручено помощнику судьи. В подтверждение совершения указанных действий помощнику судьи следовало бы отобрать у обвиняемого расписку.

Подобного рода практика имеет место в судебной системе зарубежных стран. Например, аналогичными обязанностями наделены клерки в Англии. В частности, к функциям клерка относится зачитывание обвинения и приговора, предварительный опрос подсудимого и дача разъяснений последнему относительно инкриминируемых ему деяний и процедуры судопроизводства при отсутствии у него адвоката².

Помощник судьи мог бы оказывать помощь судье и в ходе судебного следствия, например, при осмотре вещественных доказательств. Как правило, в

¹ См.: Приложение 3.

² См.: *Зимелев А.* Английская система судостройства: первая инстанция [Электронный ресурс]. URL: <http://www.nalogi.net/print.htm?id=73&str=razn> (дата обращения: 04.04.2016).

судебном заседании демонстрацию вещественных доказательств производит секретарь судебного заседания. В этот момент он не имеет возможности вести протокол судебного заседания и фиксировать замечания участников процесса, возникающие по ходу осмотра вещественных доказательств. Закрепление соответствующих процессуальных действий по оказанию помощи в осмотре вещественных доказательств за помощником судьи обеспечило бы точность и полноту ведения протокола судебного заседания.

Полагаем, что аналогичным образом помощник судьи в ходе судебного следствия мог бы оказывать содействие суду при демонстрации фотографических негативов и снимков, диапозитивов, сделанных в ходе допросов, воспроизведение аудио - и (или) видеозаписи (статьи 276, 281 УПК РФ). Это также способствовало бы повышению эффективности судебного процесса и качества рассмотрения и разрешения дела.

Полномочиями по оказанию содействия в осмотре вещественных доказательств в ходе судебного заседания наделены клерки в США. Они, как правило, занимают место рядом с судьей, делают пометки на вещественных доказательствах и обеспечивают оперативное ведение судебного заседания¹.

За необходимость наделения помощника судьи обязанностями по демонстрации вещественных доказательств, а также фотографических негативов и снимков, диапозитивов, сделанных в ходе допросов, воспроизведение аудио- и (или) видеозаписи в ходе судебного заседания высказались 69 % из числа опрошенных нами судей, помощников судей и секретарей судебного заседания, 23 % респондентов высказали противоположную точку зрения, 8 % затруднились ответить на поставленный вопрос².

Согласно части 1 статьи 278.1 УПК РФ суд, рассматривающий уголовное дело, при необходимости может вынести решение о проведении допроса свидетеля путем использования систем видеоконференц-связи. При этом он

¹ См.: Law Clerk Handbook. A Handbook for Law Clerks to Federal Judges. Second Edition. Edited by Sylvan A. Sobel. Federal Judicial Center. 2007 [Электронный ресурс]. URL: <https://public.resource.org/scribd/8763855.pdf> (дата обращения: 04.04.2016).

² См.: Приложение 3.

поручает суду по месту нахождения свидетеля организовать проведение допроса путем использования систем видеоконференц-связи. Подобным образом может быть произведен и допрос потерпевшего по уголовному делу (статья 277 УПК РФ).

Как справедливо отмечается литературе, судья по месту нахождения свидетеля выполняет лишь организационные и удостоверительные функции, тогда как сам допрос свидетеля проводят председательствующий и стороны в судебном заседании суда, рассматривающего дело¹.

В соответствии с частью 4 статьи 278.1 УПК РФ до начала допроса судья суда по месту нахождения свидетеля по поручению председательствующего в судебном заседании суда, рассматривающего уголовное дело, удостоверяет личность свидетеля. Подписку свидетеля о разъяснении ему прав, обязанностей и ответственности, предусмотренных статьей 56 настоящего Кодекса, и представленные свидетелем документы судья суда по месту нахождения свидетеля направляет председательствующему в судебном заседании суда, рассматривающего уголовное дело.

В таком случае основная задача суда, которому направлено поручение, обеспечить проведение видеоконференц-связи. Судья по месту нахождения допрашиваемого свидетеля удостоверяет личность свидетеля (потерпевшего) и направляет председательствующему в судебном заседании суда, рассматривающего уголовное дело, представленные свидетелем (потерпевшим) документы и подписку свидетеля (потерпевшего) о разъяснении ему прав, обязанностей и ответственности, никаких иных, в том числе распорядительных действий, он совершать не вправе. Судья, рассматривающий дело, устанавливает личность свидетеля (потерпевшего), разъясняет ему права и обязанности, осуществляет допрос.

¹ См.: Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации. Главы 33–56. Постатейный научно-практический комментарий / отв. ред. Л. А. Воскобитова. М. 2015 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Поскольку суд, которому направлено судебное поручение, выступает в качестве своего рода «средства связи» между судом, рассматривающим дело, и свидетелем (потерпевшим), находящимся на удаленном расстоянии от суда, рассматривающего уголовное дело, полагаем, что обязанность по исполнению судебного поручения посредством проведения видеоконференц-связи может быть по распоряжению председателя суда возложена на помощника судьи. Закон не устанавливает обязанности ведения протокола судебного заседания судом, обеспечивающим производство видеоконференц-связи, в связи с чем исполнение судебного поручения может быть поручено одному лицу – помощнику судьи. Привлечение к исполнению указанной обязанности судьи и секретаря судебного заседания представляется нецелесообразным, так как в судебном заседании уже принимает участие как судья – председательствующий в деле, так и секретарь судебного заседания, ведущий протокол судебного заседания. Кроме того, возложение обязанности по исполнению судебного поручения посредством видеоконференц-связи на секретаря судебного заседания недопустимо по причине того, что эта деятельность направлена на обеспечение гарантированных уголовно-процессуальным законом прав и свобод участников уголовного процесса, в связи с чем требует большей степени ответственности при исполнении и, соответственно, более высокий уровень подготовки.

Подобного рода обязанности имеются у внештатных судебных распорядителей в США, которые привлекаются судом первой инстанции по совместительству для выполнения отдельных поручений. Как правило, это практикующие юристы, к помощи которых прибегают при рассмотрении особо сложных дел. При этом они не могут брать на себя функции, которые должны исполняться судьей и не могут быть им делегированы. В частности, они могут привлекаться, если необходимо получить показания свидетелей, проживающих в различных местах и передать данные показания в суд¹.

По результатам проведенного анкетирования судей, помощников судей и секретарей судебного заседания 75 % респондентов высказали мнение о том, что

¹ См.: Мидор Д. Д. Американские суды. Сент-Пол, 1991. С. 57.

обязанность по исполнению судебного поручения посредством проведения видеоконференц-связи необходимо возложить на помощника судьи, 17 % высказались против, 8 % затруднились ответить на поставленный вопрос¹.

Вместе с тем сама процедура судебного поручения путем проведения видеоконференц-связи в законодательстве подробно не регламентирована, в связи с чем как в юридической литературе, так и в судебной практике возникают вопросы, связанные с ее осуществлением.

В частности, УПК РФ не содержит порядка оформления судебного поручения. Приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 28 декабря 2015 года № 401 «Об утверждении Регламента организации применения видеоконференц-связи в федеральных судах общей юрисдикции»² также не дает однозначного ответа на данный вопрос. Ссылаясь на обязательность направления суду, обеспечивающему видеоконференц-связь, письменной заявки об организации проведения судебного заседания с использованием видеоконференции-связи, приказ не проводит разграничения между определением о судебном поручении и указанной заявкой. Исходя из положений приказа, можно сделать вывод, что письменной заявки достаточно для исполнения судом, обеспечивающим проведение видеоконференц-связи, судебного поручения (например, пункты 4.6, 4.7, 5.2 Приказа). На практике также часто суд, рассматривающий уголовное дело, направляет председателю суда по месту нахождения свидетеля (потерпевшего) письмо с просьбой обеспечить проведение его допроса с использованием видеоконференц-связи.

Представляется справедливой позиция авторов, полагающих, что судебное поручение на организацию допроса свидетеля (потерпевшего) должно быть оформлено в виде отдельного постановления (определения) суда с указанием наименования и состава суда, рассматривающего уголовное дело, обоснования необходимости проведения допроса свидетеля (потерпевшего) путем использования систем видеоконференц-связи, фамилии, имени, отчества, места

¹ См.: Приложение 3.

² Бюллетень актов по судебной системе. 2016. № 3.

жительства, контактных данных, процессуального положения лица, подлежащего вызову в суд, наименования суда, которому поручается организация проведения допроса, даты судебного заседания, на которую назначено проведение допроса¹. Это обусловлено тем, что по своей правовой природе судебное поручение является уголовно-процессуальным решением, обязательным для всех государственных органов, органов местного самоуправления, общественных объединений, должностных лиц, граждан, организаций, поэтому должно быть выражено в форме процессуального акта.

Указанное постановление (определение) вместе с заявкой об организации проведения судебного заседания с использованием видеоконференц-связи подлежит направлению в суд, обеспечивающий проведение видеоконференц-связи. Председатель суда, получив указанную заявку и судебное поручение, определяет исполнителя, которым, на наш взгляд, следовало бы назначать помощника судьи.

Кроме того, УПК РФ не определяет, какие именно мероприятия должны быть выполнены судом по месту нахождения свидетеля (потерпевшего).

Исходя из положений Уголовно-процессуального кодекса РФ, обязывающих совершить основные действия по организации допроса конкретного свидетеля (потерпевшего) с использованием системы видеоконференц-связи судью, в производстве которого находится данное уголовное дело, обеспечивать явку в суд по месту нахождения свидетеля (потерпевшего) должен судья, в производстве которого находится дело. Вместе с тем представляется, что в целях минимизации затрат на извещение участника процесса, находящегося на удаленном от места рассмотрения дела расстоянии, сокращения сроков рассмотрения уголовного дела, обеспечения прав и законных интересов

¹ См.: *Краснопевцев С. А.* Использование систем видеоконференцсвязи в уголовном процессе [Электронный ресурс] // Администратор суда. 2012. № 1. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс»; *Артамонова Е. А.* Отдельные проблемы производства допроса свидетеля и потерпевшего путем использования систем видеоконференцсвязи в современном уголовном процессе [Электронный ресурс] // Администратор суда. 2012. № 1. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс»; *Щерба С., Архипова Е.* Правовые основы применения видеоконференц-связи в уголовном судопроизводстве России и перспективы их совершенствования // Уголовное право. 2014. № 4. С. 112.

участников уголовного процесса, целесообразно возложить обязанность по обеспечению явки в судебное заседание для осуществления допроса посредством видеоконференц-связи на суд, по месту нахождения свидетеля (потерпевшего).

Таким образом, к числу обязанностей по организации допроса свидетеля (потерпевшего) в режиме видеоконференц-связи, которые следовало бы возложить на помощника судьи, можно отнести:

- обеспечение явки свидетеля (потерпевшего) в судебное заседание в назначенное время, что включает в себя направление ему извещений о дате, времени и месте судебного заседания;

- проверка и обеспечение нормальной работоспособности оборудования и технических средств видеоконференц-связи, контроль за нормальным функционированием аппаратуры системы видеоконференц-связи в ходе судебного процесса;

- удостоверение личности явившегося свидетеля (потерпевшего), то есть сличение явившегося лица с документом, удостоверяющим его личность, подтверждение, что на допрос явился тот человек, которого вызывали;

- отобрание у явившегося свидетеля (потерпевшего) подписки о разъяснении допрашиваемому его прав, обязанностей и ответственности;

- в случае необходимости с помощью технических средств осуществление перевода в электронный вид представленных допрашиваемым лицом документов, имеющих значение для рассмотрения и разрешения уголовного дела, и их незамедлительное направление в суд, рассматривающий уголовное дело;

- после допроса пересылка в суд, рассматривающий уголовное дело, копий документов, удостоверяющих личность допрошенного, полученной у него подписки о разъяснении прав, обязанностей и ответственности, документов, предоставленных свидетелем (потерпевшим), относящихся к его показаниям, письменных заметок, использованных в ходе дачи показаний и истребованных судом, рассматривающим дело (статья 279 УПК РФ).

Поскольку помощник судьи в таком случае должен присутствовать в ходе производства по уголовному делу, то представляется необходимым перед

началом совершения им процессуальных действий рассмотреть вопрос о возможности его участия в производстве по уголовному делу в соответствии с главой 9 УПК РФ.

Полагаем, что в юридической литературе справедливо отмечается необходимость закрепления в процессуальном законодательстве возможности проведения допросов с использованием видеоконференц-связи не только свидетеля и потерпевшего, но и эксперта, специалиста, гражданского истца, гражданского ответчика, находящихся на удаленном от суда, рассматривающего дело, расстоянии¹. Это также позволит ускорить процесс рассмотрения дела и сократит затраты на обеспечение их явки.

Поскольку вопрос об использовании видеоконференц-связи не является предметом настоящего исследования, мы не будем подробно останавливаться на исследовании проблем, связанных с ее применением, обозначив лишь возможность наделения помощника судьи правом совершения процессуальных и иных действий, связанных с осуществлением допроса посредством видеоконференц-связи.

Представляется, что помощник судьи может осуществлять процедуру допроса с использованием видеоконференц-связи и при исполнении запроса иностранного государства о правовой помощи.

Несмотря на отсутствие в Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации норм, предусматривающих возможность проведения допросов с применением видеоконференц-связи при осуществлении правовой помощи по уголовным делам, возможность использования видеоконференц-связи в ходе исполнения запросов о правовой помощи достаточно подробно регламентирована международными договорами.

Так, статья 9 Второго дополнительного протокола к Европейской конвенции о взаимной правовой помощи по уголовным делам (ETS N 182)²

¹ См., напр.: *Сильнов, М. А., Герман А. С.* Практика применения видеоконференц-связи в уголовном процессе // Уголовный процесс. 2012. № 9. С. 59.

² Второй дополнительный протокол к Европейской конвенции о взаимной правовой помощи по уголовным делам. Страсбург, 8.11.2001. Перевод на русский язык предоставлен Аппаратом

устанавливает, что если лицо, подлежащее допросу в качестве свидетеля или эксперта, находится на территории иностранного государства, его допрос может быть проведен посредством видеоконференц-связи путем направления соответствующего запроса. Запрашиваемая сторона соглашается на слушание посредством видеоконференции при условии, что использование видеоконференции не противоречит принципам ее законодательства и что она имеет технические средства для проведения видеоконференции.

Этот протокол подписан Российской Федерацией 1 декабря 2017 года в г. Страсбурге. Кроме того, в статье 8 протокола оговорено, что в тех случаях, когда в просьбе о правовой помощи указаны формальности и процедуры, являющиеся необходимыми согласно законодательству запрашивающей Стороны, запрашиваемая Сторона выполняет такие требования в такой степени, в какой требующиеся действия не противоречат фундаментальным принципам ее законодательства.

В целом приведенный международными договорами порядок организации допроса лица, находящегося на территории иностранного государства, с применением видеоконференц-связи соответствует нормам российского законодательства о допросе свидетеля и потерпевшего посредством видеоконференц-связи и предполагает, что допрос осуществляется непосредственно судебным органом иностранного государства, рассматривающим уголовное дело, в соответствии с его собственным законодательством, тогда как государство, в которое направлен запрос, организует проведение видеоконференц-связи, обеспечивает явку вызываемого участника процесса, удостоверяет его личность, по окончании допроса направляет запрашивающей стороне заключение с указанием личности заслушанного лица и данных им подписок. Указанные процессуальные действия могут быть, на наш взгляд, по распоряжению председателя суда также возложены на помощника судьи.

Представляется, что с учетом развития средств коммуникации, требуется внесение соответствующих изменений в действующее процессуальное законодательство по вопросам оказания правовой помощи иностранным государствам, предусматривающее возможность проведения допросов посредством видеоконференц-связи, в том числе при участии помощника судьи.

Особое значение имеет деятельность помощника судьи при рассмотрении уголовных дел с участием присяжных заседателей. УПК РФ закрепляет отдельные процессуальные действия за помощником судьи, связанные с отбором и составлением списка присяжных заседателей при производстве в суде с участием присяжных заседателей. Вместе с тем законодатель предоставляет право председательствующему по делу судье по своему усмотрению поручить совершение указанных процессуальных действий помощнику судьи либо секретарю судебного заседания, таким образом, «уравнивая» эти процессуальные фигуры.

Мы считаем справедливой позицию А. Б. Богомолова, Б. М. Будаева о том, что отбор кандидатов в присяжные заседатели, исходя из судебной практики, с учетом сложности этого процесса, целесообразно осуществлять специально выделенному опытному работнику аппарата суда – помощнику судьи¹.

Процедура отбора кандидатов в присяжные заседатели имеет немаловажное значение, поскольку несоответствие порядка формирования коллегии присяжных заседателей требованиям УПК РФ является основанием для отмены приговора. От сотрудников аппарата суда требуется не только ответственность, тщательный подход к делу, но и знание действующего уголовно-процессуального законодательства и судебной практики, поскольку на данной стадии главная задача состоит в том, чтобы выявить и не допустить к участию в судебном разбирательстве лиц, ошибочно включенных в общие списки кандидатов в присяжные заседатели руководителями исполнительной власти субъектов

¹ См.: *Богомолов А. Б., Будаев Б. М.* Некоторые вопросы организации работы помощника судьи, рассматривающего уголовные дела с участием коллегии присяжных заседателей // *Администратор суда.* 2014. № 3. С. 50.

Федерации, а также лиц, изменивших свой статус. Правильность действий сотрудника аппарата суда по отбору кандидатов в присяжные заседатели обеспечивает законность будущего состава коллегии присяжных заседателей, а, значит, и законность приговора суда.

Считаем целесообразным на законодательном уровне закрепить только за помощником судьи при рассмотрении уголовных дел с участием присяжных заседателей обязанности по отбору кандидатов в присяжные заседатели из находящихся в суде общего и запасного списков путем случайной выборки и проверке наличия предусмотренных федеральным законом обстоятельств, препятствующих участию лица в качестве присяжного заседателя в рассмотрении уголовного дела (части 1, 2 статьи 326 УПК РФ), что обуславливается сложностью процесса отбора кандидатов в присяжные заседатели, необходимостью его тщательного проведения в соответствии с требованиями закона.

Анализ судебной практики показывает, что именно помощник судьи должен провести проверку наличия обстоятельств, препятствующих участию лица в качестве присяжного заседателя в рассмотрении уголовного дела, установленных частью 1 и частью 2 статьи 3 и пунктом 2 статьи 7 Федерального закона от 20 августа 2004 года № 113-ФЗ «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации». Это связано с тем, что одним из оснований для отмены приговора суда может явиться рассмотрение уголовного дела незаконным составом суда. Так, постановлением Президиума Верховного Суда РФ от 29 мая 2013 года № 83-П13ПР приговор отменен, кассационное определение ввиду того, что в состав присяжных заседателей по данному делу были допущены лица, не имевшие для этого оснований¹.

Таким образом, деятельность по отбору кандидатов в присяжные заседатели требует особой внимательности и тщательной проверки обстоятельств, препятствующих участию лица в качестве присяжного заседателя. Уже на данном этапе помощник судьи должен максимально полно собрать достоверную

¹ См.: Бюллетень Верховного Суда РФ. 2013. № 11.

информацию о кандидатах в присяжные заседатели, чтобы не допустить включение в предварительный список лиц, которые не могут участвовать при рассмотрении уголовного дела в качестве присяжного заседателя.

На практике выявление подобного рода фактов производится путем анкетирования кандидата в присяжные заседатели. Вместе с тем это не является гарантией выявления всех обстоятельств, препятствующих участию лица в качестве присяжного заседателя.

Как показывает судебная практика Верховного Суда РФ, существенным нарушением уголовно-процессуального закона, свидетельствующим о незаконности состава суда, которым было рассмотрено уголовное дело, является нарушение кандидатами в присяжные заседатели обязанности правдиво отвечать на задаваемые им вопросы, представить необходимую информацию о себе и об отношениях с другими участниками уголовного судопроизводства, а также представить необходимую информацию об обстоятельствах, исключающих их участие в качестве присяжных заседателей в рассмотрении уголовного дела (часть 3 статьи 328 УПК РФ).

В связи с этим в юридической литературе неоднократно указывалось на необходимость создания более эффективного механизма установления подлинных данных о личности присяжных заседателей¹.

В частности, предлагается на законодательном уровне решить вопрос о проверке данных о кандидатах в присяжные заседатели (с помощью, например, официальных запросов в информационный центр, психоневрологический, наркологический диспансеры)².

Полагаем, что в рамках производства по уголовному делу с участием присяжных заседателей на законодательном уровне следует наделить помощника судьи правом направления по распоряжению судьи соответствующих запросов,

¹ См., напр.: *Джабраилов М. А.* Проблемы совершенствования механизма формирования коллегии присяжных заседателей [Электронный ресурс] // *Российский следователь*. 2012. № 22. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс»; *Чурилов Ю. Ю.* Причины отмены оправдательных приговоров судов с участием присяжных заседателей [Электронный ресурс] // *Российская юстиция*. 2008. № 9. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² См.: *Джабраилов М. А.* Указ соч.

сопроводительных писем с целью установления необходимой информации о кандидате в присяжные заседатели, что позволит уже на стадии подготовки уголовного дела к слушанию выявить обстоятельства, исключающие участие лица в качестве присяжного заседателя.

По окончании процедуры отбора кандидатов в присяжные заседатели на помощника судьи должна быть возложена обязанность по составлению и подписанию предварительного списка присяжных заседателей с указанием их фамилий, имен, отчеств и домашних адресов (часть 4, часть 5 статьи 326 УПК РФ).

За секретарем судебного заседания необходимо закрепить обязанность по вручению включенным в предварительный список кандидатам в присяжные заседатели извещений с указанием даты и времени прибытия в суд (часть 6 статьи 326 УПК РФ), поскольку извещение участников процесса относится к его должностным обязанностям и представляет собой техническую работу, не требующую какого-либо правового анализа.

Кроме того, за секретарем судебного заседания необходимо закрепить, на наш взгляд, обязанность докладывать о явке кандидатов в присяжные заседатели (часть 2 статьи 327 УПК РФ), поскольку согласно главе 36 УПК РФ, в порядке которой проводится подготовка к судебному заседанию по делам с участием присяжных заседателей, секретарь судебного заседания докладывает суду о явке в судебное заседание.

Составлять список оставшихся после решения вопросов о самоотводах и об отводах кандидатов в присяжные заседатели в той последовательности, в которой они были включены в первоначальный список, должен, на наш взгляд, помощник судьи (часть 17 статьи 328 УПК РФ).

Представляется, что в случае если оставшихся кандидатов в присяжные заседатели окажется меньше четырнадцати, обеспечить дополнительно вызов кандидатов в присяжные заседатели по запасному списку должен помощник судьи (часть 20 статьи 328 УПК РФ).

Как уже указано ранее, представляется разумным законодательно закрепить участие помощника судьи в ходе судебного следствия для оказания помощи в осмотре вещественных доказательств, демонстрации фото- и видеоматериалов. В отношении же категории уголовных дел с участием присяжных заседателей эту норму стоит расширить, дополнив её обязанностью помощника судьи оказывать помощь присяжным заседателям при исполнении ими своих обязанностей.

Особенно актуальной необходимостью внесения данных изменений становится в настоящее время с принятием Федерального закона от 23 июня 2016 года № 190-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в связи с расширением применения института присяжных заседателей»¹, предусматривающего возможность рассмотрения дела с участием присяжных заседателей в районном суде. С введением института присяжных заседателей в районном суде увеличится нагрузка как на секретарей судебного заседания, так и на помощников судей. С целью обеспечения правильного рассмотрения и разрешения уголовного дела с участием присяжных заседателей, исключения возможных ошибок, связанных с формированием коллегии присяжных заседателей, которые в дальнейшем могут повлечь отмену приговора, необходимо законодательное разграничение обязанностей между помощником судьи и секретарем судебного заседания.

В некоторых зарубежных странах сотрудники аппарата суда, занимающие должности, аналогичные помощнику судьи, наделяются не только обязанностями организационного характера по подбору судебной практики и подготовке проектов процессуальных документов, но и правом принятия процессуальных решений. В частности, в Швеции помощники судей могут рассматривать простые уголовные дела, по которым предусматривается наказание в виде штрафа², в Германии помощник судьи наделен полномочиями, связанными с исполнением приговора, в частности, по приведению в исполнение решения суда об аресте имущества, об аресте лица, скрывшегося от исполнения наказания или не

¹ СЗ РФ. 2016. № 26, ст. 3859.

² См.: Кулева Н. В. Указ соч. С. 55–56.

явившегося к началу отбытия наказания, а также по определению размера вознаграждения адвоката¹. Модернизация института помощников судей в российской судебной системе, как мы полагаем, должна заключаться в постепенном его вовлечении в процесс рассмотрения и разрешения уголовных дел (материалов) путем наделения его полномочиями, не связанными с осуществлением правосудия. С учетом изложенного полагаем, что законодательное закрепление полномочий помощников судей позволило бы создать условия для повышения эффективности осуществления правосудия по уголовным делам.

В настоящее время пунктами 5.4. и 5.5. Типового должностного регламента на помощника судьи возложены обязанности по изготовлению проектов процессуальных и иных документов, связанные с осуществлением профессиональной деятельности судьи. Представляется, данная деятельность осуществляется помощником судьи на основании распоряжения судьи организационно-распорядительного характера. В то же время отсутствие в Типовом должностном регламенте пределов компетенции помощника судьи по изготовлению проектов процессуальных документов способствует возникновению и развитию порочной практики возложения на них судьями обязанности изготавливать все процессуальные решения в полном объеме.

На наш взгляд, необходимо закрепить обязанность помощника судьи по составлению проектов процессуальных документов в нормах УПК РФ, однако следует ограничить его компетенцию в отношении проектов итоговых судебных решений составлением только вводной и описательной частей процессуального документа. Это позволит снизить нагрузку на судью, освободив от механической работы по набору текстовых документов, но в то же время исключит возможность влияния мнения помощника судьи на принимаемое и мотивируемое судьей решение.

¹ См.: Rechtspflegengesetz (RPfLG), 05.11.1969 (Zuletzt geändert durch Art. 6 G v. 17.7.2017 I 2429) [Электронный ресурс]. URL: http://www.gesetze-im-internet.de/rpflg_1969/BJNR020650969.html#BJNR020650969BJNG000102311 (дата обращения: 05.12.2017).

Механизм исполнения помощником судьи процессуального решения судьи должен учитывать, что поручение должно быть исполнимым и законным. Под исполнимым решением мы подразумеваем наличие у помощника судьи достаточной компетенции для исполнения процессуального решения. При этом стоит отметить, что помощник судьи должен нести персональную ответственность за исполнение незаконного процессуального решения. Принимаемое судьей процессуальное решение не должно повлечь изменения в правовом или процессуальном статусе помощника судьи, но налагает на него обязанность осуществить порученное должным образом. При этом сам судья не должен лишаться права исполнить данное помощнику судьи поручение самостоятельно.

В материалах уголовного дела должно быть отражено процессуальное решение, на основании которого реализует свои процессуальные полномочия помощник судьи. Представляется разумным, что данный вопрос должен быть разрешен судьей при поступлении материалов уголовного дела или иного материала путем вынесения соответствующего акта либо в постановлении о назначении уголовного дела к рассмотрению в судебном заседании (назначении предварительного слушания по делу), в котором должно содержаться указание на должность помощника судьи, его личные данные, а также предмет данного ему поручения. Решение данного вопроса на стадии назначения уголовного дела к рассмотрению позволит сторонам заблаговременно получить информацию о составе лиц, участвующих в деле и, при наличии оснований, заявить об отводе, в том числе и помощнику судьи.

Следует учитывать, что наделение помощника судьи процессуальными правами и обязанностями требует повышения степени ответственности помощника судьи к исполнению своих обязанностей, в связи с чем полагаем, что на законодательном уровне должен быть разрешен вопрос о необходимости принятия помощником судьи присяги. В некоторых зарубежных странах,

например, во Франции¹, имеется подобного рода практика, когда помощники судей, прежде чем приступить к своей деятельности, приносят присягу.

Кроме того, участие судьи или других участников процесса в рассмотрении дела, если они ранее участвовали по делу в качестве помощника судьи, будет противоречить требованиям объективности и беспристрастности, что может стать препятствием для вынесения законного и обоснованного итогового судебного акта по делу. Подобная ситуация может возникнуть и в случае, если помощник судьи будет являться потерпевшим, гражданским истцом, гражданским ответчиком или свидетелем по уголовному делу, а также родственником любого из участников производства по делу либо при наличии иной личной его заинтересованности в исходе уголовного дела. Для предотвращения возникновения подобной ситуации и в целях обеспечения прав участников процесса представляется необходимым также внести изменения в положения законодательства, касающиеся отводов участников уголовного судопроизводства, в части расширения оснований для заявления отводов участникам уголовного судопроизводства, в число которых должен войти и помощник судьи.

Подводя итог вышесказанному, следует отметить, что в настоящее время процессуальная деятельность помощника судьи, которая получила высокую оценку судейского сообщества, не имеет должного законодательного закрепления, несмотря на выполнение им задач по организационному и техническому обеспечению процессуальной и иной деятельности судьи. Проведенный нами анализ позволяет сделать вывод о возможности наделения помощника судьи процессуальными правами и обязанностями в рамках уголовного судопроизводства. Это будет способствовать оптимизации работы всей судебной системы, повышению эффективности судебной деятельности. В рамках настоящего параграфа нами выделены признаки и разработан механизм осуществления помощником судьи процессуальной деятельности. В частности,

¹ См.: Décret n°96-513 du 7 juin 1996 relatif aux assistants de justice (Dernière modification: 14.11.2008) [Электронный ресурс]. URL: <https://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=LEGITEXT000005621142> (дата обращения: 05.12.2017).

определено, что деятельность помощника судьи в рамках судебной деятельности ограничивается вопросами, которые не входят в исключительную компетенцию судьи по принятию процессуальных решений и осуществлению иных властных полномочий в рамках уголовного процесса. Предложено закрепить за помощником судьи следующие полномочия (права и обязанности): по подписанию и направлению различных запросов и сопроводительных писем; по совершению действий, направленных на обеспечение явки в судебное заседание свидетеля, потерпевшего, обвиняемого, которые были задержаны или находятся в местах лишения свободы; по ведению протокола судебного заседания в строго определенных законом случаях; по подготовке проектов судебных актов; по ознакомлению участников уголовного судопроизводства с материалами уголовного дела; по объявлению подсудимому, удаленному из зала судебного заседания, приговора суда; по оказанию судье помощи при осмотре вещественных доказательств, при демонстрации фотографических негативов и снимков, диапозитивов, воспроизведении аудио- и (или) видеозаписи в ходе судебного заседания; по исполнению судебного поручения по организации процедуры допроса лица посредством проведения видеоконференц-связи; по отбору и составлению списков присяжных заседателей при производстве в суде с участием присяжных заседателей. Осуществление указанных выше полномочий помощником судьи возможно только на основании соответствующего распоряжения судьи процессуального характера.

Отсутствие в действующем законодательстве норм права, регламентирующих деятельность помощника судьи по исполнению процессуальных решений судьи, негативным образом сказывается на эффективности судебной деятельности. На наш взгляд, закрепление в уголовно-процессуальном законодательстве прав и обязанностей помощника судьи, с одной стороны, закрепит процессуальный статус помощника судьи как участника уголовного судопроизводства, а с другой стороны, устраним имеющиеся пробелы в регламентации фактически осуществляемой с его участием деятельности, что положительно скажется на качестве осуществления правосудия. В обобщенном

виде предлагаемые нами изменения уголовно-процессуального законодательства изложены в проекте федерального закона «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в связи с закреплением процессуального статуса помощника судьи» (Приложение № 1).

2.2. Участие помощника судьи при производстве по уголовным делам частного обвинения

На протяжении последних нескольких лет одной из самых острых является проблема высокой нагрузки на мировых судей. Так, в 2016 году мировыми судьями рассмотрено 465 939 уголовных дел (48 % от общего числа окончанных судами общей юрисдикции уголовных дел, для сравнения в 2015 году – 446 299 дел (46 %), в 2014 году – 425 315 дел (46 %)); 12 251 975 гражданских и административных дел (72 % от общего числа окончанных судами общей юрисдикции гражданских и административных дел, для сравнения в 2015 году – 11 143 322 дел (70 %), в 2014 году – 9 595 611 (69 %)), 5 569 009 дел об административных правонарушениях (87 % от общего числа окончанных судами общей юрисдикции дел об административных правонарушениях, в 2015 году – 5 768 226 дел (87 %), в 2014 году – 5 628 727 (87,5 %))¹. Таким образом, нагрузка на мировых судей с каждым годом увеличивается. К примеру, в Удмуртской Республике, согласно статистическим данным, в 2016 году среднемесячная нагрузка на одного мирового судью составила – 394,1 дел, в 2015 году – 312,9 дел, в 2014 году этот показатель составлял 279,1 дел, в 2013 – 234,5 дел². Подобная

¹ Основные статистические показатели деятельности судов общей юрисдикции за 2014, 2015, 2016 годы [Электронный ресурс] // Официальный сайт Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации. URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79> (дата обращения: 15.04.2017).

² Статистическая информация о работе мировых судей Удмуртской Республики за 2013, 2014, 2015, 2016 годы [Электронный ресурс] // Официальный сайт Управления по обеспечению деятельности мировых судей Удмуртской Республики при Правительстве Удмуртской Республики. URL: <http://uodms.udmurt.ru/deyatelnost/statistics/stat%20mirsud/index.php> (дата обращения: 15.04.2017).

ситуация приводит к снижению эффективности осуществления правосудия и уровня гарантий судебной защиты.

В условиях существующей нагрузки на мировых судей институт помощников судей становится особенно востребованным, вопрос о расширении полномочий помощников судей приобретает все большую актуальность.

В исследованиях, посвященных проблемам деятельности мировых судей, уже указывалось на необходимость расширения полномочий помощников судей, законодательного закрепления их прав и обязанностей, в том числе по подготовке материалов по делам частного обвинения, ведению протокола судебного заседания, совершению иных процессуальных действий по поручению мирового судьи¹.

Особую категорию дел, рассматриваемых мировыми судьями, составляют дела частного обвинения, предусмотренные частью первой статьи 115, статьей 116.1 и частью первой статьи 128.1 УК РФ.

Специфика данных уголовных дел состоит в том, что лицо, потерпевшее от совершенного в отношении него преступления небольшой тяжести, обращается с заявлением о привлечении к уголовной ответственности лица, совершившего данное преступление, к мировому судье. Таким образом, по уголовным делам подобного рода предварительное расследование и дознание не проводится (за исключением уголовных дел, которые могут быть возбуждены следователем, а также с согласия прокурора дознавателем в интересах лиц, которые в силу зависимого или беспомощного состояния либо по иным причинам не могут защищать свои права и законные интересы), обвинительный акт, обвинительное постановление и обвинительное заключение заменяет заявление потерпевшего о привлечении лица к уголовной ответственности в порядке частного обвинения. Судья самостоятельно устанавливает в судебном заседании обстоятельства

¹См.: *Бушueva О. В.* Уголовно-процессуальные и организационные вопросы деятельности мировых судей: на примере Брянской области: автореферат дис. ... канд. юрид. наук. Владимир, 2012. С. 7–8.

уголовного дела, исследует доказательства, представленные подсудимым и потерпевшим.

Учитывая, что частный обвинитель, как правило, сам не является профессиональным юристом и редко прибегает к его помощи, ему зачастую бывает сложно грамотно и лаконично, в соответствии с требованиями закона составить заявление по делу частного обвинения, самостоятельно поддержать обвинение и ориентировать суд на правильную квалификацию содеянного.

Отсутствие квалифицированного обвинения приводит к тому, что проблемы, связанные с рассмотрением указанных заявлений, начинаются уже со стадии принятия мировым судьей заявления частного обвинителя к своему производству.

Кроме того, как справедливо отмечает Н. А. Юркевич, «процедура назначения к рассмотрению уголовных дел частного обвинения излишне усложнена»¹. А. Л. Корякин еще более категорично заявляет: «предложенный законодателем порядок процедуры принятия заявления о привлечении к уголовной ответственности неудачен»².

Согласно части 6 статьи 318 УПК РФ заявитель предупреждается об уголовной ответственности за заведомо ложный донос в соответствии со статьей 306 Уголовного кодекса Российской Федерации, о чем в заявлении делается отметка, удостоверенная подписью заявителя. Данное положение не распространяется на те случаи, когда заявление в суд поступает от правоохранительных органов. Одновременно мировой судья разъясняет заявителю его право на примирение с лицом, в отношении которого подано заявление.

Согласно части 7 статьи 318 УПК РФ после принятия судом заявления к своему производству лицу, его подавшему, разъясняются права, предусмотренные

¹Юркевич Н. А. Особенности подготовки к судебному разбирательству уголовных дел частного обвинения // Российский следователь. 2013. № 17. С. 27–28.

²Корякин А. Л. Проблемы судебного следствия по делам частного обвинения. Вестник Омского университета. Серия «Право». 2014. № 3(40). С. 206.

статьями 42 и 43 УПК РФ, о чем составляется протокол, подписываемый судьей и лицом, подавшим заявление.

В случаях, если поданное заявление не отвечает требованиям части 5 и части 6 статьи 318 УПК РФ, мировой судья выносит постановление о возвращении заявления лицу, его подавшему, в котором предлагает ему привести заявление в соответствие с указанными требованиями и устанавливает для этого срок (часть 1 статья 319 УПК РФ).

Как отмечает Н. А. Юркевич, законодателем не определено, что должен судья сделать в первую очередь: проверить заявление на предмет соответствия требованиям статьи 318 УПК РФ или разъяснить заявителю положения части 6 статьи 318 УПК РФ. Исходя из того, что сам факт обращения с подобным заявлением к мировому судье (независимо от его соответствия требованиям статьи 318 УПК РФ) может образовывать состав преступления, автор приходит к выводу о необходимости начала процедуры рассмотрения поданного заявления с разъяснения заявителю ответственности, предусмотренной статьей 306 УК РФ. Однако на практике в подавляющем большинстве случаев заявления к судье поступают через канцелярию либо, нередко, от органов предварительного расследования в порядке пункта 3 части 1 статьи 145 УПК РФ. Следовательно, судье необходимо вызвать заявителя для выполнения положений части 6 статьи 318 УПК РФ¹. Кроме того, законодатель не закрепил порядок разъяснения частному обвинителю права на примирение с подсудимым, предусмотренного частью 6 статьи 318 УПК РФ и частью 5 статьи 319 УПК РФ.

В соответствии с частью 3 статьи 319 УПК РФ при наличии оснований для назначения судебного заседания мировой судья в течение 7 суток со дня поступления заявления в суд вызывает лицо, в отношении которого подано заявление, знакомит его с материалами уголовного дела, вручает копию поданного заявления, разъясняет права подсудимого в судебном заседании, предусмотренные статьей 47 настоящего Кодекса, и выясняет, кого, по мнению

¹ См.: Юркевич Н. А. Указ. соч. С. 27–28.

данного лица, необходимо вызвать в суд в качестве свидетелей защиты, о чем у него берется подписка.

Согласно части 5 статьи 319 УПК РФ мировой судья до назначения судебного заседания разъясняет сторонам возможность примирения. В случае поступления от них заявлений о примирении мировой судья прекращает уголовное дело своим постановлением в соответствии с частью 2 статьи 20 УПК РФ. Если же примирение между сторонами не достигнуто, то мировой судья после выполнения требований части 3 и части 4 статьи 319 УПК РФ назначает рассмотрение уголовного дела в судебном заседании (часть 6 статьи 319 УПК РФ).

Как видим, процедура принятия заявления и подготовки по делу частного обвинения состоит из нескольких этапов, каждый из которых требует от мирового судьи совершения ряда процессуальных действий в довольно сжатые сроки:

- разъяснение заявителю положения об уголовной ответственности за ложный донос и его права на примирение;
- разъяснение заявителю его процессуального статуса частного обвинителя, прав, предусмотренных статьями 42 и 43 УПК РФ;
- вручение подсудимому копии поданного заявления, разъяснение ему прав подсудимого, предусмотренных статьей 47 УПК РФ, установление свидетелей защиты; ознакомление с материалами уголовного дела;
- разъяснение сторонам возможности примирения (часть 5 статьи 319 УПК РФ);
- составление протокола о разъяснении прав частному обвинителю и обвиняемому;

В связи с этим Н. А. Юркевич верно замечает: «Громоздкий порядок подготовки дел частного обвинения неизбежно делает невозможным точное соблюдение установленного порядка и вынуждает судей идти на упрощение

указанных процедур, а следовательно, и на нарушение уголовно-процессуального закона»¹.

В условиях чрезмерной нагрузки на мировых судей, на наш взгляд, целесообразно возложить на помощника судьи полномочия, связанные с принятием заявления по делам частного обвинения и проведением подготовки по делу.

Помощник судьи может быть наделен полномочиями по разъяснению заявителю положений части 5 статьи 318 УПК РФ при подаче заявления лично заявителем на судебный участок, а также правил территориальной подсудности указанной категории дел (статья 32 УПК РФ), полномочиями по предупреждению заявителя об уголовной ответственности за заведомо ложный донос в соответствии со статьей 306 УПК РФ и разъяснению заявителю права на примирение с лицом, в отношении которого подается заявление.

Так, в случае личного обращения заявителя в канцелярию мирового судьи с заявлением по делу частного обвинения, помощник судьи, в соответствии с положениями части 6 статьи 318 УПК РФ, при наличии возможности, может разъяснить ему право на примирение с лицом, в отношении которого подается заявление, а также предупредить заявителя об уголовной ответственности за заведомо ложные сведения, содержащиеся в его заявлении. Представляется, что оформить разъяснение указанных положений закона помощник судьи может посредством отбора расписок у заявителя. Учитывая то обстоятельство, что мировой судья не обладает достаточным количеством времени для личного приема всех заявителей, помощник судьи, непосредственно не вовлекаемый в судебное заседание, мог бы гораздо более продуктивно вести контакт с заявителями, что позволило соблюсти предусмотренную уголовно-процессуальным законодательством процедуру принятия заявления по делу частного обвинения. Наличие у помощника судьи указанных полномочий, с одной стороны, будет способствовать обеспечению права заявителей на доступ к правосудию, поскольку, лица, которые обращаются с заявлениями, зачастую не

¹ Юркевич Н.А. Указ. соч. С. 27–28.

обладают юридическим образованием и знанием действующего законодательства, в связи с чем данные заявления часто не соответствуют предъявляемым к ним требованиям, в результате чего они возвращаются мировым судьей для устранения недостатков. С другой стороны, это также будет способствовать снижению нагрузки на мирового судью по вынесению процессуальных решений о возврате заявления и передаче дела по подсудности.

После принятия заявления по делу частного обвинения к своему производству мировой судья, как правило, вызывает стороны на беседу для проведения подготовки к судебному разбирательству. Полагаем, что в целях повышения эффективности осуществления правосудия по данной категории дел, проведение данной процедуры по поручению мирового судьи может быть возложено на помощника судьи. Так, на наш взгляд, следует наделить помощника судьи полномочиями по разъяснению частному обвинителю прав, предусмотренных статьями 42, 43 УПК РФ, вручению обвиняемому копии заявления о привлечении к уголовной ответственности, разъяснению прав подсудимого в судебном заседании, предусмотренных статьей 47 УПК РФ, выяснению у сторон мнения о необходимости вызова в суд свидетелей, защитников, истребовании необходимых доказательств, принятию мер по примирению сторон, а также совершению иных подготовительных действий, предшествующих рассмотрению дела частного обвинения по существу. Стоит отметить, что помощник судьи вправе осуществить процедуру подготовки к судебному заседанию только на основании процессуального решения мирового судьи о принятии к производству заявления о возбуждении уголовного дела по частному обвинению. В указанном решении мирового судьи должно содержаться указание на лицо, которое проведет процедуру подготовки дела, а также на сроки проведения данной процедуры.

Совершение данных действий направлено на обеспечение рассмотрения дела по существу, в связи с чем соответствует направленности деятельности помощника судьи и его обеспечительной функции. Вместе с тем проведение

такой беседы позволит разгрузить мирового судью и обеспечить в полном объеме выполнение требований уголовно-процессуального закона.

Оформление указанных действий на стадии подготовки дела к судебному разбирательству возможно путем составления протокола, а разъяснение прав - отбора расписок о разъяснении лицам соответствующих положений закона.

За необходимость наделения помощника судьи полномочиями по проведению подготовки по делам частного обвинения высказались 52 % из числа опрошенных нами судей, помощников судей и секретарей судебного заседания¹.

Еще одной особенностью дел частного обвинения является то, что в отличие от дел частного-публичного и публичного обвинения, которые могут быть прекращены на основании статьи 25 УПК РФ в связи с примирением сторон при условии, если обвиняемый загладил причиненный преступлением вред, прекращение уголовных дел частного обвинения в связи с примирением сторон не обусловлено заглаживанием причиненного вреда. Для прекращения производства по уголовному делу частного обвинения потерпевшему достаточно лишь обратиться с соответствующим заявлением.

Разъяснение сторонам возможности примирения по уголовному делу частного обвинения в силу части 5 статьи 319 УПК РФ относится к полномочиям мирового судьи. Вместе с тем способ осуществления данного полномочия законом не регламентирован, в связи с чем существуют различные точки зрения относительно роли судьи в процессе примирения сторон по делам частного обвинения и процессуальной формы взаимного волеизъявления сторон относительно примирения по уголовному делу.

Так, сторонники первой точки зрения считают, что мировые судьи должны принимать активные действия для достижения примирения между сторонами, аргументируя свою точку зрения тем, что сам смысл мировой юстиции исторически соответствует духу примирительных процедур².

¹ См.: Приложение 3.

² См.: *Пахомова С. Ю., Булгаков В. А.* Возможности использования примирительных процедур с участием посредника в уголовном судопроизводстве России // *Российское правосудие.* 2006. № 6. С. 95; *Балашов А., Мергалиева Г.* Правовая природа примирения по делам частного

Сторонники другой точки зрения полагают, что достаточно разъяснить сторонам их право на примирение и процессуальные последствия прекращения дела по этому основанию. Свою позицию они аргументируют тем, что мировые судьи включены в единую судебную систему как представители судебной власти и поэтому не могут выполнять несвойственную им функцию по склонению сторон к примирению, принятие мер к примирению сторон – не функция осуществления правосудия. Мировой судья в ходе примирения сторон может допустить высказывания, свидетельствующие о его отношении к делу, войти в оценку доказательств либо иным образом дать повод для сомнения в его объективности. Мировой судья должен лишь оформлять достигнутое между сторонами примирение, вынося постановление об отказе в принятии дела к своему производству в связи с примирением сторон, либо прекращать возбужденное дело по этим основаниям¹.

Высказывается мнение, что осуществление мер, направленных на примирение сторон – это деятельность не мировых судей, а органов местного самоуправления или общественных организаций в лице наиболее уважаемых людей в регионе²; о необходимости передачи полномочий по примирению сторон по делам частного обвинения правоохрнительным органам³; о необходимости

обвинения [Электронный ресурс] // Мировой судья. 2007. № 8. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс»; *Комбарова Е. Л.* Процессуальные особенности примирения сторон при рассмотрении уголовных дел мировыми судьями России // Вестник ВГУ. Серия Право. 2007. № 1. С. 293; *Макаров Ю. Я.* Совершенствование уголовного процесса в аспекте частного обвинения [Электронный ресурс] // Российский следователь. 2008. № 6. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс»; *Грохотова Е. А.* Роль мирового судьи в примирении по уголовным делам частного обвинения // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2011. № 8 (14): в 4-х ч. Ч. I. С. 69.

¹ См.: *Дорошков В. В.* Мировой судья: исторические, организационные и процессуальные аспекты деятельности. М., 2004 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс»; *Решетин А. В.* Особенности судебного разбирательства по делам частного обвинения // Вестник ЮУрГУ. 2006. № 5. С. 176; *Кузбагарова Е. В.* Мировой судья в уголовном процессе – нейтральный арбитр или медиатор? // Третейский суд. 2007. № 1. С. 148-150.

² См.: *Дорошков В. В.* Указ. соч.

³ См.: *Петухов Ю. Е.* Соотношение публичного и частного обвинения в уголовном процессе: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1996. С. 8.

создания в субъектах Российской Федерации специальной службы примирения, в состав которой будут входить штатные и внештатные медиаторы¹.

Л. А. Воскобитова, основываясь на опросе мировых судей, указывает на то, что имеются определенные объективные трудности, препятствующие более активному использованию института примирения судьями. Так, мировые судьи отмечают, что при их нагрузке, даже по делам частного обвинения, они не имеют времени для реальных действий, направленных на примирение сторон. Судьи вынуждены ограничиваться лишь формальным уведомлением сторон о праве на примирение. Сами переговоры со сторонами не только отнимают много времени, но и требуют от судьи иной, психологической, подготовки².

На наш взгляд, мировой судья не должен принимать активное участие в примирении сторон по делу частного обвинения, поскольку это может поставить под сомнение объективность и беспристрастность мирового судьи, вызвать недоверие к нему сторон в случае, если они не достигнут примирения и дело будет рассматриваться по существу.

Следует учитывать и то обстоятельство, что участие мирового судьи в примирительных процедурах должно быть ограничено фиксацией, юридическим закреплением достигнутых между сторонами договоренностей. Отношение судьи к делу должно формироваться и складываться в ходе судебного процесса. Между тем активное участие мирового судьи в примирительных процедурах, которые судебным процессом не являются, безусловно, окажет существенное влияние на мнение судьи по рассматриваемому делу, в случае если примирительная процедура не завершится достижением соглашения между сторонами и производство по делу будет продолжено.

¹ См.: Макаров Ю. Я. Указ. соч.; Воскобитова Л. А., Сачков А. Н., Ткачев В. Н. Мировая юстиция: к вопросу о внедрении идей восстановительного правосудия // Российское правосудие. Научно-практический журнал. М., 2007. № 12(20). С. 80–84.

² См.: Воскобитова Л. А. Перспективы развития института примирения сторон в уголовном судопроизводстве России // Мировой судья. 2007. № 1. С. 10.

Кроме того, существующая нагрузка на мирового судью не позволяет ему уделять достаточно времени для проведения примирительных процедур по делам частного обвинения.

Согласно результатам проведенного нами опроса судей, помощников судей и секретарей судебного заседания 55 % респондентов полагают, что мировые судьи должны лишь разъяснить сторонам право на примирение и процессуальные последствия прекращения дела по указанному основанию; 32 % опрошенных полагают, что мировой судья должен принимать активные действия по примирению сторон, поскольку это не противоречит принципам состязательности и равноправия сторон; 13 % затруднились дать ответ на поставленный вопрос¹.

О необходимости проведения примирительных процедур, особенно по делам частного обвинения, говорится уже давно.

Так, Э. В. Жидков полагает, что одной из мер, направленных на разрешение социального конфликта путем примирения виновного и потерпевшего, может быть признано собеседование потерпевшего и подсудимого с участием психолога-консультанта. Автор предлагает ввести в УПК РФ раздел XV-I «Примирительное производство», регламентирующий основания и порядок примирительного производства. По идее автора примирительное производство осуществляется в закрытом судебном заседании судьей единолично с участием подсудимого, потерпевшего, их представителей, а также при обязательном участии психолога. Примирительное производство заканчивается вынесением постановления о прекращении уголовного дела, вынесением обвинительного или оправдательного приговора, вынесением постановления о назначении судебного заседания в порядке главы 33 УПК РФ².

Предложенная автором идея о введении примирительного производства представляется нам необоснованной. По существу, предложенная примирительная процедура представляет собой производство по уголовному делу

¹ См.: Приложение 3.

² См.: Жидков Э. В. Примирение сторон как средство разрешения социального конфликта в уголовном праве и процессе // Российский следователь. 2003. № 3. С. 30–31.

в упрощенном виде, из которого исключено, в частности, участие государственного обвинителя, а также исключена стадия судебного следствия, и в то же время в обязательном порядке предусмотрено участие психолога, роль которого представляется весьма сомнительной. Указанная процедура в виде закрытого судебного заседания под председательством судьи, на наш взгляд, не будет способствовать примирению сторон. В условиях судебного заседания каждая сторона знает, что если они не договорятся о примирении на взаимовыгодных условиях, то процесс будет окончен вынесением какого-либо процессуального решения. Участие судьи в процедуре примирения поставит под сомнение соблюдение принципов независимости и беспристрастности судьи, а также законность вынесенного по результатам примирительного производства решения. Кроме того, согласно предложенному автором проекту федерального закона, после устного заявления сторон о примирении или об отказе в примирении судья удаляется в совещательную комнату для постановления приговора или постановления о прекращении уголовного дела. Возникает вопрос, каким образом судья по итогам процедуры примирения может постановить приговор, не исследуя доказательств и не установив фактические обстоятельства по делу. Задачей психолога в рамках примирительной процедуры является налаживание между сторонами конфликта взаимопонимания, при этом психологу запрещено давать юридическую оценку обстоятельствам, имеющим значение для уголовного дела, из чего следует, что в рамках процедуры большее внимание будет уделяться психологическому отношению сторон к конфликту, чем юридическим обстоятельствам дела. Получается, что решение судьи фактически будет основываться на результатах собеседования сторон, что является грубым нарушением требований закона. Кроме того, участие судьи в примирительном производстве, на наш взгляд, приведет к еще большему увеличению нагрузки на судью в связи с возложением на него дополнительных процессуальных обязанностей, включающих в себя оценку совершенного деяния и причиненного потерпевшему вреда, согласование мер, необходимых для разрешения конфликта и удовлетворения интересов обеих сторон.

Большинство авторов выступают за введение в российское уголовно-процессуальное законодательство «классической» модели медиации, когда в качестве посредника выступает незаинтересованное в исходе дела лицо, которое не обладает полномочиями по принятию процессуальных решений. В таком случае процедура медиации рассматривается как отдельная процедура, которая находится «за рамками» уголовного процесса, однако непосредственно связанная с ним, поскольку суд принимает решение на основании полученных по итогам медиации результатов. В качестве аргумента эффективности данной модели указывается на то, что ее проведение возлагается на лицо, обладающее специальными навыками в области проведения переговоров, конфликтологии, психологии¹.

Не отвергая возможность введения в уголовное судопроизводство процедуры медиации в ее «классическом» виде – посредством участия профессионального медиатора, в условиях недостаточной разработанности концепции восстановительного правосудия полагаем возможным рассмотреть в качестве платформы для проведения примирительных процедур по делам частного обвинения институт помощников судей².

В связи с этим полагаем, что помощнику судьи на стадии подготовки уголовного дела частного обвинения необходимо предоставить полномочия по проведению примирительной процедуры. Это обусловлено тем, что, во-первых,

¹ См.: *Ширкин А. А.* Медиация как направление развития института примирения в уголовном процессе Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук. Люберцы, 2015. С. 27–28; *Арутюнян А. А.* Медиация в уголовном процессе. М., 2013 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс»; *Давлетов А. А., Братчиков Д. А.* Проблема применения медиации в уголовном процессе России // Российский юридический журнал. 2014. № 5. С. 178; *Русман Г. С.* Развитие медиации в уголовном судопроизводстве // Вестник ЮУрГУ. № 20. 2012. С. 66.

² На вопрос о необходимости введения примирительных процедур в уголовное судопроизводство 25 % опрошенных нами судей, помощников судей и секретарей судебного заседания посчитали, что необходимо введение примирительных процедур по делам частного обвинения; 65 % опрошенных полагают, что введение примирительных процедур возможно по преступлениям небольшой и средней тяжести; 10 % посчитали, что введение примирительных процедур не требуется. На вопрос о том, на кого следует возложить обязанность по проведению примирительных процедур в случае их введения в уголовное судопроизводство 49 % посчитали, что на судей, 27 % – на независимых посредников (медиаторов), 14 % – на правоохранительные органы, 10 % – на помощников судей. См.: Приложение 3.

работа помощника судьи не ограничена каким-либо определенным графиком, как у мирового судьи, в связи с чем он может выделить больше времени для проведения беседы со сторонами, предоставив им возможность вступления в диалог. Во-вторых, в ходе данной беседы помощник судьи может более подробно разъяснить сторонам не только право на примирение, но и преимущества примирения и возможные правовые последствия возбуждения уголовного дела частного обвинения, в том числе возможности предъявления встречного заявления, обязанности по доказыванию, возмещение процессуальных издержек (часть 9 статьи 132 УПК), право предъявления гражданского иска в рамках уголовного дела, обязанности возместить имущественный вред, устранить последствия морального вреда и восстановление в иных правах в случае реабилитации обвиняемого по решению суда (статья 133 УПК). В-третьих, в отличие от процедуры медиации, которая носит возмездный характер и осуществляется сторонней организацией (лицом), возможность урегулирования конфликта и обсуждения условий возмещения ущерба, причиненного преступлением, непосредственно в суде на бюджетной основе, без оплаты государственной пошлины, будет способствовать вступлению сторон в переговоры относительно возможности примирения и заглаживания вреда, причиненного преступлением. Стороны будут изолированы от необходимости совершения ряда действий, связанных с выбором медиатора и проведения формальных процедур по вступлению в процедуру медиации. При этом мы исходим из того, что не обязательно быть профессиональным медиатором, чтобы создать условия для примирения сторон. Более того, в «классической» модели медиации для медиатора не требуется наличие знаний в области юриспруденции, тогда как знание правовых аспектов помощником судьи позволит обратить внимание сторон на возможные положительные и отрицательные юридические последствия для каждой из них. В то же время овладение навыками посредничества помощниками судей возможно в рамках программ повышения квалификации, которые проходят на регулярной основе. Здесь необходимо отметить возможность создания программы повышения квалификации по

проведению посреднических процедур для помощников судей на базе Российского государственного университета правосудия, который осуществляет повышение квалификации судей и работников аппарата суда.

Существенным доводом в пользу возложения данных обязанностей на помощника судьи является и то, что осуществление им примирительных процедур будет выступать своего рода гарантией для дальнейшего беспристрастного рассмотрения дела судьей, который не участвует в процессе примирения сторон, а, следовательно, остается независимым арбитром в процессе осуществления правосудия. Таким образом, в соответствии с принципом состязательности сторон судье отводится функция осуществления правосудия и разрешения уголовного дела по существу, он не берет на себя не свойственную ему функцию по примирению сторон.

Введение подобного рода процедуры позволит решить еще один вопрос, который встает в юридической литературе относительно фигуры медиатора, по поводу объема передаваемой медиатору информации, поскольку помощник судьи имеет доступ ко всем материалам дела, и ограничения в передаче ему определенных материалов не требуется. Вместе с тем, на наш взгляд, необходимым условием для проведения процедуры примирения является обязательность неразглашения информации, ставшей известной помощнику судьи в ходе ее осуществления, так как гарантия конфиденциальности является важной для сторон.

Введение процедуры примирения с участием помощника судьи в уголовное судопроизводство будет являться важным демократическим достижением, направленным на внедрение альтернативных мер реагирования на совершенное преступление и повышение эффективности судопроизводства. Если процедура примирения приведет к тому, что конфликт между сторонами будет исчерпан, это значительно уменьшит объем работы для суда, поскольку не будет необходимости выяснять фактические обстоятельства дела и разрешать дело по существу.

Следует отметить, что Высший арбитражный суд Российской Федерации вносил на рассмотрение Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации проект, связанный с совершенствованием примирительных процедур¹. Указанные предложения нашли свое отражение и в Концепции единого Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации².

Разработчики концепции предлагают предусмотреть такую процедуру, как судебное примирение, которое не должно подменять процедуру медиации и может рассматриваться как взгляд на рассматриваемое судом дело «со стороны», с указанием сторонам спора на возможные пути разрешения конфликта миром в целях скорейшего урегулирования спора и сохранения между сторонами деловых отношений. Судебным примирителем, согласно законопроекту, может выступать судья в отставке, помощник судьи, не принимающий участие в рассмотрении дела, работник аппарата суда, имеющий высшее юридическое образование. Судебное примирение должно осуществляться на основе принципов независимости, беспристрастности, нейтральности и добросовестности судебного примирителя.

Подобного рода модель судебного примирения заимствована разработчиками Концепции единого Гражданского процессуального кодекса РФ из внедренного в практику хозяйственного судопроизводства Республики Беларусь института судебного посредничества³.

¹ См.: Проект Федерального закона № 121844-6 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием примирительных процедур» (ред., внесенная в ГД ФС РФ, текст по состоянию на 02.08.2012) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (по состоянию на 12.10.2017).

² Концепция единого Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации: одобрена решением Комитета по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству ГД ФС РФ от 08.12.2014 № 124(1). Документ опубликован не был [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (по состоянию на 12.10.2017).

³ Хозяйственный-процессуальный кодекс Республики Беларусь от 15.12.1998 № 219-3 (с изм. и доп. от 09.01.2017) [Электронный ресурс] // Информационно-поисковая система «ЭТАЛОН-ONLINE». URL: <http://etalonline.by/?type=card®num=НК9800219> (дата обращения: 05.12.2017).

В юридической литературе также высказывается мнение о необходимости введения примирительных процедур в гражданский и арбитражный процесс и о том, что функциями по примирению сторон следует наделить помощников судей¹.

Необходимо отметить, что подобный опыт по наделению помощников судей и сотрудников аппарата суда функциями по примирению сторон имеется в зарубежных странах. К примеру, такой подход был воплощен в австралийской провинции Новый Южный Уэльс, где в качестве судебных медиаторов действуют регистраторы суда и другие сотрудники его аппарата. Здесь сторонам спора, решившим обратиться к примирительной процедуре, предоставляется выбор. Они могут обратиться к частному медиатору и взять на себя расходы, связанные с оплатой его гонорара и помещения, в котором будет проводиться процедура, или же согласиться на проведение медиации обученным сотрудником суда, который бесплатно проводит медиацию в помещении суда².

С учетом изложенного полагаем, что следует на законодательном уровне закрепить возможность проведения помощником судьи в ходе подготовки по делу частного обвинения беседы, в процессе которой помощник судьи по поручению судьи не только проводил бы подготовительные действия, связанные с разъяснением прав частного обвинителя и обвиняемого, вручением заявления обвиняемому, выяснением, кого необходимо вызвать в суд в качестве свидетелей защиты и какие доказательства необходимо истребовать, но и осуществлял действия по примирению сторон. Полагаем, что примирительная процедура по указанной категории уголовных дел должна проводиться в случае явки обеих

¹ См.: *Кузбагаров А. Н.* Примирительные процедуры при осуществлении правосудия по гражданским делам // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2006. № 1 (29). С. 164; *Лисицын В. В.* Помощник судьи - судебный примиритель?!? // Администратор суда. 2016. № 1. С. 20; *Чекмарева А. В.* Гуманизация правовых отношений в современном гражданском процессе посредством медиации // Законы России: опыт, анализ, практика. 2011. № 8. С. 14; *Каплин С. Ю., Книсяпина О. А.* Перспективы медиационной составляющей деятельности арбитражного суда // Медиация и третейское разбирательство: материалы региональной научно-практической конференции, 5–6 октября 2011 года, г. Самара. Самара. 2011. С. 44–45.

² См.: *Аболонин В. О.* Судебная медиация: теория, практика, перспективы. М., 2014. Кн. 6 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

сторон и при наличии их согласия, поскольку значительное количество уголовных дел частного обвинения заканчивается примирением сторон в ходе судебного разбирательства.

Данную процедуру можно представить в следующем виде:

В постановлении о принятии заявления к производству мировому судье следует дать поручение помощнику провести подготовку к судебному разбирательству, в ходе которой совершить процессуальные действия по разъяснению прав частному обвинителю, подсудимому, вручению подсудимому копии заявления, совершению иных подготовительных действий, а также примирению сторон при наличии их согласия, установив срок для совершения указанных действий.

Помощник судьи в сроки, предусмотренные постановлением, обязан выполнить данное ему поручение. При этом в ходе проведения беседы помощник судьи, по нашему мнению, не должен осуществлять функцию медиатора, в его задачи должно входить указание сторонам на возможные пути урегулирования конфликта миром и разъяснение возможных негативных последствий в случае разрешения дела в судебном порядке. При этом полагаем, что помощник судьи не должен ограничиваться формальным разъяснением сторонам их права на примирение. Представляется, что активная позиция помощника судьи, предполагающая акцентирование внимания на положительных аспектах примирения для обеих сторон, будет способствовать вступлению сторон в диалог и достижению соглашения. Таким образом, в ходе беседы помощник судьи должен:

1. Разъяснить сторонам особенности возбуждения и прекращения уголовных дел частного обвинения в соответствии с частью 2 статьи 20 УПК РФ (в том числе право лица, в отношении которого подано заявление, защищать свои права и законные интересы путем подачи встречного заявления).

2. Разъяснить сторонам возможности обращения к суду с заявлениями о примирении в любой момент производства по делу до удаления суда в совещательную комнату для постановления приговора.

3. Разъяснить возможные благоприятные и неблагоприятные последствия примирения для каждой из сторон (для потерпевшего – невозможность возбуждения уголовного дела вновь по этим же обстоятельствам; возможность предъявления требований к лицу, в отношении которого прекращено уголовное дело за примирением сторон, в рамках гражданского судопроизводства; для подсудимого – прекращение дела по нереабилитирующему основанию, что его показания, данные в ходе судебного заседания, могут быть использованы против него в рамках судебного разбирательства по исковому производству в гражданском порядке).

4. Разъяснить сторонам возможные неблагоприятные последствия, связанные с постановлением приговора суда (подсудимому возможных неблагоприятных последствий, связанных с постановлением обвинительного приговора суда, в виде наказания и судимости; частному обвинителю возможных неблагоприятных последствий, связанных с постановлением оправдательного приговора суда, в виде взыскания с него процессуальных издержек, возможного наступления ответственности по статье 306 УК РФ за заведомо ложный донос).

5. Если стороны примирились, выяснить добровольность сторон на примирение, не связано ли решение частного обвинителя с оказанием давления на него, отобрать у них заявление о примирении.

6. Уведомить мирового судью об окончании процедуры примирения и её результатах.

Некоторые авторы рассматривают примирение по делам частного обвинения как «мировое соглашение особого рода»¹. Соглашаясь с указанной точкой зрения, полагаем, что в случае достижения сторонами примирения помощник судьи должен отобрать у них соответствующее заявление, составленное в письменной форме, подписанное обеими сторонами, содержащее

¹См.: *Балашов А., Мергалиева Г.* Указ. соч.; *Хатуаева В. В.* Реализация частного (диспозитивного) начала в уголовном судопроизводстве: автореф. ... дис. канд. юрид. наук. М., 2006. С. 16.

сведения о том, что стороны примирились и просят суд прекратить производству по делу.

После этого данное заявление подлежит передаче мировому судье, который выясняет добровольность сторон на примирение, не связано ли решение частного обвинителя с оказанием давления на него¹, и выносит постановление о прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон в соответствии с частью 5 статьи 319 УПК РФ. Указанное заявление может быть основанием и для прекращения уголовного дела, возбужденного следователем, а также с согласия прокурора дознавателем в соответствии с частью четвертой статьи 147 настоящего Кодекса, в связи с примирением сторон в порядке, установленном статьей 25 УПК РФ, при соблюдении соответствующих условий.

Если примирение между сторонами не достигнуто, то мировой судья назначает уголовное дело к рассмотрению в судебном заседании.

Полагаем, что процедура судебного примирения могла бы применяться и в ходе разбирательства по уголовному делу частного обвинения по ходатайству одной из сторон до удаления суда в совещательную комнату для разрешения дела по существу. Мировой судья, с учетом мнения другой стороны, откладывал бы в таком случае производство по уголовному делу для проведения указанной процедуры. По результатам процедуры примирения при достижении соглашения судьей выносилось бы постановление о прекращении производства по делу в связи с примирением сторон. Аналогичный порядок следовало бы предусмотреть и в суде апелляционной инстанции.

Полагаем, что институт судебного примирения при участии помощника судьи в дальнейшем мог бы найти свою реализацию и при рассмотрении отдельных категорий уголовных дел небольшой и средней тяжести, по которым

¹Мы поддерживаем позицию Дорошкова В. В. о том, что исходя из задач, которые стоят перед мировыми судьями в процессе судопроизводства по уголовным делам, в случае установления факта оказания давления на потерпевшего, если он не выражал свою волю свободно, добровольно, мировой судья вправе не признавать факт достижения сторонами примирения и должен отказать в удовлетворении ходатайства о прекращении производства по делу за примирением сторон. Свое решение мировой судья может оформить в письменной форме соответствующим постановлением об отказе в прекращении дела за примирением сторон. См.: *Дорошков В. В. Указ. соч.*

возможно прекращение уголовного дела за деятельным раскаянием, примирением сторон, в связи с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа (статьи 25, 25.1, 28 УПК РФ).

В этом случае суд по ходатайству одной из сторон и при согласии другой стороны при наличии установленных законом оснований для прекращения уголовного дела откладывал бы производство по уголовному делу для проведения процедуры судебного примирения с участием помощника судьи, устанавливая срок для ее проведения. В случае достижения соглашения между сторонами, при наличии соответствующего заявления, суд был бы вправе прекратить уголовное дело по заявлению сторон по основаниям, указанным в законе.

При этом на помощника судьи следует возложить обязанность по неразглашению информации, ставшей ему известной в ходе осуществления процедуры примирения.

Подводя итоги настоящему параграфу, отметим, что производство по делам частного обвинения представляет собой довольно сложную процедуру, в которой существенное внимание уделяется подготовке дела к судебному заседанию. В связи с несовершенством данной процедуры, а также высокой нагрузкой на мирового судью нередки случаи нарушения им порядка её осуществления. Указанные обстоятельства приводят нас к выводу о целесообразности наделения помощника судьи полномочиями по разъяснению положений законодательства, предусмотренных частью 5 и частью 6 статьи 318 УПК РФ, при поступлении мировому судье заявлений о возбуждении уголовных дел частного обвинения и по подготовке к рассмотрению дела частного обвинения, а также по примирению сторон. Наделение помощника судьи указанными процессуальными полномочиями, на наш взгляд, будет способствовать не только снижению нагрузки на мировых судей, но и обеспечению прав и интересов участников уголовного судопроизводства путем создания механизма, направленного на восстановление нарушенных прав потерпевшего, минимизацию негативных последствий для лица, привлекаемого к уголовной ответственности, обеспечение баланса интересов сторон по делам частного обвинения. Предложения по

изменению уголовно-процессуального законодательства сформулированы в проекте федерального закона «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в связи с закреплением процессуального статуса помощника судьи» (Приложение № 1).

2.3. Участие помощника судьи с функциями специалиста по социальной работе при производстве по уголовным делам в отношении несовершеннолетних: дискуссионные вопросы

Несовершеннолетние являются одной из наименее социально защищенных категорий населения, которая нуждается в обеспечении особой правовой защиты. Согласно Всеобщей декларации прав человека дети имеют право на особую заботу и помощь¹. Это обуславливает необходимость применения в отношении несовершеннолетних наиболее эффективных уголовно-правовых способов реагирования на совершаемые ими преступления, а также особого порядка производства по уголовным делам, обеспечивающего защиту их прав и законных интересов.

Ввиду этого российской правовой среде последние два десятилетия активно обсуждается вопрос о необходимости введения в Российской Федерации ювенальной юстиции и системы специализированных судов по делам несовершеннолетних. Сторонники ювенальной юстиции считают ее необходимым элементом судебной системы и выступают за ее введение, противники же видят в ней угрозу семье и возражают против этой инициативы².

¹ Всеобщая декларация прав человека: принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948 // Российская газета. 1998. 10 дек.

² Проведенный нами опрос судей, помощников судей и секретарей судебного заседания показал, что 51 % респондентов полагает, что не требуется создание специализированных составов судов в судах общей юрисдикции по рассмотрению дел в отношении несовершеннолетних; 40 % – полагают, что уголовные дела в отношении несовершеннолетних должны рассматривать отдельные судьи, специализирующиеся на рассмотрении указанной категории дел; и лишь 8 % – выступили за необходимость создания специализированных составов судов в судах общей юрисдикции по рассмотрению уголовных дел в отношении несовершеннолетних; 1 % – затруднились ответить. См.: Приложение 3.

При этом среди исследователей нет единого мнения относительно понятия ювенальной юстиции. В юридической литературе отмечается, что в современной науке сложились два основных подхода к ювенальной юстиции. В узком смысле к ювенальной юстиции относят преимущественно специализированные судебные органы; в широком смысле, ювенальная юстиция рассматривается как система органов воздействия на несовершеннолетних правонарушителей таких как: комиссии по делам несовершеннолетних, уполномоченный по правам ребенка, специализированные органы и учреждения, в чью компетенцию входит решать те или иные задачи, связанные с молодежной политикой, обеспечением прав несовершеннолетних, борьбой с подростковой преступностью и т.п., органы опеки и попечительства над несовершеннолетними, ювенальные органы следствия и дознания, комитеты по делам и несовершеннолетних, воспитательные колонии и другие учреждения длительной изоляции несовершеннолетних правонарушителей¹.

Согласимся с позицией авторов, рассматривающих ювенальную юстицию как систему правосудия в отношении несовершеннолетних, включающую в себя специализированные подразделения правоохранительных органов, органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних², социальных служб, общественных организаций, главным звеном которой являются специализированные судебные органы³. При этом указанная система правосудия предполагает наличие тесного взаимодействия между судом и органами, входящими в систему ювенальной юстиции, при котором каждое звено системы понимает и качественно исполняет свои обязанности, направленные на решение общей для них задачи по обеспечению

¹ См.: Автономов А. С. Ювенальная юстиция. Учебное пособие. М., 2009. С. 5.

² См.: Федеральный закон от 24.06.1999 № 120-ФЗ (с изм. и доп. от 07.06.2017) «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» // СЗ РФ. 1999. № 26, ст. 3177; 2017. № 24, ст. 3478.

³ См.: Автономов А. С. Указ. соч. С. 6; Снесивов Н. В. Международные стандарты осуществления уголовного судопроизводства с участием несовершеннолетних и их реализация в современном российском уголовном процессе: дис ... канд. юрид. наук. Саратов, 2015. С. 95–96; Борисевич Г. Я. О реализации идей ювенальной юстиции в уголовном судопроизводстве России // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2015. № 1. С. 96.

прав и законных интересов несовершеннолетнего, что в полной мере отвечает назначению и сущности ювенальной юстиции и требованиям международных стандартов осуществления уголовного судопроизводства по делам рассматриваемой категории.

Необходимость развития отдельной системы правосудия для несовершеннолетних, включая создание специализированных ювенальных судов, вытекает из международно-правовых актов, которые Российская Федерация взяла на себя обязательство исполнять¹.

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 14 сентября 1995 года № 94, утвердившим «Национальный план действий в интересах детей», в числе мер по укреплению правовой защиты детства предусмотрено создание системы ювенальной юстиции, специальных составов судов по делам семьи и несовершеннолетних (пункт 3.1)².

Одним из приоритетных направлений Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012 – 2017 годы, утвержденной Указом Президента РФ от 1 июня 2012 года № 761, является формирование и развитие дружественного к ребенку правосудия³.

Однако в Российской Федерации, несмотря на попытки добиться принятия закона о создании ювенальных судов⁴, который бы обеспечил законодательную

¹ Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989), Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила) (Приняты 29.11.1985 Резолюцией 40/33 на 96-м пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН), Руководящие принципы Организации Объединенных Наций для предупреждения преступности среди несовершеннолетних (Эр-Риядские руководящие принципы) (Приняты 14.12.1990 Резолюцией 45/112 на 68-м пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН).

² Указ Президента РФ от 14.09.1995 № 942 «Об утверждении Основных направлений государственной социальной политики по улучшению положения детей в Российской Федерации до 2000 года (Национального плана действий в интересах детей)» // СЗ РФ. 1995. № 38, ст. 3669.

³ Указ Президента РФ от 01.06.2012 № 761 «О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012–2017 годы» // СЗ РФ. 2012. № 23, ст. 2994.

⁴ См.: Проект Федерального конституционного закона № 38948-3 «О внесении дополнений в Федеральный конституционный закон Российской Федерации «О судебной системе в Российской Федерации» (ред., внесенная в ГД ФС РФ, текст по состоянию на 18.12.2000) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

поддержку процессу развития ювенальных судов по всей стране, соответствующий закон так и не был принят, специализированные судебные органы, рассматривающие дела в отношении несовершеннолетних, не созданы. Производство по делам несовершеннолетних осуществляется в соответствии с нормами УПК РФ, устанавливающими некоторые особенности для данной категории дел. В то же время в отдельных регионах, несмотря на отсутствие законодательной базы, уже внедряются ювенальные технологии в работу судов общей юрисдикции, правоохранительных органов, органов и служб системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

Применение ювенальных технологий при производстве по уголовным делам в отношении несовершеннолетних в России началось впервые в 1999 году в некоторых судах общей юрисдикции г. Санкт-Петербурга, затем в 2001 году в Ростовской и Саратовской областях, в 2003 году – в Республиках Северная Осетия-Алания, Кабардино-Балкария и Ингушетия. Платформой для этого послужили проекты Программы Развития ООН в РФ «Поддержка становления правосудия в отношении несовершеннолетних» (1999–2003), «Развитие правосудия в отдельных регионах Российской Федерации» (2003–2005). По состоянию на 2010 год ювенальные технологии в сфере правосудия по делам о преступлениях несовершеннолетних применялись уже в судах 52 субъектов РФ¹.

Инструментом для внедрения ювенальных технологий явилось введение в судах специализации судей по рассмотрению дел с участием несовершеннолетних. Рассмотрение дел в отношении несовершеннолетних в некоторых районных (городских) судах поручается специально закрепленным на основании приказа председателя суда судьям. Во многих судах указанную

¹ См.: Справка по результатам обобщения информации судов субъектов РФ об использовании ювенальных технологий судами общей юрисдикции [Электронный ресурс] // Вопросы ювенальной юстиции. 2010. № 4. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс»; Справка по результатам обобщения информации судов субъектов РФ об использовании ювенальных технологий судами общей юрисдикции [Электронный ресурс] // Вопросы ювенальной юстиции. 2010. № 5. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс»; Правосудие в современном мире: монография / под. ред. В. М. Лебедева, Т. Я. Хабриевой. М., 2013. С. 650–656.

категорию дел рассматривают председатели (заместители председателей) судов или наиболее опытные судьи.

Еще одним результатом внедрения ювенальных технологий стало введение в ряде регионов (Ростовской, Свердловской, Брянской, Липецкой областях, Камчатском крае, Республике Карелии, Ленинградской области и др.) должности социального работника, деятельность которого направлена на оказание помощи судье в исследовании личности несовершеннолетнего, причин и условий, способствовавших совершению преступления, подготовку предложений по возможным мерам воздействия и дальнейшей реабилитации несовершеннолетнего¹.

Анализ практики применения ювенальных технологий в различных регионах страны и результатов интервьюирования 15 помощников судей с функциями социального работника (помощников судей) показал, что модели деятельности социального работника в разных регионах России имеют некоторые отличия.

Так, в Ростовской области помощник судьи с функциями специалиста по социальной работе осуществляет следующие обязанности в рамках производства по уголовным делам с участием несовершеннолетних:

1) в соответствии со статьей 421 УПК РФ собирает данные о личности несовершеннолетнего, условиях его жизни и воспитания, уровне психического развития;

2) составляет карту социально-психологического сопровождения несовершеннолетнего, которую предоставляет суду;

¹ См.: *Ткачев В. Н.* В Ростовской области создается региональная модель ювенальной юстиции [Электронный ресурс] // Российская юстиция. 2002. № 2. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс»; *Воронова Е. Л.* Становление правосудия по делам несовершеннолетних (ювенальной юстиции) в Ростовской области: опыт взаимодействия ювенального суда и социальных служб [Электронный ресурс] // Вопросы ювенальной юстиции. 2005. № 1 (4). URL: <http://juvenjust.org/index.php?showtopic=16> (дата обращения: 25.04.2016); *Кульмина Э. Ю.* Введение элементов ювенальной юстиции в Кингисеппском городском суде Ленинградской области [Электронный ресурс] // Вопросы ювенальной юстиции. 2007. № 3 (12). URL: <http://www.juvenjust.org/index.php?showtopic=531> (дата обращения: 25.04.2016).

3) взаимодействует со специалистами органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних;

4) проводит примирительные процедуры между потерпевшим и несовершеннолетним подсудимым;

5) готовит предложения суду о необходимости направления частного постановления в соответствующие организации либо должностным лицам для принятия мер по предупреждению преступлений несовершеннолетних;

6) направляет копию судебного решения и карту социального сопровождения несовершеннолетнего в органы и учреждения, исполняющие наказание или специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа, а также комиссию по делам несовершеннолетних и защите их прав (далее КДН и ЗП);

7) обобщает судебную практику по рассмотрению уголовных дел и материалов в отношении несовершеннолетних правонарушителей; составляет отчет о своей работе;

8) принимает участие в судебном заседании в качестве специалиста, где на основе накопленных сведений о личности несовершеннолетнего подсудимого и обстоятельств дела высказывает суду предложение о возможности исправления несовершеннолетнего правонарушителя без применения уголовного наказания, и оказании несовершеннолетнему конкретной помощи (в трудоустройстве, обучении и психологической реабилитации и поддержки, в организации отдыха и досуга и т.д.)¹.

Особенностью данной модели ювенальной юстиции является то, что помощник судьи с функциями специалиста по социальной работе имеет не только юридическое, но и педагогическое или психологическое образование, а также занимается только указанным направлением деятельности. Наличие дополнительного образования обусловлено тем, что помимо основных

¹ См.: *Ткачев В. Н.* Опытная модель ювенальной юстиции в Ростовской области и ее распространение в регионах России [Электронный ресурс] // Официальный сайт Ростовского областного суда. URL: http://www.rostoblsud.ru/juvenile/j_model/ (дата обращения: 25.04.2016); *Воронова Е. Л.* Указ. соч.

обязанностей, помощник судьи собирает информацию об особенностях личности несовершеннолетнего правонарушителя, заносит ее в карту социально-психологического сопровождения несовершеннолетнего, которая приобщается к материалам дела, его мнение относительно личности несовершеннолетнего и возможности его исправления заслушивается в судебном заседании. Кроме того, помощники судей с функциями специалистов по социальной работе осуществляют контроль за социальным сопровождением несовершеннолетних и после судебного решения принимают меры по оказанию помощи несовершеннолетнему в той или иной жизненной ситуации (в трудоустройстве, обучении, получении медикаментов и питания и пр.) и реализации различных программ реабилитации. Так, в Таганрогском ювенальном суде периодически проводятся дни профилактики с участием несовершеннолетних осужденных, их родителей, инспекторов подразделений по делам несовершеннолетних, сотрудников уголовно-исполнительной инспекции, представителей комиссий по делам несовершеннолетних. Несовершеннолетние на этих заседаниях отчитываются о своем поведении, при необходимости вносятся коррективы в программу их реабилитации. Помощником судьи ведутся личные дела несовершеннолетних, поддерживается контакт по каждому подростку с органами системы профилактики.

Аналогичным образом построена работа помощника судьи с функциями социального работника в результате эксперимента по внедрению ювенальных технологий в Республике Башкортостан, начавшегося в 2010 году. Такая должность введена в штат Орджоникидзевского районного суда города Уфы и Стерлитамакского городского суда. В рамках досудебной подготовки помощник судьи беседует с несовершеннолетними подсудимыми и их законными представителями, после чего ведет работу по составлению карт социального сопровождения, в которых отражаются все особенности поведения и воспитания несовершеннолетнего подсудимого, а затем на их основе вырабатывает рекомендации суду для последующей реабилитации осужденного. На основе таких карт суд, помимо ограничительных мер (например, запрет на пребывание

вне места жительства в ночное время с 22.00 до 6.00 часов, обязанности встать на учет в комиссию по делам несовершеннолетних и защите их прав и являться на регистрацию в уголовно-исполнительную инспекцию), может назначить участие в психологических тренингах при суде или иные меры по социальной реабилитации несовершеннолетнего. Кроме того, один раз в квартал проводятся «Дни профилактики», в ходе которых вызываются ранее осужденные несовершеннолетние вместе с законными представителями, педагоги и инспекторы по надзору за несовершеннолетними, непосредственно обучающие и надзирающие за несовершеннолетними. В ходе проведения «Дня профилактики» у несовершеннолетнего и его законного представителя выясняются обстоятельства отбытия им условного наказания или наказания, не связанного с лишением свободы¹.

В тех регионах, где должность помощника судьи с функциями специалиста по социальной работе отсутствует, обязанности по сборанию сведений о несовершеннолетних правонарушителях и социальной работе с ними возложена на помощников судей, с которыми проводится учеба по вопросам применения ювенальных технологий.

Так, в судах Липецкой области обязанности по социальной работе с несовершеннолетними в суде осуществляют помощники судей, прошедшие обучение основам ювенальной юстиции на базе Кингисеппского городского суда Ленинградской области. Данная обязанность возложена на помощников судей дополнительно к исполнению их основных обязанностей. При поступлении материалов уголовного дела в суд помощник судьи формирует личное дело в отношении несовершеннолетнего, при отсутствии в материалах уголовного дела заключения психолога направляет запрос в Центр психолого-медико-социального сопровождения о проведении психолого-педагогического исследования

¹ См.: ВС Башкирии предъявил сильный козырь в поддержку ювенальной юстиции [Электронный ресурс] // Право.ру. URL: <http://pravo.ru/news/view/105479/> (дата обращения: 04.12.2016); Дружественное правосудие [Электронный ресурс] // Официальный сайт Орджоникидзевского районного суда г. Уфы Республики Башкортостан. URL: http://ordjonikidzovsky.bkr.sudrf.ru/modules.php?name=press_dep&op=4&did=2 (дата обращения: 04.12.2016).

несовершеннолетнего. После проведения психологом диагностики проводит беседу с несовершеннолетним и его законным представителем, выясняет интересы несовершеннолетнего, условия его жизни, взаимоотношения в семье, круг общения, склонности, а также причины, побудившие к совершению преступления; по результатам проведенной беседы и после изучения материалов уголовного дела составляет карту социально-психологического сопровождения несовершеннолетнего правонарушителя, которая приобщается к материалам уголовного дела (либо дополняет карту социально-психологического сопровождения несовершеннолетнего правонарушителя, составленную в ходе предварительного следствия). После вынесения приговора (постановления) помощник судьи проводит беседы с несовершеннолетним и его законным представителем по поводу вынесенного решения, разъясняет о необходимости явки в КДН и ЗП, подразделение по делам несовершеннолетних органов внутренних дел (далее – ПДН), суд; направляет копию приговора (постановления) сторонам, копию карты социально-психологического сопровождения несовершеннолетних правонарушителей в КДН и ЗП и ПДН для сведения. После вступления приговора (постановления) в законную силу помощником судьи проводятся совместно с психологом, ПДН, КДН и ЗП, училищами, техникумом беседы, тренинги, «круглые столы» с несовершеннолетними и их законными представителями. Помощник судьи ежеквартально проводит беседы с несовершеннолетними и их законными представителями, направляет запросы по месту жительства, месту учебы несовершеннолетнего о предоставлении характеристики, в органы внутренних дел по месту жительства несовершеннолетнего – о предоставлении информации по факту совершенных правонарушений. Следует отметить, что подобную работу по уголовным делам в отношении несовершеннолетних осуществляют помощники не только районных и городских судов Липецкой области, но и мировых судей.

В Пермском крае помощники судей также не освобождены от основной работы и дополнительно выполняют обязанности по работе с несовершеннолетними правонарушителями. Особенность Пермской модели

ювенальной юстиции состоит в том, что суд является частью общей системы профилактики правонарушений несовершеннолетних, включающей в себя досудебные, судебные и пенитенциарные учреждения. При поступлении материалов уголовного дела в суд помощник судьи передает в КДН и ЗП заявку на проведение восстановительных программ, характеризующие материалы о несовершеннолетнем обвиняемом и других участниках ситуации с установлением срока предоставления в суд обратной информации (не позднее трех дней до судебного заседания), о чем информирует несовершеннолетнего обвиняемого и потерпевшего (их законных представителей). После получения отчета (информации) о результатах проведения восстановительных процедур и реализации индивидуальной программы реабилитации помощник судьи готовит «социальное досье», данные которого учитываются судом при назначении наказания несовершеннолетнему. В указанном отчете отражается подробная характеристика несовершеннолетнего и его семьи, информация о результатах индивидуальной профилактической работы с несовершеннолетним, результаты проведения восстановительных процедур (при необходимости приобщается «примирительный договор»), отчет социальной службы реабилитации и комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав. После вынесения итогового решения по делу помощник судьи направляет копию судебного решения, вступившего в законную силу, в КДН и ЗП, муниципальную службу примирения, уголовно-исполнительную инспекцию, воспитательную колонию. Ежеквартально помощник судьи направляет запрос в КДН и ЗП о ходе реализации индивидуальной программы реабилитации несовершеннолетнего до момента снятия его с учета или достижения возраста восемнадцати лет.

В Берёзовском городском суде Свердловской области помощник судьи после поступления материалов уголовного дела в суд приглашает несовершеннолетнего подсудимого с законными представителями и потерпевшего на беседу, в ходе которой предлагает пройти им процедуру примирения. В случае признания несовершеннолетним подсудимым вины и согласия сторон на участие в процедуре примирения помощник судьи проводит

данную процедуру, по результатам которой составляет так называемое примирительное соглашение, которое передается судье и в дальнейшем учитывается при рассмотрении уголовного дела. Помимо этого помощник судьи совместно с психологом составляет социальную карту на подсудимого. Кроме того, помощник судьи принимает участие в проведении профилактической работы по предупреждению совершения преступлений среди несовершеннолетних.

Несмотря на некоторые различия в моделях деятельности помощников судей с функциями специалиста по социальной работе в экспериментах по внедрению ювенальных технологий в разных регионах страны, в них можно выделить общие черты. Во-первых, социальная деятельность помощников судей при рассмотрении уголовных дел в отношении несовершеннолетних направлена на выявление до начала судебного заседания личностных характеристик несовершеннолетнего, материально-бытовых условий жизни его семьи, причин и условий, способствовавших совершению преступления. Во-вторых, деятельность помощников судей осуществляется при постоянном взаимодействии с органами и учреждениями системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних и направлена на осуществление контроля за проведением ими индивидуальной профилактической работы с несовершеннолетними после вынесения итогового решения по делу.

Введение в судах должности помощников судей с функциями специалиста по социальной работе (наделение указанными полномочиями помощников судей), как показывает практика, позволяет судье на основе собранной информации о личности несовершеннолетнего и особенностях его воспитания сделать правильный вывод об оптимальной мере реагирования в отношении несовершеннолетнего за совершенное им деяние: о возможности исправления только путем назначения уголовного наказания либо освобождении от уголовной ответственности (наказания) и применении принудительных мер воспитательного воздействия, а также решить вопрос о необходимости принятия мер по защите прав несовершеннолетнего и его семьи, составления программы реабилитации.

Подобная организация работы способствует большему профессионализму при решении судьбы ребенка и в наибольшей мере обеспечивает индивидуальный подход к каждому несовершеннолетнему¹.

В некоторых регионах оказание помощи судье в сборе информации о личности несовершеннолетнего, выявлении причин и условий, способствующих совершению им преступления, составлению карты социального сопровождения несовершеннолетнего, разработке мер по его социальной адаптации и реабилитации было возложено на специалистов системы профилактики (психологов, социальных работников органов соцзащиты, специалистов ПДН, КДН и ЗП – например, в городе Санкт-Петербурге и Москве, Иркутской области, Саратовской области, Магаданской области, Республике Чувашия)².

Однако на наш взгляд, является положительным опыт именно тех регионов, в которых введены должности помощников судей с функциями специалиста по социальной работе либо возложены соответствующие полномочия на помощников судей.

Представляется, что личное общение помощника судьи с несовершеннолетним подсудимым и его законными представителями позволяет на стадии подготовки к судебному разбирательству собрать недостающие в материалах дела сведения относительно личности несовершеннолетнего, установить все противоречия и неточности, которые могут содержаться в материалах дела касательно характеристики несовершеннолетнего, выяснить условия его проживания и воспитания, сведения о физическом здоровье, взаимоотношениях в семье и со сверстниками, уточнить мотивы совершения им преступления, условия, способствовавшие его преступному поведению. Проводимые помощником судьи беседы с несовершеннолетним вне судебного

¹ См., напр.: *Черешнева С. А.* Развитие механизмов восстановительного правосудия в отношении несовершеннолетних в Липецкой области // Интеграция несовершеннолетних правонарушителей в общество: роль судов и социальных служб (зарубежная практика и российский опыт): сборник докладов / под общ. ред. к.ю.н. *А. Л. Шиловой*. М., 2011. С. 74–75.

² См.: Справка по результатам обобщения информации судов субъектов РФ об использовании ювенальных технологий судами общей юрисдикции [Электронный ресурс] // Вопросы ювенальной юстиции. 2010. № 5. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс»

процесса способствуют формированию доверительного отношения несовершеннолетнего и его законных представителей к суду, повышению авторитета судебной власти.

Следует также отметить, что личный контакт несовершеннолетнего с судьей в процессе рассмотрения уголовного дела невозможен в силу особого статуса суда. Вместе с тем сама концепция дружественного ребенку правосудия предполагает наличие диалога с несовершеннолетним. В этом ключе должность помощника судьи является тем звеном между судом, подростком и его семьей, которое позволяет суду обеспечить индивидуальный подход к каждому несовершеннолетнему и принять судебное решение, соответствующее индивидуальным потребностям несовершеннолетнего с учетом характера совершенного им правонарушения.

Наличие такой должности в суде позволяет обеспечить эффективное непроцессуальное взаимодействие судебных органов с органами предварительного расследования, учреждениями системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, системы исполнения наказаний, иными органами и учреждениями, взаимодействующими с несовершеннолетними, что приводит не только к принятию судом разумного и оптимального решения, но и к последующей эффективной реабилитации несовершеннолетнего и, как следствие, снижению уровня повторных преступлений несовершеннолетних.

С учетом изложенного помощник судьи с функциями специалиста по социальной работе, с одной стороны, может оказать незаменимую помощь судье в рассмотрении уголовного дела в отношении несовершеннолетнего, назначении справедливого наказания с учетом личности, условий жизни и воспитания подростка, уровня его психического развития и особенностей личности. С другой стороны, деятельность помощника судьи способствует оказанию положительного воспитательного воздействия на несовершеннолетнего, его скорейшей и эффективной реабилитации и ресоциализации, поиску путей выхода из

сложившейся трудной жизненной ситуации, в которой оказался несовершеннолетний, оказанию помощи в решении его проблем.

Среди исследователей и практикующих юристов высказываются негативные аспекты возложения функций специалиста по социальной работе на помощника судьи: помощник судьи с функциями социального работника не обладает необходимым для составления карты социального сопровождения объемом специальных знаний; воспринимается в качестве представителя суда, в связи с чем не достигается требуемый психологический контакт как с самим ребенком, так и с его родителями; с момента поступления дела в суд помощнику судьи недостаточно времени для изучения личности несовершеннолетнего; проведенное до начала судебного заседания социально-психологическое обследование обвиняемого представителем суда и исследование составленного помощником заключения в судебном заседании может дать повод для обвинения суда в отсутствии объективности и беспристрастности при принятии того или иного решения, а также в нарушении норм действующего законодательства; возложение на помощников судей функций социальных работников ведет к нарушению принципа разделения властей. В связи с этим предлагается введение социальных служб при суде или психологов¹.

Вместе с тем эксперимент ряда регионов по привлечению социальных работников к участию в уголовном судопроизводстве в отношении несовершеннолетних выявил определенные сложности, связанные, во-первых, с отсутствием психологов (педагогов) в некоторых населенных пунктах, во-вторых,

¹ См.: *Степанов С. М.* Некоторые аспекты внедрения ювенальных технологий в работу судов общей юрисдикции // Дружественное ребенку правосудие и восстановительные технологии: материалы V Международной научно-практической конференции, посвященной 20-летию Бурятского государственного университета. Иркутск – Улан-Удэ, 22–25 сентября 2015 года / науч. ред. *Э. Л. Раднаева, М. Н. Садовникова* – Улан-Удэ, 2015. С. 60; *Грачева Л. А.* Опыт эффективной социальной интеграции несовершеннолетних правонарушителей в общество в различных субъектах Российской Федерации // Интеграция несовершеннолетних правонарушителей в общество: роль судов и социальных служб (зарубежная практика и российский опыт): сборник докладов / под общ. ред. к.ю.н. *А. Л. Шиловской*. М., 2011. С. 59; *Колтакова Л. А.* Система ювенальной юстиции в России и за рубежом: история и современность: монография. Вологда, 2016. С. 93.

отсутствием у них достаточных профессиональных навыков работы с подростками, в-третьих, низким уровнем заработной платы¹.

В юридической литературе также неоднократно указывалось на отсутствие нормативно закреплённого механизма привлечения социального работника к участию в уголовном судопроизводстве, на неопределённость его процессуального статуса, что влечёт за собой ряд проблем. В частности, остаётся неясным с помощью каких средств и методов социальный работник должен осуществлять помощь судье в исследовании личности несовершеннолетнего или лично проводить социально-психологическое исследование в отношении несовершеннолетнего, а также каковы пределы данного исследования². Подобная ситуация привела не только к различной практике среди регионов по привлечению специалистов для исследования личности несовершеннолетнего, но и создала ряд других проблем, связанных с отсутствием четкого понимания прав и обязанностей социального работника и механизма их реализации.

Учитывая достаточно большой опыт работы помощников судей с функциями специалиста по социальной работе в районных и городских судах, полагаем, что назрела необходимость законодательного закрепления их процессуального статуса, определения круга полномочий, прав, обязанностей и порядка взаимодействия с лицами, участвующими в деле, и другими органами, учреждениями и общественными организациями.

Это обусловлено, в первую очередь, современным состоянием правоприменительной практики, когда нередко уголовное дело в отношении несовершеннолетнего поступает в суд с недостатками в виде неполной информации относительно личности и окружения несовершеннолетнего. Так, изучение и анализ 180 уголовных дел в отношении несовершеннолетних из

¹ См.: Грачева Л. А. Указ. соч. С. 61.

² См.: Марковичева Е. В. Ювенальное уголовное судопроизводство. Модели, функции, принципы: монография. М., 2010. С. 244–247; Савицкая И. Г. Вопросы участия социального работника в производстве по уголовным делам в отношении несовершеннолетних [Электронный ресурс] // Уголовно-процессуальная охрана прав и законных интересов несовершеннолетних. 2016. №1(3). URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_26254994_59090707.pdf (дата обращения: 20.08.2017).

архивов судебных участков и судов Удмуртской Республики за 2013 – первое полугодие 2017 годов показал, что в 52 % случаев сведения, характеризующие личность несовершеннолетнего, представлены в материалы дела органами предварительного расследования не в полном объеме: характеристики по месту учебы не в полной мере отражают данные о личности несовершеннолетнего или носят противоречивый характер, отсутствуют сведения об условиях воспитания несовершеннолетнего, его физическом здоровье, жилищных условиях и взаимоотношениях в семье. В пяти случаях вынесены частные постановления в адрес руководителя следственного органа и прокурора Удмуртской Республики с указанием на выявленные судом нарушения действующего законодательства, допущенные на стадии предварительного следствия, в частности, на отсутствие в деле материала, характеризующего личность несовершеннолетнего: характеристик с места жительства и учебы, сведений о том, что несовершеннолетний состоит на учете в отделе по делам несовершеннолетних или обсуждался на заседаниях комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, сведений о законных представителях несовершеннолетнего. В одном случае направлено письмо в адрес руководителя следственного органа Удмуртской Республики, прокурора Удмуртской Республики и министра внутренних дел по Удмуртской Республике с указанием на выявленные при рассмотрении уголовного дела судом существенные нарушения требований уголовно-процессуального законодательства, допущенные следователем и руководителем следственного органа, а также должностными лицами прокуратуры, и просьбой принять меры к недопущению выявленных нарушений. В частности, следователем в ходе производства предварительного расследования не выяснялись условия жизни и воспитания несовершеннолетнего, уровень его психического развития, состояние здоровья, особенности личности, влияние старших по возрасту лиц. Вместе с тем в остальных случаях неполноты материалов, характеризующих личность несовершеннолетнего, недостатки предварительного расследования фактически устранялись в ходе судебного разбирательства по уголовному делу, подобного рода меры реагирования судом

не принимались, что, на наш взгляд, не позволяет пресечь дальнейшие нарушения со стороны органов предварительного расследования¹.

Более того, анализ работы помощников судей с функциями социального работника показал, что даже в тех регионах, где уже на стадии предварительного следствия органами системы профилактики собираются сведения о личности несовершеннолетнего и его окружении и составляется карта социально-психологического сопровождения несовершеннолетнего, информация, поступающая в суд, может быть неполной или даже не соответствовать действительности. Это связано с тем, что специалисты органов системы профилактики не всегда действуют согласованно и могут прийти к единому мнению о характеристике личности несовершеннолетнего и его семьи, что создает трудности суду в оценке личности подростка и определении в отношении него оптимальных мер воздействия.

С учетом изложенного можно сделать вывод о том, что помощник судьи с функциями специалиста по социальной работе обладает тем же процессуальным статусом, что и помощник судьи, однако имеет отличную от него функцию. Это обусловлено тем, что данные сотрудники суда имеют разные задачи, которые стоят перед ними как перед участниками уголовного судопроизводства. Задача помощника судьи с функциями социального работника заключается в исполнении процессуальных решений и распоряжений судьи организационно-распорядительного характера по уголовным делам с участием несовершеннолетних. Таким образом, его функция заключается в обеспечении процессуальной деятельности судьи по уголовным делам с участием несовершеннолетних.

Деятельность помощника судьи с функциями специалиста по социальной работе на стадии подготовки уголовного дела к слушанию, направленную на

¹ В ходе проведенного нами опроса судей, помощников судей и секретарей судебного заседания 48 % респондентов высказали мнение, что в процессе судебного разбирательства по уголовному делу личность, условия жизни и воспитания несовершеннолетнего, влияние на него старших по возрасту лиц изучаются не в полной мере; 42 % респондентов полагают, что указанные обстоятельства изучаются в полном объеме; 10 % из числа опрошенных затруднились ответить на поставленный вопрос.

получение или проверку информации о личности несовершеннолетнего, условиях его жизни и воспитания, можно рассматривать как оказание содействия суду в осуществлении контрольно-подготовительных действий к рассмотрению дела в судебном заседании. Указанная деятельность помощника судьи необходима с целью установления обстоятельств, указанных в части 1 и части 2 статьи 421 УПК РФ, выполнения требований пункта 3 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 1 февраля 2011 года № 1 (с изм. и доп. от 29.11.2016, № 56) «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних», предусматривающего, что правосудие в отношении несовершеннолетних правонарушителей должно быть направлено на то, чтобы применяемые к ним меры воздействия обеспечивали максимально индивидуальный подход к исследованию обстоятельств совершенного деяния и были соизмеримы как с особенностями их личности, так и с обстоятельствами совершенного деяния, способствовали предупреждению экстремистских, противозаконных действий и преступлений среди несовершеннолетних, обеспечивали их ресоциализацию, а также защиту законных интересов потерпевших¹, а также полностью согласуется с международными стандартами отправления правосудия в отношении несовершеннолетних, предусматривающими необходимость тщательного изучения окружения и условий жизни несовершеннолетнего, обстоятельств совершения правонарушения с тем, чтобы содействовать вынесению компетентным органом власти разумного судебного решения по делу².

С целью возможности реализации данного направления деятельности суда полагаем необходимым на законодательном уровне закрепить следующие права помощника судьи с функциями специалиста по социальной работе:

¹ См.: Рос. газета. 2011. 11 фев.; 2016. 07 дек.

² См.: Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила): приняты 29.11.1985 Резолюцией 40/33 на 96-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН. Документ опубликован не был [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (по состоянию на 01.11.2017).

- запрашивать информацию у государственных органов и иных учреждений по вопросам, входящим в их компетенцию;

- поручать специалистам органов системы профилактики проведение психолого-педагогического исследования несовершеннолетнего;

- осуществлять взаимодействие со специалистами органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений;

- посещать несовершеннолетних, проводить беседы с ними, их законными представителями и иными лицами;

- приглашать несовершеннолетних, их законных представителей и иных лиц на беседу;

- составлять и предоставлять судье карту социально-психологического сопровождения несовершеннолетнего по итогам проведенного социально-психологического обследования (с учетом заключения психолога и включающей рекомендации судье по мере его наказания и необходимой ему реабилитационной помощи).

Рядом авторов высказываются серьезные сомнения в возможности использования карты социально-психологического сопровождения несовершеннолетнего в качестве источника доказательственной информации о личности несовершеннолетнего на том основании, что, во-первых, указанная карта не является доказательством с точки зрения уголовно-процессуального закона; во-вторых, карта содержит помимо сведений о несовершеннолетних преступниках также предложения и выводы по направлению и содержанию индивидуальной профилактической работы, что подпадает под содержание статьи 80 УПК РФ – заключение специалиста, представленное в письменном виде, в виде суждения по вопросам, поставленным перед специалистом сторонами, однако данную карту составляет помощник судьи, который не обладает необходимым объемом специальных знаний. В связи с этим высказывается мнение о целесообразности назначения по делу судебной комплексной экспертизы с целью установления обстоятельств, предусмотренных частью 1 и частью 2 статьи 421 УПК РФ, дополнив штат судебно-психиатрических учреждений специалистами

по социальной работе либо создав специализированную службу социальных работников¹.

Нам представляется, что предложенные авторами пути устранения имеющегося пробела в законодательстве, во-первых, не позволят полностью устранить существующие проблемы, связанные с установлением особенностей личности несовершеннолетнего, уровня его жизни и воспитания, а, во-вторых, скорее всего, в современных реалиях не найдут своего воплощения. Это связано с тем, что проведение психологической (комплексной психолого-психиатрической) экспертизы не позволит установить условия жизни и воспитания несовершеннолетнего и некоторые особенности его личности, поскольку данная экспертиза имеет совершенно иные задачи, направленные, на выяснение возможности несовершеннолетнего в силу индивидуальных особенностей протекания психических процессов правильно воспринимать, сохранять в памяти и воспроизводить сведения о фактах, входящих в предмет доказывания².

¹ См.: *Савицкая И. Г.* Указ. соч.; *Марковичева Е. В.* К вопросу об участии социальных работников в уголовном судопроизводстве по делам в отношении несовершеннолетних [Электронный ресурс] // Вопросы ювенальной юстиции. М., 2013. № 2 (46). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс»; *Дрейзин А. А., Рябцев Г. В.* Роль специалиста и эксперта в судебном процессе в отношении несовершеннолетнего // Вопросы ювенальной юстиции. М., 2010. № 2 (28). С. 32.

² К задачам судебно-психологической экспертизы исследователи относят: 1. Установление способности психически здоровых обвиняемых, свидетелей и потерпевших воспринимать имеющие значение для дела обстоятельства и давать о них правильные показания; 2. Установление способности психически здоровых потерпевших по делам об изнасиловании правильно понимать характер и значение совершаемых с ними действий и оказывать сопротивление виновному; 3. Установление способности отстающих в психическом развитии несовершеннолетних обвиняемых полностью сознавать значение своих действий и определение степени способности их руководить своими действиями; 4. Установление наличия или отсутствия у обвиняемого в момент совершения противоправных действий состояния физиологического аффекта или иных эмоциональных состояний, способных существенно повлиять на его сознание и поступки; 5. Установление, находился ли обвиняемый в период, предшествовавший совершению преступления, и (или) в момент совершения преступления в эмоциональном состоянии, существенно влияющем на способность правильно осознавать действительность, содержание конкретной ситуации и на способность произвольно регулировать свое поведение. 6. Установление у субъекта конкретных индивидуально-психических свойств, эмоционально-волевых особенностей, черт характера (например, повышенной внушаемости и др.), способных существенно влиять на содержание и направленность действий в определенной ситуации, в частности способствовать совершению противоправных действий. См.: *Конева Е. В., Орел В. Е.* Судебно-психологическая экспертиза:

Дополнение же штата учреждений, проводящих психологические и психиатрические экспертизы, специалистами по социальной работе представляется нецелесообразным, поскольку, во-первых, это потребует дополнительных материальных затрат, во-вторых, для установления обстоятельств, связанных с особенностями личности несовершеннолетнего, условий его жизни и воспитания, проведение экспертизы не требуется. Что касается предложения о создании специализированной службы социальных работников, то с учетом большого количества различных по своему характеру и ведомственной принадлежности государственных, муниципальных и общественных объединений, занимающихся вопросами профилактики правонарушений несовершеннолетних, и без того порой дублирующих полномочия, создание еще одной службы потребует значительных финансовых и административных ресурсов, а также законодательных изменений, что вряд ли будет воспринято руководством страны.

В связи с этим в настоящее время менее ресурсозатратно, на наш взгляд, возложить обязанность по составлению карты социально-психологического сопровождения несовершеннолетнего на помощника судьи с функциями специалиста по социальной работе, закрепив на законодательном уровне обязанность судьи исследовать собранные материалы при вынесении итогового решения по делу. Указанная карта в соответствии со статьей 74 УПК РФ относится к иным документам, имеющим значение для дела в части сведений относительно особенностей личности несовершеннолетнего, подлежащих установлению при производстве по уголовному делу, и ее приобщение к материалам дела не будет противоречить положениям части 1 статьи 84 УПК РФ. Что касается содержащихся в ней предложений и выводов относительно возможности исправления обвиняемого только путем назначения уголовного наказания либо освобождения от уголовной ответственности (наказания) и применения принудительных мер воспитательного воздействия и содержания

индивидуальной профилактической работы, то, учитывая опыт ряда регионов, целесообразно составление карты социально-психологического сопровождения несовершеннолетнего на основе заключения психолога, содержащего рекомендации судье по мере наказания и необходимой несовершеннолетнему реабилитационной помощи, которое соответствует статье 80 УПК РФ и подлежит исследованию в судебном заседании. Кроме того, психолог при необходимости может быть допрошен в судебном заседании в качестве специалиста. В судебном заседании также допрашиваются специалисты органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений, во взаимодействии с которыми помощником судьи составляется карта социально-психологического сопровождения несовершеннолетнего, мнение которых относительно меры наказания и необходимой несовершеннолетнему реабилитационной помощи также заслушивается судом. Таким образом, представляется, что приобщение к материалам дела и исследование карты социально-психологического сопровождения несовершеннолетнего в судебном заседании не противоречит требованиям действующего уголовно-процессуального законодательства и может быть интегрировано в существующий порядок судопроизводства в отношении несовершеннолетних.

Помимо оказания содействия суду в сборе информации относительно индивидуально-психологических особенностей личности несовершеннолетнего, его социальной среды, причин и условий, способствовавших совершению преступления, на наш взгляд, помощника судьи с функциями специалиста по социальной работе следует наделить правом проведения примирительных процедур несовершеннолетнего обвиняемого с потерпевшим. Как справедливо отметил В. Н. Ткачев: «Процедуры восстановительного правосудия имеют воспитательное значение и способствуют подлинной ресоциализации несовершеннолетнего правонарушителя, формируя у него ответственное

отношение к своим поступкам, а также дают реальную возможность защитить законные интересы потерпевшего»¹.

В ряде регионов страны в порядке экспериментов по внедрению ювенальных технологий помощники судей с функциями специалиста по социальной работе проводят беседы с несовершеннолетним правонарушителем и потерпевшим, итогом которых может быть примирительное соглашение, которое приобщается к материалам дела и может служить основанием для прекращения уголовного дела за примирением сторон либо учитываться при назначении наказания несовершеннолетнему. Среди исследователей и практикующих юристов неоднократно высказывалось мнение о возможности проведения примирительных процедур помощником судьи². Имеются и те, кто высказывает отрицательное отношение к такого рода предложениям, ссылаясь на то, что помощник судьи не обладает соответствующей квалификацией медиатора, во-вторых, примирительные процедуры лишь сокращают сам процесс судебного разбирательства, что в целом противоречит самой идее медиации, так как она предполагает примирение сторон на более раннем этапе уголовного судопроизводства³.

Стоит согласиться с тем, что процедуру медиации целесообразнее проводить на стадии предварительного расследования, поскольку это в большей степени отвечает интересам несовершеннолетнего правонарушителя и

¹ *Ткачев В. Н.* Опытная модель ювенальной юстиции в Ростовской области и ее распространение в регионах России [Электронный ресурс] // Официальный сайт Ростовского областного суда. URL: http://www.rostoblsud.ru/juvenile/j_model/ (дата обращения: 25.04.2016).

² См.: *Бадармаева О. Н.* Применение медиации при разрешении конфликтов по делам несовершеннолетних // Дружественное к ребенку правосудие и восстановительные технологии: материалы V Международной научно-практической конференции, посвященной 20-летию Бурятского государственного университета. Иркутск – Улан-Удэ, 22–25 сентября 2015 года / науч. ред. *Э. Л. Раднаева, М. Н. Садовникова*. Улан-Удэ, 2015. С. 221; *Субботина Т. А.* Реализация примирительных процедур по уголовным делам в отношении несовершеннолетних // Дружественное к ребенку правосудие и восстановительные технологии: материалы V Международной научно-практической конференции, посвященной 20-летию Бурятского государственного университета. Иркутск – Улан-Удэ, 22-25 сентября 2015 года / науч. ред. *Э. Л. Раднаева, М. Н. Садовникова*. Улан-Удэ, 2015. С. 245.

³ См.: *Яковлева Н. Г.* Особенности применения примирительной процедуры (медиации) при производстве по уголовным делам в отношении несовершеннолетних // Новая правовая мысль. 2014. № 2(61). С. 110–111.

соответствует идеям ювенальной юстиции, суть которой заключается в переходе от карательного и репрессивного подхода к правонарушителю на воспитательный, примирительный и реабилитационно-восстановительный, а также в принятии мер, позволяющих избежать ненужного контакта несовершеннолетнего с формальной системой правосудия.

Вместе с тем полагаем, что наделение помощника судьи с функциями социального работника полномочиями по проведению примирительных процедур по уголовным делам в отношении несовершеннолетних обеспечит реализацию международных стандартов осуществления уголовного судопроизводства с участием несовершеннолетних, а также Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012–2017 годы по уголовным делам, по которым соответствующие примирительные процедуры не были проведены на досудебной стадии либо не привели ни к каким результатам. Представляется, что сторонам после поступления уголовного дела в суд должна быть предоставлена возможность вступить в диалог с участием посредника с целью достижения примирения. Помощник судьи как специалист с юридическим образованием может разъяснить сторонам возможные правовые последствия, а также оказать им содействие в достижении примирения. Кроме того, в ходе беседы с помощником судьи, на наш взгляд, может быть достигнуто большее воспитательное воздействие в отношении несовершеннолетнего, поскольку он оказывается непосредственно вовлеченным в процесс переговоров с участием представителя суда и потерпевшим, с ним проводится профилактическая работа, что, с одной стороны, дисциплинирует несовершеннолетнего, позволит ему в большей степени осознать последствия совершенного деяния, может оказать благоприятное воздействие на последующее поведение несовершеннолетнего, предотвратить совершение повторных правонарушений, с другой, будет способствовать защите его нарушенных прав и свобод, минимизации негативных последствий столкновения с системой правосудия. Это в полной мере отвечает также требованиям пункта 44 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 1 февраля 2011 года № 1 «О судебной практике применения законодательства,

регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних», устанавливающего, что судам следует повышать воспитательное значение судебных процессов по делам о преступлениях несовершеннолетних, уделяя особое внимание их профилактическому воздействию.

С целью обеспечения эффективного осуществления помощником судьи с функциями специалиста по социальной работе деятельности по примирению сторон, на наш взгляд, явилось бы достаточным повышение их квалификации на базе какого-либо образовательного учреждения (например, Российского государственного университета правосудия), а также разработка соответствующих программ и методических рекомендаций.

Следует отметить, что предложенный Министерством юстиции пакет законопроектов, предусматривающий создание в России службы медиации для детей, получил как положительную оценку, так и встретил критику со стороны юридического сообщества. В частности, в числе недостатков законопроекта отмечается, что проведение примирительной процедуры возможно при наличии согласия обеих сторон на это, в связи с чем эту процедуру может постигнуть участь медиации по гражданским делам, к которой обращаются редко; внесенный законопроект направлен не на исправление несовершеннолетнего, а на заглаживание вреда, причиненного преступлением; остается неясным, кто и на основании чего будет решать, может конкретный медиатор работать с детьми или нет, законопроект не содержит требований к медиатору¹.

Кроме того, следует отметить, что предложенный Министерством законопроект не предусматривает возможности привлечения к участию в уголовном деле примирителя после поступления дела в суд, примиритель может привлекаться к участию в судебном заседании лишь для дачи пояснений по

¹ См.: Юристы оценили идею создать службу медиации для несовершеннолетних преступников [Электронный ресурс] // Право.ру. URL: <https://pravo.ru/news/view/143635/> (дата обращения: 18.08.2017).

вопросам, касающимся проведения процедур примирения в ходе предварительного расследования¹.

В связи с этим полагаем, что данный законопроект не позволит в полной мере реализовать идею создания эффективной системы профилактики правонарушений, совершаемых несовершеннолетними, и обеспечить воспитательное воздействие на несовершеннолетних правонарушителей. Указанные недостатки в связи с созданием служб примирения, как представляется, могут быть компенсированы в результате наделения полномочиями по примирению сторон помощников судей с функциями социального работника.

Разделяя точку зрения о том, что ювенальная юстиция – это система специализированных органов, центральным звеном которой является суд, считаем, что поскольку международные стандарты применительно к судопроизводству с участием несовершеннолетних определяют одной из основных его целей обеспечение благополучия подростка и приоритет воспитательного воздействия, суд не должен оставаться в стороне от профилактической работы в отношении несовершеннолетних, с целью недопущения повторных случаев совершения ими преступлений и защиты их прав и законных интересов. Обеспечению достижения указанных целей может способствовать институт помощников судей с функциями специалиста по социальной работе, посредством постоянного взаимодействия с органами и учреждениями, осуществляющими социальное сопровождение и профилактику правонарушений несовершеннолетних как на стадии подготовки уголовного дела к слушанию, так и после вынесения итогового решения по делу. Так, в ходе изучения материалов уголовных дел в отношении несовершеннолетних и анализа

¹ Проект Федерального закона «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в связи с реализацией Концепции развития сети служб медиации до 2017 года в целях реализации восстановительного правосудия в отношении детей, в том числе, совершивших общественно опасные деяние, но не достигших возраста, с которого наступает уголовная ответственность в Российской Федерации» (не внесен в ГД ФС РФ, текст по состоянию на 07.08.2017) [Электронный ресурс]. URL: <http://regulation.gov.ru/projects#> (дата обращения: 18.08.2017).

судебной практики в Удмуртской Республики установлено, что в период с 2013 года по первое полугодие 2017 года судами вынесено 32 частных постановления (23 – в отношении несовершеннолетних подсудимых, 9 – в отношении несовершеннолетних потерпевших) в адрес органов системы профилактики, безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних с указанием на отсутствие надлежащей профилактической работы указанных органов с несовершеннолетними, отсутствие взаимодействия в деятельности по проведению профилактической работы и воспитательной работы отделов по делам несовершеннолетних и комиссий по делам несовершеннолетних, что явилось причинами и условиями, способствующими совершению несовершеннолетними преступлений. В одном случае судом обращено внимание на тот факт, что инспектором по делам несовершеннолетних представлены в материалы дела справки о проведении профилактической работы с подростком, не соответствующие действительности, что было установлено в ходе судебного разбирательства. При этом незначительное количество частных постановлений, вынесенных судом, обусловлено тем, что соответствующие постановления об устранении причин и условий, способствовавших совершению преступлений, выносят органы предварительного расследования. Таким образом, как показывает судебная практика, отсутствие взаимодействия между органами системы профилактики и безнадзорности правонарушений влечет за собой случаи противоправного поведения несовершеннолетних, в том числе повторное совершение ими преступлений. В связи с этим требуется осуществление контроля за проведением указанными органами индивидуальной профилактической работы с несовершеннолетними.

В связи с этим представляется необходимым законодательное закрепление не только процессуальных прав и обязанностей помощника судьи с функциями специалиста по социальной работе, но и его полномочий по осуществлению контроля за исполнением судебного решения – проведением органами профилактики социально-реабилитационной работы с несовершеннолетними, а также принятию мер, направленных на оказание помощи несовершеннолетнему в

той или иной жизненной ситуации, предупреждение совершения им новых преступлений (направление копии приговора или иного судебного решения и карты социального сопровождения в органы, на которые возложено исполнение решения суда, проведение регулярных индивидуальных бесед с несовершеннолетним и его семьей, направление информационных писем, запросов в адрес органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, иных учреждений и организаций пр.). Это в полной мере согласуется с Национальной стратегией действий в интересах детей на 2012–2017 годы, предусматривающей в целях развития дружественного ребенку правосудия включение судов в систему органов профилактики правонарушений несовершеннолетних.

Конечно, мы не можем говорить о том, что предложенные нами меры по внедрению в судебную систему специалиста по социальной работе решат все существующие проблемы, связанные с производством по уголовным делам в отношении несовершеннолетних и созданием дружественного ребенку правосудия. Необходим целый комплекс мер, связанных с выработкой эффективной политики в отношении детей, совершивших правонарушения, совершенствованием действующего законодательства и созданием эффективной системы профилактики правонарушений несовершеннолетних. Вместе с тем положительный опыт судов общей юрисдикции в ряде регионов страны по внедрению ювенальных технологий в судопроизводство по делам несовершеннолетних, в том числе посредством создания при суде должности помощника с функциями специалиста по социальной работе, показывает, что ювенальные технологии могут эффективно внедряться в существующее судоустройство. Они способствуют созданию системного механизма, обеспечивающего индивидуальный подход к несовершеннолетнему, принятию оптимальных мер воздействия, его социальной реабилитации в обществе, а также предупреждению повторной преступной деятельности. Отмечается, что в тех регионах страны, где внедряются ювенальные технологии, суды чаще стали применять меры воспитательного воздействия в отношении несовершеннолетних,

значительно снизились случаи назначения несовершеннолетним наказания в виде реального лишения свободы, сократилось количество несовершеннолетних, совершивших преступления повторно¹. Вместе с тем согласно статистическим данным по России в общем числе осужденных, совершивших преступление в несовершеннолетнем возрасте, доля освобожденных от наказания по различным основаниям составила в 2016 году 6,3 % (в 2015 – 10,5 %, в 2014 году – 8,4 %). Среди окончательных уголовных наказаний, назначенных по обвинительным приговорам несовершеннолетним осужденным, преобладает условное осуждение к лишению свободы – 9313 лиц (41,6 % от осужденных к видам наказаний), 9449 лиц в 2015 году (46,2 % от осужденных к видам наказаний), 10176 лиц в 2014 году (47 % от осужденных к видам наказаний). Число лиц, совершивших преступления в несовершеннолетнем возрасте, осужденных к реальному лишению свободы сократилось незначительно и составило в 2016 году 3854 (17 %), когда в 2015 году – 3955 (19,4 %), в 2014 году – 3923 (18 %)². В связи с этим представляется возможным более широкое внедрение в работу судебных органов ювенальных технологий и их законодательное закрепление.

Проведенное нами интервьюирование помощников судей с функциями специалиста по социальной работе (помощников судей) показало, что основные трудности, возникающие в работе указанных специалистов, связаны с отсутствием законодательной регламентации их прав и обязанностей, а также выполнением обязанностей социального работника в дополнение к основным обязанностям помощника судьи, что существенно снижает эффективность их работы.

Для эффективного функционирования института помощников судей с функциями специалиста по социальной работе, как справедливо отметила

¹ См.: Доклад председателя Липецкого областного суда И. И. Маркова об итогах работы судов общей юрисдикции Липецкой области в 2016 году и задачах по повышению уровня отправления правосудия в 2017 году [Электронный ресурс] // Официальный сайт Липецкого областного суда. URL: http://oblsud.lpk.sudrf.ru/modules.php?name=press_dep&op=3&did=11 (дата обращения: 05.05.2017).

² Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2014, 2015, 2016 годы [Электронный ресурс] // Официальный сайт Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации. URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79> (дата обращения: 07.06.2017).

Г. Я. Борисевич, необходим ряд условий: во-первых, он должен обладать необходимым объемом знаний в области детской психологии, педагогики и социологии; во-вторых, его не должны привлекать к выполнению иной работы, не связанной с рассмотрением дел в отношении несовершеннолетних; в-третьих, он должен постоянно взаимодействовать с органами и учреждениями системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних¹.

Подводя итог вышесказанному, стоит отметить, что опыт отдельных регионов России показывает эффективность деятельности помощников судей с функциями специалиста по социальной работе, несмотря на различные подходы к определению их полномочий. Об этом также свидетельствует проведенный нами опрос среди помощников судей с функциями специалиста по социальной работе, которые отметили снижение рецидивной преступности среди несовершеннолетних в результате внедрения в работу судов ювенальных технологий. Проведенный нами анализ положений действующего законодательства, научных публикаций и эмпирического материала позволяет сделать вывод о необходимости законодательной регламентации деятельности помощника судьи с функциями специалиста по социальной работе, закрепления в УПК РФ его процессуального статуса². Нормативное закрепление прав и обязанностей помощника судьи с функциями специалиста по социальной работе позволит выработать единообразную практику рассмотрения уголовных дел с участием несовершеннолетних, а также будет способствовать внедрению ювенальных технологий в российскую правовую действительность. Кроме того, законодательное закрепление процессуального статуса помощника судьи с функциями специалиста по социальной работе явилось бы не только средством повышения эффективности правосудия по уголовным делам, но и одной из важнейших гарантий защиты прав и законных интересов несовершеннолетних.

¹ См.: *Борисевич Г. Я.* О реализации идей ювенальной юстиции в уголовном судопроизводстве России // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2015. № 1. С. 100.

² По данным проведенного нами интервьюирования 100 % опрошенных помощников судей с функциями специалиста по социальной работе (помощников судей) высказались за необходимость законодательного закрепления прав и обязанностей помощника судьи с функциями специалиста по социальной работе. См. Приложение 4.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С древнейших времен деятельность судей обеспечивалась служащими суда, оказывающими содействие в исполнении их полномочий. Анализ отдельных этапов становления и развития судебной системы России показал, что возникновение института помощников судей стало возможным в результате формирования самостоятельной и независимой судебной ветви власти. С начала 2000-х годов в структуре аппарата суда введена новая должность «помощник судьи», что обусловлено увеличением нагрузки на судью. В этих условиях институт помощников судей становится одним из «столпов», от качественной и своевременной работы которого зависит в итоге качество и своевременность осуществления правосудия.

Одной из актуальных задач науки уголовного процесса и государственной власти на сегодняшний день является поиск путей повышения качества и эффективности правосудия и иной судебной деятельности.

По мнению диссертанта, качество и эффективность работы суда как носителя судебной власти напрямую зависит от организации его работы, сбалансированного распределения нагрузки между судьями и работниками аппарата суда. В идеальной ситуации судья должен подходить к вопросу рассмотрения и разрешения дел с максимальной степенью ответственности и внимания, быть сосредоточенным на разрешении основного вопроса уголовного процесса о признании лица виновным (невиновным) в совершении преступления и назначении ему справедливого наказания. Между тем в условиях существующей нагрузки на судей, когда их деятельность напоминает работу конвейера, достаточно сложно обеспечить высокую степень объективности при вынесении решения и всестороннее рассмотрение и разрешение дела.

Подобного рода проблему, по мнению диссертанта, нецелесообразно разрешать путем простого увеличения штатной численности судей, поскольку это повлечет за собой значительные материальные затраты государства при общей низкой производительности каждого из судей. Вместе с тем диссертант приходит

к выводу о том, что оптимизация деятельности судебных органов путем модернизации института помощников судей будет способствовать повышению качества осуществления правосудия и иной судебной деятельности. Это обусловлено следующими факторами:

1. Деятельность помощника судьи направлена на непосредственное обеспечение деятельности судьи.

2. Высокие требования к кандидату на должность помощника судьи позволяют рассматривать его как достаточно квалифицированного и компетентного сотрудника суда, способного выполнять ответственную работу.

3. Опыт зарубежных стран в отношении организации деятельности помощников судей свидетельствует о том, что данный институт широко применяется в различных видах судебной деятельности. В России институт помощников судей недостаточно исследован и его потенциал не используется в полном объеме.

4. Помощники судей выступают в качестве основного кадрового резерва для судейского корпуса.

Несмотря на то что первоначально деятельность помощника судьи рассматривалась как работа консультационного, вспомогательного порядка, которая интеллектуально мало должна отличаться от работы судьи, на практике помощник судьи стал привлекаться судьями для осуществлению вспомогательной деятельности технического характера. Данное обстоятельство связано, в первую очередь, с тем, что права и обязанности помощников судей законодательно не закреплены - и это позволяет судьям по своему усмотрению определять объем их полномочий, который, как правило, включает в себя подготовку проектов процессуальных документов, работу со статистическими данными, подборку судебной практики по находящимся в производстве уголовным делам.

Проанализировав правовой статус и фактически выполняемую помощником судьи деятельность, исследовав критерии участников уголовного судопроизводства, содержание уголовно-процессуальных функций, характер правоотношений, в рамках которых судья может давать помощнику обязательные

к исполнению распоряжения процессуального характера, диссертант пришел к выводу о том, что помощник судьи является участником уголовного судопроизводства. Так, он обладает функцией участника уголовного судопроизводства, заключающейся в обеспечении процессуальной деятельности судьи, что обусловлено наличием у помощника судьи процессуального интереса по обеспечению рассмотрения и разрешения уголовного дела судом, а также стоящей перед ним задачи по исполнению процессуальных решений и распоряжений судьи организационно-распорядительного характера. Вместе с тем фактическое участие помощника судьи в уголовно-процессуальной деятельности законодательно не урегулировано. Для устранения противоречий между сложившимися на практике отношениями и действующим уголовно-процессуальным законодательством, по мнению диссертанта, целесообразно внести в УПК РФ изменения в части закрепления процессуального статуса помощника судьи в качестве участника уголовного судопроизводства, а также более подробно регламентировать его процессуальные права и обязанности.

Проанализировав вопрос о соотношении понятий «правосудие» и «судебная деятельность», исходя из уголовно-процессуальной функции помощника судьи, диссертант пришел к выводу о возможности наделения помощника судьи процессуальными правами и обязанностями в объеме, необходимом для реализации его функции участника уголовного судопроизводства. По мнению диссертанта, подобное нововведение позволит занять помощнику судьи адекватное его квалификации место в структуре судебных органов, позволит оптимизировать судебную деятельность за счет более разнообразных правоотношений, что в конечном итоге будет способствовать повышению эффективности судебной деятельности и положительно скажется на уровне авторитета судебной власти и доверия к ней со стороны общества.

В связи с этим предложено дополнить УПК РФ отдельной главой, посвященной служащим суда, в том числе помощнику судьи, в которой закрепить его процессуальный статус. В своем обобщенном виде все предложения сформулированы в проекте Федерального закона «О внесении изменений и

дополнений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации», изложенном в Приложении № 1 данного диссертационного исследования.

В связи со спецификой уголовных дел частного обвинения и несовершенством законодательного регулирования процедуры их рассмотрения и разрешения автором настоящего исследования отдельно рассмотрен вопрос об участии помощника судьи при производстве по делам частного обвинения. В условиях чрезмерной нагрузки на мировых судей, в целях обеспечения выполнения ими требований уголовно-процессуального закона при производстве по делам частного обвинения, повышения эффективности правосудия, предлагается наделение помощника судьи полномочиями, связанными с подготовкой дела к судебному разбирательству и проведением в ходе нее примирительных процедур. Это будет способствовать, с одной стороны, обеспечению права заявителей на доступ к правосудию, с другой – снижению нагрузки на мирового судью, а также являться своего рода гарантией для дальнейшего беспристрастного рассмотрения дела судьей.

Основываясь на результатах экспериментов по внедрению ювенальных технологий в отдельных регионах страны, предлагается также законодательно закрепить процессуальное положение помощника судьи с функциями специалиста по социальной работе, что явилось бы гарантией защиты прав и законных интересов несовершеннолетних при рассмотрении и разрешении уголовных дел с их участием.

Исследование вопросов, связанных с функционированием института помощников судей, позволяет сделать вывод о том, что данный институт является перспективным направлением для развития судебной системы России, которое позволит оптимизировать судебную деятельность и будет способствовать повышению эффективности и авторитета судебной власти.

В рамках настоящей работы диссертант исследовал участие помощника судьи в уголовно-процессуальной деятельности, сформировал концепцию процессуального статуса помощника судьи в уголовном судопроизводстве и внес предложения по закреплению процессуального статуса помощника судьи в

уголовно-процессуальном законодательстве. Полученные результаты диссертационного исследования могут быть использованы для дальнейшего изучения данного института, а также других правовых категорий, таких как уголовно-процессуальные функции, участники уголовного судопроизводства, правосудие и судебная деятельность.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативно-правовые акты и иные официальные документы

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с изм. и доп. от 21.07.2014, № 11-ФКЗ) // Рос. газета. – 1993. – 25 декабря; СЗ РФ. – 2014. – № 31, ст. 4398.
2. Всеобщая декларация прав человека: принята 10.12.1948 Генеральной Ассамблеей ООН // Рос. газета. – 1998. – 10 дек.
3. Конвенция о защите прав человека и основных свобод: заключена в г. Риме 04.11.1950 (с изм. от 13.05.2004) // СЗ РФ. – 2001. – № 2, ст. 163.
4. Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила): приняты 29.11.1985 Резолюцией 40/33 на 96-м пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН. Документ опубликован не был [Электронный ресурс]. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (по состоянию на 01.11.2017).
5. Конвенция о правах ребенка: одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989, вступила в силу для СССР 15.09.1990 // Сборник международных договоров СССР. – 1993. – Выпуск XLVI.
6. Руководящие принципы Организации Объединенных Наций для предупреждения преступности среди несовершеннолетних (Эр-Риядские руководящие принципы): приняты 14.12.1990 Резолюцией 45/112 на 68-м пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН. Документ опубликован не был [Электронный ресурс]. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (по состоянию на 01.11.2017).
7. Второй дополнительный протокол к Европейской конвенции о взаимной правовой помощи по уголовным делам. Страсбург, 8.11.2001. Перевод на русский язык предоставлен Аппаратом Государственной Думы Федерального

Собрания Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (по состоянию на 01.11.2017).

8. Рекомендация № R (86) 12 Комитета министров Совета Европы «О мерах по недопущению и сокращению чрезмерной рабочей нагрузки на суды»: принята 16.09.1986 на 399-м заседании представителей министров // Совет Европы и Россия. Сборник документов. – М. : Юридическая литература, 2004. С. 684–686.

9. Федеральный конституционный закон от 21.07.1994 № 1-ФКЗ (с изм. и доп. от 28.12.2016, № 11-ФКЗ) «О Конституционном Суде Российской Федерации» // СЗ РФ. – 1994. – № 13, ст. 1447; 2017. – № 1, ст. 2.

10. Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ (с изм. и доп. от 05.02.2014, № 4-ФКЗ) «О судебной системе Российской Федерации» // СЗ РФ. – 1997. – № 1, ст. 1; 2014. – № 6, ст. 551.

11. Федеральный конституционный закон от 07.02.2011 № 1-ФКЗ (с изм. и доп. от 21.07.2014, № 13-ФКЗ) «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации» // СЗ РФ. – 2011. – № 7, ст. 898; 2014. – № 30, ст. 4204.

12. Федеральный конституционный закон от 05.02.2014 № 4-ФКЗ «О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации» // СЗ РФ. – 2014. – № 6, ст. 551.

13. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (с изм. и доп. от 31.12.2017, № 501-ФЗ) // СЗ РФ. – 2001. – № 52, ст. 4921; Рос. газета. – 2017. – 24 нояб.; 2018. – 9 янв.

14. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (с изм. и доп. от 31.12.2017, № 501-ФЗ) // СЗ РФ. – 1996. – № 25, ст. 2954; Рос. газета. – 2018. – 9 янв.

15. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (с изм. и доп. от 28.12.2017, № 421-ФЗ) // СЗ РФ. – 2002. – № 30, ст. 3012; Рос. газета. – 2017. – 31 дек.

16. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (с изм. и доп. от 28.12.2017, № 421-ФЗ) // СЗ РФ. – 2002. – № 46, ст. 4532; Рос. газета. – 2017. – 31 дек.

17. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 № 21-ФЗ (с изм. и доп. от 28.12.2017, № 421-ФЗ) // СЗ РФ. – 2015. – № 10, ст. 1391; Рос. газета. – 2017. – 31 дек.

18. Федеральный закон от 17.12.1998 № 188-ФЗ (с изм. и доп. от 05.04.2016, № 103-ФЗ) «О мировых судьях в Российской Федерации» // СЗ РФ. – 1998. – № 51, ст. 6270; 2016. – № 15, ст. 2065.

19. Федеральный закон от 24.06.1999 № 120-ФЗ (с изм. и доп. от 07.06.2017, № 109-ФЗ) «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» // СЗ РФ. – 1999. – № 26, ст. 3177; 2017. – № 24, ст. 3478.

20. Федерального закона от 28.05.2001 № 61-ФЗ «Об увеличении штатной численности судей и работников аппаратов арбитражных судов в Российской Федерации» // СЗ РФ. – 2001. – № 23, ст. 2279.

21. Федеральный закон от 27.05.2003 № 58-ФЗ (с изм. и доп. от 23.05.2016, № 143-ФЗ) «О системе государственной службы Российской Федерации» // СЗ РФ. – 2003. – № 22, ст. 2063; 2016. – № 22, ст. 3091.

22. Федеральный закон от 27.07.2004 № 79-ФЗ (с изм. и доп. от 28.12.2017, № 423-ФЗ) «О государственной гражданской службе Российской Федерации» // СЗ РФ. – 2004. – № 31, ст. 3215; Рос. газета. – 2017. – 31 дек.

23. Федеральный закон от 20.08.2004 № 113-ФЗ (с изм. и доп. от 01.07.2017, № 148-ФЗ) «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации» // СЗ РФ. – 2004. – № 34, ст. 3528; 2017. – № 27, ст. 3945.

24. Федеральный закон от 23.06.2016 № 190-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в связи с расширением применения института присяжных заседателей» // СЗ РФ. – 2016. – № 26, ст. 3859.

25. Федеральный закон от 23.06.2016 № 220-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части применения электронных документов в деятельности органов судебной власти» // СЗ РФ. – 2016. – № 26, ст. 3889.

26. Постановление ВС РСФСР от 24.10.1991 № 1801-1 «О Концепции судебной реформы в РСФСР» // Ведомости СНД и ВС РСФСР. – 1991. – № 44, ст. 1435.

27. Закон РФ от 26.06.1992 № 3132-1 (с изм. и доп. от 05.12.2017, № 391-ФЗ) «О статусе судей в Российской Федерации» // Ведомости СНД и ВС РФ. – 1992. – № 30, ст. 1792; СЗ РФ. – 2017. – № 50, ст. 7562.

28. Указ Президента РФ от 14.09.1995 № 942 «Об утверждении Основных направлений государственной социальной политики по улучшению положения детей в Российской Федерации до 2000 года (Национального плана действий в интересах детей)» // СЗ РФ. – 1995. – № 38, ст. 3669.

29. Указ Президента РФ от 21.02.2000 № 428 «Об увеличении штатной численности судей и работников аппаратов арбитражных судов в Российской Федерации» // СЗ РФ. – 2000. – № 9, ст. 1022.

30. Указ Президента Российской Федерации от 31.12.2005 № 1574 (с изм. и доп. от 23.08.2017, № 397) «О Реестре должностей федеральной государственной гражданской службы» // СЗ РФ. – 2006. – № 1, ст. 118; 2017. – № 35, ст. 5333.

31. Указ Президента Российской Федерации от 19.11.2007 № 1554 (с изм. и доп. от 18.12.2016 № 677) «О порядке присвоения и сохранения классных чинов юстиции лицам, замещающим государственные должности Российской Федерации и должности федеральной государственной гражданской службы, и установлении федеральным государственным гражданским служащим месячных окладов за классный чин в соответствии с присвоенными им классными чинами юстиции» // СЗ РФ. – 2007. – № 48, ст. 5952; 2016. – № 52, ст. 7604.

32. Указ Президента РФ от 01.06.2012 № 761 «О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012–2017 годы» // СЗ РФ. – 2012. – № 23, ст. 2994.

33. Указ Президента РФ от 16.01.2017 № 16 (с изм. и доп. от 12.10.2017) «О квалификационных требованиях к стажу государственной гражданской службы или стажу работы по специальности, направлению подготовки, который необходим для замещения должностей федеральной государственной гражданской службы» // СЗ РФ. – 2017. – № 4, ст. 640; 2017. – № 42, ст. 6139.

34. Постановление Правительства РФ от 20.11.2001 № 805 (с изм. и доп. от 06.02.2004, № 49) «О федеральной целевой программе «Развитие судебной системы России» на 2002–2006 годы» // СЗ РФ. – 2001. – № 49, ст. 4623; 2004. – № 7, ст. 520.

35. Постановление Правительства РФ от 21.09.2006 № 583 (с изм. и доп. от 01.11.2012, № 1125) «О федеральной целевой программе «Развитие судебной системы России» на 2007–2012 годы» // СЗ РФ. – 2006. – № 41, ст. 4248; 2012. – № 45, ст. 6263.

36. Постановление Правительства РФ от 27.12.2012 № 1406 (с изм. и доп. от 10.04.2017, № 430) «О федеральной целевой программе «Развитие судебной системы России на 2013–2020 годы» // СЗ РФ. – 2013. – № 1, ст. 13; 2017. – № 16, ст. 2424.

37. Приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 29.04.2003 № 36 (с изм. и доп. от 17.04.2017, № 71) «Об утверждении Инструкции по судебному делопроизводству в районном суде» // Российская газета. – 2004. – № 246; Бюллетень актов по судебной системе. – 2017. – № 5.

38. Приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 06.12.2010 № 272 «Об утверждении типовых должностных регламентов помощника председателя суда (судьи) верховного суда республики, краевого и областного судов, суда города федерального значения, судов автономной области и автономного округа, окружного (флотского) военного суда, районного суда и гарнизонного военного суда // Бюллетень актов по судебной системе. – 2014. – № 4.

39. Приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 21.12.2012 № 238 «Об утверждении Положения об аппарате федерального суда общей юрисдикции» // Бюллетень актов по судебной системе. – 2013. – № 6.

40. Приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 28.12.2015 № 401 «Об утверждении Регламента организации применения видеоконференц-связи в федеральных судах общей юрисдикции» // Бюллетень актов по судебной системе. – 2016. – № 3.

41. Закон Саратовской области от 24.02.1999 № 12-ЗСО (с изм. и доп. от 09.12.2015, № 169-ЗСО) «О порядке назначения и деятельности мировых судей в Саратовской области» // Саратовские вести по понедельникам. – 1999. – № 41 (2104); Собрание законодательства Саратовской области. – 2015. – № 23.

42. Закон Удмуртской Республики от 20.06.2000 № 201-П (с изм. и доп. от 03.03.2016, № 7-РЗ) «О мировых судьях Удмуртской Республики» // Известия Удмуртской Республики. – 2000. – № 83; 2016. – № 21.

Акты Конституционного Суда РФ и Верховного Суда РФ

43. Постановление Конституционного Суда РФ от 28.10.1996 № 18-П «По делу о проверке конституционности статьи 6 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР в связи с жалобой гражданина О. В. Сушкова» // СЗ РФ. – 1996. – № 45, ст. 5203.

44. Постановление Конституционного Суда РФ от 25.01.2001 № 1-П «По делу о проверке конституционности положения пункта 2 статьи 1070 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан И. В. Богданова, А. Б. Зернова, С. И. Кальянова и Н. В. Труханова» // СЗ РФ. – 2001. – № 7, ст. 700.

45. Постановление Конституционного Суда РФ от 24.04.2003 № 7-П «По делу о проверке конституционности положения пункта 8 Постановления Государственной Думы от 26 мая 2000 года «Об объявлении амнистии в связи с 55-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов» в связи с жалобой гражданки Л. М. Запорожец» // СЗ РФ. – 2003. – № 1, ст. 1748.

46. Постановление Конституционного Суда РФ от 02.07.2013 № 16-П «По делу о проверке конституционности положений части первой статьи 237 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина Республики Узбекистан Б. Т. Гадаева и запросом Курганского областного суда» // СЗ РФ. – 2013. – № 28, ст. 3881.

47. Определение Конституционного Суда РФ от 23.09.2010 № 1140-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Яковлева Александра Викторовича на нарушение его конституционных прав пунктом 2 части 1 статьи 33 Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации». Документ опубликован не был [Электронный ресурс]. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

48. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.02.2009 № 1 (с изм. и доп. от 29.11.2016, № 56) «О практике рассмотрения судами жалоб в порядке статьи 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // Российская газета. – 2009. – 18 фев.; 2016. – 7 дек.

49. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16.10.2009 № 19 «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий» // Рос. газета. – 2009. – 30 окт.

50. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 (с изм. и доп. от 29.11.2016, № 56) «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» // Рос. газета. – 2011. – 11 фев.; 2016. – 7 дек.

51. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20.12.2011 № 21 (с изм. и доп. от 29.11.2016) «О практике применения судами законодательства об исполнении приговора» // Рос. газета. – 2011. – 30 дек.; 2016. – 7 дек.

52. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19 декабря 2013 № 41 (с изм. и доп. от 24.05.2016, № 23) «О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста и залога» // Рос. газета. – 2013. – 27 дек.; 2016. – 1 июня.

Нормативно-правовые акты**и иные официальные документы иностранных государств**

53. Конституция Австрийской Республики от 10.11.1920 [Электронный ресурс] // Конституции государств (стран) мира – URL: <http://worldconstitutions.ru/?p=160> (дата обращения: 04.04.2016).

54. Органический Закон Грузии «Об общих судах» от 04.12.2009 № 2257-Пс (с изм. и доп. от 16.06.2017) [Электронный ресурс] // Законодательный вестник Грузии. – URL: <https://matsne.gov.ge/ru/document/view/90676?publication=25> (дата обращения: 05.12.2017).

55. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Узбекистан от 22.09.1994 № 2013-ХП (с изм. и доп. от 16.10.17, № ЗРУ-448) [Электронный ресурс] // Параграф. – URL: http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30421101&doc_id2=30421101#sub_id=1001075364&sub_id2=650000&sel_link=1001075364/ (дата обращения: 05.12.2017).

56. Гражданский процессуальный кодекс Грузии от 14.11.1997 № 1106-Ис (с изм. и доп. от 01.12.2017) [Электронный ресурс] // Законодательный вестник Грузии. – URL: <https://matsne.gov.ge/ru/document/view/29962?publication=119> (дата обращения: 05.12.2017).

57. Хозяйственный-процессуальный кодекс Республики Беларусь от 15.12.1998 № 219-3 (с изм. и доп. от 09.01.2017) [Электронный ресурс] // Информационно-поисковая система «ЭТАЛОН-ONLINE». – URL: <http://etalonline.by/?type=card®num=НК9800219> (дата обращения: 05.12.2017).

58. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь от 16.12.1999 № 295-3 (с изм. и доп. от 18.07.17, № 53-3) [Электронный ресурс] // Параграф. – URL: http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30414958 (дата обращения: 05.12.2017).

59. Уголовно-процессуальный кодекс Азербайджанской Республики от 14.07.2000 № 907-IQ (с изм. и доп. от 30.09.16, № 328-VQD) [Электронный ресурс] // Параграф. – URL: http://online.zakon.kz/document/?doc_id=30420280 (дата обращения: 05.12.2017).

60. Уголовный процессуальный кодекс Украины от 13.04.2012 № 4651-VI (с изм. и доп. от 13.07.2017, № 2136-VIII) // Ведомости Верховной Рады Украины. – 2013. – № 9–10, № 11–12, № 13, ст. 88; 2017. – № 35, ст. 376.

61. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан от 4.07.2014 № 231-V (с изм. и доп. от 11.07.2017, № 91-VI) [Электронный ресурс] // Параграф. – URL: http://online.zakon.kz/m/document/?doc_id=31575852 (дата обращения: 05.12.2017).

62. Rechtspflegengesetz (RPfLG), 05.11.1969 (Zuletzt geändert durch Art. 6 G v. 17.7.2017 I 2429) [Электронный ресурс]. – URL: http://www.gesetze-im-internet.de/rpflg_1969/BJNR020650969.html#BJNR020650969BJNG000102311 (дата обращения: 05.12.2017).

63. Loi n°95-125 du 8 février 1995 relative à l'organisation des juridictions et à la procédure civile, pénale et administrative (Dernière modification: 20.11.2016) [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000000350926&dateTexte=20171210#> (дата обращения: 05.12.2017).

64. Закон КНР «О судьях» (вступил в силу 1.07.1995) [Электронный ресурс] // Информационная система «Континент». – URL: http://continent-online.com/Document/?doc_id=30188277#pos=0;0 (дата обращения: 05.12.2017).

65. Закон Республики Молдова «О судеустройстве» от 6.07.1995 № 514-XIII (с изм. и доп. от 21.07.2017, № 178) [Электронный ресурс] // Законодательство стран СНГ. – URL: http://base.spinform.ru/show_doc.fwx?Rgn=3505 (дата обращения: 05.12.2017).

66. Ustawa z dnia 27 lipca 2001 r. Prawo o ustroju sądów powszechnych [Электронный ресурс]. – URL: <http://prawo.sejm.gov.pl/isap.nsf/DocDetails.xsp?id=WDU20010981070> (дата обращения: 05.12.2017).

67. Закон Украины «О судеустройстве и статусе судей» от 02.06.2016 № 1402-VIII (с изм. и доп. от 03.10.2017, № 2147–VIII) // Ведомости Верховной Рады Украины. – 2016. – № 31, ст. 545; 2017. – № 48, ст. 436.

68. Décret n°96-513 du 7 juin 1996 relatif aux assistants de justice (Dernière modification: 14.11.2008) [Электронный ресурс]. - URL: <https://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=LEGITEXT000005621142> (дата обращения: 05.12.2017).

69. Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 8 listopada 2012 r. w sprawie czynności asystentów sędziów (Dz. U. z dnia 19 listopada 2012 r.) [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.asystentsedziego.org/asystenci-sedziow/> (дата обращения: 05.12.2017).

70. European judicial systems Efficiency and quality of justice Evaluation report of European judicial systems. CEPEJ Studies No. 23. Edition 2016 (2014 data) [Электронный ресурс]. – URL: http://www.coe.int/t/dghl/cooperation/cepej/evaluation/2016/publication/REV1/2016_1%20-%20CEPEJ%20Study%2023%20-%20General%20report%20-%20EN.pdf (дата обращения: 27.11.2016).

Правовые акты, утратившие силу

71. Судебники 1497 и 1550 годов // Российское законодательство X-XX веков: Законодательство Древней Руси. В 9 т. Т. 2. Законодательство периода образования и укрепления Русского централизованного государства [Текст] / под общ. ред. О. И. Чистякова. – М. : Юрид. лит., 1985. – 520 с.

72. Соборное Уложение 1649 года // Российское законодательство X–XX веков. В 9 т. Т. 3. Акты Земских соборов [Текст] / под общ. ред. О. И. Чистякова. М. : Юрид. лит., 1985. – 512 с.

73. Учреждение судебных установлений 20 ноября 1864 года // Судебные уставы 20 ноября 1864 года: с изложением рассуждений, на коих они основаны, изданные Государственной канцелярией Ч. 3 [Текст] / 2-е издание, дополненное. – СПб. : Типография 2 Отделения Собственной Е. И. В. Канцелярии, 1867. – 567 с.

74. Декрет СНК «О суде» от 24 ноября 1917 года // СУ РСФСР. – 1917. – № 4, ст. 50.

75. Декрет ВЦИК «О суде» № 2 от 07.03.1918 // СУ РСФСР. – 1918. – № 26, ст. 420.

76. Декрет ВЦИК «О Народном Суде Российской Социалистической Федеративной Советской Республики (Положение)» от 30.11.1918 // СУ РСФСР. – 1918. – № 85, ст. 889.

77. Постановление ВЦИК «О введении в действие Положения о судоустройстве Р.С.Ф.С.Р.» от 11.11.1922 // СУ РСФСР. – 1922. – № 69, ст. 902.

78. Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР (утв. ВС РСФСР 27.10.1960) // Ведомости ВС РСФСР. – 1960. – № 40, ст. 592.

79. Указ Президента РФ от 03.09.1997 № 981 (с изм. и доп. от 29.12.2004, № 1634, от 31.12.2005, № 1574) «Об утверждении Перечней государственных должностей федеральной государственной службы» // СЗ РФ. – 1997. – № 36, ст. 4129; 2005. – № 1, ст. 68; 2006. – № 1, ст. 118.

80. Указ Президента РФ от 29.01.1998 № 110 «О внесении дополнения в Указ Президента Российской Федерации от 3 сентября 1997 г. № 981 «Об утверждении Перечней государственных должностей федеральной государственной службы» // СЗ РФ. – 1998. – № 5, ст. 571.

81. Приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 14.06.2002 № 71 (с изм. и доп. от 28.08.2002) «Об утверждении Типового положения о помощнике председателя суда (судьи) федерального суда общей юрисдикции». Документ опубликован не был [Электронный ресурс]. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Материалы законопроектной работы

82. Концепция единого Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации: одобрена решением Комитета по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству ГД ФС РФ от 08.12.2014 № 124(1). Документ опубликован не был [Электронный ресурс]. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (по состоянию на 12.10.2017).

83. Проект Федерального конституционного закона № 38948-3 «О внесении дополнений в Федеральный конституционный закон Российской Федерации «О судебной системе в Российской Федерации» (ред., внесенная в ГД

ФС РФ, текст по состоянию на 18.12.2000) [Электронный ресурс]. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

84. Проект Федерального закона № 2953-5 «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации и Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» (ред., внесенная в ГД ФС РФ, текст по состоянию на 10.01.2008) [Электронный ресурс]. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

85. Пояснительная записка «К проекту Федерального закона № 2953-5 «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации и Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

86. Решение Комитета по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству от 4.10.2008 № 34(3) «О проекте Федерального закона № 2953-5 «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации и Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

87. Проект Федерального закона № 121844-6 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием примирительных процедур» (ред., внесенная в ГД ФС РФ, текст по состоянию на 02.08.2012) [Электронный ресурс]. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (по состоянию на 12.10.2017).

88. Проект Федерального закона «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в связи с реализацией Концепции развития сети служб медиации до 2017 года в целях реализации восстановительного правосудия в отношении детей, в том числе, совершивших общественно опасные деяния, но не достигших возраста, с которого наступает уголовная ответственность в Российской Федерации» (не внесен в ГД ФС РФ, текст по состоянию на 07.08.2017) [Электронный ресурс]. – URL: <http://regulation.gov.ru/projects#> (дата обращения: 18.08.2017).

Монографии и учебная литература

89. *Абашева, Ф. А.* Осуществление правосудия по уголовным делам судами первой инстанции (концептуальные основы) [Текст] / Ф. А. Абашева. – Ижевск : Удмуртский университет, 2012. – 236 с.
90. *Аболонин, В. О.* Судебная медиация: теория, практика, перспективы [Электронный ресурс] / В. О. Аболонин. – М. : Инфотропик Медиа, 2014. – Кн. 6. – 408 с. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
91. *Автономов, А. С.* Ювенальная юстиция. Учебное пособие [Текст] / А. С. Автономов. – М. : Российский благотворительный фонд «Нет алкоголизму и наркомании» (НАН), 2009. – 186 с.
92. *Азаров, В. А.* Функция судебного контроля в истории, теории и практике уголовного процесса России : монография [Текст] / В. А. Азаров, И. Ю. Таричко. – Омск : Омский государственный университет, 2004. – 379 с.
93. *Апарова, Т. В.* Суды и судебный процесс Великобритании. Англия, Уэльс, Шотландия [Текст] / Т. В. Апарова. – М. : Триада, Лтд, 1996. – 157 с.
94. *Арсеньев, В. Д.* Вопросы общей теории судебных доказательств [Текст] / В. Д. Арсеньев. – М. : Юридическая литература, 1964. – 179 с.
95. *Арутюнян, А. А.* Медиация в уголовном процессе [Электронный ресурс] / А. А. Арутюнян. – М. : Инфотропик Медиа, 2013. – 200 с. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
96. *Бозров, В. М.* Основы теории уголовно-процессуальных функций. Общая часть : Монография [Текст] / В. М. Бозров. – Екатеринбург : Издательский дом «Уральская государственная юридическая академия», 2012. – 96 с.
97. *Витрук, Н. В.* Общая теория правового положения личности [Электронный ресурс] / Н. В. Витрук. – М. : Норма, 2008. – 448 с. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
98. *Гельдибаев, М. Х.* Уголовный процесс : учебник [Текст] / М. Х. Гельдибаев, В. В. Вандышев. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – 719 с.
99. *Горьковая, И. А.* Основы судебно-психологической экспертизы : учебное пособие [Текст] / И. А. Горьковая. – СПб., 2003. – 128 с.

100. *Гуськова, А. П.* Правоохранительные органы (судоустройство) : учебник [Текст] / А. П. Гуськова, А. А. Шамардин. – М. : ИГ «Юрист», 2005. – 384 с.
101. *Гуськова, А. П.* Судебное право: история и современность судебной власти в сфере уголовного судопроизводства. Монография [Электронный ресурс] / А. П. Гуськова, Н. Г. Муратова. - М. : Юрист, 2005. – 176 с. - Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
102. *Дорошков, В. В.* Мировой судья: исторические, организационные и процессуальные аспекты деятельности [Электронный ресурс] / В. В. Дорошков. – М. : НОРМА, 2004. – 320 с. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
103. *Дювернуа, Н. Л.* Источники права и суд в древней России. Опыты по истории русского гражданского права [Текст] / Н. Л. Дювернуа. – М. : Университетская типография (Катков и Ко), 1869. – 416 с.
104. *Еникеев, З. Д.* Проблемы уголовного правосудия в современной России [Текст] / З. Д. Еникеев, Р. К. Шамсутдинов. – Уфа : РИО БашГУ, 2006. – 278 с.
105. *Ерошкин, Н. П.* История государственных учреждений дореволюционной России : учебник для студентов высших учебных заведений по специальности «Историко-архивоведение» [Текст] / Н. П. Ерошкин. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Высш. шк., 1983. – 352 с.
106. *Зинатуллин, З. З.* Избранные труды: в 2 т. [Текст] / З. З. Зинатуллин. – СПб. : Юридический центр – Пресс, 2013. – Т. 1. – 608 с.
107. *Зинатуллин, З. З.* Уголовно-процессуальные функции [Текст] / З. З. Зинатуллин, Т. З. Зинатуллин. – Ижевск : Детектив-информ, 2002. – 240 с.
108. *Колпакова, Л. А.* Система ювенальной юстиции в России и за рубежом: история и современность: монография [Текст] / Л. А. Колпакова, А. М. Рудаков. – Вологда : ВИПЭ ФСИН России, 2016. – 109 с.
109. *Кожевников, М. В.* История советского суда 1917–1956 годы [Текст] / М. В. Кожевников. – М. : Госюриздат, 1957. – 383 с.

110. *Колоколов, Н. А.* Судебная власть как общеправовой феномен [Электронный ресурс] / Н. А. Колоколов. – М. : Юрист, 2007. – 328 с. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
111. *Конева, Е. В.* Судебно-психологическая экспертиза : учеб. пособие [Текст] / Е. В. Конева, В. Е. Орел. – Ярославль : Яросл. гос. ун-т, 1998. – 92 с.
112. *Кони, А. Ф.* Собрание сочинений в восьми томах [Текст] / А. Ф. Кони. – М. : Юридическая литература, 1967. – Т. 4. – 528 с.
113. Курс уголовного процесса [Электронный ресурс] / А. А. Арутюнян, Л. В. Брусницын, О. Л. Васильев и др.; под ред. Л. В. Головки. – М. : Статут, 2016. – 1278 с. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
114. *Кутафин, О. Е.* Судебная власть в России. История. Документы: в 6 т. Т. 1. Начала формирования судебной власти [Текст] / О. Е. Кутафин, В. М. Лебедев, Г. Ю. Семигин. – М. : Мысль, 2003. – 701 с.
115. *Кутафин, О. Е.* Судебная власть в России. История. Документы: в 6 т. Т. 2. Период абсолютизма [Текст] / О. Е. Кутафин, В. М. Лебедев, Г. Ю. Семигин. – М. : Мысль, 2003. – 848 с.
116. *Лазарева, В. А.* Теория и практика судебной защиты в уголовном процессе [Текст] / В. А. Лазарева. – Самара : Самарский университет, 2000. – 232 с.
117. *Лупинская, П. А.* Решения в уголовном судопроизводстве: теория, законодательство, практика. 2-е изд., перераб. и доп. [Текст] / П. А. Лупинская. – М. : Норма, Инфра-М, 2010. – 240 с.
118. *Марковичева, Е. В.* Ювенальное уголовное судопроизводство. Модели, функции, принципы : монография [Текст] / Е. В. Марковичева. – М. : Юнити-Дана: Закон и право, 2010. – 271 с.
119. *Манова, Н. С.* Досудебное и судебное производство: сущность и проблемы дифференциации процессуальных форм [Текст] / Н. С. Манова; под ред. В. М. Корнукова. – Саратов : ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права», 2003. – 228 с.

120. *Мидор, Д. Д.* Американские суды [Текст] / Д. Д. Мидор. – Сент-Пол : Уэст Паблицинг Компани, 1991. – 81 с.
121. *Мотовиловкер, Я. О.* Основные уголовно-процессуальные функции [Текст] / Я. О. Мотовиловкер. – Ярославль : Яросл. гос. ун-т, 1976. – 94 с.
122. *Муравьев, К. В.* Участники уголовного судопроизводства : учебное пособие [Текст] / К. В. Муравьев, А. В. Писарев. – Омск : Омская академия МВД России, 2011. – 104 с.
123. Общая теория права и государства : учебник [Текст] / под ред. В. В. Лазарева. – 4-е изд., перераб. и доп. – М. : Юристъ, 2005. – 575 с.
124. *Ожегов, С. И.* Толковый словарь русского языка [Текст] / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова. – 3-е изд., стереотипное. – М. : АЗЪ, 1995. – 928 с.
125. Правосудие в современном мире : монография [Текст] / под. ред. В. М. Лебедева, Т. Я. Хабриевой. – М. : Норма: ИНФРА-М, 2013. – 720 с.
126. *Рахунов, Р. Д.* Участники уголовно-процессуальной деятельности по советскому праву [Текст] / Р. Д. Рахунов. – М. : Госюриздат, 1961. – 277 с.
127. *Рахунов, Р. Д.* Независимость судей в советском уголовном процессе (правовые вопросы) [Текст] / Р. Д. Рахунов. – М., 1972. – 190 с.
128. Руководство для помощников судей судов общей юрисдикции: учебно-практическое пособие [Текст] / под общ. редакцией Ю. П. Гармаева и А. О. Хориноева. – М. : Юрлитинформ, 2012. – 480 с.
129. *Рыжаков, А. П.* Субъекты (участники) уголовного процесса [Электронный ресурс] / А. П. Рыжаков. – М. : Дело и Сервис, 2013. – 272 с. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
130. *Рябцева, Е. В.* Правосудие в уголовном процессе России [Текст] / Е. В. Рябцева. – М. : Юрлитинформ, 2008. – 416 с.
131. *Савицкий, В. М.* Государственное обвинение в суде [Текст] / В. М. Савицкий. М. : Наука, 1971. – 343 с.
132. Советский уголовный процесс [Текст] / под ред. Д. С. Карева. – М. : Высшая школа, 1968. – 552 с.

133. *Сергеевич, В. И.* Вече и князь. Русское государственное устройство и управление во времена князей Рюриковичей: исторические очерки [Текст] / В. И. Сергеевич. – М. : Типография А. И. Мамонтова, 1867. – 414 с.
134. *Сергеевич, В. И.* Древности русского права: в 3 т. Т. 1. Территория и население [Текст] / под ред. В. А. Томсинова. – М. : Зерцало, 2006. – 338 с.
135. *Скоробогатый, П.* Устройство крестьянских судов; Устройство волостных судов: Обычные формы крестьянского суда [Текст] / [Соч.] П. Скоробогатого. – М. : Типография А. И. Мамонтова и Ко, 1880. – 68 с.
136. *Соловьев, А. А.* Французская модель административной юстиции : монография [Текст] / А. А. Соловьев; предисл. д.ю.н., проф. М. А. Лапиной. – М., 2014. – 242 с.
137. *Строгович, М. С.* Курс советского уголовного процесса: в 2 т. Т. 1 Основные положения науки советского уголовного процесса [Текст] / М. С. Строгович. – М. : Наука, 1968. – 470 с.
138. Судебная власть [Текст] / под ред. И. Л. Петрухина. – М. : ООО «ТК Велби», 2003. – 720 с.
139. Судебная реформа [Текст] / под ред. Н. В. Давыдова, Н. Н. Полянского. – М. : Объединение, 1915. – Т. 1. – 381 с.
140. Теория государства и права : учебник [Текст] / Н. И. Матузов, А. В. Малько. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Юристъ, 2005. – 541 с.
141. Теория государства и права : учебник [Текст] / под ред. В. К. Бабаева – М. : Юрист, 2003. – 592 с.
142. *Троцина, К. Е.* История судебных учреждений в России [Текст] / К. Е. Троцина – СПб. : Типография Э. Веймара, 1851. – 384 с.
143. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации. Главы 33–56. Постатейный научно-практический комментарий [Электронный ресурс] / Е. К. Антонович, П. В. Волосюк, Л. А. Воскобитова и др.; отв. ред. Л. А. Воскобитова. – М. : Редакция «Российской газеты», 2015. – Вып. V–VI. – 800 с. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

144. Уголовный процесс : учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» [Текст] / под ред. В. П. Божьева. – 3-е изд., испр. и доп. – М. : Спарк, 2002. – 704 с.

145. Уголовный процесс : учебник [Текст] / А. В. Смирнов, К. Б. Калиновский; под общ. ред. проф. А. В. Смирнова. – 4-е изд., перераб. и доп. – М. : КНОРУС, 2008. – 704 с.

146. Уголовный процесс : учебник для бакалавров [Текст] / под. ред. А. И. Бастрыкина, А. А. Усачева. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Издательство Юрайт, 2014. – 545 с.

147. *Цечоев В. К.* История органов и учреждений юстиции России : учебник для магистров [Текст] / В. К. Цечоев. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2014. – 457 с.

148. *Чаннов, С. Е.* Служебное правоотношение: понятие, структура, обеспечение [Электронный ресурс] / С. Е. Чаннов; под ред. В. В. Володина. – М. : Ось-89, 2009. – 220 с. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

149. *Чельцов-Бебутов, М. А.* Курс уголовно-процессуального права. Очерки по истории суда и уголовного процесса в рабовладельческих, феодальных и буржуазных государствах [Текст] / М. А. Чельцов-Бебутов. – Спб. : Альфа, Равена, 1995. – 846 с.

150. *Шахматов, М. В.* Исполнительная власть в Московской Руси [Электронный ресурс] / М. В. Шахматов // Литература и жизнь. – URL: http://dugward.ru/library/shahmatov_m_v/shahmatov_ispolnitelnaya_vlast_v_moskovskoy.html (дата обращения: 15.05.2017).

151. *Шпилёв, В. Н.* Участники уголовного процесса [Текст] / В. Н. Шпилёв. – Минск : Изд-во Белорус. ун-та, 1970. – 176 с.

152. *Элькинд, П. С.* Сущность советского уголовно-процессуального права [Текст] / П. С. Элькинд. – Л. : Изд-во Ленинградского Университета, 1963. – 171 с.

153. *Юшков, С. В.* Общественно-политический строй и право Киевского государства [Текст] / С. В. Юшков. – М. : Государственное издательство юридической литературы, 1949. – 546 с.

154. *Якимович, Ю. К.* Участники уголовного процесса [Текст] / Ю. К. Якимович. – СПб. : Юридический центр, 2015. – 176 с.

155. *Яковлев, В. Ф.* Избранные труды. Т. 2: Гражданское право: история и современность. Кн. 2 [Электронный ресурс] / В. Ф. Яковлев. – М. : Статут, 2012. – 351 с. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

156. *Посібник помічника судді загального суду.* [Текст] – Київ, 2010. – 509 с.

Научные статьи и иные публикации

157. *Абдрахманова, Н. В.* Полномочия судьи прекращены – прощай, помощник? [Электронный ресурс] / Н. В. Абдрахманова // Юрист. – 2012. – № 1. – С. 37–41. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

158. *Артамонова, Е. А.* Отдельные проблемы производства допроса свидетеля и потерпевшего путем использования систем видеоконференцсвязи в современном уголовном процессе [Электронный ресурс] / Е. А. Артамонова // Администратор суда. – 2012. – №1. – С. 14–17. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

159. *Бадармаева, О. Н.* Применение медиации при разрешении конфликтов по делам несовершеннолетних [Текст] / О. Н. Бадармаева // Дружественное к ребенку правосудие и восстановительные технологии : материалы V Международной научно-практической конференции, посвященной 20-летию Бурятского государственного университета. Иркутск–Улан-Удэ, 22-25 сентября 2015 г. / науч. ред. Э. Л. Раднаева, М. Н. Садовникова. – Улан-Удэ : Издательство Бурятского госуниверситета, 2015. – С. 219–222.

160. *Балакшин, В. С.* Иные процессуальные действия как средства доказывания [Текст] / В. С. Балакшин // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2006. – № 3. – С. 25–30.

161. *Балашов, А.* Правовая природа примирения по делам частного обвинения [Электронный ресурс] / А. Балашов, Г. Мергалиева // Мировой судья. – 2007. – № 8. – С. 5–8. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

162. *Бараненков, В. В.* Соотношение понятий «правовое положение», «правовой статус» и «правосубъектность» юридического лица / В. В. Бараненков // Юридический мир. – 2006. – № 2. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

163. *Бархутова, В. А.* Особенности организации работы помощника судьи по уголовным делам о преступлениях несовершеннолетних [Текст] / В. А. Бархутова // Администратор суда. – 2015. – № 1. – С. 22–29.

164. Белые одежды для черной мантии. Председатель Конституционного Суда о справедливом суде [Электронный ресурс] // Интернет-портал «Российской газеты». – URL: <http://rg.ru/2004/12/10/zorkin.html> (дата обращения: 04.04.2016).

165. *Берова, Д. М.* Функции суда в уголовном судопроизводстве [Текст] / Д. М. Берова // Общество и право. – 2010. – № 5 (32). – С. 176–184.

166. *Богомолов, А. Б.* Некоторые вопросы организации работы помощника судьи, рассматривающего уголовные дела с участием коллегии присяжных заседателей [Текст] / А. Б. Богомолов, Б. М. Будаев // Администратор суда. – 2014. № 3. – С. 49–54.

167. *Бозров, В. М.* Процессуальная сущность решения суда первой инстанции по уголовному делу [Электронный ресурс] / В. М. Бозров, Н. В. Костовская // Мировой судья. – 2012. – № 8. – С. 14–23. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

168. *Борисевич, Г. Я.* О реализации идей ювенальной юстиции в уголовном судопроизводстве России [Текст] / Г. Я. Борисевич // Вестник Пермского университета. Юридические науки. – 2015. – № 1. – С. 93–104.

169. В Башкирии могут появиться ювенальные суды [Электронный ресурс] // Право.ру. – URL: <http://pravo.ru/news/view/28398/> (дата обращения: 04.12.2016).

170. *Васильева, А. С.* Соотношение судебного контроля и правосудия [Электронный ресурс] / А. С. Васильева // Российский судья. – 2006. – № 7. – С. 17–19. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

171. *Васина, Е. А.* Административно-правовое регулирование статуса помощника судьи [Электронный ресурс] / Е. А. Васина // Административное

право и процесс. – 2013. – № 10. – С. 69–71. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

172. Верховный Суд Башкирии приступил к внедрению ювенальных технологий [Электронный ресурс] // Право.ру. – URL: <http://pravo.ru/news/view/60669/> (дата обращения: 04.12.2016).

173. *Волобуева, Е. А.* К вопросу о процессуальном статусе секретаря судебного заседания и помощника судьи как участников уголовного судопроизводства [Текст] / Е. А. Волобуева // Вестник СамГУ. – 2010. – № 3 (77). – С. 229–236.

174. *Володина, Л. М.* Назначение, функции и задачи уголовного судопроизводства [Текст] / Л. М. Володина // Известия Алтайского государственного университета. – 2015. – Выпуск 2 (86). – Т. 2. – С. 14–18.

175. *Воронова, Е. Л.* Становление правосудия по делам несовершеннолетних (ювенальной юстиции) в Ростовской области: опыт взаимодействия ювенального суда и социальных служб [Электронный ресурс] / Е. Л. Воронова // Вопросы ювенальной юстиции. – 2005. – № 1 (4). – URL: <http://juvenjust.org/index.php?showtopic=16> (дата обращения: 25.04.2016).

176. *Воскобитова, Л. А.* Перспективы развития института примирения сторон в уголовном судопроизводстве России [Текст] / Л. А. Воскобитова // Мировой судья. – 2007. – № 1. – С. 8–11.

177. *Воскобитова, Л. А.* Мировая юстиция: к вопросу о внедрении идей восстановительного правосудия [Текст] / Л. А. Воскобитова, А. Н. Сачков, В. Н. Ткачев // Российское правосудие. Научно-практический журнал. – М. : Ось-89, 2007. – № 12(20). – С. 76–84.

178. ВС Башкирии предъявил сильный козырь в поддержку ювенальной юстиции [Электронный ресурс] // Право.ру. – URL: <http://pravo.ru/news/view/105479/> (дата обращения: 04.12.2016).

179. *Голубов, И. И.* О противоречиях в понимании термина «правосудие» в юридической науке [Электронный ресурс] / И. И. Голубов // Юридическое

образование и наука. – 2013. – № 3. – С. 29–34. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

180. *Грачева, Л. А.* Опыт эффективной социальной интеграции несовершеннолетних правонарушителей в общество в различных субъектах Российской Федерации [Текст] / Л. А. Грачева // Интеграция несовершеннолетних правонарушителей в общество: роль судов и социальных служб (зарубежная практика и российский опыт) : сборник докладов / под общ. ред. к.ю.н. А. Л. Шиловской. – М. : ООО «Акварель», 2011. – С. 55–65.

181. *Гриненко, А. В.* Соотношение понятий «суд» и «судья» в российском уголовно-процессуальном законодательстве [Текст] / А. В. Гриненко // Российский судья. – 2016. – № 9. – С. 25–29.

182. *Грохотова, Е. А.* Роль мирового судьи в примирении по уголовным делам частного обвинения [Текст] / Е. А. Грохотова // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2011. – № 8 (14): в 4-х ч. Ч. I. – С. 68–70.

183. *Гуськова, А. П.* Процессуальные решения в современном уголовном судопроизводстве. Их правовая природа и особенности [Текст] // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2011. – № 3 (122). – С. 49–53.

184. *Давлетов, А. А.* Назначение, цель и задачи уголовного судопроизводства [Текст] / А. А. Давлетов, Н. В. Азарёнок // Правоведение. – 2013. – № 1 (306). – С. 124–134.

185. *Давлетов А. А.*, Проблема применения медиации в уголовном процессе России [Текст] / А. А. Давлетов, Д. А. Братчиков // Российский юридический журнал. – 2014. – № 5. – С. 168–179.

186. *Даев, В. Г.* Процессуальные функции и принцип состязательности в уголовном судопроизводстве [Текст] / В. Г. Даев // Правоведение. – Л. : Изд-во Ленингр. ун-та, 1974. – № 1. – С. 64–73.

187. *Даровских, С. М.* Функции, выполняемые судом в уголовном судопроизводстве [Текст] / С. М. Даровских // Вестник ЮУрГУ. – 2007. – № 9. – С. 35–40.

188. *Джабраилов, М. А.* Проблемы совершенствования механизма формирования коллегии присяжных заседателей [Электронный ресурс] / М. А. Джабраилов // Российский следователь. – 2012. – № 22. – С. 41–45. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

189. *Дрейзин, А. А.* Роль специалиста и эксперта в судебном процессе в отношении несовершеннолетнего [Текст] / А. А. Дрейзин, Г. В. Рябцев // Вопросы ювенальной юстиции. – 2010. – № 2 (28). – С. 31–32.

190. Дружественное правосудие [Электронный ресурс] // Официальный сайт Орджоникидзевского районного суда г. Уфы Республики Башкортостан. – URL: http://ordjonikidzovsky.bkr.sudrf.ru/modules.php?name=press_dep&op=4&did=2 (дата обращения: 04.12.2016).

191. *Ермошин, Г. Т.* Понятия «суд» и «судья» в конституционно-правовом смысле [Электронный ресурс] / Г. Т. Ермошин // Российское правосудие. – 2010. – № 6. – С. 87–93. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

192. *Ершова, Е. А.* Срок действия служебного контракта [Электронный ресурс] / Е. А. Ершова // Трудовое право. – 2006. – № 3. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

193. *Жидков, Э. В.* Примирение сторон как средство разрешения социального конфликта в уголовном праве и процессе [Текст] / Э. В. Жидков // Российский следователь. – 2003. – № 3. – С. 29–31.

194. *Захарова, Е. А.* Административно-правовые основы деятельности помощника судьи [Текст] / Е. А. Захарова // Правовая культура. – 2012. – № 2(13). – С. 135–140.

195. *Иванов, А. А.* Правовые позиции Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации и развитие гражданского права на современном этапе

[Электронный ресурс] / А. А. Иванов // Российский судья. – 2012. – № 3. – С. 14–17. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

196. *Каретников, А. С.* Является ли деятельность суда по рассмотрению и разрешению ходатайств должностных лиц органов предварительного расследования судебным контролем? [Электронный ресурс] / А. С. Каретников, К. А. Арзамасцева // Российская юстиция. – 2010. – № 4. – С. 66–69. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

197. *Каплин, С. Ю.* Перспективы медиационной составляющей деятельности арбитражного суда [Текст] / С. Ю. Каплин, О. А. Книсяпина // Медиация и третейское разбирательство : материалы региональной научно-практической конференции, 5–6 октября 2011 года, г. Самара. – Самара. – 2011. – С. 42–45.

198. *Комбарова, Е. Л.* Процессуальные особенности примирения сторон при рассмотрении уголовных дел мировыми судьями России [Текст] / Е. Л. Комбарова // Вестник ВГУ. Серия Право. – 2007. – № 1. – С. 291–293.

199. *Конин, В. В.* Уголовно-процессуальные функции: дискуссия не закончена [Текст] / В. В. Конин // Уголовное судопроизводство. – 2008. – № 2. – С. 2–3.

200. *Корякин, А. Л.* Проблемы судебного следствия по делам частного обвинения [Текст] / А. Л. Корякин // Вестник Омского университета. Серия «Право». – 2014. – № 3 (40). – С. 205–216.

201. *Костовская, Н. В.* Распоряжение судьи как форма реализации организационно-распорядительных функций [Текст] / Н. В. Костовская // Российская юстиция. – 2014. – № 7. – С. 25–28.

202. *Краснопевцев, С. А.* Использование систем видеоконференцсвязи в уголовном процессе [Электронный ресурс] / С. А. Краснопевцев // Администратор суда. – 2012. – № 1. – С. 17–20. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

203. *Кузбагаров, А. Н.* Примириительные процедуры при осуществлении правосудия по гражданским делам [Текст] / А. Н. Кузбагаров // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2006. – № 1 (29). – С. 161–164.
204. *Кузбагарова, Е. В.* Мировой судья в уголовном процессе – нейтральный арбитр или медиатор? [Текст] / Е. В. Кузбагарова // Третейский суд. – 2007. – № 1 (44). – С. 148–150.
205. *Кулева, Н. В.* О статусе помощника судьи [Текст] / Н. В. Кулева // Судья. – 2008. – № 12. – С. 55–56.
206. *Кульшина, Э. Ю.* Введение элементов ювенальной юстиции в Кингисеппском городском суде Ленинградской области [Электронный ресурс] / Э. Ю. Кульшина // Вопросы ювенальной юстиции. – 2007. – № 3 (12). – URL: <http://www.juvenjust.org/index.php?showtopic=531> (дата обращения: 25.04.2016).
207. *Лалиев, А. И.* Проблемы реализации принципа состязательности при рассмотрении судом жалоб на действия органов дознания и предварительного следствия [Электронный ресурс] / А. И. Лалиев // Российский судья. – 2010. – № 10. – С. 4–6. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
208. *Лисицын, В. В.* Помощник судьи – судебный примиритель?!? [Текст] / В. В. Лисицын // Администратор суда. – 2016. – № 1. – С. 16–20.
209. *Макаров, Ю. Я.* Совершенствование уголовного процесса в аспекте частного обвинения [Электронный ресурс] / Ю. Я. Макаров // Российский следователь. – 2008. – № 6. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
210. *Марковичева, Е. В.* К вопросу об участии социальных работников в уголовном судопроизводстве по делам в отношении несовершеннолетних [Электронный ресурс] / Е. В. Марковичева // Вопросы ювенальной юстиции. – 2013. – № 2 (46). – С. 11–15. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
211. *Мартышкин, В. Н.* Оптимизация нагрузки судей – доступность и качество правосудия [Текст] / В. Н. Мартышкин // Социально-политические науки. – 2012. – № 2. – С. 103–108.

212. *Муллануров, А. А.* Помощник судьи – лицо, содействующее осуществлению правосудия [Электронный ресурс] / А. А. Муллануров // Все о праве. – URL: <http://www.allpravo.ru/library/doc117p0/instrum4132/item4133.html> (дата обращения: 17.09.2016).

213. На вопросы журнала «Администратор суда» ответил председатель Липецкого областного суда И. И. Марков [Текст] // Администратор суда. – 2014. № 3. – С. 3–5.

214. *Нажимов, В. П.* Об уголовно-процессуальных функциях [Электронный ресурс] / В. П. Нажимов // Правоведение. – 1973. – № 5. – С. 73–82. – URL: <http://law.edu.ru/article/article.asp?articleID=1134938> (дата обращения: 05.12.2016).

215. *Николайченко, О. В.* Правовой статус помощника судьи в свете осуществления правосудия только судом [Текст] / О. В. Николайченко // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2015. – № 3 (104). – С. 201–204.

216. *Николюк, В. В.* Законодательное определение принципа осуществления правосудия только судом (ст. 8 УПК РФ) не отражает современного содержания уголовного судопроизводства [Электронный ресурс] / В. В. Николюк, С. С. Безруков // Российский следователь. – 2013. – № 9. – С. 14–17. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

217. *Николюк, В. В.* Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20 декабря 2011 г. № 21 «О практике применения судами законодательства об исполнении приговора» [Электронный ресурс] / В. В. Николюк // Уголовное право. – 2012. – № 3. – С. 93–100. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

218. Новый статус помощников судей [Текст] // Журнал «Закон». – № 6. – 2011. – С. 27–42.

219. *Ноздрачев, А. Ф.* О совершенствовании нормативной базы гражданской службы и необходимости мониторинга правоприменительной практики в сфере гражданской службы [Электронный ресурс] / А. Ф. Ноздрачев //

Законодательство и экономика. – 2007. – № 2. – С. 13–24. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

220. *Пахомова, С. Ю.* Возможности использования примирительных процедур с участием посредника в уголовном судопроизводстве России [Текст] / С. Ю. Пахомова, В. А. Булгаков // Российское правосудие. – 2006. – № 6. – С. 93–96.

221. *Петрова, (Зайцева) В. В.* Роль и место помощника судьи в арбитражном процессе [Электронный ресурс] / В. В. Петрова (Зайцева) // Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации: осмысление практики и ее возможные коррективы. М. : Виктор-Медиа, 2006. – С. 116–122. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

222. *Прокудина, Л. А.* Институт помощника судьи (современный статус) [Текст] / Л. А. Прокудина // Юридический мир. – 2009. – № 10. – С. 43–47.

223. *Прокудина, Л. А.* Соотношение понятий «деятельность суда» и «отправление правосудия» [Текст] / Л. А. Прокудина // Право. Журнал Высшей школы экономики. – 2010. – № 3. – С. 43–59.

224. *Прокудина, Л. А.* Участие аппарата суда в осуществлении судебной деятельности [Текст] / Л. А. Прокудина // Право. Журнал Высшей школы экономики. – 2009. – № 3. – С. 50–56.

225. *Решетин, А. В.* Особенности судебного разбирательства по делам частного обвинения [Текст] / А. В. Решетин // Вестник ЮУрГУ. 2006. – № 5. – С. 174–178.

226. *Русман, Г. С.* Развитие медиации в уголовном судопроизводстве [Текст] / Г. С. Русман // Вестник ЮУрГУ. – 2012. – № 20. – С. 66–69.

227. *Рябинина, Т. К.* Спорные вопросы функциональной деятельности суда в стадии назначения судебного заседания [Текст] / Т. К. Рябинина // Уголовное судопроизводство. – 2015. – № 4. – С. 19–28.

228. *Савицкая, И. Г.* Вопросы участия социального работника в производстве по уголовным делам в отношении несовершеннолетних [Электронный ресурс] / И. Г. Савицкая // Уголовно-процессуальная охрана прав и

законных интересов несовершеннолетних. – 2016. – № 1 (3). – С. 150–155. – URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_26254994_59090707.pdf (дата обращения: 20.08.2017).

229. *Сильнов, М. А.* Практика применения видеоконференц-связи в уголовном процессе [Текст] / М. А. Сильнов, А. С. Герман // Уголовный процесс. – 2012. – № 9. – С. 56–59.

230. *Степанов, С. М.* Некоторые аспекты внедрения ювенальных технологий в работу судов общей юрисдикции [Текст] / С. М. Степанов // Дружественное ребенку правосудие и восстановительные технологии : материалы V Международной научно-практической конференции, посвященной 20-летию Бурятского государственного университета. Иркутск–Улан-Удэ, 22–25 сентября 2015 г. / науч. ред. Э. Л. Раднаева, М. Н. Садовникова. – Улан-Удэ : Издательство Бурятского госуниверситета, 2015. – С. 58–61.

231. *Субботина, Т. А.* Реализация примирительных процедур по уголовным делам в отношении несовершеннолетних [Текст] / Т. А. Субботина // Дружественное к ребенку правосудие и восстановительные технологии: материалы V Международной научно-практической конференции, посвященной 20-летию Бурятского государственного университета. Иркутск–Улан-Удэ, 22–25 сентября 2015 г. / науч. ред. Э. Л. Раднаева, М. Н. Садовникова. – Улан-Удэ : Издательство Бурятского госуниверситета, 2015. – С. 244–247.

232. Судьи, чиновники и адвокаты обсудили детали судебной реформы [Электронный ресурс] // Право. ру. – URL: https://pravo.ru/court_report/view/142821/ (Дата обращения: 10 августа 2017 года).

233. *Сычев, Д. А.* Уголовно-процессуальная функция: понятие, содержание, определение [Текст] / Д. А. Сычев // Социология и право. – 2015. – №1 (27). – С. 49–56.

234. *Ткачев, В. Н.* В Ростовской области создается региональная модель ювенальной юстиции [Электронный ресурс] / В. Н. Ткачев // Российская юстиция. – 2002. – № 2. – С. 25–26. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

235. *Ткачев, В. Н.* Опытная модель ювенальной юстиции в Ростовской области и ее распространение в регионах России [Электронный ресурс] / В. Н. Ткачев // Официальный сайт Ростовского областного суда. – URL: http://www.rostoblsud.ru/juvenile/j_model/ (дата обращения: 25. 04.2016).

236. *Тулянский, Д. В.* Осуществляет ли суд правосудие в стадии исполнения приговора [Электронный ресурс] / Д. В. Тулянский // Журнал российского права. – 2001. – № 7. – С. 118–121. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

237. *Фоков, А. П.* Современный статус помощника судьи по обеспечению судебной деятельности [Электронный ресурс] / А. П. Фоков // Российский судья. – 2012. – № 4. – С. 2–5. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

238. *Францифоров, Ю. В.* О полномочиях помощника судьи в уголовном судопроизводстве [Текст] / Ю. В. Францифоров // Эволюция государства и права: история и современность : сборник научных статей II Международной научно-практической конференции, посвященной 25-летию юридического факультета Юго-Западного государственного университета. 25–27 мая 2017 г., Курск / отв. ред. С. Г. Емельянов. – Юго-Зап. гос. ун-т, ЗАО «Университетская книга». – Курск, 2017. – Ч. 1. – С. 459–462.

239. *Чекмарева, А. В.* Гуманизация правовых отношений в современном гражданском процессе посредством медиации [Текст] / А. В. Чекмарева // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2011 – № 8. – С. 13–16.

240. *Черешнева, С. А.* Развитие механизмов восстановительного правосудия в отношении несовершеннолетних в Липецкой области [Текст] / С. А. Черешнева // Интеграция несовершеннолетних правонарушителей в общество: роль судов и социальных служб (зарубежная практика и российский опыт): сборник докладов / под общ. ред. к.ю.н. А. Л. Шиловской. – М. : ООО «Акварель», 2011. – С. 71–83.

241. *Чурилов, Ю. Ю.* Причины отмены оправдательных приговоров судов с участием присяжных заседателей [Электронный ресурс] / Ю. Ю. Чурилов //

Российская юстиция. – 2008.– № 9. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

242. *Шадрин, Д. Н.* Судебная деятельность: сущность, принципы [Текст] / Д. Н. Шадрин // Пробелы в российском законодательстве. – 2011. – № 5. – С. 298–302.

243. *Шамардин, А. А.* К вопросу о правовой природе предварительного слушания в уголовном процессе [Текст] / А. А. Шамардин // Труды Оренбургского института (филиала) МГЮА. Выпуск 10. Оренбург, 2009. – С. 355–363.

244. *Шамардин, А. А.* О соотношении правосудия, судебного контроля и судебного санкционирования в уголовном процессе [Текст] / А. А. Шамардин, Э. А. Адильшаев // Труды Оренбургского института (филиала) МГЮА. Выпуск 11. – Оренбург, 2009. – С. 526–538.

245. *Щерба, С.* Правовые основы применения видеоконференц-связи в уголовном судопроизводстве России и перспективы их совершенствования [Текст] / С. Щерба, Е. Архипова // Уголовное право. – 2014. – № 4. – С. 109–117.

246. *Щербакова, Л. В.* Место и роль действий по исполнению административно-договорного обязательства в системе юридических фактов [Электронный ресурс] / Л. В. Щербакова // Административное и муниципальное право. – 2013. – № 4. – С. 369–384. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

247. *Шигуров, А. В.* Закрытая форма предварительного слушания по уголовным делам: критический взгляд [Электронный ресурс] / А. В. Шигуров // Lex russica. – 2014. – № 5. – С. 556–563. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

248. *Шимановский, В. В.* К вопросу о процессуальной функции следователя в советском уголовном процессе [Текст] / В. В. Шимановский // Правоведение. – Л. : Изд-во Ленингр. ун-та, 1965. – № 2. – С. 175–178.

249. *Штанов, С. В.* Помощник судьи: полномочия и процессуальное положение [Электронный ресурс] / С. В. Штанов // Официальный сайт

Пролетарского районного суда г. Саранска Республики Мордовия. – URL: http://proletarsky.mor.sudrf.ru/modules.php?name=press_dep&op=4&did=144 (дата обращения: 14.04.2016).

250. *Юркевич, Н. А.* Особенности подготовки к судебному разбирательству уголовных дел частного обвинения [Текст] / Н. А. Юркевич // Российский следователь. – 2013. – № 17. – С. 27–28.

251. *Яковлева, Н. Г.* Особенности применения примирительной процедуры (медиации) при производстве по уголовным делам в отношении несовершеннолетних [Текст] / Н. Г. Яковлева // Новая правовая мысль. – 2014. – № 2 (61). С. 109–113.

252. *Якуб, М. Л.* О понятии процессуальной функции в советском уголовном судопроизводстве [Электронный ресурс] / М. Л. Якуб // Правоведение. – 1973. – № 5. – С. 83–89. – URL: <http://law.edu.ru/article/article.asp?articleID=1134941> (дата обращения: 12.09.2016).

253. *Якубович, Н. А.* Процессуальные функции следователя [Текст] / Н. А. Якубович // Проблемы предварительного следствия в уголовном судопроизводстве. Сборник научных трудов. – М. : Изд-во Всесоюзного ин-та по изучению причин и разработке мер предупреждения преступности, 1980. – С. 15–32.

254. Law Clerk Handbook. A Handbook for Law Clerks to Federal Judges. Second Edition. Edited by Sylvan A. Sobel. Federal Judicial Center. 2007 [Электронный ресурс]. – URL: <https://public.resource.org/scribd/8763855.pdf> (дата обращения: 04.04.2016).

Диссертации и авторефераты диссертаций

255. *Абдулвалиев, А. Ф.* Суд как участник уголовного судопроизводства : дис. ... канд. юрид. наук [Текст] / А. Ф. Абдулвалиев. – Тюмень, 2010. – 247 с.

256. *Ананских, Е. С.* Гражданская правоспособность и гражданская процессуальная правоспособность юридического лица: понятие и соотношение : автореф. дис. ... канд. юрид. наук [Текст] / Е. С. Ананских. – Саратов, 2005. – 29 с.

257. *Астафьев, А. Ю.* Процессуальные гарантии эффективности осуществления правосудия по уголовным делам судом первой инстанции : дис. ... канд. юрид. наук. [Текст] / А. Ю. Астафьев. – Воронеж, 2013. – 237 с.

258. *Ахматов, И. И.* Понятие, признаки и система уголовно-процессуальных правоотношений : дис. ... канд. юрид. наук. [Текст] / И. И. Ахматов. – Екатеринбург, 2017. – 264 с.

259. *Багаутдинов, Ф. Н.* Публичные и личные интересы в российском уголовном судопроизводстве и гарантии их обеспечения на предварительном расследовании : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук [Текст] / Ф. Н. Багаутдинов. – М., 2004. – 56 с.

260. *Баксалова, А. М.* Уголовно-процессуальная функция обвинения, осуществляемая прокурором, и ее реализация на судебном следствии : дис. ... канд. юрид. наук [Текст] / А. М. Баксалова. – Томск, 2002. – 209 с.

261. *Берова, Д. М.* Основы теории функционализма в уголовном судопроизводстве : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук [Текст] / Д. М. Берова. – Краснодар, 2011. – 47 с.

262. *Бозров, В. М.* Современные проблемы правосудия по уголовным делам в практике военных судов в России (Теоретические, процессуальные, криминалистические, этиологические и организационные аспекты) : дис. ... д-ра юрид. наук [Текст] / В. М. Бозров. – Екатеринбург, 1999. – 409 с.

263. *Бурмагин, С. В.* Роль и правовое положение суда в современном российском уголовном процессе : дис. ... канд. юрид. наук [Текст] / С. В. Бурмагин. – Владимир, 2009. – 263 с.

264. *Бушуева, О. В.* Уголовно-процессуальные и организационные вопросы деятельности мировых судей: на примере Брянской области : автореф. дис. ... канд. юрид. наук [Текст] / О. В. Бушуева. – Владимир, 2012. – 229 с.

265. *Ванярхо, А. В.* Лица, содействующие осуществлению правосудия, – участники арбитражного процесса Российской Федерации : дис. ... канд. юрид. наук [Текст] / А. В. Ванярхо. – М., 2011. – 30 с.

266. *Володина, Л. М.* Механизм обеспечения прав личности в российском уголовном процессе : дис. ... д-ра юрид. наук [Текст] / Л. М. Володина. – Екатеринбург, 1999. – 323 с.

267. *Воскобитова, Л. А.* Механизм реализации судебной власти посредством уголовного судопроизводства : дис. ... д-ра юрид. наук [Текст] / Л. А. Воскобитова. – М., 2004. – 460 с.

268. *Гапонов, Е. Н.* Совершенствование правового регулирования судопроизводства при исполнении приговора : автореф. дис. ... канд. юрид. наук [Текст] / Е. Н. Гапонов. – М., 2009. – 27 с.

269. *Гурова, О. Ю.* Теоретические и практические проблемы назначения судебного заседания по уголовным делам : автореф. дис. ... канд. юрид. наук [Текст] / О. Ю. Гурова. – Екатеринбург, 2005. – 25 с.

270. *Дутов, Н. Ю.* Процессуальные функции следователя в состязательном уголовном процессе и особенности их реализации : автореф. дис. ... канд. юрид. наук [Текст] / Н. Ю. Дутов. – Воронеж, 2012. – 24 с.

271. *Зацепина, Е. М.* Уголовно-правовое обеспечение реализации назначения уголовного судопроизводства : автореф. дис. ... канд. юрид. наук [Текст] / Е. М. Зацепина. – Ульяновск, 2005. – 27 с.

272. *Зеленина, О. А.* Процессуальный статус участника уголовного судопроизводства и его изменение в досудебном производстве : дис. ... канд. юрид. наук [Текст] / О. А. Зеленина. – М., 2005. – 219 с.

273. *Зиннатов, Р. Ф.* Реализация судебной власти на стадии подготовки дела к судебному заседанию в современном российском уголовном производстве : дис. ... канд. юрид. наук [Текст] / Р. Ф. Зиннатов. – Ижевск, 2006. – 302 с.

274. *Ишимов, П. А.* Процессуальный порядок подготовки уголовного дела к судебному разбирательству : автореф. дис. ... канд. юрид. наук [Текст] / П. А. Ишимов. – Ижевск, 2005. – 27 с.

275. *Карпов, Е. Н.* Процессуально-властные субъекты уголовного процесса с недостаточно определенным процессуальным положением : дис. ... канд. юрид. наук [Текст] / Е. Н. Карпов. – Владимир, 2012. – 303 с.

276. *Ковтун, Н. Н.* Судебный контроль в уголовном судопроизводстве России: понятие, сущность, формы : дис. ... д-ра юрид. наук [Текст] / Н. Н. Ковтун. – Н. Новгород, 2002. – 520 с.

277. *Колодко, В. В.* Уголовно-процессуальная функция расследования : дис. ... канд. юрид. наук [Текст] / В. В. Колодко. – Челябинск, 2013. – 245 с.

278. *Латыпов, В. С.* Иные участники уголовного судопроизводства: проблемы теории, нормативного регулирования и практики : дис. ... канд. юрид. наук [Текст] / В. С. Латыпов. – Уфа, 2013. – 226 с.

279. *Лукоянов, Д. Н.* Правовой статус председателя районного суда как организатора эффективного правосудия : дис. ... канд. юрид. наук [Текст] / Д. Н. Лукоянов. – М., 2011. – 227 с.

280. *Носков, И. Ю.* Судебная деятельность: понятие, виды, основные характеристики : дис. ... канд. юрид. наук [Текст] / И. Ю. Носков. – М., 2016. – 187 с.

281. *Овчинникова, Н. О.* Пробелы в уголовно-процессуальном праве и способы их устранения и преодоления : дис. ... канд. юрид. наук [Текст] / Н. О. Овчинникова. – Саратов, 2017. – 255 с.

282. *Пашков, С. Ю.* Роль председательствующего при осуществлении правосудия судом первой инстанции по уголовным делам в общем порядке по УПК РФ : автореферат дис. ... канд. юрид. наук [Текст] / С. Ю. Пашков. – Санкт-Петербург, 2010. – 26 с.

283. *Петухов, Ю. Е.* Соотношение публичного и частного обвинения в уголовном процессе : автореф. дис. ... канд. юрид. наук [Текст] / Ю. Е. Петухов. – М., 1996. – 22 с.

284. *Романов, С. В.* Понятие, система и взаимодействие процессуальных функций в российском уголовном судопроизводстве : дис. ... канд. юрид. наук [Текст] / С. В. Романов. – М., 2007. – 282 с.

285. *Спесивов, Н. В.* Международные стандарты осуществления уголовного судопроизводства с участием несовершеннолетних и их реализация в

современном российском уголовном процессе : дис. ... канд. юрид. наук [Текст] / Н. В. Спесивов. – Саратов, 2015. – 241 с.

286. *Тугутов, Б. А.* Функции прокурора на судебных стадиях уголовного процесса : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. [Текст] / Б. А. Тугутов. – М., 2014. – 29 с.

287. *Хатуаева, В. В.* Реализация частного (диспозитивного) начала в уголовном судопроизводстве : автореф. ... дис. канд. юрид. наук [Текст] / В. В. Хатуаева. – М., 2006. – 51 с.

288. *Цихоцкий, А. В.* Теоретические проблемы эффективности правосудия по гражданским делам : дис. ... д-ра юрид. наук [Текст] / А. В. Цихоцкий. – Новосибирск, 1998. – 617 с.

289. *Чердынцева, И. А.* Назначение современного российского уголовного процесса как элемент его типологической характеристики : автореф. дис. ... канд. юрид. наук [Текст] / И. А. Чердынцева. – Омск, 2008. – 23 с.

290. *Ширкин, А. А.* Медиация как направление развития института примирения в уголовном процессе Российской Федерации : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. [Текст] / А. А. Ширкин. – Люберцы, 2015. – 30 с.

291. *Ягофаров, Ф. М.* Механизм реализации функции обвинения при рассмотрении дела судом первой инстанции : дис. ... канд. юрид. наук. [Текст] / Ф. М. Ягофаров. – Оренбург, 2003. – 149 с.

Материалы юридической практики, справочно-статистические материалы

292. Постановление Президиума Верховного Суда РФ от 29.05.2013 № 83-П13ПР (извлечение) // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2013. – № 11.

293. Определение Верховного Суда РФ от 03.02.2011 № 82-О10-65 [Электронный ресурс]. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

294. Апелляционное определение Кировского областного суда от 27.08.2013 по делу № 33-3047/2013 [Электронный ресурс] // Официальный сайт Кировского областного суда. – URL: <https://oblsud-->

kir.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=545350&delo_id=5&new=5&text_number=1&case_id=362003 (дата обращения: 10.07.2017).

295. Решение Ленинского районного суда г. Кирова от 20.06.2013 по делу № 2-2923/13 [Электронный ресурс] // Официальный сайт Ленинского районного суда г. Кирова. – URL: https://leninsky--kir.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=135644956&delo_id=1540005&new=0&text_number=1&case_id=134858137 (дата обращения: 10.07.2017).

296. Уголовные дела из архивов Индустриального, Ленинского, Первомайского, Октябрьского, Устиновского районных судов г. Ижевска, Сарапульского городского суда Удмуртской Республики, Сарапульского и Малопургинского районных судов Удмуртской Республики за 2012 – первое полугодие 2017 года.

297. Уголовные дела из архивов судебных участков Первомайского и Устиновского районов г. Ижевска, за 2012 – первое полугодие 2017 года.

298. Справка по результатам обобщения информации судов субъектов РФ об использовании ювенальных технологий судами общей юрисдикции [Электронный ресурс] // Вопросы ювенальной юстиции. – 2010. – № 4. – С. 18–22. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

299. Справка по результатам обобщения информации судов субъектов РФ об использовании ювенальных технологий судами общей юрисдикции [Электронный ресурс] // Вопросы ювенальной юстиции. – 2010. – № 5. – С. 18–21. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

300. Основные статистические показатели деятельности судов общей юрисдикции за 2014, 2015, 2016 годы [Электронный ресурс] // Официальный сайт Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации. – URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79> (дата обращения: 15.04.2017).

301. Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2014, 2015, 2016 годы [Электронный ресурс] // Официальный сайт Судебного

департамента при Верховном Суде Российской Федерации. – URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79> (дата обращения: 07.06.2017).

302. Статистическая информация о работе мировых судей Удмуртской Республики за 2013, 2014, 2015, 2016 годы [Электронный ресурс] // Официальный сайт Управления по обеспечению деятельности мировых судей Удмуртской Республики при Правительстве Удмуртской Республики. – URL: <http://uodms.udmurt.ru/deyatelnost/statistics/stat%20mirsud/index.php> (дата обращения: 15.04.2017).

303. Доклад председателя Липецкого областного суда И. И. Маркова об итогах работы судов общей юрисдикции Липецкой области в 2016 году и задачах по повышению уровня отправления правосудия в 2017 году [Электронный ресурс] // Официальный сайт Липецкого областного суда. – URL: http://oblsud.lpk.sudrf.ru/modules.php?name=press_dep&op=3&did=11 (дата обращения: 05.05.2017).

Приложения*Приложение 1***Законопроект «О внесении изменений в Уголовно–процессуальный кодекс Российской Федерации в связи с закреплением процессуального статуса помощника судьи»**

ПРОЕКТ

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН**О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в связи с закреплением процессуального статуса помощника судьи**

1. Внести в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации следующие изменения:

1) в статье 5:**а) дополнить пунктом 24.2 следующего содержания:**

«24.2) помощник судьи – сотрудник суда, обеспечивающий деятельность судьи»;

б) дополнить пунктом 44.1 следующего содержания:

«44.1) специалист по социальной работе – помощник судьи, обладающий квалификацией для работы с несовершеннолетними»;

2) раздел II дополнить главой 5.1 следующего содержания:

«Глава 5.1 Служащие суда:

Статья 36.1. Помощник судьи

1. Помощник судьи уполномочен:

1) от имени суда истребовать документы и сведения, необходимые для подготовки и рассмотрения уголовного дела (материала);

2) осуществлять ознакомление лиц, участвующих в деле, с материалами уголовного дела;

3) вести и изготавливать протокол судебного заседания в случае отвода секретаря судебного заседания, его временной нетрудоспособности или по иным уважительным причинам;

4) оказывать содействие суду при осмотре вещественных доказательств, демонстрации фотоматериалов, аудио-видеоматериалов, киносъемки в ходе судебного заседания;

5) изготавливать проекты процессуальных документов;

6) объявлять подсудимому приговор под расписку в случае удаления его из зала судебного заседания;

7) организовывать проведение процедуры допроса свидетеля, эксперта, специалиста, гражданского истца, гражданского ответчика посредством системы видеоконференц-связи в порядке статьи 278.1 УПК РФ;

8) выполнять иные полномочия, предусмотренные настоящим Кодексом.

2. Указанные в части 1 настоящей статьи полномочия помощник судьи осуществляет на основании устного или письменного распоряжения судьи, председателя суда.

3. При осуществлении своих полномочий помощник судьи обязан:

1) исполнять поручения судьи, направленные на обеспечение его деятельности и организацию судебного процесса, а в случае невозможности их исполнения – уведомить судью об обстоятельствах, препятствующих исполнению его поручения;

2) уведомить судью о наличии в отношении себя обстоятельств, исключающих участие в уголовном судопроизводстве;

3) хранить государственную и иную охраняемую законом тайну, а также не разглашать ставшие ему известными в связи с исполнением должностных обязанностей сведения, затрагивающие частную жизнь, честь и достоинство граждан, другую конфиденциальную информацию.

Статья 36.2 Специалист по социальной работе

1. Специалист по социальной работе обладает полномочиями и имеет обязанности в соответствии с положениями статьи 36.1 настоящего кодекса.

2. Специалист по социальной работе при производстве по уголовному делу в отношении несовершеннолетних уполномочен:

1) собирать сведения, необходимые для установления обстоятельств, предусмотренных частью 1, частью 2, частью 3 статьи 421 настоящего Кодекса;

2) составлять карту социального сопровождения несовершеннолетнего обвиняемого;

3) вносить предложения суду о необходимости вынесения и направления частного постановления в соответствующие организации либо должностным лицам для принятия мер по предупреждению преступлений несовершеннолетних;

5) направлять копию приговора суда и карту социального сопровождения несовершеннолетнего подсудимого в орган или учреждение, осуществляющие исполнение наказания и меры воспитательного воздействия, в органы и учреждения системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних;

б) проводить примирительные процедуры с участием несовершеннолетних обвиняемых и их законных представителей»;

3) в пункте 2 части 1 статьи 61 после слов «понятого» дополнить словами «помощника судьи, специалиста по социальной работе»;

4) в части 1 статьи 62 после слов «дознатель» дополнить словами «помощника судьи, специалиста по социальной работе»;

5) статью 68 изложить в следующей редакции:

«Статья 68. Отвод помощника судьи, специалиста по социальной работе, секретаря судебного заседания

1. Решение об отводе помощника судьи, специалиста по социальной работе, секретаря судебного заседания принимает суд, рассматривающий уголовное дело, или судья, председательствующий в суде с участием присяжных заседателей.

2. Предыдущее участие помощника судьи, специалиста по социальной работе, секретаря судебного заседания в производстве по уголовному делу в

качестве помощника судьи, специалиста по социальной работе либо секретаря судебного заседания не является основанием для их отвода»;

б) в статье 278.1:

а) часть 2 дополнить предложением следующего содержания:

«Поручение оформляется постановлением (определением) суда в виде отдельного процессуального документа, подписываемого судьей или судьями, если уголовное дело рассматривается судом коллегиально»;

б) часть 4 изложить в следующей редакции:

«4. По распоряжению председателя суда помощник судьи на основании поручения об организации проведения допроса путем использования систем видеоконференц-связи:

1) принимает меры по обеспечению явки свидетеля в суд по месту проведения допроса путем использования систем видеоконференц-связи;

2) организует проведение допроса свидетеля путем использования систем видеоконференц-связи;

3) до начала допроса удостоверяет личность свидетеля;

4) отбирает подписку о разъяснении допрашиваемому прав, обязанностей и ответственности, предусмотренных настоящим Кодексом;

5) в случае необходимости с помощью технических средств осуществляет перевод в электронный вид представленных допрашиваемым лицом документов, имеющих значение для рассмотрения и разрешения уголовного дела, и направляет их в суд, рассматривающий уголовное дело;

б) не позднее следующего дня после проведения допроса направляет в суд, рассматривающий уголовное дело, представленные свидетелем документы и подписку о разъяснении ему прав, обязанностей и ответственности»;

в) дополнить частью 5 следующего содержания:

«Поручение обязательно для суда, которому оно адресовано, и подлежит выполнению в сроки, указанные в постановлении (определении) суда, рассматривающего уголовное дело»;

г) дополнить частью 7 следующего содержания:

«В порядке, установленном настоящей статьей, может быть проведен допрос эксперта, специалиста, гражданского истца, гражданского ответчика в случае, если их непосредственное участие в судебном заседании невозможно или затруднительно»;

д) дополнить частью 8 следующего содержания:

«В порядке, установленном настоящей статьей, по распоряжению председателя суда помощник судьи обеспечивает исполнение запроса иностранного государства о допросе лица путем проведения видеоконференц-связи с соблюдением требований настоящего Кодекса»;

7) в части 6 статьи 318 заменить слова «мировой судья» словами «помощник судьи»;

8) часть 3 статьи 319 дополнить абзацем 2 следующего содержания:

«На основании распоряжения мирового судьи указанные в настоящей статье действия осуществляет помощник судьи».

9) часть 3 статьи 319 дополнить абзацем 3 следующего содержания:

«При участии сторон в подготовке дела к судебному заседанию помощник судьи по распоряжению мирового судьи, при согласии сторон, проводит процедуру примирения сторон в порядке, установленном статьей 319.1 настоящего кодекса»;

10) дополнить главу 41 статьей 319.1 следующего содержания:

«Статья 319.1 Процедура судебного примирения

1. Процедура судебного примирения представляет собой беседу, порядок которой определяется помощником судьи по согласованию со сторонами по делу. В ходе процедуры судебного примирения помощник судьи разъясняет сторонам последствия прекращения производства по делу частного обвинения в результате примирения сторон, а также организует процесс примирения согласно принятому порядку.

2. Если потерпевший и лицо, в отношении которого подано заявление о привлечении к уголовной ответственности, примирились, помощник судьи

отбирает у них заявление о примирении, подписанное обеими сторонами, и передает его мировому судье.

3. На основании заявления сторон мировой судья выносит постановление о возвращении заявления о привлечении к уголовной ответственности по делу частного обвинения, в котором разъясняется, что частный обвинитель не имеет права повторно обратиться в суд с заявлением о привлечении того же лица к уголовной ответственности по тому же факту противоправного деяния. Если примирение между сторонами не достигнуто, мировой судья назначает рассмотрение уголовного дела в судебном заседании.

4. Процедура судебного примирения по делам частного обвинения может быть осуществлена в ходе разбирательства по уголовному делу по ходатайству одной из сторон до удаления суда в совещательную комнату для разрешения дела по существу, а также в суде апелляционной инстанции. Суд, с учетом мнения другой стороны, выносит постановление об отложении судебного разбирательства по уголовному делу и предоставляет разумный срок для ее проведения. В случае если стороны достигли примирения, суд по их заявлению о примирении прекращает производство по уголовному делу в связи с примирением сторон»;

11) в статье 326:

а) в части 1 слова «секретарь судебного заседания» исключить;

б) в части 2 слова «секретарь судебного заседания» исключить. Дополнить абзацем вторым следующего содержания:

«Помощник судьи вправе истребовать документы и сведения о кандидатах в присяжные заседатели»;

12) в части 2 статьи 327 слова «помощник судьи» исключить;

13) в пункте 17 статьи 328 слова «секретарь судебного заседания» исключить;

14) часть 1 статьи 421 дополнить абзацем 2 следующего содержания:

«С целью установления обстоятельств, указанных в абз. 1 настоящей статьи, суд вправе исследовать карту социального сопровождения несовершеннолетнего

правонарушителя, содержащую данные о личности несовершеннолетнего и его законных представителей, о составе семьи, жилищных условиях, особенностях воспитания несовершеннолетнего, о физическом здоровье несовершеннолетнего, его взаимоотношениях в семье и со сверстниками, характеристику несовершеннолетнего и иные особенности его личности».

Анкета
для мировых судей, судей районного (городского) суда, верховного суда
республики, краевого и областного судов, помощников судей, секретарей
судебного заседания

Уважаемые судьи, помощники судей и секретари судебного заседания! Убедительно просим Вас принять участие в проводимом анкетировании. Исследование анонимно, его результаты будут использованы в обобщенном виде исключительно в научно-исследовательских целях. Заранее благодарим за оказанное содействие!

1. Ваша должность:

- мировой судья
- судья районного (городского) суда
- судья верховного суда республики, краевого, областного суда
- помощник судьи
- секретарь судебного заседания

2. Ваш стаж работы в указанной должности

- до 3-х лет
- от 3 до 5 лет
- от 5 до 10 лет
- от 10 до 20 лет

3. На Ваш взгляд, оказывает ли влияние нагрузка судьи на качество отправления правосудия?

- да, оказывает
- нет, не оказывает
- является одним из факторов, влияющих на качество отправления правосудия

4. На Ваш взгляд, оказывает ли влияние деятельность помощника судьи на качество и эффективность отправления правосудия?

- да, оказывает
- нет, не оказывает
- является одним из основных факторов, влияющих на качество и эффективность отправления правосудия

5. Должны ли, на Ваш взгляд, полномочия помощников судей быть закреплены на законодательном уровне?

- нет, достаточно закрепления в должностном регламенте
- да, должны быть закреплены на законодательном уровне
- затрудняюсь ответить

6. На Ваш взгляд, каким законодательным актом должны регламентироваться полномочия помощников судей?

- специальным законом о помощниках судей
- действующими законами (например, ФКЗ «О судебной системе в Российской Федерации», ФЗ «О мировых судьях» и др.)
- процессуальным законодательством (УПК РФ, ГПК РФ, АПК РФ)
- законодательное закрепление не требуется
- затрудняюсь ответить

7. Должен ли помощник судьи, на Ваш взгляд, выполнять обязанности секретаря судебного заседания?

- да, помощник судьи должен оказывать помощь секретарю судебного заседания
- в случае невозможности участия секретаря судебного заседания в судебном заседании его может заменить помощник судьи
- нет

8. Возможно ли, на Ваш взгляд, законодательное закрепление за помощником судьи права подписи запросов, сопроводительных писем?

- нет, все документы должны быть подписаны судьей
- возможно, если это не затрагивает конституционные права и свободы граждан и не ухудшает положение участников процесса
- затрудняюсь ответить

9. Возможно ли, на Ваш взгляд, возложить на помощника мирового судьи обязанность по подготовке к рассмотрению дел частного обвинения?

- да
- нет
- затрудняюсь ответить

10. Необходимо ли, на Ваш взгляд, возложить на помощника судьи обязанность по ознакомлению участников уголовного судопроизводства с материалами дела?

- да
- нет
- затрудняюсь ответить

11. Необходимо ли, на Ваш взгляд, законодательное наделение помощника судьи обязанностями по демонстрации вещественных доказательств, фотографических негативов и снимков, диапозитивов, воспроизведение аудио - и (или) видеозаписи в ходе судебного заседания?

- да
- нет
- затрудняюсь ответить

12. Необходимо ли, на Ваш взгляд, возложить обязанность по исполнению судебных поручений посредством проведения видеоконференц-связи на помощника судьи?

- да
- нет
- затрудняюсь ответить

13. Должен ли, на Ваш взгляд, мировой судья принимать активные действия для примирения сторон по делам частного обвинения?

нет, мировой судья должен лишь разъяснить сторонам их право на примирение и процессуальные последствия прекращения дела по указанному основанию

да, мировой судья должен принимать активные действия по примирению сторон

- затрудняюсь ответить

14. Считаете ли Вы необходимым специализацию судей по рассмотрению уголовных дел в отношении несовершеннолетних?

нет, уголовные дела в отношении несовершеннолетних могут рассматривать все судьи

да, уголовные дела в отношении несовершеннолетних должны рассматривать отдельные судьи, специализирующиеся на рассмотрении указанной категории дел

необходимо создание специализированного суда по рассмотрению дел в отношении несовершеннолетних

- затрудняюсь ответить

15. В полной ли мере, по Вашему мнению, в процессе судебного разбирательства по уголовному делу изучается личность, условия жизни и воспитания несовершеннолетнего, влияние на него старших по возрасту лиц?

- да
- нет
- затрудняюсь ответить

16. Считаете ли Вы необходимым введение примирительных процедур в уголовное судопроизводство?

- да, только по делам частного обвинения
- да, по преступлениям небольшой и средней тяжести
- нет

17. На Ваш взгляд, в случае введения в уголовное судопроизводство примирительных процедур, на кого следует возложить обязанность по их проведению?

- на судью
- на помощника судьи
- на независимого посредника (медиатора)
- на правоохранительные органы

Результаты анкетирования мировых судей, судей районного (городского) суда, верховного суда республики, краевого и областного судов, помощников судей, секретарей судебного заседания (всего опрошено 232 человека)

Наименование вопроса	Кол-во человек	%
1. Ваша должность		
1) мировой судья	27	12 %
2) судья районного (городского) суда	35	15 %
3) судья верховного суда республики, краевого, областного суда	10	4 %
4) помощник судьи	113	49 %
5) секретарь судебного заседания	47	20 %
2. Ваш стаж работы:		
1) до 3-х лет	41	18 %
2) от 3 до 5 лет	95	41 %
3) от 5 до 10 лет	77	33 %
4) от 10 до 20 лет	19	8 %
3. На Ваш взгляд, оказывает ли влияние нагрузка судьи на качество отправления правосудия?		
1) да, оказывает	88	38 %
2) нет, не оказывает	30	13 %
3) является одним из факторов, влияющих на качество отправления правосудия	114	49 %
4. На Ваш взгляд, оказывает ли влияние деятельность помощника судьи на качество и эффективность отправления правосудия?		
1) да, оказывает	139	60 %
2) нет, не оказывает	26	11 %
3) является одним из основных факторов, влияющих на качество и эффективность отправления правосудия	67	29 %
5. Должны ли, на Ваш взгляд, полномочия помощников судей быть закреплены на законодательном уровне?		
1) нет, достаточно закрепления в должностном регламенте	23	10 %
2) да, должны быть закреплены на законодательном уровне	190	82 %
3) затрудняюсь ответить	19	8 %
6. На Ваш взгляд, каким законодательным актом должны регламентироваться полномочия помощников судей?		
1) специальным законом о помощниках судей	42	18 %
2) действующими законами (н-р, ФКЗ «О судебной системе в Российской Федерации», ФЗ «О мировых судьях» и др.)	90	39 %
3) процессуальным законодательством (УПК РФ, ГПК РФ, АПК РФ)	58	25 %
4) законодательное закрепление не требуется	23	10 %

5) затрудняюсь ответить	19	8 %
7. Должен ли помощник судьи, на Ваш взгляд, выполнять обязанности секретаря судебного заседания?		
1) да, помощник судьи должен оказывать помощь секретарю судебного заседания	0	0 %
2) в случае невозможности участия секретаря судебного заседания в судебном заседании его может заменить помощник судьи	121	52 %
3) нет	111	48 %
8. Возможно ли, на Ваш взгляд, законодательное закрепление за помощником судьи права подписи запросов, сопроводительных писем?		
1) нет, все документы должны быть подписаны судьей	79	34 %
2) возможно, если это не затрагивает конституционные права и свободы граждан и не ухудшает положение участников процесса	151	65 %
3) затрудняюсь ответить	2	1 %
9. Возможно ли, на Ваш взгляд, возложить на помощника судьи обязанность по подготовке к рассмотрению дел частного обвинения?		
1) да	121	52 %
2) нет	90	39 %
3) затрудняюсь ответить	21	9 %
10. Необходимо ли, на Ваш взгляд, возложить на помощника судьи обязанность по ознакомлению участников уголовного судопроизводства с материалами дела?		
1) да	188	81 %
2) нет	39	17 %
3) затрудняюсь ответить	5	2 %
11. Необходимо ли, на Ваш взгляд, законодательное наделение помощника судьи обязанностями по демонстрации вещественных доказательств, фотографических негативов и снимков, диапозитивов, воспроизведение аудио - и (или) видеозаписи в ходе судебного заседания?		
1) да	160	69 %
2) нет	53	23 %
3) затрудняюсь ответить	19	8 %
12. Необходимо ли, на Ваш взгляд, возложить обязанность по исполнению судебных поручений посредством проведения видеоконференц-связи на помощника судьи?		
1) да	174	75 %
2) нет	40	17 %
3) затрудняюсь ответить	18	8 %
13. Должен ли, на Ваш взгляд, мировой судья принимать активные действия для примирения сторон по делам частного обвинения?		
1) нет, мировой судья должен лишь разъяснить сторонам их право на примирение и процессуальные последствия прекращения дела по указанному основанию	128	55 %
2) да, мировой судья должен принимать активные действия по примирению сторон	74	32 %
3) затрудняюсь ответить	30	13 %

14. Считаете ли Вы необходимым специализацию судей по рассмотрению уголовных дел в отношении несовершеннолетних?		
1) нет, уголовные дела в отношении несовершеннолетних должны рассматривать все судьи	118	51 %
2) да, уголовные дела в отношении несовершеннолетних должны рассматривать отдельные судьи, специализирующиеся на рассмотрении указанной категории дел	93	40 %
3) необходимо создание специализированного суда по рассмотрению дел в отношении несовершеннолетних	19	8 %
4) затрудняюсь ответить	2	1 %
15. В полной ли мере, по Вашему мнению, в процессе судебного разбирательства по уголовному делу изучается личность, условия жизни и воспитания несовершеннолетнего, влияние на него старших по возрасту лиц?		
1) да	97	42 %
2) нет	111	48 %
3) затрудняюсь ответить	24	10 %
16. Считаете ли Вы необходимым введение примирительных процедур в уголовное судопроизводство?		
1) да, только по делам частного обвинения	58	25 %
2) да, по преступлениям небольшой и средней тяжести	151	65 %
3) нет	23	10 %
17. На Ваш взгляд, в случае введения в уголовное судопроизводство примирительных процедур, на кого следует возложить обязанность по их проведению?		
1) на судью	114	49 %
2) на помощника судьи	23	10 %
3) на независимого посредника (медиатора)	63	27 %
4) на правоохранительные органы	32	14 %

Вопросы, поставленные при интервьюировании помощников судей с функциями специалиста по социальной работе (помощников судей), использованные при проведении исследования:

1. Какие требования к образованию предъявляются в Вашем суде к должности помощника судьи с функциями специалиста по социальной работе?
2. Что входит в Ваши основные должностные обязанности?
3. Освобождены ли Вы от выполнения иных обязанностей, не связанных с обязанностями помощника судьи с функциями специалиста по социальной работе?
4. Каким образом Вы осуществляете сбор данных об условиях жизни и воспитании несовершеннолетнего, его семье, уровне его психического развития и иных особенностях его личности?
5. Составляете ли Вы карту социально-психологического сопровождения несовершеннолетнего? При положительном ответе, каким образом данная карта исследуется судом и приобщается к материалам уголовного дела?
6. Каким образом осуществляется взаимодействие со специалистами органов и учреждений системы профилактики, безнадзорности и правонарушений?
7. Проводятся ли примирительные процедуры между участниками процесса при производстве по уголовному делу? При положительном ответе, кем и на какой стадии?
8. Проводится ли профилактическая работа с несовершеннолетними после исполнения судебного решения? Если да, то поясните, какая именно работа проводится?
9. Какие трудности возникают при исполнении Ваших должностных обязанностей?
10. Каковы показатели эффективности Вашей деятельности? Обосновано ли введение должности помощника судьи с функциями специалиста по социальной работе при суде?
11. На Ваш взгляд, необходимо ли законодательное закрепление прав и обязанностей помощника судьи с функциями специалиста по социальной работе?