

ОТЗЫВ

о диссертационном исследовании Д.А. Мальбина на тему: «Владельческая защита (посессорная) в российском гражданском праве», выполненного на соискание ученой степени кандидата юридических наук, по специальности 12.00.03-гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Актуальность и новизна проведенного диссертационного исследования обусловлена модернизацией гражданского законодательства проходящей в России. Происходящие в настоящее время в Российской Федерации изменения в законодательстве и экономике определяют необходимость тщательного изучения способов защиты владения. В этой связи институт посессорной защиты приобретает особую актуальность непосредственно в настоящее время в связи с принятием Концепции развития законодательства о вещном праве.

Действующее гражданское законодательство предусматривает некоторые способы защиты владения (реституция, виндикация, кондикция и т.д.), однако в силу присущих им характерных черт, такие способы защиты не всегда в состоянии обеспечить действительную защиту владения (собственности) и вернуть утерянную вещь в обладание владельца (собственника). Гражданский кодекс РФ, устанавливая петиторные формы защиты собственности, не закрепляет в своем содержании посессорной формы защиты. Владельческая защита опосредует отношения защиты фактического владения, при реализации которой вопрос о праве на вещь не исследуется, за счет чего достигается оперативность защиты владения. При этом владельческая (посессорная) защита как особая форма защиты беститульного владения в полной мере справляется с функцией защиты собственности (что позволило Иерингу рассматривать владение и собственность в неразрывном единстве), предоставляя утратившему вещь собственнику упрощенный механизм возврата в свое владение похищенной вещи. В этом смысле особая посессорная защита выгодно

отличается от предусмотренных в настоящее время в Гражданском кодексе РФ способов защиты владения.

Избранный методологический подход Д.А. Мальбина позволяет отметить авторский подход проведенного исследования и оригинальность работы.

Полученные результаты существенно устраняют неясности в отношениях владения вещью и защитой этих отношений. Совершенно очевидно, что предлагаемая глава 20 ГК РФ, не решает всех вопросов о защите вещных отношений, к числу которых относится право владения.

Автор проработал вопрос о степени разработанности темы исследования. Опираясь на вопрос о степени разработанности, имеющегося правового механизма регуляции и охраны отношений владения вещью, в целом можно констатировать, что рассматриваемая тема является недостаточно разработанной. Причиной тому видится отсутствие нормативного закрепления института фактического владения и его защиты в современном российском законодательстве.

Новизна работы заключается в том, что автором на основе изучения нормативного материала, а также специальной литературы исследован процесс зарождения института владельческой защиты в Древнем Риме, а также его специфика, выявлены способы защиты владения в римском государстве и отражена разветвленная система посессорных интердиктов; изучен процесс рецепции римского права в эпоху Средневековья и процесс синтезирования реципированного права с действующим в то время правом каноническим, исследованы условия применения иска *actio spolii* как средства защиты владения и его специфика; проанализировано дореволюционное российское гражданское законодательство в сфере защиты владения, отражена специфика владельческих исков о защите недвижимых и движимых вещей, отражено влияние авторитетного в то время Гражданского кодекса Франции на нормативное закрепление системы защиты владения в Своде законов Российской Империи, а также изменение системы защиты владения в проекте Гражданского уложения в сторону немецкой ее модели (Гражданского

уложения Германии); определен уровень развития современного гражданского законодательства в сфере защиты собственности и владения, а также его основные институты; осуществлен обзор существующих в российском законодательстве способов защиты владения, а также на основе проведенного анализа выявлены их характерные черты и эффективность как способов защиты владения, выработаны предложения по введению в действующее гражданское законодательство института владельческой защиты; осуществлен комплексный обзор изменений, предлагаемых к внесению в Гражданский кодекс РФ проектом Федерального закона № 47538-6 «О внесении изменений в части первую, вторую, третью и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации а также отдельные законодательные акты Российской Федерации», анализ закрепленной в проекте закона системы защиты владения, а также с учетом предлагаемых изменений выявлены актуальные проблемы правоприменения, которые могут возникнуть в судебной и арбитражной практике при реализации средств посессорной защиты.

Д.А. Мальбиным апробированы результаты диссертационного исследования, имеются публикации по диссертации, к которым открыт доступ читателей. Период исследования отношений явившихся объектом и предметом исследования определяется с 2010 г. по настоящее время. Всего автором опубликовано 16 статей, включая 3 статьи в рецензируемых научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации для публикации результатов диссертационных исследований.

Достоверность результатов диссертации подтверждается также исследованиями ученых, занимающихся разработкой проблем, связанных с изучением поиска более оптимальных способов защиты владения.

Теоретическая и практическая значимость диссертации состоит в том, что разработанные соискателем положения вносят определенный вклад в развитие науки гражданского права посредством расширения представления о способах защиты владения и особенностях посессорной защиты. Предложения и

выводы, могут быть использованы в научно - исследовательской работе при проведении дальнейших разработок по данной проблематике, в законотворческой деятельности при совершенствовании гражданского законодательства, регулирующего способы защиты владения, в образовательном процессе, в ходе преподавания курса «Гражданское право», а также специальных дисциплин таких как «Вещное право», при чтении лекций на курсах повышения квалификации.

Вывод:

Диссертационное исследование является логически завершенным, творческим, выполненным единолично автором исследованием, посвященным актуальной научной и практической проблеме, и содержащим выводы и положения, имеющие существенное значение для развития науки гражданского права и практики. Диссертация полностью соответствует критериям, предъявляемым к научным исследованиям на соискание ученой степени кандидата юридических наук ч.2 п.9, ч.2, 3 п.10, п.11 и ч.2 п.13 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842.

Актуальность, степень разработанности темы исследования, объект, предмет, содержание и основные научные результаты диссертации свидетельствуют о соответствии исследования паспорту специальности 12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право:

Научный руководитель,
доктор юридических наук, профессор


А.Н. Кузбагаров



Исполнитель
наставник научный
19 06 2014
С.В. Вигинилов