

ОТЗЫВ

научного руководителя доктора юридических наук, профессора

Павлушиной Аллы Александровны

о диссертации Куницыной Ирины Валентиновны на тему: «Спор в праве и процессуальные способы его разрешения», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01. – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве

Актуальность тематики диссертационного исследования Куницыной Ирины Валентиновны «Спор в праве и процессуальные способы его разрешения» обусловлена назревшей необходимостью фундаментального теоретического осмысления таких общепроцессуальных категорий, как «спор», «конфликт», «процессуальные способы разрешения споров» с учетом последних достижений теории «широкого» юридического процесса. Постепенное расширение границ процессуального права, которое происходило в рамках отечественной правовой науки в течение XX века, должно было стать основой для проведения серьезных теоретических исследований, направленных на пересмотр традиционного понимания основных категорий процессуального права. Диссертационное исследование И.В. Куницыной в полной мере учитывает все особенности и современное состояние теории процессуального права и представляет собой научный труд, в котором были пересмотрены устоявшиеся в отечественном праве подходы к пониманию содержания таких категорий, как «спор» и «конфликт».

Особый интерес представляет научная новизна выводов и положений, содержащихся в тексте диссертации. Системный анализ и обобщение научного материала позволили автору провести серьезное исследование существующих в отечественной правовой науке подходов к пониманию спора

и конфликта. Исследуя соотношение категорий «конфликт» и «спор» в рамках теории юридического процесса, диссертант приходит к выводу о том, что указанные категории соотносятся как общее и частное. Автором работы была обоснована новая дефиниция правового спора, под которым предложено понимать правоотношение, возникшее в результате предъявления лицом, полагающим, что его интересы находятся в противоречии с интересами другого лица, требования к указанному лицу и / или к третьей незаинтересованной стороне, находящееся в процессе разрешения.

В зависимости от наличия либо отсутствия правового спора в правоотношении И.В. Куницына предлагает выделять три типа юридического процесса: юрисдикционный (процесс разрешения правового спора с участием третьей незаинтересованной стороны), неюрисдикционный (процесс взаимодействия участников правоотношения в отсутствие правового спора) и смешанный процесс (процесс разрешения правового спора участниками правоотношения без участия третьей незаинтересованной стороны). Предложенная типология юридического процесса была положена диссертантом в основу классификации процессуальных способов разрешения споров на юрисдикционные и смешанные.

В ходе исследования автором была дана оценка влияния зарубежного законодательства, теоретических исследований и практики на формирование института процессуальных способов разрешения споров в Российской Федерации, рассмотрена проблематика формирования системы негосударственного разрешения споров (системы «частного» правосудия).

На основе анализа и обобщения зарубежной научной литературы и законодательных актов автор сформулировал основные тенденции развития системы процессуальных способов разрешения споров:

- поиск гармонии между противоречивыми интересами участников спора, а не установление правды и истинных обстоятельств дела и

формирование процессуальных механизмов, позволяющих обеспечить «истинную состязательность» в процессе разрешения спора в сфере правосудия, альтернативного государственному.

- внедрение в теорию процессуального права доктрин, направленных на снижение негативного эффекта, вызванного наличием процессуальной, информационной и договорной диспропорции в правоотношениях.

- разработка новых принципов построения процессуальных правоотношений между сторонами в зависимости от типа спора и субъектного состава правоотношения (между предпринимателями, между предпринимателями и непредпринимателями) (теория «подходящей формы»).

Выводы, сформулированные в диссертации, аргументированы, содержат ссылки на имеющиеся в правовой науке точки зрения по соответствующим вопросам и представляют не только огромный научный, но и практический интерес.

Тематика научной работы, условно разбивающаяся на две части (спор и процессуальные способы его разрешения), определила ее структуру, которая представляет собой взаимосвязанную и логичную систему. Автор планомерно подходит к формулированию идейного своеобразия исследуемых в рамках диссертации категорий «спор» и «конфликт», раскрывая в самом начале научной работы содержание теории юридического процесса, формировавшееся в отечественной правовой науке в течение XX в. Затем диссертант определяет общетеоретические проблемы определения и соотношения исследуемых категорий права. Впоследствии формулируются общие выводы по проблемным вопросам, обозначенным автором в работе. Таким образом, диссертация И.В. Куницыной выступает самостоятельным, комплексным исследованием, имеющим логичную структуру.

Работа основана на серьезном методологическом, эмпирическом, теоретическом фундаменте. В работе проводится достаточно подробный анализ трудов ученых, созданных в различные исторические периоды, посвященных изучению категорий «спор», «конфликт» и «процессуальные разрешения споров» как общегуманитарных категорий, так и категорий, исследуемых в рамках отдельных отраслей права.

Содержание работы свидетельствует о том, что все поставленные автором задачи – исследование соотношения категорий «правовой конфликт» и «правовой спор» в теории юридического процесса, выявление содержания исследуемых правовых категорий; определение понятия «правовой спор» как базовой категории теории юридического процесса, которая служит основанием для выделения различных типов юридического процесса; определение основных характерных черт, присущих способам разрешения споров в юрисдикционном и смешанном процессах; изучение и анализ зарубежного опыта внедрения и функционирования процессуальных способов разрешения споров в практику правоотношений различных субъектов; разработка и предложение научно-обоснованных рекомендаций по дальнейшему совершенствованию процессуальных способов разрешения споров в системах государственного и альтернативного государственному правосудия, успешно выполнены.

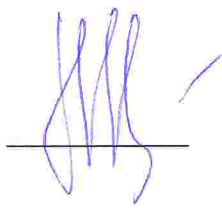
Кандидатская диссертация характеризуется высоким качеством представленного материала, хорошим уровнем раскрытия проблематики основных вопросов теории юридического процесса. Материалы и выводы, содержащиеся в кандидатской диссертации, можно использовать в научно-исследовательской и преподавательской деятельности, при изучении проблем теории юридического процесса, развития и совершенствования институтов, осуществляющих правосудие, процессуальных способов разрешения споров и др.

Диссертация выполнена по профилю специальности 12.00.01. – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве. Содержание публикаций и автореферат раскрывают основное содержание диссертации.

Работа Куницыной Ирины Валентиновны «Спор в праве и процессуальные способы его разрешения» соответствует требованиям абз. 2 п. 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а ее автор заслуживает присвоения искомой ученой степени кандидата юридических наук.

Научный руководитель
доктор юридических наук, профессор,
заведующий кафедрой гражданского
и арбитражного процесса
директор Института права,
ФГБОУ ВПО «Самарский
государственный экономический
университет»

443090, г. Самара,
ул. Советской Армии, д. 141
тел.: 8(846)933-87-78, 933-87-21
e-mail: ecun@sseu.ru



А.А. Павлушина



Подпись	<i>Павлушиной А.А.</i>	заверяю
Нач. управления кадров	<i>Кост</i>	
« 18 »	<i>июль</i>	2014 г.