

ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ

о диссертации *Агеевой Галины Евгеньевны*

«Оценочные понятия процессуального права» - Самара-2014,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических
наук по специальности 12.00.01. – Теория и история права и государства;
история учений о праве и государстве

Оценочные понятия выступают важным аспектом стабильного развития процессуальных отношений, поскольку эффективность регулирования последних зачастую определяется именно «подвижностью» системы права, способностью законодательства учитывать фактические обстоятельства ситуации.

Актуальность темы исследования вызвана необходимостью определения и исследования существенных особенностей оценочных понятий, их проявления в различных видах процессуального права, в которых используется исследуемая категория, применительно к российским реалиям и путей совершенствования правового регулирования в этой сфере. Особая ценность работы определена тем, что данная тема пока остается разработанной и изученной явно недостаточно, поскольку до настоящего времени в правовой науке отсутствовало изучение проблем конструирования, толкования и последующего применения оценочных понятий с позиции «широкого» понимания юридического процесса.

Необходимо подчеркнуть новизну диссертационного исследования, которая заключается в том, что это первое, выполненное с позиции общеправовой теории исследование, в котором определяются понятие оценочных понятий как общеправовой категории применительно к особенностям процессуального права, обозначается их важность и необходимость прежде всего для обозначенной сферы изучения. Кроме того автором рассматривается общее содержание оценочных понятий, проводится

классификация видовых особенностей представленных в действующем процессуальном законодательстве примеров, позволяющая изучить функциональные особенности, осуществляется рассмотрение общетеоретических и практических проблем, связанных с использованием оценочных понятий в процессуальном праве, изучается опыт борьбы с указанными явлениями, а также предлагаются возможные способы для устранения или смягчения их негативного воздействия, а также анализируются тенденции применения усмотрения, «оценки» в процессуальном праве.

Построение диссертационного материала имеет вполне обоснованный логический вид. Исходя из названия диссертации «Оценочные понятия процессуального права», автор сначала уточняет собственное понимание процессуального права, конкретизирует возможные виды и формы юридического процесса, а также рассматривает его в качестве системного образования. Затем диссертант раскрывает общетеоретические положения об оценочных понятиях процессуального права: философскую и правовую сущность, термин, содержание, виды и предназначение для обозначенной сферы исследования. Впоследствии формулируются общие выводы по проблемным вопросам и предложения автора. Таким образом, диссертация Г.Е. Агеевой выступает логически стройной и завершенной.

Работа основана на серьезном методологическом, эмпирическом, теоретическом фундаменте, диссертант использовал значительный объем нормативного материала. В работе проводится достаточно подробный анализ складывающейся судебной практики инстанций различного уровня, трудов ученых разных исторических периодов, посвященных изучению оценочных понятий как с общетеоретических позиций, так и в рамках отраслевых подходов, выводы автора подтверждаются конкретными законодательными примерами.

Содержание работы свидетельствует о том, что все поставленные автором задачи – выявление философского и правового смыслового наполнения исследуемой категории; познание общетеоретических, сущностных и функциональных особенностей оценочных понятий процессуального права; формулирование на основе проведенного изучения собственной дефиниции исследуемой категории; исследование практики процессов правообразования, правоприменения и правореализации норм, содержащих оценочные понятия, для выделения проблем и предложение собственных рекомендаций по преодолению указанных недостатков удалось успешно выполнить.

Сделанные в работе выводы и практические рекомендации обоснованны, полностью соответствуют как достижениям современной правовой науки, так и правовым реалиям и могут быть применены на практике.

Автором подробно рассматривается смысловое наполнение категории «оценочное понятие». При этом Г.Е. Агеева считает необходимым подчеркнуть, что в соответствии с ее содержательными и сущностными особенностями необходимо учитывать дуализм оценочного понятия, имеющего объективную и субъективную стороны. Указанное имеет принципиальное значение именно для сферы процессуального права, предполагающего деятельность при использовании оценочных понятий.

В работе также уделяется внимание процессу правообразования оценочных понятий как действиям по их конструированию в различных формах. Автор исследует различные примеры нормативной базы, а также судебную практику по ее применению, на основании чего формулируются важные особенности для правильного формирования оценочных понятий. Диссертант вполне аргументировано предлагает использовать некоторые правила при конструировании исследуемой категории (с. 146).

Г.Е. Агеева рассматривает оценочные понятие в качестве абстрактных правовых формулировок, проявляющихся во всех видах юридического процесса, отмечая при этом, что они затрагивают самые разные аспекты человеческой деятельности, поэтому изучалась и изучаются многими отраслями российского права. Вопросы, связанные с этим понятием, являются предметом рассмотрения как в теории государства и права, так и в различных отраслях материального и процессуального права. В работе проводится разграничение оценочных понятий материального права и оценочных понятий процессуального права (с. 55).

Справедливо полагая, что чрезмерное использование в правовом материале оценочных понятий способно привести к проявлению субъективизма, нарушению «меры» оценочности норм права, автор предлагает, помимо не допущения чрезмерного использования абстрактных формулировок в предписаниях, различные направления соблюдения юридических и нравственно-правовых пределов усмотрения при толковании оценочных понятий. Кроме того, важным по мнению автора является повышение уровня массового правосознания граждан, которое способно будет выступать в качестве своего рода формы общественного контроля за правомерностью толкования исследуемой категории; увеличение подзаконного и судебного толкования оценочных понятий окажет также положительное влияние (с. 162).

Подробно рассматривая вопросы конкретизации в виде толкования оценочных понятий в процессуальном праве, Агеевой Г.Е. отмечаются следующие наиболее важные особенности указанной процедуры: состав субъектов, осуществляющих толкование исследуемой категории является неограниченным; также конструирование оценочного понятия осуществляется, в основном, общедоступным для понимания способом для упрощения дальнейшего уяснения его смысла. Кроме того, при осуществлении конкретизации оценочного понятия юридический и

фактический уровень процессуальных отношений накладывает отпечаток на ее осуществление (с. 129).

В работе обосновываются направления развития усмотрения при толковании и наполнении точным смыслом оценочного понятия в соответствии с фактическими обстоятельствами ситуации. Прежде всего, автором подчеркивается расширение и совершенствование общеправовой теории процессуального права, отмечается, что указанный процесс научного познания, насчитывающий уже далеко не первое десятилетие, так и не получил своего логического завершения (с. 169).

Помимо этого, автор обращает внимание и на уже наметившиеся тенденции совершенствования процесса усмотрения при применении предписания, содержащего оценочные понятия. В их числе выделяются: увеличение подзаконного нормотворчества, а также числа судебного толкования содержания оценочных понятий и повышение уровня массового правосознания граждан (с. 173).

Необходимо также отметить, что диссертант проводит серьезную и полезную работу по анализу видового многообразия оценочных понятий процессуального права. Автором выделяются различные классификационные основания для группировки исследуемой категории, которые позволили впоследствии выделить некоторые особенности и отличительные признаки оценочных понятий (с. 10-11).

Все сделанные в работе выводы аргументированы, содержат ссылки на имеющиеся в правовой науке точки зрения по соответствующим вопросам. Широко используется сравнительно-правовой метод познания.

Диссертация написана самостоятельно, носит законченный характер, содержит выводы, обладающие существенной новизной и вносящие определенный вклад в развитие теории права. Содержание работы свидетельствует о том, что автор свободно ориентируется в теме, излагает

материал в проблемном ключе, корректен в полемике, предлагает разумные пути решения сложных теоретических и практических вопросов.

Диссертация выполнена по профилю специальности 12.00.01. – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве. Содержание публикаций и автореферат раскрывают основное содержание диссертации.

Работа Агеевой Галины Евгеньевны «Оценочные понятия процессуального права» соответствует требованиям абз. 2 п. 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а ее автор заслуживает присвоения искомой ученой степени кандидата юридических наук.

Научный руководитель
доктор юридических наук, профессор,
заведующий кафедрой гражданского
и арбитражного процесса,
директор Института права
ФГБОУ ВПО «Самарский
государственный экономический
университет»

443090, г. Самара, ул. Советской
Армии, д. 141.

Тел.: 8(846)933-87-78; 933-87-21.

e-mail: ecun@sseu.ru



Инициалы: *Павлушина А.А.* _____
 заверю
 Нач. управления *Копе*
 кадров
 « 20 » июня 20 14 г.

А.А. Павлушина