

ОТЗЫВ
научного руководителя на диссертацию
Лавнова Михаила Александровича
на тему: «Институт прекращения уголовного дела в системе уголовно-
процессуального права и правоприменительной практике»,
представленную на соискание учёной степени кандидата юридических
наук по специальности 12.00.09 – уголовный процесс. Саратов, 2014.

Лавнов Михаил Александрович в 2010 году с окончил Саратовскую государственную академию права по специальности юриспруденция. После окончания института он поступил в очную аспирантуру. С 2010 года и по настоящее время работает в должности преподавателя кафедры уголовного процесса.

Диссертация М.А. Лавнова посвящена весьма значимой теме как в научном, так и в практическом отношении. Вопрос о понятии и сущности института прекращения уголовного дела традиционно актуален для юридической науки. Механизм реализации норм исследуемого правового института до сих пор имеет немало весьма дискуссионных положений и в науке уголовного процесса отдельным проблемам не уделяется достаточного внимания. Научное осмысление института прекращения уголовного дела необходимо для определения его сущности, оснований применения, научной классификации и формирования научно-практических рекомендаций для его совершенствования.

Следует отметить, что накопленные юриспруденцией знания о прекращении уголовного дела позволяют непосредственно приступить к формированию системного видения обозначенной проблемы. В представленной работе М.А. Лавнов предпринял успешную попытку построения единой процессуальной модели функционирования института

прекращения уголовного дела применительно ко всем стадиям уголовного процесса.

Необходимо отметить также вполне обстоятельную характеристику института прекращения уголовного дела как альтернативного средства разрешения уголовно-правового конфликта. Автор уделил внимание вопросам понятия и сущности таких альтернативных средств в зарубежном и российском праве, отграничил их от смежных категорий уголовного процесса. При этом материал удачно подкрепляется ссылками на труды авторитетных ученых-процессуалистов как советского так и современного периода, а также существенной эмпирической основой.

Выполненная М.А. Лавновым диссертационная работа свидетельствует о том, что он вполне состоялся как профессиональный юрист-исследователь. При написании диссертации автор проявил себя исключительно добросовестным, вдумчивым и зрелым ученым, способным четко определить и сформулировать цели и задачи, глубоко осмыслить и проанализировать полученные результаты, определить необходимые методы исследования. Заслуживает положительной оценки и грамотное владение инструментарием гуманитарного исследования, а также юридической и общенациональной терминологией, что позволило докторанту получить интересные и значимые результаты.

Следует также отметить, что диссертация выполнена в хорошем научном стиле, присутствует необходимая доля полемичности, по принципиальным вопросам автор чётко формулирует свою позицию.

Докторант активно участвует в работе научно-практических конференций, касающихся вопросов уголовно-процессуального права.

Считаю, что диссертация М.А. Лавнова является самостоятельным завершённым и оригинальным исследованием с ясной концепцией, в котором предложено решение важной проблемы юридической науки. Результаты исследования отражены в 13 публикациях автора, определении научной

новизны и положениях, выносимых на защиту. В работе сделаны определённые инновационные выводы и соответствующие рекомендации, имеющие научное и практическое значение.

Таким образом, данная диссертационная работа является самостоятельным логически оконченным научным трудом, представляющим определённый вклад в разработку одной из актуальных проблем уголовно-процессуальной науки. Она соответствует требованиям раздела II Положения о порядке присуждения ученых степеней, утв. Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842 (в ред. Постановления Правительства РФ от 30 июля 2014г. № 723) и её автор, Лавнов Михаил Александрович, заслуживает присуждения учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 – уголовный процесс.

**Научный руководитель –
заведующий кафедрой уголовного процесса
ФГБОУ ВПО «Саратовская государственная
юридическая академия»
кандидат юридических наук, доцент**

**Никитина
Людмила Васильевна**

«25» декабря 2014 г.



Подпись *Никитин А.В.*
УДОСТОВЕРЯЮ
Ученый секретарь
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования
«Саратовская государственная юридическая академия»