

ОТЗЫВ

**научного руководителя на рукопись диссертации
Зырянова Игоря Александровича
«Политическое многообразие в Российской Федерации:
конституционно-правовые вопросы»,
представленной на соискание ученой степени кандидата
юридических наук по специальности 12.00.02 - конституционное право,
конституционный судебный процесс; муниципальное право
(Саратов, 2015. – 191 с. + библиография – 45 с., приложение – 4 с.)**

Диссертационное исследование Зырянова И.А. посвящено одной из актуальных и важных проблем в науке конституционного права – политическому многообразию как одной из основ конституционного строя России.

Конец XX столетия в Российской Федерации ознаменовался крушением советского строя и переходом к новому конституционному строю, в сущности которого нашли выражение принципиально иные, чем ранее, ценности, принципы, определяющие ориентиры социально-экономического и духовного развития России в XXI веке. Основы конституционного строя, закрепленные в главе первой Конституции Российской Федерации, являются основополагающим институтом конституционного права, однако вопросам их защиты в настоящее время уделяется недостаточное внимание.

Актуальность выбранной темы несомненна и обусловлена, во-первых, ролью политического многообразия в конституционном строе России, во-вторых, особенностью становления новой политической системы, в-третьих, динамизмом социально-политических и законодательных изменений, в-четвертых, поиском оптимальной модели построения гражданского общества и формирования правовой государственности.

Исследованная соискателем Зыряновым И.А. проблема имеет огромное значение, как для науки конституционного права, законодателя, так и

практики формирования гражданского общества и построения правового государства в Российской Федерации.

Данная проблема – междисциплинарная, она является предметом исследования различных общественных наук: философии, политологии, социологии, истории и юриспруденции.

Отдельные аспекты темы исследовались многими учеными. Автор нашел свой мало исследованный аспект.

Методологическую основу исследования составили апробированные наукой методы познания: диалектический, логический методы познания, анализ, синтез, исторический, формально-юридический, сравнительно-правовой, статистический методы, метод социологического исследования. Интересно, что автор использует математический метод и метод моделирования исследования различных аспектов реализации принципа политического многообразия, что крайне редко встречается в диссертационных исследованиях по конституционному праву.

Целью исследования является комплексное изучение политического многообразия как самостоятельного конституционно-правового института и взаимных связей конституционно-правовых норм, регулирующих отношения в области политического многообразия.

Репрезентативна эмпирическая основа работы. Следует отметить широкую базу использованных автором источников (542). Соискатель обстоятельно проанализировал российское законодательство, постановления и определения Конституционного Суда РФ (60 решений, статистические данные), многочисленные решения Верховного Суда РФ (10, статистические данные). Тщательному и довольно критическому анализу подвергнуты решения Европейского Суда по правам человека (62), особенно имеющие политическую ангажированность против России. Заслуживает внимание и то, что автор широко использовал в работе проекты «отцов-создателей» действующей конституции и проекты конституции последнего времени (14).

Новизна научной работы обусловлена тем, что соискателем предпринята попытка комплексного исследования сущности и особенностей осуществления принципа политического многообразия в конституционном строе и международных отношениях. На большом фактическом и историческом материале рассмотрена практика реализации данного института во взаимосвязи с его нормативно-правовым регулированием. В работе приводится авторская трактовка содержания принципа политического многообразия, приведены авторские определения ряда понятий: «политическое многообразие», «многопартийность», «открытые обращения» и других (с. 10, 22, 27, 76, 239). Принцип политического многообразия автор также рассматривает в объективном и субъективном смысле (стр.25).

Несмотря на то, что многие исследуемые вопросы постоянно находятся в центре внимания общественных наук, соискатель предпринял попытку представить комплексное исследование сущности и особенностей осуществления политического многообразия как одной из основ конституционного строя России, показал динамику функционирования данного феномена в истории постсоветской России (параграфы 1.1, 2.1). Им сделаны отдельные интересные теоретические выводы, предложены авторские идеи по совершенствованию нормативно-правовой базы принципа политического многообразия – гарантий открытых обращений (стр.172, 173), народной правотворческой инициативы (стр.13, 14, 165-171), референдумов (стр. 81-83), равенства общественных объединений и политических партий (стр. 38, 40, 78, 79-80), способов защиты конституционных прав и публичных интересов (130, 131, 179, 183-185 и др.). Заслуживают внимания науки и практики многочисленные и обоснованные предложения соискателя по совершенствованию правоприменительной практики осуществления исследуемого принципа, обеспечения политических прав и свобод.

Логична структура диссертации, состоящая из введения, трех глав, включающих девять параграфов, заключения, списка использованных нормативно-правовых и литературных источников и приложения.

Во введении обосновывается актуальность темы диссертации; определяются цели и задачи исследования; раскрываются методологические теоретические и нормативные основы исследования, эмпирическая база работы, степень научной разработанности темы; формулируются объект и предмет исследования; отмечается научная новизна, практическая и теоретическая значимость; представлены основные положения, выносимые на защиту.

В первой главе «Конституционно-правовое регулирование политического многообразия в современной России» исследована система отрасли конституционного права, установлено теоретическое значение конституционно-правовых институтов и признаков норм основ конституционного строя применительно к отношениям политического многообразия. В целом автор придерживался инновационной трактовки политического многообразия и рассматривал его с позиций признания: принципом права; основой конституционного строя; конституционно-правовым институтом, реализующимся в конституционных отношениях; гарантии индивидуальных и коллективных прав; суверенным правом и обязанностью государства.

Во второй главе «Реализация конституционно-правового института политического многообразия в России» раскрыта структура организации нормативного массива в рамках рассматриваемого института, проведен анализ политического многообразия в контексте проблемы его реализации. Положительно оценивается исследование опыта конституционного регулирования политического плюрализма в зарубежных конституциях, проблемы развития многопартийности в России. Диссертантом доказано положение о том, что общественные объединения должны иметь законную возможность преобразовываться в политические. Также отдельно исследован научно-теоретический и образовательный уровень (форма) реализации принципа политического многообразия, политическое многообразие рассмотрено в международном аспекте, как право государства.

В третьей главе «Конституционно-правовые гарантии реализации принципа политического многообразия» исследованы юридические гарантии

политического многообразия, раскрыто значение внутригосударственных и международных механизмов защиты политического многообразия. В главе исследованы правовые позиции Конституционного Суда РФ по вопросам обеспечения политического многообразия. Данный вопрос рассмотрен под углом правомерности и обоснованности изменения указанных позиций, выделен перечень проблем, возникающих в деятельности Конституционного Суда РФ при изменении правовых позиций. В основных направлениях совершенствования законодательства в сфере реализации принципа политического многообразия сделаны обоснованные предложения автора: по возвращению в избирательное законодательство негативной агитации; по введению в законодательство оснований для отзыва депутата; по увеличению сроков обжалования действий и бездействий органов власти и должностных лиц до 3 лет; по введению прямых выборов глав субъектов и глав муниципальных образований; по усилению конституционно-правовой ответственности политических партий и др.

В заключении подведены итоги и сформулированы основные выводы исследования, определены направления дальнейшей разработки проблемы.

В заключении диссертации содержится приложение № 1 – проект федерального закона «О внесении дополнений в Федеральный закон «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» и краткая пояснительная записка к проекту, которые в ноябре 2014 г. в инициативном порядке были направлены соискателем в Государственную Думу Федерального Собрания.

Полученные автором научно-теоретические положения несут элементы самостоятельности и новизны. Научные положения, рекомендации предложения и выводы, сделанные Зыряновым И.А., нашли всестороннее и полное обоснование в диссертации, представляются весьма убедительными, подкрепленными опросами общественного мнения и статистическими данными.

Значение для практики полученных научных результатов исследования подтверждается 20 публикациями автора, отражающих основное содержание диссертации. Среди них 4 статьи в ведущих рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ («Вестник Саратовской государственной юридической академии», «Ленинградский юридический журнал», «Правовая культура»), выступлениями на международных и всероссийских научно-практических конференциях. Материалы исследования могут быть использованы в преподавании прав человека, конституционного права России, конституционного судебного процесса, муниципального права, международного права, при выпуске учебно-методических пособий.

Все сказанное свидетельствует о должном научном уровне проведенного диссертационного исследования, авторском вкладе в разработку проблемы реализации политического многообразия в России.

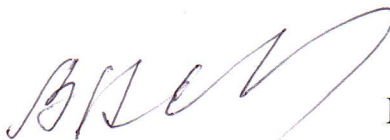
Полагаю, что представленная диссертация Зырянова Игоря Александровича на тему: «Политическое многообразие в Российской Федерации: конституционно-правовые вопросы» (Саратов, 2015) отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 30.07.2014 г.). Она является единолично выполненной, творческой, самостоятельной и завершенной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития науки конституционного права.

В силу этого диссертация Зырянова И.А. рекомендуется к защите в диссертационном совете Д 212.239.02 при ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», а её автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 - конституционное право, конституционный судебный процесс, муниципальное право.

Автореферат и опубликованные работы отражают основные положения диссертации.

Научный руководитель

доктор юридических наук, профессор,
заведующий кафедрой конституционного
и международного права ФГБОУ ВО
«Саратовская государственная
юридическая академия»,
заслуженный деятель науки
Российской Федерации



В.Т. Кабышев

410056, г. Саратов, ул. Чернышевского, д. 104,
СГЮА, кафедра конституционного
и международного права, e-mail: kmp@sgap.ru,
тел. (8452) 29-90-32

17.11.2015г.



УДОСТОВЕРЯЮ

Ученый секретарь

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего профессионального образования
«Саратовская государственная юридическая академия»

В.Т. Кабышев

