

## О Т З Ы В

о диссертации Нояновой Алтаны Артуровны на тему: «Нравственно-правовые начала арбитражного судопроизводства в Российской Федерации», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.15 - гражданский процесс; арбитражный процесс (по юридическим наукам).

Диссертация представляет собой комплексное исследование, посвященное нравственно-правовым началам арбитражного судопроизводства.

Научная значимость работы состоит в том, что автор в исследовании анализирует такие вопросы, как нравственные основы системы арбитражного процессуального права, нравственные принципы и функции арбитражного процесса.

Автор обращает внимание на особую роль арбитражных судов по защите и восстановлению нарушенных прав и обязанностей субъектов правовых отношений в сфере экономической и иной предпринимательской деятельности. Диссертант уделяет внимание повышению эффективности и качества правосудия, развитию организационных основ судебной системы, совершенствованию ее кадрового и финансового обеспечения, достижению открытости и прозрачности судебной системы, усилению гарантий самостоятельности судов и независимости судей как неперемennых условий нравственности арбитражного судопроизводства.

В диссертации разработано авторское понятие злоупотребления правом как правомерного, но противоречащего нравственным требованиям долга, совести, справедливости и ответственности и, в силу этого, характеризующегося как социально неприемлемое поведение субъекта.

Проведенная классификация функций правосудия, выполняемых в силу реализации арбитражными судами судебной власти в сфере

предпринимательской и иной экономической деятельности, позволили автору обосновать гипотезу о том, что воспитательная, информационно-ориентирующая оценочная функции процессуального права (и судопроизводства) имеют единый объект воздействия – сознание и психологию людей и имеют целью сформировать социально полезную, положительную направленность субъективной стороны поведения. Эти функции имеют много общих моментов в содержании, в своей реализации они взаимно дополняют друг друга.

Путем применения системно-структурного подхода, выразившегося в рассмотрении принципов арбитражного процессуального права как системы посредством определения понятий целого и частей, структуры и элементов, отношений между элементами, исследования взаимодействия системы со средой, общих закономерностей функционирования и развития системы, структурированности каждого системного объекта, в работе обоснован вывод о том, что все принципы арбитражного процессуального права составляют единую интегративную систему, элементы которой в совокупности приобретают в ней новые системные свойства, которыми они по отдельности не обладают.

Исследование правовых норм, закрепленных в международных и российских актах, а также правоприменительной практики Европейского суда по правам человека, позволили автору определить состав принципов судебного разбирательства, к которым отнесены публичность, гласность, своевременность, непосредственность, устность, справедливость, беспристрастность, уважение к закону и суду.

В познавательных целях, а также для уяснения специфики отдельных групп принципов судебного разбирательства, в работе проведена классификация принципов судебного разбирательства по ряду оснований, среди которых особое значение для исследования приобретает условное их разделение по характеру содержания на правовые и нравственные.

В работе поддерживается концепция эффективности как результативности, разделяемая в настоящее время большинством ученых, в связи с чем, в качестве меры эффективности принципов судебного разбирательства рассматривается степень достижения ими общей цели – обеспечение полноценной защиты прав и интересов субъектов гражданского оборота путем осуществления судопроизводства в арбитражных судах.

На основе анализа научной литературы, статистических данных о работе арбитражных судов, а также самостоятельно проведенных социологических опросов среди практикующих юристов и хозяйствующих субъектов, в работе находит подтверждение выдвинутая гипотеза о том, что важной составляющей эффективности всего правосудия в целом является и эффективность отдельных его элементов, в частности его принципов. При этом, показателями эффективности принципов судебного разбирательства выступает не совершенство, а оптимальность их правового регулирования и правоприменения, показателями которой выступают системность, стройность и логичность составляющих их норм, внутренняя и внешняя непротиворечивость данной системы, соответствие потребностям общественных отношений, общим тенденциям развития всей правовой системы в целом.

В результате исследования выявлены функции арбитражного судопроизводства. Состав функций арбитражного суда включает функции правоприменения, контроля, воспитания и правотворчества, информационно-ориентирующую и оценочную.

Указывается, что основные подходы к определению содержания функций должны учитывать ряд таких теоретических положений, как наличие целей, на достижение которых направлена та или иная функция, а также правовых средств достижения данных целей. Наряду с этим, к перечню основных условий необходимо отнести соответствующие законодательные нормы, обеспечивающие реализацию данных функций.

При этом на основе анализа норм арбитражного процессуального законодательства автор показывает, что существует разграничение функций судопроизводства и функций арбитражного суда, как участника арбитражного процесса. Данное разграничение вытекает из самого существа судопроизводства, которое охватывает как действия самого арбитражного суда, являющегося участником судопроизводства, так и действия иных, участвующих в деле лиц, в том числе действий, осуществляемых истцом, ответчиком, третьими лицами, экспертом и др.

Воспитательная функция неразрывно связана с функциями информационно-ориентирующей и оценочной. Сущность информационной функции определяется посредством описания эскиза запланированной законодателем цели правовых норм (Ф.Н. Фаткуллин). Наряду с этим, информационно-ориентирующая функция может проявляться в виде указания на повторяющиеся типы жизненных ситуаций, по поводу и вследствие которых возникают, изменяются, прекращаются соответствующие общественные отношения. Еще одним проявлением данной функции является обозначение (маркирование) общеобязательных правил поведения участников данных общественных отношений, а также обобщенный масштаб (мера) юридических средств, направленных на обеспечение соблюдения таких правил. Наконец, данная функция проявляется в установлении состава субъектов, на которых распространяются данные нормы права.

Усваивая информацию о социальных последствиях конкретного поведения в рамках существующего правопорядка, субъекты выбирают свой вариант социально приемлемого поведения.

Реализация оценочной функции связана с установлением нормами процессуального права образцов и правил поведения, которые выступают как масштаб дозволения и приемлемости (т.е. правомерности и неправомерности) поведения субъектов права. Установление ценности или, напротив, неприемлемости поведенческих актов в юридическом процессе

определяется на основании указанных норм. Выявление масштаба мер государственного принуждения, применяемых в рамках юридического процесса, также связано с регулированием на основе норм процессуального права.

Воспитательная, информационно-ориентирующая и оценочная функции процессуального права (включая судопроизводство) направлены на общий объект воздействия – сознание и психологию людей. Данные функции направлены на достижение цели формирования социально полезной, положительной направленности субъективной стороны индивидуального поведения. Указанные функции призваны взаимно дополнять друг друга. Иными словами, эффективность одной функции усиливается при условии реализации другой. Реализация, уполномоченными органами норм процессуального права обеспечивает выполнение функции социального контроля и установленную степень единообразного поведения граждан, согласно требованиям правовых предписаний. Индивидуальные потребности, не причиняющие ущерба обществу, обеспечиваются защитой процессуального права. Соответствующие этим потребностям индивидуальные интересы и субъективные цели также поощряются и защищаются государственными органами.

Диссертация построена с учетом целей и задач исследования и обеспечивает логическую последовательность в изложении хода и результатов исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, включающих семь параграфов, последовательно раскрывающих содержание затронутых проблем, заключения, списка нормативно-правовых актов, специальной литературы и правоприменительной практики.

Диссертация Нояновой Алтаны Артуровны на тему: «Нравственно-правовые начала арбитражного судопроизводства в Российской Федерации», является научной квалификационной работой, в которой

содержится решение задач, имеющих существенное значение для науки арбитражного процесса, логически законченным, самостоятельным исследованием, полностью соответствующим требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, согласно, раздела 2 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. №842 и может быть представлена к защите по специальности 12.00.15 – гражданский процесс; арбитражный процесс.

Научный руководитель

Доктор юридических наук,

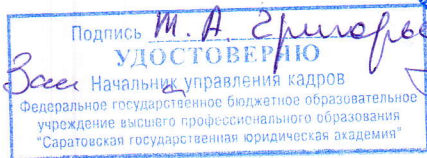
профессор, профессор кафедры

арбитражного процесса ФГБОУ ВПО

«Саратовская государственная

юридическая академия»

Т.А. Григорьева



*Т.А. Григорьева* 26.10.2015 г.