

О Т З Ы В
научного руководителя о диссертации
Спесивова Никиты Владимировича
на тему «Международные стандарты осуществления уголовного
судопроизводства с участием несовершеннолетних и их реализация в
современном российском уголовном процессе»,
представленной на соискание ученой степени кандидата
юридических наук по специальности 12.00.09 – уголовный процесс

Диссертационная работа Н.В. Спесивова посвящена исследованию остро актуальной и практически значимой темы, посвященной реализации международных стандартов уголовного судопроизводства по делам с участием несовершеннолетних в российском уголовном процессе. Современный уголовный процесс как вид государственной деятельности является средством реализации функции защиты прав и свобод человека и гражданина, а осуществляемое в соответствии с законом производство по уголовному делу должно обеспечивать защиту прав и свобод всех участников уголовно-процессуальных отношений. Именно это - обеспечение прав и свобод участников процесса, создание действенных гарантий их реализации при производстве по уголовным делам рассматривается государством в качестве важнейшей задачи, решение которой определяет демократическую сущность не только порядка уголовного судопроизводства, но и государственного устройства в целом.

Нарастающие процессы интеграции и глобализации международных отношений, в которых Россия принимает активное участие, вызвали необходимость создания универсальных международных стандартов осуществления уголовного судопроизводства, которые делают возможной трансформацию нормативной модели данного вида государственной деятельности, переход от неинквизиционного типа процесса к его современным цивилизованным формам.

В последние десятилетия XX века мировое сообщество обратило особое внимание на необходимость защиты прав несовершеннолетних во всех сферах государственной и общественной жизни. Россия ратифицировала ряд международно-правовых актов, касающихся расследования и судебного разбирательства уголовных дел с участием несовершеннолетних, взяв обязательства привести в соответствие с ними национальное уголовно-процессуальное законодательство. Однако сегодня законодательная регламентация и практика расследования и судебного рассмотрения уголовных дел о преступлениях несовершеннолетних или с их участием в Российской Федерации далеко не в полной мере соответствуют требованиям международных стандартов обеспечения их прав.

Проблемы реализации международных стандартов в российском уголовном судопроизводстве неоднократно рассматривались в теории уголовного процесса. И хотя высказанные в литературе представления о значимости международных стандартов прав человека в сфере уголовного судопроизводства и о возможностях совершенствования с их учетом форм деятельности по делам несовершеннолетних вызывают несомненный теоретический интерес, существующие ныне подходы к осмыслению данного правового явления пока не интерпретированы в целостное представление о сущности международных стандартов осуществления уголовного судопроизводства с участием несовершеннолетних и о возможностях их реализации в современном российском уголовном процессе.

В диссертации Н.В. Спесивова исследование проблем имплементации указанных стандартов в российское законодательство и их реализации в отечественной правоприменительной практике проводится с точки зрения выявления возможностей трансформации нормативной модели уголовного процесса по делам несовершеннолетних от карательной к воспитательно-коррекционной и решения ряда практических вопросов о формах процессуальной деятельности органов, осуществляющих досудебное

производство по делам несовершеннолетних и с их участием, о процедуре рассмотрения таких дел судом.

В работе сформулированы авторские понятия ювенальных технологий и ювенальной юстиции как важнейших составляющих международных стандартов осуществления уголовного судопроизводства с участием несовершеннолетних, обоснована их взаимосвязь и рассмотрены перспективы развития в уголовном судопроизводстве России.

С учетом современных тенденций развития уголовного судопроизводства и практики российских регионов, в которых апробировались опытные модели ювенальных технологий, предложен авторский вариант нормативного закрепления некоторых из этих технологий в действующем законодательстве.

В диссертации была поставлена цель выявления сущности международных стандартов осуществления уголовного судопроизводства с участием несовершеннолетних, закономерностей и проблем их имплементации в российское законодательство и обоснования на этой основе концепции о возможностях совершенствования действующего уголовно-процессуального закона и правоприменительной деятельности в направлении смены парадигмы реагирования на правонарушающее поведение несовершеннолетних: от наказания к защите личности ребенка, его перевоспитанию и социализации, к психологической реадaptации несовершеннолетних потерпевших, возмещению причиненного им вреда, обеспечению прав и интересов иных несовершеннолетних участников процесса.

Данная цель в работе достигнута. Концепция Н.В. Спесивова в целом характеризуется научной новизной и логической завершенностью; раскрытию ее содержания подчинена вся структура диссертационного исследования.

Выносимые на защиту положения являются обоснованными и обладают теоретической значимостью.

Диссертация написана хорошим, грамотным языком. Автор корректно ведет научную полемику, предлагая либо собственное решение проблемы, либо приводя дополнительные аргументы в пользу отстаиваемой позиции.

В качестве достоинства работы следует отметить тщательный анализ базовых нормативно-правовых актов, уголовно-процессуального законодательства и практики деятельности следственных органов и судов.

Построение диссертационной работы отличается логичностью и последовательностью изложения; автореферат соответствует содержанию диссертации.

Диссертационное исследование Н.В. Спесивова содержит ряд теоретических положений, которые представляются интересными и заслуживающими внимания: вывод о том, что допустимо рассматривать международные стандарты осуществления уголовного судопроизводства как стандарты прав и свобод личности, вовлеченной в его сферу. Процедурные же правила следственной и судебной деятельности вряд ли могут быть «стандартизированы» международным сообществом, так как они специфичны в каждом государстве в зависимости от его устройства, той или иной правовой системы, национальных, исторических, культурных и иных особенностей.

Справедливым является мнение автора о невозможности «стандартизации» уголовно-процессуального статуса участников судопроизводства в целом, о создании стандартов не только прав, но и обязанностей лиц, вовлеченных в сферу уголовного процесса. Обязанности участников уголовно-процессуальной деятельности не должны противоречить общим международно-правовым принципам (например, в силу принципов презумпции невиновности и обеспечения права на защиту нельзя возлагать на обвиняемого обязанность давать показания по делу и,

прежде всего, показания против самого себя). В остальном же обязанности участников процесса устанавливаются государствами в зависимости от национальных, религиозных и иных традиций и устоев.

Следует согласиться с мнением диссертанта о том, что международные стандарты уголовного судопроизводства с участием несовершеннолетних органично связаны с общими международными стандартами осуществления уголовно-процессуальной деятельности, соотносятся с ними как часть и целое, и не могут рассматриваться изолированно, в отрыве друг от друга. Данная группа международных стандартов включает общепризнанные нормы и принципы международного права, положения международных договоров и многочисленные нормы рекомендательных законодательных актов, устанавливающие демократические основы (принципы) уголовно-процессуальной деятельности и перечень общепризнанных прав и свобод несовершеннолетних лиц, и определяющие минимальный уровень, на котором эти принципы и права должны закрепляться государствами, с учетом их адаптированного восприятия, в национальном отраслевом законодательстве и обеспечиваться при производстве по уголовным делам.

Заслуживают поддержки авторские представления об основаниях классификации международных стандартов уголовного судопроизводства с участием несовершеннолетних.

Правильным является вывод диссертанта о том, что наиболее оптимальным способом имплементации международных стандартов осуществления уголовного судопроизводства с участием несовершеннолетних в России явилось бы создание реально функционирующей системы ювенальной юстиции, под которой следует понимать систему специализированного досудебного и судебного производства по уголовным делам, включающую специализированные судебные составы и следственные органы, функционирующие в тесной связи с органами и подразделениями, осуществляющими защиту прав

несовершеннолетних, их социально-психологическое сопровождение и профилактику правонарушений, с обязательным применением ювенальных технологий, деятельность которых направлена на обеспечение прав несовершеннолетних участников процесса, защиту их интересов в целях реабилитации и ресоциализации несовершеннолетнего, предупреждения совершения им повторных правонарушений.

Следует согласиться с мнением диссертанта о том, что создание специализированных ювенальных судов ныне вряд ли возможно в силу ряда причин экономического и социального характера. Однако возможна реализация и иной модели (менее затратной, но достаточно эффективной) – закрепление персональной подследственной по делам несовершеннолетних и создание специализированных судебных составов на уровне областных (краевых) судов и выделение судей с ювенальной специализацией в районных судах, которые будут рассматривать не только уголовные дела о преступлениях несовершеннолетних, но и уголовные дела, по которым несовершеннолетние являются потерпевшими, а также гражданские дела, затрагивающие интересы данной категории лиц (о лишении родительских прав, усыновлении, защите имущественных и неимущественных прав и т.д.). При этом автор обоснованно указывает на то, что создание системы ювенальных судов не решает всех проблем, связанных с реализацией международных стандартов осуществления уголовного судопроизводства с участием несовершеннолетних. При производстве по делам данной категории необходимо активное использование и иных ювенальных технологий - специальных процедур осуществления досудебной и судебной деятельности, уже закрепленных в УПК РФ либо вытекающих из международных стандартов и нуждающихся в закреплении в действующем уголовно-процессуальном законодательстве, под которыми диссертант правильно понимает комплексную систему правовых и организационных методов, форм и процедур работы с несовершеннолетними, основанных на

требованиях международных стандартов защиты их прав и интересов. Ювенальные технологии включают в себя ювенальную юстицию, но не сводятся к ней.

Представляется справедливым обоснованное в диссертации мнение о том, что дифференциация форм уголовного судопроизводства по делам несовершеннолетних должна осуществляться путем применения различных ювенальных процедур, реализуемых в рамках модели восстановительного правосудия. В качестве перспективного направления дифференциации уголовно-процессуальной формы производства по делам о преступлениях несовершеннолетних, наиболее отвечающего требованиям международных стандартов уголовного судопроизводства по делам данной категории, автор рассматривает процедуру медиации - основанную на международных стандартах и национальном законодательстве добровольную процедуру разрешения уголовно-правового конфликта между несовершеннолетним правонарушителем, его законным представителем и потерпевшим при помощи компетентной беспристрастной третьей стороны или посредника, специально уполномоченных на это, при обязательном контроле органов уголовной юстиции за самой процедурой медиации.

В настоящий же момент реализация международных стандартов осуществления уголовного судопроизводства с участием несовершеннолетних должна осуществляться путем совершенствования уголовно-процессуального законодательства, регламентирующего процессуальное положение несовершеннолетних участников уголовного процесса и особенности досудебного и судебного производства по делам данной категории. В работе сделано значительное число конкретных предложений по совершенствованию действующего законодательства в указанной части.

Работа прошла необходимую апробацию, она обсуждена и одобрена на кафедре уголовного процесса ФГБОУ ВПО «Саратовская государственная юридическая академия», ее основные выводы отражены в выступлениях

автора на международных и всероссийских научно-практических конференциях, а также в 28 опубликованных статьях, а их репрезентативность подтверждена достаточной эмпирической базой.

Все вышеизложенное свидетельствует о том, что диссертационное исследование Н.В. Спесивова характеризуется достаточной новизной полученных результатов, сформулированных выводов и предлагаемых рекомендаций, которые представляются обоснованными и достоверными.

Таким образом, диссертация Н.В. Спесивова на тему «Международные стандарты осуществления уголовного судопроизводства с участием несовершеннолетних и их реализация в современном российском уголовном процессе» является самостоятельным научным исследованием актуальной проблемы, отличается необходимой новизной и обоснованностью содержащихся в ней теоретических и практических положений и соответствует требованиям раздела II Положения о порядке присуждения ученых степеней, утв. Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. Постановления Правительства РФ от 30 июля 2014 г. №723), а ее автор – Спесивов Никита Владимирович заслуживает присвоения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 – уголовный процесс.

Научный руководитель
 профессор кафедры уголовного процесса
 Саратовской государственной юридической академии
 доктор юридических наук, профессор

1 июня 2015 г.



Манова Нина Сергеевна

