

ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ
о диссертации Морозовой Алёны Сергеевны «Пределы рассмотрения
дела арбитражным апелляционным судом и его полномочия»

Апелляционное производство является основным способом устранения ошибок, допущенных судами первой инстанции. Вопрос об объеме полномочий суда апелляционной инстанции является дискуссионным, а в законодательном плане – не до конца разрешенным. Аналогичная ситуация складывается и в отношении пределов рассмотрения дела в суде апелляционной инстанции. В настоящее время в процессе реформирования находится и сама система арбитражных судов. Изложенное свидетельствует об актуальности и значимости темы диссертационного исследования.

В работе были поставлены задачи: исследование подходов к определению сущности апелляции, в том числе с точки зрения исторического развития, выявление её существенных признаков; определение особенностей осуществляемой апелляционным судом деятельности; обоснование подхода к определению пределов апелляционного рассмотрения с точки зрения сущности апелляционного производства и обеспечения реализации задач осуществляемой апелляционным судом деятельности; раскрытие особенностей доказательственной деятельности, осуществляемой на стадии апелляционного рассмотрения дела; определение особенностей каждого полномочия апелляционного суда; содержание оснований для отмены или изменения решения суда первой инстанции; сравнительный анализ правового регулирования арбитражным процессуальным и гражданским процессуальным законодательством проблемных аспектов пределов рассмотрения дела апелляционным судом и его полномочий.

В первой главе диссертационного исследования прослеживается в историческом аспекте трансформация подходов законодателя и научных взглядов на сущность апелляции, и на этой основе дается характеристика

апелляции. Деятельность суда апелляционной инстанции рассматривается как единство проверки судебного акта и повторного рассмотрения дела, для которого существенным и связующим является понятие судебной ошибки, сам факт выявления которой и её характер влияют на выбор и применение полномочий апелляционного суда.

Во второй главе исследуются собственно пределы рассмотрения дел судом апелляционной инстанции. Пределы рассмотрения дела, связанные с объектом апелляционного обжалования, рассматриваются с точки зрения двух критериев: тождественности дела, рассмотренного судом первой инстанции, и рассматриваемого в суде апелляционной инстанции относительно заявленных требований и объема судебного акта суда первой инстанции, подлежащего проверке. Для решения проблем представления дополнительных доказательств предлагается одновременно учесть представление широких прав апелляционному суду по принятию дополнительных доказательств (что должно корреспондировать гарантиям своевременности судопроизводства, пресечению недобросовестности лиц, участвующих в деле) и установление критериев для решения вопроса о приобщении дополнительных доказательств (относимость доказательств к обстоятельствам, имеющим значение для правильного разрешения спора; отсутствие злоупотреблений со стороны лиц, участвующих в деле).

Третья глава диссертации посвящена полномочиям суда апелляционной инстанции. Полномочия суда апелляционной инстанции, применяемые при окончании производства в суде апелляционной инстанции, предлагается дифференцировать на две большие группы: связанные с деятельностью суда первой инстанции и связанные с деятельностью суда второй инстанции. Проводится классификация оснований для отмены на связанные с проверочной деятельностью апелляционного суда (то есть основания связанные с судебными ошибками суда первой инстанции) и связанные с повторным рассмотрением дела (то есть основания для отмены, не связанные с судебными ошибками).

Новые научные результаты, полученные автором, сформулированы в положениях, выносимых на защиту. Необходимо отметить, что сформулированные в работе выводы и рекомендации могут быть использованы для совершенствования процессуального законодательства, а также в правоприменительной практике. Положения диссертации могут быть использованы для дальнейших научных исследований и преподавания соответствующих юридических дисциплин.

Диссертационное исследование выполнено А.С. Морозовой, аспирантом очной формы обучения Омского государственного университета им. Ф.М. Достоевского, на кафедре гражданского и арбитражного процесса, где проведено ее обсуждение. Работа соответствует критериям, установленным для диссертационных исследований, представляемых на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Основные положения работы отражены в научных публикациях автора. А.С. Морозова имеет 13 публикаций по теме исследования, из которых 6 – в рецензируемых изданиях из списка ВАК. Две публикации – в журнале «Арбитражный и гражданский процесс» - наиболее востребованном и цитируемом в процессуальной науке. Результаты исследования докладывались на научных конференциях различного уровня.

На основании изложенного диссертационное исследование Морозовой Алёны Сергеевны «Пределы рассмотрения дела арбитражным апелляционным судом и его полномочия» может быть рекомендовано к защите.

Научный руководитель,
д.ю.н., профессор
зав. кафедрой гражданского и
арбитражного процесса

8(3812) 64-11-56

*подпись заверяю
проректор по НР
Белкин*



Терехова Л.А.

09 июня 2015 г.