

Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего образования  
«Саратовская государственная юридическая академия»

*На правах рукописи*

**ЩЕРБАКОВА Елена Константиновна**

**МЕХАНИЗМ ПРАВОВОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ**

12.00.01 – теория и история права и государства;  
история учений о праве и государстве

**Диссертация**

на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук

Научный руководитель –  
кандидат юридических наук, профессор  
**В.Л. Кулапов**

Саратов – 2021

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>ВВЕДЕНИЕ</b> .....	3
<b>ГЛАВА 1. ПРАВОВОЕ ВОЗДЕЙСТВИЕ В СИСТЕМЕ СОЦИАЛЬНОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ</b>	
1.1. Понятие, основные этапы формирования и структура системы социального воздействия.....	20
1.2. Место и роль правового воздействия в системе социального воздействия .....	33
1.3. Понятие и структура правового воздействия .....	51
<b>ГЛАВА 2. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА МЕХАНИЗМА ПРАВОВОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ</b>	
2.1. Понятие и признаки механизма правового воздействия .....	101
2.2. Элементы содержания и характеристика этапов механизма правового воздействия .....	114
<b>ГЛАВА 3. ЭФФЕКТИВНОСТЬ МЕХАНИЗМА ПРАВОВОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ</b>	
3.1. Понятие и признаки эффективности механизма правового воздействия .....	189
3.2. Критерии, условия и направления совершенствования эффективности механизма правового воздействия .....	197
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ</b> .....	220
<b>БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ</b> .....	223

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы диссертационного исследования.** Человек является неотъемлемой частью общества, которое оказывает на него свое влияние на протяжении всей его жизни. Однако возможные направления и пути такого воздействия, по нашему мнению, до сих пор недостаточно исследованы. Между тем социальное воздействие способствует осмыслению модели и динамики поведения человека в социуме, формированию и развитию в обществе разнообразных социальных связей, взаимодействию различных социальных элементов в рамках той или иной сферы общественной жизни.

Основным официальным представителем общества выступает государство и потому организация социальных отношений, направляющая поведение их участников, становится его системообразующей целью. Для ее достижения государство использует различные инструменты, среди которых особое место занимает право. Одной из наиболее существенных характеристик права является его способность оказывать не только регулятивное, но и мотивационное воздействие на человека и тем самым обеспечивать в соответствии со своими целями упорядочивание отношений.

В юридической литературе рассматриваются различные пути влияния права на человека и общество, значительное внимание уделяется правовому регулированию как составляющей правового воздействия, а также иным его проявлениям: правовой культуре, правосознанию и др. Само правовое воздействие по-прежнему остается малоизученным, что фактически служит препятствием для разрешения многих проблем в правовой сфере (например, неэффективность правовых норм, расхождение правовых предписаний с правоприменительной практикой и пр.). В результате, не мотивируя желаемого поведения, существующее законодательство порой не способно добиться заявленного результата и достичь поставленных задач и целей.

В процессе социализации на человека оказывает влияние множество регуляторов (моральные и религиозные нормы, обычаи и традиции и т.д.), берущих свое начало в особенностях социальной природы человека, менталитета народа, среди которых право поначалу играет далеко не ведущую роль. В настоящей работе предпринята попытка исследования совместного воздействия социальных норм на человека, что позволит понять, как различные социальные регуляторы взаимодействуют с правом и как их влияние находит свое отражение в поведении индивида в социуме. На основе такого понимания можно изучить непосредственно само правовое воздействие и его механизм. Важно отметить, что правовое воздействие осуществляется не обособленно, а совместно с прочими направлениями воздействия (психологическим, экономическим, политическим, организационно-управленческим, культурным) в рамках системы социального воздействия, которое всегда носит сложный комплексный характер, где одно направление воздействия осуществляется параллельно с иными направлениями, согласуясь или, наоборот, конфликтуя с ними.

Для уяснения сути того, каким образом право оказывает свое воздействие на окружающую социальную действительность, как оно взаимодействует с ней и преобразует ее, необходимо изучить механизм правового воздействия. Без понимания функционирования такого механизма, того, как и с помощью каких средств, способов и методов, через какие этапы и стадии он реализуется, трудно в полной мере оценить возможности права и иных явлений правовой действительности по оказанию влияния на человека и общество в целом. Однако, как и в случае с понятием правового воздействия, механизм данного явления исследован недостаточно. Комплексного и целостного понимания механизма правового воздействия как отдельного феномена на данный момент в юридической науке не сложилось. В основном изучение механизма правового воздействия происходит в рамках рассмотрения вопроса правового регулирования и его механизма, то есть фактически подвергается исследованию выраженная

вовне сторона общественных отношений (юридически значимые деяния и поступки), в то время как психологическая сторона регулируемой правом человеческой деятельности, мотивы и побудители совершаемых человеком действий исследуются менее активно.

На сегодняшний день в юридической литературе не представлено теоретических моделей механизма правового воздействия, а существующие модели механизма правового регулирования, на наш взгляд, не полностью удовлетворяют потребности практики, поскольку в них из сферы внимания зачастую исключаются иные социальные нормы, которые совместно с правом прямо или косвенно оказывают свое влияние на человека. Кроме того, механизм, благодаря своей четкой структурированности и организации входящих в него элементов, а также последовательности сменяющихся в нем этапов и стадий поможет восполнить существующие пробелы в правовом регулировании и правоприменении за счет понимания места и роли его отдельных элементов.

Все эти вопросы нуждаются в комплексном теоретическом исследовании, которое в настоящее время в юридической литературе отсутствует.

**Степень разработанности темы.** Обзор научной литературы свидетельствует о том, что вопрос изучения воздействия права на человека и общество интересовал и продолжает интересовать многих ученых. Существенный вклад в исследование самого понятия правового воздействия внесли С.С. Алексеев, В.М. Горшенев, В.Н. Кудрявцев, В.В. Лазарев, П.Е. Недбайло, П.И. Стучка, Л.С. Явич. Попытка рассмотрения методологии, теории и практики правового воздействия была предпринята Л.Н. Берг, которая разработала его теоретическую модель. Отдельные вопросы, касающиеся правового воздействия, в частности, соотношение взаимосвязанных понятий «правовое регулирование» и «правовое воздействие» рассматривали С.А. Комаров, А.В. Малько, М.Н. Марченко, Н.И. Матузов, Б.В. Сорокин. Смежную категорию действия права

исследовали В.И. Гойман и В.В. Перфильев. Психологические и социальные аспекты воздействия права на человека изучали Г.Д. Гурвич, С.А. Жинкин, В.П. Казимирчук, И.П. Кожокар, М.Ю. Осипов, Л.И. Петражицкий.

Некоторые вопросы непосредственно механизма правового воздействия нашли свое отражение в научных трудах Н.Г. Александрова, С.С. Алексеева, А.М. Витченко, Н.И. Козюбры, Т.Н. Радько. Также представляют интерес работы, в которых освещаются отдельные элементы рассматриваемого механизма. Так, А.Т. Аминев в своей диссертации «Механизм воздействия норм права на личность» уделяет внимание такому элементу механизма правового воздействия, как нормы права в информационно-ценностном аспекте. Д.Н. Мешков предпринимает попытку изучения проблемы эффективности воздействия права на отношения личности и государства. В.К. Дуюнов в монографии «Правовое воздействие как реакция государства на правонарушение» во многом отождествляет правовое воздействие с уголовно-правовым воздействием.

Следует отметить, что, несмотря на имеющиеся научные наработки по данной теме, механизм правового воздействия как единое и комплексное явление учеными-теоретиками не рассматривался, отсутствуют диссертационные исследования и монографические работы, которые специально затрагивали бы понятие, структуру и содержание такого механизма, его этапы. В недостаточной степени разработаны комплексы средств, способов и методов воздействия права. Также малоисследованным вопросом на сегодняшний день остается эффективность механизма правового воздействия.

**Объект и предмет диссертационного исследования.** *Объектом* настоящего исследования являются общественные отношения, подвергающиеся правовому воздействию, как части системы социального воздействия.

*Предметом* исследования выступает непосредственно механизм правового воздействия, его элементы, этапы и стадии, средства, способы и методы воздействия, а также его эффективность.

**Цель и задачи диссертационной работы.** *Цель* заключается в разработке концептуальной модели механизма правового воздействия как сложной структурированной системы. Достижение поставленной цели предполагает решение следующих *задач*:

1. охарактеризовать систему социального воздействия и его структуру;
2. определить место и роль правового воздействия в рамках системы социального воздействия;
3. сформулировать определение правового воздействия, представить его структуру;
4. дефинировать категорию механизма правового воздействия с выделением ее специфических признаков;
5. рассмотреть основные элементы механизма правового воздействия и описать процесс последовательной смены этапов и стадий действия исследуемого механизма;
6. раскрыть содержание категории эффективности механизма правового воздействия;
7. выделить критерии и условия, а также основные направления совершенствования эффективности механизма правового воздействия.

**Методологические и теоретические основы исследования.** Для достижения указанных целей и решения поставленных задач используется широкий *методологический инструментарий*, который включает общенаучные, специальные и частнонаучные методы.

Основой предпринятого исследования служит такой общенаучный метод познания правовой реальности, как материалистическая диалектика, который используется совместно с иными общенаучными, специальными и частнонаучными методами. Ключевым в данной группе методов также

является метод системного исследования (системный подход), который позволяет взглянуть на отдельные элементы системы социального воздействия в их взаимодействии с иными элементами как данной системы, так и других систем и подсистем. Тот же метод с применением структурного анализа используется и при рассмотрении механизма правового воздействия, поскольку с его помощью анализируются отдельные явления в качестве составных частей тех или иных систем и устанавливаются существующие между такими частями различные взаимосвязи.

В рамках специальных методов инструментальный метод научного исследования способствует изучению основных элементов и этапов механизма правового воздействия. Генезис системы социального воздействия, история становления права в рамках этой системы и процесс развития механизма правового воздействия исследуются с применением исторического метода. Особое внимание уделяется функциональному методу для выявления сущностных признаков категорий системы социального воздействия, правового воздействия, механизма правового воздействия и его эффективности. Активно используются и другие методы данной группы (анализ и синтез, индукция и дедукция, аналогия), которые позволяют сформулировать и уточнить определения категорий «система социального воздействия», «правовое воздействие», «механизм правового воздействия», «эффективность механизма правового воздействия».

В группе частнонаучных методов исследования необходимо выделить формально-юридический метод, который применяется при изучении внутренней структуры и динамики развития тех или иных правовых явлений и процессов. Сравнительный метод позволяет разграничить категории правового воздействия и смежные категории социального управления и правового регулирования, иные категории, а также сопоставить механизм правового воздействия с механизмом правового регулирования. Конкретно-социологический метод исследования применялся, в частности, при анализе обобщений юридической практики.



*Теоретическую основу* исследования составляют труды специалистов в сфере философии, социологии, теории государства и права и в сфере отраслевых юридических наук. В процессе осуществления научного исследования использовались работы таких отечественных ученых, как Н.Г. Александров, С.С. Алексеев, М.И. Бобнева, А.М. Витченко, Н.Н. Вопленко, В.М. Горшенев, Г.Д. Гурвич, В.П. Казимирчук, Б.А. Кистяковский, С.А. Комаров, Н.М. Конин, В.Н. Кудрявцев, В.Л. Кулапов, В.В. Лазарев, Е.А. Лукашева, А.В. Малько, Г.В. Мальцев, М.Н. Марченко, Н.И. Матузов, П.И. Недбайло, Л.И. Петражицкий, В.Д. Плахов, Т.Н. Радько, К.В. Шундииков, Л.С. Явич и др. Также использовались труды иностранных философов и правоведов: Р. Алекси, М. Вебера, Р. Йеринга, Ч.Х. Кули, Г. Лебона и др.

**Нормативная и эмпирическая база исследования.** *Нормативную* основу исследования составляют международные (Всеобщая декларация прав человека 1948 г.) и российские нормативные правовые акты (Конституция Российской Федерации, федеральные конституционные законы, федеральные законы, указы Президента РФ, постановления Правительства РФ, региональные законы и иные нормативно-правовые акты).

Постановления Конституционного Суда РФ, обобщения юридической практики, электронные и печатные средства массовой информации, периодические научные и публицистические издания послужили *эмпирической* базой диссертационной работы.

**Научная новизна диссертационного исследования** определяется отсутствием комплексного системного анализа механизма правового воздействия, а также сформулированными целями и задачами исследования. Кроме того, она заключается в недостаточной изученности правового воздействия, его структуры и содержания, а также эффективности функционирования как механизма в целом, так и его отдельных составных элементов.

В настоящем диссертационном исследовании выделена категория правового воздействия, обозначены ее существенные признаки, разделяющие правовое воздействие и смежные правовые категории правового регулирования и социального управления.

Формулируется определение категории «механизм правового воздействия» с признаками, раскрывающими сущность этого явления и разграничивающими его со схожими явлениями механизма правового регулирования, механизма социального действия права, правовой надстройки и правовой системы в целом.

Предложена авторская концепция механизма правового воздействия, входящих в него элементов, представлена общая характеристика этапов действия исследуемого механизма.

Обоснована и проиллюстрирована необходимость цивилизационного, социально-ценностного подхода к характеристике механизма правового воздействия.

Дано определение категории «эффективность механизма правового воздействия». Выявлены основные критерии, условия и направления совершенствования эффективности механизма правового воздействия.

**На защиту выносятся следующие основные положения:**

1. Дается авторское определение категории «система социального воздействия», которая представляет собой динамичную совокупность конкретных средств, способов и методов социального воздействия на сознание и поведение человека, нацеленную на достижение социально полезных результатов. Эта система устанавливает координационные и субординационные связи между действиями отдельных людей, общественных групп и таким образом воздействует на общество в целом. Также исследуется *генезис системы социального воздействия*, в котором выделяются определенные этапы развития и усложнение социальных взаимодействий, начиная от примитивных способов общения и производства

и закаливания установлением современных глобализационных связей в самых разных отраслях человеческой деятельности.

2. Показаны *место и роль правового воздействия в системе социального воздействия*, которые определяются *особенностями правового воздействия*, отличающими его от иных направлений социального воздействия (правовое содержание, особые формы внешнего выражения, специфические средства и способы воздействия, способность оказывать воздействие на наиболее значимые социальные явления, события и процессы).

3. Выделяются *специфические признаки правового воздействия*, выводится *определение данной категории*.

Правовое воздействие имеет следующие *особенности*:

а) является неотъемлемой частью и важным элементом системы социального воздействия;

б) осуществляется определенными субъектами – лицами и организациями, которые могут обеспечивать воздействие права и иных правовых явлений и процессов;

в) направлено как на внутренний мир объекта воздействия (сознание, мотивы), так и на его поведение (действия и бездействие);

г) основывается на правовых предписаниях (правовые предписания отражают баланс интересов их адресатов, служат критерием правомерности и неправомерности поведения субъектов);

д) нацелено на организацию наиболее важных для человека и общества социальных отношений, находит свое выражение в юридически значимом и социально полезном результате;

е) использует специальный механизм при достижении своих целей;

ж) носит динамичный характер (постоянно изменяется в соответствии с потребностями общества и складывающимися жизненными ситуациями).

*Правовое воздействие* – это процесс влияния права на сознание и поведение людей, их объединений, осуществляемый системой правовых

средств, способов и методов, нацеленный на организацию наиболее важных для общества социальных отношений и выражающийся в достижении определенного юридически значимого результата.

4. Раскрываются *структура, содержание системы правового воздействия* и входящие в эту структуру элементы (цели и результаты, субъекты, объекты, содержание).

*Целью правового воздействия* является организация наиболее важных для общества социальных отношений. Такая цель находит свое выражение в юридически значимых полезных *результатах*.

Констатируется, что *субъектом правового воздействия* может быть лицо или объединение лиц, наделенное правоспособностью, дееспособностью и деликтоспособностью, позволяющими формировать и осуществлять правовое воздействие. Даются классификация и характеристика субъектов правового воздействия в зависимости от уровня общности и социальной организованности.

Под *объектом правового воздействия* понимается то, на что направлено воздействие права, различных правовых явлений и процессов. В данном случае таковым выступает осознанное поведение человека. Основными *видами объектов* воздействия являются поведение индивидов, организованных социальных объединений (например, трудового коллектива, группы обучающихся и т.д.), а также поведение неорганизованных социальных объединений (например, толпы). Их поведение в зависимости от характера складывающейся жизненной ситуации может быть активным и пассивным.

*Содержанием правового воздействия* служит активизированная совокупность средств, способов и методов правового воздействия. *Средствами правового воздействия* является комплексная система правовых инструментов и форм юридически значимой деятельности, с помощью которой удовлетворяются интересы субъектов права и обеспечивается достижение социально полезного результата. Выделяются две группы

средств: общеправовые средства – правовые принципы и традиции, правосознание, правотворчество, правовая культура, юридический диалог; специальные юридические средства – субъективные права и юридические обязанности, юридические термины, правовые конструкции, юридические стимулы, запреты, правовая экспертиза законодательных актов и их проектов и т.д.). *Способы правового воздействия* представляют собой систему правовых средств, приемов и процедур, с помощью которой осуществляется регулятивное воздействие на сознание и поведение людей с целью достижения социально полезного результата. Рассматриваются общеправовые (правовое информирование, правовое воспитание, правовое убеждение и правовое принуждение) и специальные (дозволение, обязывание и запрет) способы. *Методы правового воздействия* сочетают в определенном соотношении средства, приемы и способы правового воздействия, необходимые и достаточные для достижения юридически значимых целей. Они подразделяются на общеправовые (ценностно-ориентационный и метод сбалансированности интересов) и специальные (императивный, диспозитивный, поощрительный, рекомендательный).

5. Предлагается *авторское определение механизма правового воздействия* и выводятся характерные *признаки* данного явления.

*Механизм правового воздействия* представляет собой логически организованную динамичную систему правовых явлений и процессов, обусловленных средствами социокультурного характера, осуществляющих поэтапное правовое воздействие на осознанное поведение человека и объединений людей в социально значимых ситуациях с целью их организации для достижения сбалансированного юридически значимого результата.

Выделяются следующие *признаки механизма правового воздействия*:

а) системность (объединяет в себе ряд правовых и некоторых неправовых элементов);

б) динамичность (представляет собой ряд сменяющих друг друга этапов последовательного использования входящих в механизм явлений и средств воздействия);

в) структурность (имеет определенное внутреннее строение);

г) возможность осуществлять правовое воздействие через данный механизм на осознанное поведение людей в социально значимых ситуациях;

д) нацеленность на организацию общественных отношений, выражающуюся в установлении баланса публичных и частных интересов субъектов права;

е) правовое содержание и наполнение с включением отдельных элементов социокультурного характера.

**6.** Обосновывается тезис о том, что механизм правового воздействия складывается из трех основных *компонентов* (социокультурный, общеправовой и непосредственно-регулятивный).

*Социокультурный компонент* составляют *неправовые средства социокультурного и нормативного характера* (социальные нормы и прочие явления социальной действительности, определяющие смысловое содержание права, а также различные средства художественной культуры). Они оказывают косвенное влияние на человека, связывая правовые явления с социальными ценностями общества, и тем самым усиливают правовое воздействие, определяя ценностное содержание права, способствуя лучшему пониманию и уяснению правовых явлений и процессов.

*В общеправовой компонент* входят определенные *общеправовые явления*, которые можно трактовать как внешние выражения объективных и субъективных обстоятельств, факторов и процессов, влияющих на сознание и поведение людей и их объединений. К ним относятся: правовые принципы, правовые традиции, правосознание, правовая культура, правовые установки, правообразование и правотворчество.

*Непосредственно-регулятивный компонент* представлен *специальными юридическими средствами, а также юридическими процедурами и*

*процессами. Специальные юридические средства* есть особые юридические инструменты, с помощью которых происходит упорядочение общественных отношений и удовлетворение интересов субъектов права. Среди них выделяют нормативное и индивидуальное правовое предписание, юридический факт, субъективное право и юридическую обязанность. *Юридические процедуры и процессы* играют особую роль в рамках механизма правового воздействия, связывая элементы трех групп в единый механизм, обеспечивая его работоспособность и реальное практическое воплощение.

7. Доказывается, что рассматриваемый механизм претворяется в реальность в виде последовательно сменяющих друг друга этапов, состоящих из стадий, на каждой из которых реализуется определенный элемент механизма правового воздействия для достижения целей правового воздействия. Важно отметить, что сами этапы и стадии не являются непосредственно *содержанием исследуемого механизма*, им является *активизированная система определенных средств, способов и методов механизма правового воздействия*.

*Первый этап механизма правового воздействия* – это этап смыслового воздействия, состоящий из следующих стадий: стадия образования права (реализующийся в рамках этой стадии элемент – правообразование), стадия действия правовых принципов и традиций (реализующиеся элементы – правовые принципы и традиции), стадия правовой социализации личности (этой стадии соответствуют следующие элементы: правосознание, правовая культура и правовые установки человека, формирующиеся под влиянием норм морали, религии, культуры и т.д.). *Второй этап* механизма правового воздействия представляет собой этап регулятивного воздействия права, включающий в себя стадию нормативного воздействия (основные элементы, которые получают реализацию на данной стадии – правотворчество и нормативное правовое предписание) и стадию индивидуального воздействия (элементы – процесс реализации права и индивидуальное правовое

предписание). *Третий этап* механизма правового воздействия – этап реализации прав и обязанностей, удовлетворения потребностей и интересов, а также накопления опыта реализации права. Он состоит из стадии удовлетворения потребностей и интересов (реализующиеся элементы – субъективные права и юридические обязанности) и стадии накопления опыта реализации права (элемент – правовой опыт).

8. Устанавливается, что механизм правового воздействия находит свое выражение в деятельности специальных субъектов, которые в осуществлении указанного воздействия придерживаются определенного стиля восприятия и поведения. *Стиль правового воздействия* представляет собой основанный на субъективном восприятии права, окружающей действительности и специфике реальных жизненных ситуаций порядок правового разрешения управленческих ситуаций, а также возникающих споров и конфликтов в правовой среде. Существуют различные *виды стилей*: авторитарный и демократический, общий и индивидуальный. Данные стили обладают своими специфическими особенностями и применяются в зависимости от цели и задач воздействия, а также с обязательным учетом конкретных жизненных обстоятельств.

9. Уточняется формулировка *эффективности механизма правового воздействия*, представляющая собой оценочную категорию, которая определяет уровень функциональности механизма в его статике и динамике, выражающийся в соотношении целей и результатов исследуемого механизма.

Из данного определения выводятся *признаки эффективности механизма правового воздействия*:

а) оценочный характер (обобщенность и абстрактность свойств эффективности механизма правового воздействия, конкретизация которых будет происходить субъективно с учетом специфики конкретных случаев эффективности действия механизма);



б) социальный характер (эффективность зависит от учета всех факторов, влияющих на осознанное поведение участников общественных отношений, а большинство из этих факторов социально детерминированы);

в) функциональный характер (определяет функциональные связи между элементами);

г) статично-динамичный характер (статика подразумевает эффективность отдельных элементов и всей структуры механизма правового воздействия в целом; динамика указывает на функциональные связи между элементами структуры, которые в результате системного взаимодействия дают реальный результат);

д) выражается в соотношении целей механизма и результатов его действия (чем больше приближен результат действия механизма к заявленной цели, тем выше эффективность механизма правового воздействия).

**10.** Предлагается авторская классификация основных *критериев* и *условий* эффективности механизма правового воздействия.

*Критерии эффективности механизма правового воздействия* – это совокупность оценочных признаков, определяющих качественную результативность исследуемого механизма. *Критерии эффективности* можно условно дифференцировать на *интегративные* и *частные*. Первые отражают эффективность всего механизма в целом, вторые помогают установить эффективность отдельных элементов механизма правового воздействия.

*Условия эффективности механизма правового воздействия* представляют собой обстоятельства и обстановку, от которых зависит непосредственная реализация действия механизма правового воздействия. Они подразделяются на условия, имеющие непосредственное отношение к самому механизму, его строению и функционированию (*внутренние условия*), а также условия, лежащие вне самого исследуемого механизма, но тем не менее оказывающие на него свое влияние (*внешние условия*).

Предлагаются основные направления совершенствования эффективности механизма правового воздействия, которые представляют собой совокупность различных средств, решений и мероприятий по повышению уровня эффективности воздействия исследуемого механизма. Такие направления можно разделить на две группы: а) связанные с функционированием политической и правовой системы; б) связанные с различными направлениями юридической деятельности.

**Апробация результатов исследования.** Диссертация обсуждена и одобрена на заседании кафедры теории государства и права ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия». Основные теоретические положения и выводы диссертационного исследования изложены в материалах следующих научных и научно-практических конференций: IX Международной научно-практической конференции студентов, магистрантов, аспирантов, посвященной 80-летию Саратовской области (г. Саратов, СГУ им. Н.Г. Чернышевского, 21 апреля 2016 г.); VII Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых, аспирантов, магистрантов и студентов (г. Саратов, 2 декабря 2016 г.); VIII Международной научной конференции студентов, магистрантов и аспирантов (г. Саратов, ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», 28 февраля 2017 г.); XXXII Международной научно-практической конференции (г. Новосибирск, 24 февраля, 24 марта 2017 г.); V Международном круглом столе (г. Шахты, ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет», 29 июня 2019 г.).

**Теоретическая и практическая значимость диссертационной работы.** Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что оно углубляет учение о правовом воздействии и его механизме. Выводы и основные положения диссертационного исследования могут быть использованы для дальнейшей научной разработки рассмотренных правовых явлений.

*Практическая значимость* предпринятого исследования состоит в том, что полученные результаты могут быть приняты во внимание в правотворческом и правореализационном процессах, а также при изучении различных юридических дисциплин.

Настоящее исследование призвано дополнить имеющиеся научные разработки, касающиеся вопроса правового воздействия, а также внести свой вклад в формирование и развитие такого понятия, как механизм правового воздействия.

**Структура исследования.** Работа состоит из введения, трех глав, объединяющих семь параграфов, заключения и библиографического списка использованной литературы.

## **ГЛАВА 1. ПРАВОВОЕ ВОЗДЕЙСТВИЕ В СИСТЕМЕ СОЦИАЛЬНОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ**

### **1.1. Понятие, основные этапы формирования и структура системы социального воздействия**

Вопрос исследования права как всеохватывающего средства воздействия на общество широко обсуждается в современной юридической литературе. Однако необходимо заметить, что данный вопрос зачастую рассматривают в контексте отдельных проявлений правового воздействия: правового регулирования, правовой культуры, правосознания и т.д. (причем порой вне их системного взаимодействия). Как самостоятельный феномен правовое воздействие по-прежнему изучено в недостаточной степени. Не освещается в полной мере и такая важная тема, как место правового воздействия в системе более высокого порядка – системе социального воздействия. Правовое воздействие на сознание индивида является важным моментом в понимании того, как право функционирует в общественной среде, поэтому ключевым моментом в правотворческой и правоприменительной деятельности должно стать определение особенностей психологического восприятия правовых предписаний. Ведь, как верно заметил С.Н. Братусь, процесс формирования и реализации правовых норм невозможен вне психологических актов воли живых людей, предлагающих, утверждающих и реализующих эти нормы<sup>1</sup>. Смысл таких психологических актов раскрывается, в частности, через постижение сути воздействия правовых феноменов на жизнь индивида. Это может поспособствовать разрешению целого ряда проблем в правовой сфере, которые трудно решить без анализа всевозможных направлений воздействия права на общество в

---

<sup>1</sup> См.: *Братусь С.Н.* Юридические лица в советском гражданском праве. М., 1947. С. 18.

комплексе с прочими социальными нормами (моральными, религиозными и т.д.).

Проанализируем понятие воздействия, его подвиды – социального воздействия и системы социального воздействия, которая представляет собой сложное структурное явление и которая в своем развитии прошла определенные этапы.

Категория воздействия – сложное и многогранное образование, она изучается как гуманитарными, так и техническими науками. В рамках гуманитарных наук она рассматривается в различных проявлениях. Чтобы получить наиболее общее и вместе с тем полное понимание о таком феномене, как воздействие, необходимо обратиться к философии и конкретно к тому, как данная наука характеризует категорию воздействия.

В большинстве философских словарей найти определение воздействия можно только через поиск другого, смежного с ним явления – взаимодействия, под которым в философии понимается категория, отражающая процессы воздействия различных объектов друг на друга, их взаимопереход, изменение состояния<sup>1</sup>. Кроме того, само взаимодействие лежит в основе движущейся материи. И поскольку существует несколько уровней материи, то само взаимодействие, а следовательно, и воздействие может рассматриваться в контексте того уровня организации материи, на котором оно происходит (физико-химическом, биологическом, психологическом, социальном)<sup>2</sup>. И процесс, и результат такого взаимодействия на каждом из этих уровней протекает в соответствии с законами, характерными для данного уровня организации материи.

Непосредственно категория воздействия в философском смысле определяется как категория, раскрывающая изменения в одном из взаимодействующих сущих, которые являются условием изменений в другом

---

<sup>1</sup> См.: Философский энциклопедический словарь / сост.: Л.Ф. Ильичев, П.Н. Федосеев, С.М. Ковалев, В.Г. Панов. М., 1983. С. 81.

<sup>2</sup> См.: *Кабаченко Т.С.* Методы психологического воздействия: учеб. пособие. М., 2000. С. 18.

из взаимодействующих сущих<sup>1</sup>. Г.А. Ковалев под воздействием понимает «процесс, который реализуется в ходе взаимодействия двух и более равноупорядоченных систем и результатом которого является изменение в состоянии или структуре одной из этих систем»<sup>2</sup>.

Воздействие имеет следующую структуру: цель, субъект (тот, кто оказывает воздействие), объект (то, на что оказывается воздействие), содержание (определенное влияние со стороны субъекта воздействия по отношению к объекту воздействия), результат (итог и следствие совокупности реакций со стороны субъекта и объекта воздействия). Воздействие нацелено на изменение каких-либо констант в объекте воздействия (следует отметить, что здесь речь идет о воздействии, осуществляемом социальными субъектами – человеком, группой людей, обществом и т.д., воздействие вне социального контекста зачастую нецеленаправленно<sup>3</sup>).

Цель любого воздействия на иной объект состоит в желании получить результат в виде определенных изменений в объекте воздействия. Чтобы достичь таких целей, субъект воздействия предпринимает конкретные действия в отношении объекта воздействия, т.е. совершает целеосознанные и целенаправленные акты человеческой деятельности по оказанию результативного влияния на объект воздействия с использованием специальных средств (знаков, норм, ценностей и пр.). При этом оказывать воздействие можно и не совершая никаких действий, а именно бездействуя (например, ст. 270 Уголовного кодекса РФ «Неоказание капитаном судна помощи людям, терпящим бедствие на море или на ином водном пути, если эта помощь могла быть оказана без серьезной опасности для своего судна,

---

<sup>1</sup> См.: *Сагатовский В.Н.* Основы систематизации всеобщих категорий. Томск, 1973. С. 337–339.

<sup>2</sup> *Ковалев Г.А.* О системе психологического воздействия (к определению понятия) // Психология воздействия: сборник научных трудов АПН СССР / под ред. А.А. Бодалева. М., 1989. С. 18.

<sup>3</sup> См., напр.: *Кабаченко Т.С.* Указ. соч. С. 17; *Право и общественный прогресс в социалистическом обществе* / отв. ред. Н.И. Козюбра. Киев, 1988. С. 155.

его экипажа и пассажиров»<sup>1</sup>). Объект воздействия, в свою очередь, не просто пассивно воспринимает оказываемое на него влияние, он видоизменяется под таким воздействием, совершает определенные действия в соответствии с произошедшими с ним изменениями. Результатом воздействия будут являться конкретные изменения в объекте (изменение внешнего облика, идей, мировоззрения, линии поведения). Таким образом, воздействие представляет собой влияние субъекта воздействия, которое выражается в форме деяния (действия или бездействия) или иных форм передачи информации (само существование того или иного явления) и которое направлено на объект воздействия с целью вызвать изменения в данном объекте.

Социальное воздействие является частью непосредственно воздействия. Данный термин не получил такого широкого закрепления на практике, как, к примеру, термин «социальное регулирование». Для того чтобы уяснить, что понимается под социальным воздействием, необходимо для начала определиться со смежной категорией социального регулирования, поскольку их иногда отождествляют. В общем смысле социальное регулирование представляет собой совокупность средств, приемов, правил и процедур, оказывающих упорядочиваемое влияние на поведение людей, их взаимодействие с целью их стабилизации и установления определенного общественного порядка. На наш взгляд, *социальное воздействие* – это более широкая категория, которая охватывает все формы, виды и способы воздействия не только на поведение, но и на сознание, а также мировоззрение людей, на сферу их потребностей и интересов, мотивов и мотивации, на их взаимоотношения с целью достижения желаемого состояния общественной жизни. Таким образом, социальное воздействие определяет не только внешние поступки человека, но и его внутренний, духовный мир.

---

<sup>1</sup> См.: Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // СЗ РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

Из определения данной категории можно сделать вывод о том, что социальное воздействие достигает поставленной цели при помощи множества способов и средств воздействия на социальную сферу, которые используются комплексно, в системе. Невозможно достичь конечной заявленной цели, используя лишь отдельные средства или способы воздействия.

При анализе отдельных аспектов социального воздействия, а равно и всей системы этого явления следует, на наш взгляд, применить метод системного исследования (системный подход), который позволит взглянуть на отдельные элементы социального воздействия в их взаимодействии с иными элементами как данной системы, так и других систем и подсистем.

Фактически любой объект исследования – это некая внутренняя общность, распадающаяся на отдельные элементы, которые взаимодействуют по поводу достижения общей цели и изменяются в зависимости от различных факторов. Каждый объект исследования – это внутренне согласованная система, которую можно определить как отграниченное множество взаимодействующих элементов<sup>1</sup>. Всякая социальная система представляет собой целостное, автономное и организационно завершенное образование, состоящее из совокупности взаимодействующих элементов и осуществляющее только присущие ему функции<sup>2</sup>.

Любой элемент системы, ее подсистемы немислим вне самой системы и может изучаться только во взаимодействии с иными элементами и подсистемами той системы, к которой он принадлежит. Система – это динамично развивающееся, проходящее определенные этапы и стадии развития относительно самостоятельное явление, активно взаимодействующее с другими видами систем окружающей действительности. Функционирование системы сопровождается

---

<sup>1</sup> См.: *Аверьянов А.Н.* Система: философская категория и реальность. М., 1976. С. 25.

<sup>2</sup> См.: *Омаров А.М.* Социальное управление: некоторые вопросы теории и практики. М., 1980. С. 75.



определенными количественными изменениям, которые накапливаясь, впоследствии перерастают в качественные. Так происходит развитие системы, ее трансформация, проходящая определенные этапы. Первый этап – возникновение. Возникновение систем представляет собой процесс соединения различных элементов, которые в силу каких-то признаков и причин имеют общую тенденцию к объединению. Само возникновение системы можно разделить на два этапа: первый этап, когда внутри старых форм и явлений возникают новые элементы; второй этап, когда новые элементы образуют новую структуру<sup>1</sup>. На втором этапе происходит становление системы, представляющее собой процесс превращения новой системы в развитое структурное явление. Именно на этом этапе появляются такие качества системы, как ее целостность и единство. Вместе с тем в системе начинают происходить сложные дифференционные и интеграционные процессы между элементами системы и их совокупностями. Система структурируется, усложняется характер связей между ее элементами параллельно с увеличением числа таких связей. Развивается функциональность системы, которая выражается в различных способах и формах взаимодействия этой системы и окружающей среды. Третий этап – преобразование системы. Никакое явление нашей действительности не терпит постоянства; система меняется под воздействием внешних факторов (изменение окружающей среды, проникновение чуждых элементов в систему) и в силу внутренних причин (непрерывное увеличение числа элементов из-за протекающих внутри системы процессов или резкое сокращение взаимодействий между элементами системы). Преобразование может происходить либо путем уничтожения, гибели системы, либо путем реформирования системы в качественно иное образование.

Системный подход позволяет рассматривать каждый объект исследования как определенную систему взаимосвязанных и взаимодействующих элементов. Опираясь на принципы иерархичности,

---

<sup>1</sup> См.: *Аверьянов А.Н.* Указ. соч. С. 92.

целостности и структуризации<sup>1</sup>, данный подход позволяет выявить структуру той или иной системы, провести более глубокое и детальное исследование входящих в систему элементов, изучить всю полноту их взаимосвязей. Такой подход ценен также и тем, что позволяет выйти за привычные границы использования исключительно юридических методов исследования и подойти к изучению того или иного явления как интегративного, на которое оказывают воздействие иные предметы и явления окружающей действительности и которое трансформируется и изменяется под их воздействием. При изучении сложных систем подобный метод является одним из основных, поскольку опирается на комплексное исследование системы. В такое комплексное исследование входят структурное описание объекта, анализ его составляющих, фиксирование системообразующих связей между элементами и их совокупностями (подсистемами), определение целей подсистем и системы в целом<sup>2</sup>.

Рассматриваемая нами при помощи системного метода исследования *система социального воздействия* представляет собой динамичную совокупность определенных средств, способов и методов социального воздействия на поведение и сознание человека и общества, нацеленную на достижение социально полезных результатов. Она распространяется на все стороны и сферы общественной жизни, оказывая воздействие на психику человека, его экономическую, политическую, культурную и правовую деятельность. Направления воздействия так же многообразны, как и сферы человеческой жизни, которые охватывает собой эта система: психологическое, экономическое, политическое, культурное, религиозное, организационно-управленческое и правовое направления воздействия. Система социального воздействия устанавливает координационные и субординационные связи между действиями отдельных людей,

---

<sup>1</sup> См.: Блауберг И.В., Садовский В.Н., Юдин Э.Г. Философский принцип системности и системный подход // Вопросы философии. 1978. № 8. С. 39–52.

<sup>2</sup> См.: Оболонский А.В., Рудашевский В.Д. Методология системного исследования проблем государственного управления. М., 1978. С. 19–22.

общественных групп и таким образом воздействует на все общество в целом. Здесь стоит провести различие между исследуемой системой и механизмом социального воздействия, который представляет собой активную работу всех входящих в систему направлений, форм и видов их взаимодействий.

Система социального воздействия – это динамичное, видоизменяющееся образование, которое прошло в своем развитии определенные исторические этапы. На становление и развитие этой системы оказали влияние множество внешних и внутренних факторов, количество которых увеличивалось по мере усложнения самого общества, его отдельных субъектов, а также взаимоотношений этих субъектов.

Данная система существовала еще в первобытный период, когда только начинали возникать первые формы социальных объединений. В истории развития данной системы можно выделить *четыре основных этапа*.

*Первый этап* совпадает с начальным этапом развития общества – первобытным общественным самоуправлением. Изначально на самой первой ступени развития общества люди ввиду крайней примитивности способа производства не принимали обобщенных решений в процессе своей каждодневной деятельности. Ими двигала малоосознанная необходимость самовоспроизводства и защиты от влияния отрицательных факторов природной среды, которые позволяли человеку выжить только в рамках общины и благодаря совместным скоординированным действиям, накопленному опыту. Человеческая деятельность характеризовалась стереотипными привычками, являющимися следствием подражания человеком поведению своих собратьев. Человек не выделялся из социальной общности, ее целостность зависела от существовавших в обществе строгих правил, которые могут быть сведены к трем простейшим формулам: нельзя, можно и надо<sup>1</sup>, он был вынужден следовать им для того чтобы выжить в суровых природных условиях. На данном этапе системы социального воздействия приоритетное влияние на поведение человека оказывала

---

<sup>1</sup> См.: Гинс Г.К. Право и культура / науч. ред. В.М. Баранов. М., 2012. С. 41.

окружающая среда. Социальные отношения были развиты слабо, и люди в большей степени руководствовались своими природными инстинктами, определяющими особенности поведения и взаимодействия с другими людьми (преобладали витальные инстинкты, направленные на выживание: инстинкт самосохранения, пищевой и репродуктивный инстинкты).

*На втором этапе* происходит усложнение отношений и последующее обособление индивида в силу роста свободы мышления и поведения. Существование любого социального образования требует определенной упорядоченности и организации. Эта потребность продиктована воздействием целей и задач, стоящих перед обществом<sup>1</sup>. Человек уже становится не просто частью социальной общности, но и сознательным субъектом, который может оценивать свои и чужие поступки. Индивид уже способен к социальной оценке своего поведения (с точки зрения добра и зла) и обобщению жизненного опыта, представляющего собой нормативное основание будущего стереотипного поведения человека и сохранения общества в целом. Данный период сопровождался количественным увеличением социальных норм и их качественным усложнением. Наряду с запретами и дозволениями, обычаями и традициями стали развиваться мораль, религия, появлялись первые культурные и политические нормы. Разнообразились и взаимоотношения людей, усложнились производственные отношения, что привело к эволюции сознания, которое могло обобщать факты реальной действительности. Однако вскоре стало очевидно, что простое удовлетворение минимальных физиологических потребностей не являлось гарантией бесконфликтного сосуществования людей. На человека, живущего внутри того или иного социального объединения, начинали активно влиять формирующиеся моральные и религиозные нормы<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> См.: *Липатов Э.Г.* Нормативность правовых явлений: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 1996. С. 9.

<sup>2</sup> См.: *Кулапов В.Л.* Теория государства и права: электронный учебник. Саратов, 2011. С. 40–41. URL: <http://smolsgua.ru/wp-content/uploads/2014/02/Теория-государства-и-права.pdf> (дата обращения: 04.04.2016).

*Третий этап* отличается длительной протяженностью и включает в себя несколько стадий в развитии социальных отношений. На начальной стадии он характеризуется тем, что в системе социального воздействия на основе необходимости сохранения баланса между целостностью общества и возросшей самостоятельностью его членов появляются новые механизмы воздействия и регуляции. Обществом продолжали всячески поддерживаться правила поведения (социальные нормы), которые становились важнейшим механизмом системы социального взаимодействия. В реальной жизни эти правила служили образцами поведения, которым должны следовать все члены общества. Основой действия этих норм были труд и распределение продуктов трудовой деятельности (именно трудовая деятельность требовала совместных скоординированных действий людей для достижения общего конкретного результата). Существование таких правил поведения определялось объективной необходимостью организации сплоченности членов общества, его единства и целостности, а также всего его существования и сохранения<sup>1</sup>.

Однако по мере обособления личности, усиления ее относительной самостоятельности возникали и новые механизмы поведенческой регуляции, стимулирующие факторы индивидуального человеческого поведения. Возникает необходимость учета потребностей и интересов отдельно взятого человека, сбалансированности его поведения с поведением окружающих. Именно на этом этапе и появляется право как один из основных регуляторов человеческого поведения и взаимоотношений между людьми. Данное обстоятельство стало своеобразным ответом на усложняющиеся отношения и рост конфликтов в обществе, где у каждого индивида были свои интересы, которые нужно было отстаивать и защищать.

Необходимость защиты частных интересов и удовлетворения потребностей сподвигла людей организовать и упорядочить свои отношения.

---

<sup>1</sup> См.: Пеньков Е.М. Социальные нормы: управление, воспитание, поведение. М., 1990. С. 13–15.

Типичность возникающих споров дала возможность их предотвращения в будущем при помощи регламентирования поведения участников общественных отношений. Однако с появлением частной собственности и развитием отношений обмена ситуация изменилась. Существовавшие в тот период социальные регуляторы (религия, мораль и т.д.) не выражали волю отдельных индивидов, игнорируя их растущие потребности и интересы. Между тем, возникшие новые экономические отношения (разделение общинного хозяйства на хозяйства малых групп людей привело к появлению частной собственности и неравенству классов) требовали учета сбалансированных отношений конкретных лиц. Как верно заметил Ф. Энгельс, «на известной, весьма ранней ступени развития общества возникает потребность охватить общим правилом повторяющиеся изо дня в день акты производства, распределения и обмена продуктов и позаботиться о том, чтобы отдельный человек подчинился общим условиям производства и обмена»<sup>1</sup>.

Однако новые экономические отношения не могли быть урегулированы должным образом существовавшими на тот момент социальными нормами. Необходимо было создать такой регулятор отношений, который бы закрепил баланс индивидуальных и общественных интересов. Эту необходимость острее всего осознавала власть, которая в итоге и взяла на себя функцию согласования разнородных интересов членов общества и создания новых регулирующих норм. Названные факторы стали основными причинами появления права как еще одного вида социальных норм.

Изначально право основывалось на двух принципах: принципе равенства, появившемся из необходимости соблюдения баланса интересов различных индивидов и социальных групп, а также принципе социальной справедливости (на формирование этого принципа повлияла важная роль

---

<sup>1</sup>Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 18. С. 272.

морали в обществе). Право появилось, с одной стороны, как мера общественной и личной свободы производителя-собственника, а с другой, как фактор согласования различных интересов людей, регулятор их разнообразных отношений. И если поначалу право было письменным выражением обычаев и традиций, то в дальнейшем, по мере усиления роли государства как официального представителя общества, разрыв между государственным и обычным правом усиливался. Нормы отражали не только существующее, но и необходимое (должное) состояние общественных отношений. Таким образом, в праве закладывалась модель развития общества и само право помогало строить эту модель. Именно такое многообразие социальных регуляторов и механизмов социального воздействия позволило разрешить противоречие между двумя основными тенденциями в поведении людей в любом социуме: стремлением к объединению (ведению совместной деятельности в различных сферах) и стремлением к проявлению индивидуальности в поведении человека (каждый человек обладает особым набором качеств и характеристик, позволяющих ему строить свою модель поведения, действовать зачастую обособленно от других для удовлетворения своих потребностей и реализации своих интересов). На дальнейших стадиях данного этапа шло активное развитие и усложнение права как социального явления. Нормы права приобрели характер всеобщности, обязательности и формальной определенности, развивалась специализация права по различным отраслям.

*Четвертый этап* в развитии рассматриваемой системы социального воздействия охватывает последние несколько десятилетий и характеризуется ростом глобализационных и интеграционных процессов в мире и напрямую связанным с ним значительным увеличением числа социальных субъектов, усложнением характера и структуры общественных отношений. Возрастает роль международного права, международных отношений, а также многочисленных межгосударственных и надгосударственных объединений как социальных субъектов. Все большее значение приобретают

региональные интеграционные сообщества и различные военно-политические блоки, которые и определяют современную геополитику и геоэкономику.

Наиболее наглядно процесс глобализации прослеживается на примере позитивного права. В настоящее время под влиянием процесса глобализации происходит приведение формальных юридических источников в различных правовых семьях мира к единой системе. Так, например, в романо-германской семье происходит возвышение судебных прецедентов, в семье англо-саксонского права все более важную роль играют статуты, в семье религиозного права – законы, притом в каждой из них признаются нормы международного права. Следует отметить, что процесс глобализации, объединения усилий многих стран стимулируется еще и тем, что многие проблемы современности каждая страна в отдельности разрешить не в состоянии (проблема терроризма, климатический вопрос, проблема роста мировой экономики и т.д.) – требуются совместные скоординированные усилия многих стран.

Под воздействием глобализации происходит и трансформация общественного устройства, формируется новая общность, которую можно охарактеризовать как глобальный социум<sup>1</sup>. Однако иногда этот процесс проходит через определенные трудности по причине нарушения баланса интересов, вследствие чего происходит разрушение международного права и возвышение права национального. Данная система является прежде всего социальной системой, состоящей из множества социальных элементов и их взаимодействий, однако при этом она имеет специфические черты: появление новых видов субъектов (межгосударственных, надгосударственных и иных интегративных образований), комплексный характер взаимоотношений этих субъектов, а также появление предпосылок к становлению глобальной регулятивной системы.

---

<sup>1</sup> См.: *Богатырев В.В.* Глобализация права: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. Владимир, 2012. С. 21–25.



В результате описанного генезиса системы социального воздействия сложилась определенная структура, включающая в себя следующие элементы: цели и результаты, субъекты, объекты и содержание. Более подробно они будут рассмотрены при сравнении структуры данной системы со структурой правового воздействия.

## **1.2. Место и роль правового воздействия в системе социального воздействия**

Система социального воздействия, представляющая собой сложное масштабное явление, включает в себя направления воздействия на самые разнообразные стороны человеческой деятельности. Понять место правового воздействия в данной системе невозможно без анализа того, что служит основой данного направления воздействия – права, без рассмотрения того, что следует понимать под правом, каковы его специфика и содержание, а также непосредственно понимания места и роли права в системе иных социальных регуляторов.

В предыдущем параграфе в рамках исследования становления и развития системы социального воздействия был рассмотрен третий этап, на котором появилось право в качестве одного из основных социальных регуляторов. Его появление было связано с возрастающей ролью индивидуальных и коллективных субъектов общественных отношений, усложнением характера их взаимодействий, вследствие чего выросло количество социальных конфликтов. Появление права в то время было важным и своевременным шагом в становлении социальной стабильности, гармонизации отношений и достижении общественного баланса. Оно возникло вследствие объективно существовавшей потребности в утверждении нормативных начал в общественной жизни, в официальном оформлении типичности ситуаций, сложившихся вследствие взаимодействия людей и цикличности их разрешения, а также вследствие потребности

охватить общим правилом повторяющиеся акты производства и распределения на основе учета интересов как общества в целом, так и отдельных членов этого общества. Право стало уникальным по своим свойствам (всеобщности, формальному равенству, детальной определенности, обеспеченности) ответом на потребность в установлении планируемого состояния общественной жизни наиболее значимых интересов и потребностей. Человеческое общество нуждалось не только в организованности и упорядоченности отношений между людьми, но также и в том, чтобы такая организованность, упорядоченность соответствовала законам функционирования социума. И право стало таким регулятором, которое отвечало требованиям типичности и повторяемости в регулировании общественных отношений. Именно эти два качества позволили праву стать законом человеческого бытия, встать в один ряд с законами человеческого существования<sup>1</sup>. А такое свойство права, как нормативность, определило его регулятивный характер.

Право как новый для того периода социальный регулятор оказывало свое воздействие в рамках системы социальных норм совершенно особенным способом и связано это в первую очередь с особенностями самого права как явления социальной действительности, обладающего целым рядом уникальных качеств и свойств.

Право – многоаспектное явление, которому сложно дать однозначное определение. По настоящий день ведется активная дискуссия на тему того, что именно следует понимать под правом. Подходов к пониманию права существует множество. Остановимся на трех наиболее известных на данный момент.

Первый, нормативистский (узкий) подход видит содержание права в совокупности созданных и обеспечиваемых государством общеобязательных, имеющих формальное определение правовых норм, регулирующих

---

<sup>1</sup> См.: *Алексеев С.С.* Право: азбука – теория – философия. Опыт комплексного исследования. М., 1999. С. 318.

общественные отношения<sup>1</sup>. Но просто выраженная вовне норма права не может дать гарантий эффективного регулирования общественных отношений в силу ее абстрактного характера и зачастую слабой привязанности к реальным жизненным ситуациям.

Несогласные с узким пониманием права ученые, среди которых можно выделить С.Ф. Кечекьяна и А.А. Пионтковского, предлагали включить в содержание права еще и правосознание, правоотношения и некоторые иные правовые явления.<sup>2</sup> Данная доктрина в определенной степени приуменьшает значение права как регулятора общественных отношений и такой важной его характеристики, как нормативность.

Необходимо отметить, что несмотря на диаметрально противоположные взгляды на содержание права, узкий и широкий подходы к правопониманию вовсе не исключают друг друга. Наоборот, в последнее время можно проследить тенденцию на сближение двух подходов. Своеобразным итогом этого стала интегративная концепция правопонимания<sup>3</sup>, в основе которой лежит объединение двух названных подходов (в части их положительных сторон) в единую правовую концепцию. Такое представление о праве учитывает важность формальных, нормативных черт права и вместе с тем подчеркивает значимость других его свойств.

Право понимается по-разному, поскольку, воспринимая его, люди акцентируют внимание на том или другом его важном свойстве. Кроме того, на право влияют и иные факторы: традиции, менталитет, уровень развития

---

<sup>1</sup> См.: *Алексеев С.С.* Восхождение к праву. Поиски и решения. М., 2001. С. 54–58; *Пиголкин А.С.* Сущность права с позиций современной юриспруденции // Журнал российского права. 2001. № 11. С. 152–154.

<sup>2</sup> См.: *Кечекьян С.Ф.* Правоотношения в социалистическом обществе. М., 1958. С. 29–30; *Пионтковский А.А.* К вопросу о взаимоотношении объективного и субъективного права // Советское государство и право. 1958. № 5. С. 28.

<sup>3</sup> См., например: *Евдеева Н.В.* Интегративные теории правопонимания в современной России: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Н.Новгород, 2005. С. 21–22; *Кистяковский Б.А.* Философия и социология права / сост., примеч. В.В. Сапова. СПб., 1999. С. 191; *Поляков А.В.* В поисках интегрального типа правопонимания // История государства и права. 2003. № 6. С. 7.

науки, позиции ученых и т.д. Однако разница во взглядах на право не отменяет того факта, что как явление социальной среды оно остается единым и представляет собой систему общеобязательных предписаний, выражающих баланс общественных, групповых и индивидуальных интересов, обеспеченных представительной властью.

Сущность права также неоднозначна. С одной стороны, она неизменна и напрямую связана с его назначением, которое состоит в выражении баланса социально значимых интересов, а также в воздействии на человека и общество в соответствии с такими интересами. С другой стороны, право по своей природе не статично, при этом любые изменения происходят в самом балансе интересов (в их объеме, в приоритете какого-то вида интересов и т.д.). Задача права состоит в согласовании несовпадающих интересов, в достижении компромисса и закреплении общественного согласия. Стоит отметить, что интересы по своей природе различны и воздействуют на человека они тоже по-разному. Так, удовлетворение правомерных интересов установленным законом способом ориентирует на разрешение правовых споров и уменьшает количество конфликтных ситуаций в обществе. Удовлетворение интересов, нарушающих законодательство, а также права и интересы других людей, отрицательно сказывается на существующем правопорядке и приводит к негативным последствиям в виде роста напряженности в обществе. Право стимулирует позитивные интересы и обеспечивает механизм их защиты; в то же время оно устанавливает пределы удовлетворения законных интересов и пресекает удовлетворение противоправных интересов.

Подводя итог вышеизложенному, можно сформулировать определение права. *Право* – это система формально определенных правовых предписаний, закрепляющих общеобязательные правила поведения путем предоставления их участникам субъективных прав и юридических обязанностей, выражающие баланс общественных, групповых и индивидуальных

интересов, обеспеченных поддержкой государства и направленных на сохранение и развитие общества.

Таким образом, *основная специфика права* как регулятора заключается в установлении баланса интересов и, поскольку такие интересы связаны с наиболее значимыми и важными общественными отношениями, в их установлении задействовано государство. При этом стоит отметить, что государство не создает право, но оно как единственный общенациональный представитель народа и его многочисленных интересов право формирует. Это два основных отличия правовых норм от иных социальных норм. Однако появление права в качестве одного из важнейших социальных регуляторов не означало умаление роли иных социальных предписаний. В связи с тем, что интересы общества и отдельных социальных групп различны, сами отношения отличаются спецификой, в урегулировании и упорядочении социальных процессов участвует не только государство при помощи права, но и прочие социальные регуляторы. Так, например, социально-культурную сторону общественной жизни невозможно урегулировать исключительно с помощью права, требуется учет менталитета, национальных традиций и т.д. Это можно наблюдать при анализе соотношения права и иных социальных норм, определении места и роли правового воздействия в системе социального воздействия.

Рассмотрев подходы к пониманию права и его сущность, можно охарактеризовать *содержание права*, которое состоит в правилах поведения субъектов, отражающих баланс различных интересов и оформленных в виде правовых предписаний. Эти предписания, нормативные и индивидуальные, обладают различной степенью общности и адресности.

*Нормативные правовые предписания* выступают как указания к определенным действиям (бездействию) лиц в предусмотренных гипотезой нормы права условиях. Они содержат в себе предписываемую правом и адресованную широкому кругу лиц идеальную модель поведения регулируемых законом общественных отношений в типичной жизненной

ситуации. Предписание такой модели поведения, обязательность которой обеспечивается возможностью применения принуждения, является основной формой правового воздействия.

*Индивидуальные правовые предписания* – это веления, рассчитанные на конкретный индивидуальный случай. При этом они, будучи общеобязательными и индивидуально адресными, являются предписаниями однократного действия. Их юридическая сила прекращается с наступлением тех фактов и последствий, которые ими предусмотрены. Такие акты выполняют конкретизирующую и правообеспечительную функции (решения юрисдикционных органов, акты надзора и контроля и др.). Все эти индивидуальные акты направлены на то, чтобы обеспечить реализацию правоотношений, воплотить требования правовых норм в поведении субъектов, обогатить содержание типичных предписаний разнообразием реальных жизненных ситуаций. Ведь ни один законодатель не способен в нормативном предписании отразить все многообразие жизни. Кроме того, нормативные предписания достаточно консервативны по своей природе. В неизменном виде они существуют весьма продолжительное время, а социальные процессы, протекающие в обществе, отличаются высокой динамикой, из-за различных перемен в жизни общества меняются потребности и интересы членов этого общества.

Определившись с понимаем специфики и содержания права, можно оценить его *место и роль в системе прочих социальных норм*.

Социальные нормы – это исторически сложившиеся определенные правила, стандарты и образцы человеческой деятельности в различных сферах общественной жизни, нацеленные на обеспечение упорядоченности и стабильности социального взаимодействия людей. Основная цель социальных норм – обеспечение системности общественных отношений, их упорядоченности, организованности, а также направленность на социально полезный результат. Именно через механизм действия этих норм осуществляется воспроизводство социальной системы по заданным

параметрам. Объект действия рассматриваемых норм – поведение и деятельность индивидов, социальных объединений, предмет – организация общественных отношений, адресат – человеческое сознание и воля<sup>1</sup>. Появление социальных норм произошло из выделения в общественной жизни различных сфер (политической, экономической, культурной и духовной<sup>2</sup>), отношения внутри которых регулируются соответствующими нормами (политическими, правовыми, корпоративными, моральными, религиозными и культурными).

Существует множество классификаций социальных норм, но, как правило, всегда выделяют следующие виды данных регуляторов общественных отношений: обычай, традиция, моральные, религиозные, политические, корпоративные и правовые нормы. Глобальное предназначение социальных норм состоит в защите социума от разрушения. Их существование направлено на самосохранение и самовоспроизводство общественной системы. Они вырабатываются самой общественной системой в ходе социальной эволюции для защиты от разрушения, вызванного как внешними, так и внутренними факторами<sup>3</sup>.

Социальные нормы являются одновременно и средством ориентации человеческой деятельности, и средством контроля за данной деятельностью. Каждый вид социальных норм – это определенный эталон поведения в той или иной сфере общественной жизни, признаваемый обществом. И каждый из этих видов норм имеет большое влияние в своей сфере действия. К примеру, право регулирует наиболее важные стороны общественной жизни (вопросы власти, собственности и др.), мораль разрешает вопросы нравственности и справедливости, эстетика определяет наше отношение к прекрасному и т.д. Вместе с тем у социальных норм нет четких границ, так как они постоянно влияют друг на друга и взаимодействуют друг с другом.

---

<sup>1</sup> См.: *Плахов В.Д.* Социальные нормы: философские основания общей теории. М., 1985. С. 99.

<sup>2</sup> См.: *Бобнева М.И.* Социальные нормы и регуляция поведения. М., 1978. С. 17, 51.

<sup>3</sup> См.: *Плахов В.Д.* Указ. соч. С. 93–94.

Кроме того, одни социальные регуляторы служат определенными «контролерами» при воздействии других социальных регуляторов. Так, например, мораль и религия зачастую устанавливают границы правового воздействия, когда правовое предписание вступает в противоречие с требованиями морали или религии. Эта контролирующая функция социальных предписаний зачастую препятствует различным злоупотреблениям и произволу. Также необходимо отметить, что конечная эффективность регулятивного воздействия любых социальных норм возможна в той мере, в какой их абстрактные требования, предъявляемые человеку, соответствуют внутренним убеждениям, установкам людей (например, ничто не может заставить человека лжесвидетельствовать в суде, если это идет вразрез с его личными убеждениями). При расхождении требований, закрепленных в социальных нормативах и внутренних императивах человека, возникает не только внутренний конфликт у конкретного индивида, который с этим столкнулся, но и снижается эффективность воздействия таких социальных регуляторов<sup>1</sup>.

Одним из наиболее древних социальных регуляторов является обычай, который представляет собой правило поведения (как правило, детализированное и применимое к определенной жизненной ситуации), которое вошло в привычку в результате его многократного повторения в конкретной сфере общественных отношений. Действие обычая обеспечивается убежденностью людей в необходимости определенного варианта поведения. Сила обычая состоит в том, что закрепленный в нем стереотип поведения уже проверен временем и широко распространен среди социальной группы<sup>2</sup>.

В обществе была создана громоздкая разветвленная система обычаев, которые применялись по отношению к той или иной жизненной ситуации, но ввиду региональной, местной специфики, а также полного и подробного

---

<sup>1</sup> См.: *Мальцев Г.В.* Социальные основания права. М., 2011. С. 515–516.

<sup>2</sup> См.: *Кулапов В.Л.* Теория государства и права: электронный учебник. С. 43.



письменного закрепления множество отсылок к различным источникам ослабляло силу воздействия обычая на человека и общество. По мере развития системы обычаев становилась очевидной их невозможность удовлетворить увеличивающиеся потребности людей в обеспечении согласованного и наиболее целесообразного достижения общей цели. С появлением права и созданием определенных санкций за неисполнение тех или иных обычаев возросла роль обычая как регулятора социальных отношений. Впоследствии это привело к возникновению обычного права. Здесь важно также остановиться и на таком виде обычая, как правовой обычай, который представляет собой санкционированное государством правило поведения, утвердившееся в обществе как простой обычай в результате частой повторяемости. Таким образом, правовой обычай превращается в устойчивую норму (например, ст. 5 Гражданского кодекса РФ «Обычай»<sup>1</sup>). И такой обычай признается государством в качестве общеобязательного правила (ст. 130–132 Кодекса торгового мореплавания РФ о сталийном, контрсталийном времени и плате за контрсталийное время<sup>2</sup>).

Обычаи зачастую отождествляют с традициями, что не совсем верно. Эти два явления, хотя и имеют между собой много общего, однако они не тождественны, а различаются по сфере распространения: обычаи относятся к чему-то определенному (народу, племени, территории), традиции в свою очередь распространяются на определенную сферу деятельности или социальные институты (семью, профессию и т.д.). Различие состоит и в том, что со временем обычай может претерпеть какие-либо изменения, традиция же остается неизменной. Протяженность во времени у обычая меньше, чем у традиции, которая может существовать столетиями в неизменном виде.

---

<sup>1</sup> См.: Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ // СЗ РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

<sup>2</sup> См.: Кодекс торгового мореплавания Российской Федерации от 30 апреля 1999 г. № 81-ФЗ // СЗ РФ. 1999. № 18. Ст. 2207.

Традиции являются сложившимися принципами построения определенной социальной системы (в том числе и системы права), которые отражают национальную специфику развития таких систем, являются фундаментом для развития права в виде накопленных правовых ценностей. Эти ценности объединяют в себе прошлое, настоящее и будущее в праве, придают эффективность функционированию национальной правовой системы (поскольку традиции учитывают национальные особенности конкретного государства)<sup>1</sup>. Традиция обладает также большим нормативным потенциалом, поскольку ее основная функция заключается в обеспечении устойчивости жизни человека, тех или иных сообществ в силу существования так называемой связи поколений (передача правовых традиций из одного поколения в другое). Однако при этом отсутствие письменного закрепления, средств и способов обеспечения реализации традиций, а также факт того, что традиция в недостаточной степени охватывает многие важные государственные вопросы (например, вопросы осуществления государственной экономической политики, функционирования финансовой системы и т.д.), существенно сокращает ее потенциал как всеобъемлющего социального регулятора. При этом традиции в общественной жизни человека, включая правовую сферу жизни общества, играют важную роль. Они способствуют применению накопленного правового опыта на практике, включению правовых традиций в механизм правовой системы. Примером взаимодействия права и традиций может послужить то, как традиции повлияли на развитие российской правовой системы. В основе традиций лежат особенности черт национального характера народов, населяющих то или иное государство. Так, например, в России всегда существовал особый правовой архетип государства – патерналистское отношение к государству и верховной власти (это привело к тому, что в праве находил свое закрепление статус сильной верховной

---

<sup>1</sup> См.: Сулинов Р.С. Роль правовых традиций в механизме правового регулирования // Вестник Омского университета. Сер. «Право». 2011. № 2 (27). С. 38.

власти), приоритет общественного над личным, стремление жить в первую очередь по совести и по справедливости, а уже во вторую – по нормам права<sup>1</sup>. Кроме того, получили свое закрепление в российском законодательстве и нормы-традиции (например, принятие присяги в МВД РФ, которая регулируется ст. 28 Федерального закона от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в ред. от 16 декабря 2019 г.)<sup>2</sup>). Также традиции нередко выступают в форме различных обрядов (к примеру, обряд вручения свидетельства о рождении, обряд вручения свидетельства о браке и т.д.)

Одним из наиболее значимых социальных регуляторов являются нормы морали, в которых изложен порядок поведения, регулирующий человеческие отношения, исходя из сложившихся представлений о правильном и неправильном, справедливом и несправедливом<sup>3</sup>. Мораль служит всеобъемлющим регулятором общественных отношений, способным оказывать сильное воздействие на широкий круг социальных объектов. Однако при этом нормы морали эффективны лишь в случае их добровольного соблюдения человеком. И поскольку это в большей степени внутренний, нежели внешний регулятор общественных отношений, моральное регулирование предполагает наличие определенных нравственных идеалов, систему моральных норм и различные формы социального контроля<sup>4</sup>.

Возникновение права способствовало переоценке роли морали как общественного регулятора. В реальной жизни мораль и право трудно разделить, они органично связаны друг с другом, взаимно обогащают друг друга, согласованно воздействуют на человека и общество в целом. И хотя

---

<sup>1</sup> См.: *Скоробогатов А.В., Краснов А.В.* Правовая традиция как социокультурное средство повышения эффективности законодательства // *Юридическая техника.* 2016. № 10. С. 282.

<sup>2</sup> См.: СЗ РФ. 2011. № 49 (ч. 1). Ст. 7020; 2019. № 31. Ст. 4477.

<sup>3</sup> *Кулапов В.Л.* Теория государства и права: учебник. М., 2014. С. 190.

<sup>4</sup> См.: *Агешин Ю.А.* Политика, право, мораль. М., 1982. С. 43.

между двумя данными регуляторами общественных отношений и существуют определенные противоречия (они связаны прежде всего с многообразием социальных взаимосвязей, жизненных ситуаций, которые сложно оценить однозначно, а также с тем, что мораль более динамично и активно реагирует на происходящие в жизни изменения<sup>1</sup>), их объединяет гораздо большее: общественная значимость как двух основных социальных регуляторов, общность сферы действия, базовых категорий и ценностей.

Характерной чертой права должна быть его моральная обоснованность, поскольку в обязанности законодателя входит сохранение нравственных отношений. Почему так ценен «моральный» фактор в праве? В основе многих правовых норм лежат моральные ценности, которые становятся неотъемлемой частью механизма действия правовой нормы. И если моральные ценности разделяются большей частью общества, следовательно, у этой нормы будет эффективная реализация на практике. Так, если государство принимает несправедливый, с точки зрения общественности, законодательный акт, то оно может столкнуться с тем, что граждане откажутся выполнять прописанные в нем требования. Это будет способствовать внесению изменений в такой закон или его отмене. Исполнение правовых норм во многом обуславливается тем, насколько они соответствуют нормам морали. Если нормы права вступают в противоречие со сложившейся системой моральных ценностей общества, то они не будут отличаться высокой эффективностью.

Известно много других примеров взаимодействия этих двух регуляторов общественных отношений. Так, более динамично развивающееся право способствовало избавлению от устаревшей нормы морали о кровной мести. Однако иногда нормы морали перенимает право, закрепляя их в своей системе в качестве уже правовых норм. Взаимодействие права и морали можно рассмотреть и на примере сферы отправления

---

<sup>1</sup> См.: *Абросимова О.К.* Взаимодействие права и морали в современном российском обществе: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2001. С. 18.

правосудия, деятельности правоохранительных органов. Например, при разрешении конкретных дел фактические обстоятельства многих дел оцениваются с точки зрения не только юриспруденции, но и нравственности, морали<sup>1</sup>. К таковым можно отнести клевету (ст. 128.1 Уголовного кодекса РФ), а также, например, корыстный мотив при совершении того или иного преступного деяния (подп. «з» п. 2 ст. 105 Уголовного кодекса РФ).

Еще одним значимым социальным регулятором являются нормы религии. Под ними следует понимать правила, содержащиеся в различных вероисповеданиях. Они находят свое выражение в конкретных источниках, религиозных книгах (Библия, Коран). В этих нормах определяется порядок организации и деятельности религиозных учреждений регламентируется деятельность верующих, их отношение к богу, взаимоотношения с другими людьми. Однако сила и интенсивность религиозного воздействия на социум зависит от исторического этапа развития общества, а также его региональных и национальных особенностей. В период Средневековья в Европе получило широкое распространение каноническое (церковное) право, но оно не выступало в роли полноценной системы права, действуя лишь в качестве дополнения к светскому праву и регулируя отдельные вопросы, которые не охватывались светским правом (например, семейное право). Таким образом, религиозные нормы усиливали правовое воздействие, а право зачастую закрепляло особое значение религиозных норм. В настоящее время в большинстве стран церковь отделена от государства, и религиозные нормы не связаны с нормами права. В некоторых современных правовых системах связь религиозных и правовых норм по-прежнему остается очень тесной, настолько, что такие системы можно назвать религиозными правовыми системами<sup>2</sup>. К таковым, в частности, относят системы мусульманского права

---

<sup>1</sup> См.: *Осокин Р.Б.* Теоретико-правовые основы уголовной ответственности за преступления против общественной нравственности: дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2014. С. 44–54.

<sup>2</sup> См.: *Рассказов Л.П.* Теория государства и права: углубленный курс: учебник. М., 2015. С. 186.

и индуистского права. В российском праве религиозные нормы в чистом виде не входят в правовую систему, но некоторые нормы права совпадают с отдельными религиозными нормами с точки зрения морально-нравственного содержания (принцип «не убий» находит свое воплощение в уголовно наказуемом преступном деянии (ст. 105 Уголовного кодекса РФ)).

В системе социальных норм выделяют и такой регулятор общественных отношений, как политические нормы – правила поведения, которые регулируют отношения между людьми по поводу участия в политической жизни, формирования политического курса и всей публичной политической власти в целом. Эти нормы связаны с вопросами публичной власти, имеют ярко выраженную политическую направленность. Они могут находить свое закрепление в уставах политических партий, в регламентах общественных движений и иных документах, связанных с политической деятельностью. Политические нормы регулируют участие народа в формировании государственной власти, взаимоотношения государства и иных элементов политической системы общества.

В современном мире зачастую правовые акты создаются в соответствии с заданным политическим курсом. Право должно согласовываться с политическими нормами, которым не надлежит вступать в противоречие друг с другом. Особенно это важно в экономической сфере, поскольку более динамичная по своим свойствам политика органичнее и теснее связана с экономикой и быстрее реагирует на происходящие в экономике изменения, право же инертнее по своей природе и для эффективности функционирования и развития экономических отношений оно должно опираться на политику. Однако не стоит рассматривать право исключительно как инструмент политики. Политика государства вне права невозможна. Так, основные элементы политики получают свое закрепление в праве. Например, основные принципы, цели государственной политики в

различных сферах – полномочия Президента РФ – ст. 80 Конституции РФ<sup>1</sup>, компетенция Министерства иностранных дел РФ – п.6 Указа Президента РФ от 12 марта 2015 г. № 129 «Вопросы Министерства иностранных дел Российской Федерации»<sup>2</sup>. В праве также фиксируются основные, в том числе политические права граждан (например, закрепление основных избирательных прав в ст. 4 Федерального закона от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и прав на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (в ред. от 29 мая 2019 г.)<sup>3</sup>.

Фактически право образует правовую основу политики, той ее части, в которой закрепленные нормативные предписания соединяются с практической деятельностью по их реализации. Необходимо упомянуть и о таком взаимодействии данных регуляторов, как правовая политика, представляющая собой деятельность государственных органов и институтов гражданского общества по созданию эффективного механизма правового регулирования и использованию различных юридических средств с целью обеспечения прав и свобод человека и гражданина, формирования правовой государственности и высокого уровня правовой культуры<sup>4</sup>. Ее можно рассматривать как определенный инструмент решения задачи государства по совершенствованию и развитию правовой системы. Реализация правовой политики происходит по нескольким направлениям, в том числе в правотворчестве, в применении права, развитии правосознания и правовой культуры<sup>5</sup>.

Важным видом социальных норм являются также корпоративные нормы, представляющие собой правила поведения, которые устанавливаются

---

<sup>1</sup> См.: Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) (с учетом поправок, внесенных Федеральным конституционным законом «О поправках к Конституции РФ» от 30 декабря 2008 г. № 6-ФКЗ, от 30 декабря 2008 г. № 7-ФКЗ, от 5 февраля 2014 г. № 2-ФКЗ, от 21 июля 2014 г. № 11-ФКЗ) // СЗ РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.

<sup>2</sup> См.: СЗ РФ. 2015. № 11. Ст. 1587.

<sup>3</sup> См.: СЗ РФ. 2002. № 24. Ст. 2253; 2019. № 22. Ст. 2660.

<sup>4</sup> См.: Малько А.В. Теория правовой политики. М., 2012. С. 34.

<sup>5</sup> См.: Агешин Ю.А. Указ. соч. С. 60.

различными организациями в их актах. Это особая разновидность социальных норм, регулирующих отношения между членами, структурами организаций. В этих нормах определяются цели, задачи и функции структур той или иной организации, компетенция подразделений организаций, права и обязанности членов организации и т.д. Корпоративные нормы регулируют не только внутриорганизационные отношения, но и внешние отношения, которые распространяются на лиц, не являющихся членами и участниками организаций (например, нормы, регулирующие санитарно-курортное обслуживание). Корпоративные нормы объединяет с правовыми то, что они обладают формальной определенностью, системностью и служат критериями для оценки социально значимого поведения людей. Однако сфера их действия, в сравнении с правом, ограничена. В законодательных актах закрепляется порядок создания организаций (ст. 8 Федерального закона от 26 декабря 1995 № 208-ФЗ «Об акционерных обществах» (в ред. от 4 ноября 2019 г.)<sup>1</sup>, ст. 11 Федерального закона от 8 февраля 1998 г. № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» (в ред. от 4 ноября 2019 г.)<sup>2</sup>), их виды (виды некоммерческих организаций закреплены в главе 2 Федерального закона от 12 января 1996 г. № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» (в ред. от 2 декабря 2019 г.)<sup>3</sup>) и иные аспекты деятельности различных юридических лиц, тем самым право поддерживает и усиливает действие корпоративных норм.

На основе проведенного анализа соотношения права и прочих социальных регуляторов можно определить непосредственно *место и роль правового воздействия в системе социального воздействия*.

Правовое воздействие в общем смысле представляет собой воздействие права на человека при помощи определенных средств и явлений.

---

<sup>1</sup> См.: СЗ РФ. 1996. № 1. Ст. 1; 2019. № 44. Ст. 6177.

<sup>2</sup> См.: СЗ РФ. 1998. № 7. Ст. 785; 2019. № 44. Ст. 6177.

<sup>3</sup> См.: СЗ РФ. 1996. № 3. Ст. 145; 2019. № 49 (ч.5). Ст. 6953.



Правовое воздействие основывается на правовых предписаниях, в то время как для каждого вида социальных норм характерно свое направление воздействия, которое зависит от специфики предмета воздействия и отражения качественных характеристик социальных норм. Однако рассмотреть особенности каждого из направлений воздействия представляется непростой задачей, поэтому наиболее целесообразным будет определить место и роль непосредственно правового воздействия в системе социального воздействия и изучить те его *особенности, которые обуславливают его положение в системе социального воздействия.*

Возможности права как средства системного воздействия не ограничены узкими рамками исключительно регулятивного воздействия, оно также является и универсальным инструментом воспитательного, мотивационного и организационного влияния на сознание и поведение человека.

Первая особенность, отличающая данное направление воздействия от всех остальных, – это его содержание, которое носит правовой характер и базируется на правовых предписаниях. Иные направления воздействия имеют свои источники и формы (описаны выше), отражающие характер того или иного направления воздействия.

Еще одной особенностью правового воздействия является его специфический инструментарий. Это та уникальная совокупность правовых средств, способов и методов воздействия, при помощи которой право влияет на жизнь человека и общества. Подробнее особенности средств, способов и методов воздействия будут рассмотрены в следующем параграфе.

Важная особенность правового воздействия, отличающая его от прочих направлений воздействия, состоит в его способности согласовывать самые различные интересы (индивидуальные, групповые, общественные). При этом подобное согласование интересов, которое обладает качеством социальной важности, также приобретает и юридическую значимость для субъектов и объектов воздействия, связей между ними. Однако невозможно достичь

подобного согласования интересов исключительно с помощью воздействия права. Изолированно право влияет на человека довольно редко. Как правило, такое воздействие сопряжено с влиянием иных направлений воздействия, правовые нормы всегда подкрепляются другими социальными предписаниями, среди которых особо следует выделить мораль, религию, а также различные обычаи и традиции. Право как один из регуляторов находит свое отражение в сознании человека через призму его опыта, ценностей и взглядов, становясь важнейшим средством саморегуляции человека<sup>1</sup>. Поскольку право само по себе не в состоянии полноценно влиять на некоторые сферы общественной жизни, а особенно на духовную жизнь своих граждан, все социальные нормы действуют в системе, дополняя и усиливая действие друг друга. Вместе с тем психологическое, экономическое, организационно-управленческое, политическое, культурное и религиозное направления воздействия не могут быть эффективными без воздействия правового, поскольку именно право детально регулирует наиболее важные стороны общественной жизни и закрепляет глобальные интересы всего общества. В частности, вопросы экономической организации, функционирования политической системы, а также некоторые вопросы организации культурной жизни общества находят свое отражение в праве. Иные направления воздействуют лишь на отдельные аспекты жизнедеятельности человека (духовную, экономическую, политическую сферы). Перечисленные направления активно взаимодействуют, оказывая в итоге комплексное влияние на человека и общество. Зачастую один вид воздействия сложно отделить от другого.

Исходя из анализа места и роли правового воздействия в системе социального воздействия, можно сделать вывод о том, что правовое воздействие занимает особое место в рассматриваемой системе. Однако при этом различные направления социального воздействия не изолированы друг

---

<sup>1</sup> См.: Зорькин В.Д. Цивилизация права и развитие России. М., 2015. С. 238.

от друга, они активно взаимодействуют, воздействуют друг на друга, одно направление воздействия проистекает из другого. Это подтверждается и взаимодействием того, что лежит в основе направлений системы социального воздействия – различных социальных регуляторов. Каждый вид социальных норм имеет свои недостатки, но, действуя в системе, они влияют на различные аспекты человеческой психики, обеспечивая всю полноту и глубину социального воздействия, способствуя достижению общей цели – желаемого состояния общественной жизни.

### **1.3. Понятие и структура правового воздействия**

Правовое воздействие представляет собой масштабное и комплексное явление, при изучении которого необходимо учитывать его специфические особенности, а также его включенность в систему социального воздействия.

Что понимается под правовым воздействием? Данный вопрос продолжает интересовать многих ученых-правоведов. Некоторые из них рассматривают правовое воздействие в комплексе с иными социальными и правовыми феноменами, некоторые изучают его отдельные проявления. Для полного понимания исследуемой категории необходимо обратиться к основным вехам изучения правового воздействия.

Первые упоминания о воздействии права можно встретить еще в работах ученых дореволюционной России. Н.А. Гредескул полагал, что право влияет на жизнь человека с целью устранения из нее чего-либо, внесения в нее чего-то нового, а также ее изменения и регулирования<sup>1</sup>. В дальнейшем исследование правового воздействия было тесно связано с близким ему явлением правового регулирования и зачастую происходило отождествление данных категорий. Так, П.И. Стучка утверждал, что

---

<sup>1</sup> Гредескул Н.А. К учению об осуществлении права. Интеллектуальный процесс, требующийся для осуществления права. Социально-юридическое исследование. Харьков, 1900. С. 9.

правовое регулирование объединяет в себе все виды воздействия права. Аналогичное мнение высказывали и другие авторы<sup>1</sup>.

Существует и такая точка зрения, которая определяет правовое воздействие как государственное воздействие на человека в той или иной сфере жизни при помощи специального инструментария в виде средств, способов и методов воздействия. В частности, В.К. Дуюнов пишет о правовом воздействии как об уголовно-правовом воздействии, при котором осуществляется целенаправленное карательное и превентивное воздействие на правонарушителей<sup>2</sup>. Это сводит довольно масштабную категорию к исключительно регулиющему аспекту, что, на наш взгляд, не представляется достаточно обоснованным. Определение правового воздействия через правовое регулирование не дает возможности разграничить две смежных категории и не дает объяснения социальному назначению права.

Более аргументированным представляется мнение, отграничивающее правовое воздействие от правового регулирования. Так, С.С. Алексеев писал о правовом воздействии как о явлении более масштабном, охватывающем все формы влияния права на общество, отдельно он отмечал духовный фактор права<sup>3</sup>, хотя и не считал, что такой фактор играет большую роль. С.А. Комаров смотрит на правовое воздействие как на нормативно-организационное влияние комплекса специальных правовых средств и прочих явлений права на социальные отношения<sup>4</sup>. В.Н. Кудрявцев

---

<sup>1</sup> См.: *Стучка П.И.* Революционная роль советского права. Хрестоматия-пособие для курса «Введение в советское право». М., 1931. С. 106; *Лукашева Е.А.* Социалистическое правосознание и законность. М., 1973. С. 10. *Горшенев В.М.* Способы и организационные формы правового регулирования в социалистическом обществе. М., 1972. С. 21.

<sup>2</sup> См.: *Дуюнов В.К.* Правовое воздействие как реакция государства на правонарушение: общетеоретический и отраслевой аспекты. М., 2019. С. 112.

<sup>3</sup> См.: *Алексеев С.С.* Общая теория права. Курс: в 2 т. Т. 1. М., 1981. С. 191.

<sup>4</sup> См.: *Комаров С.А.* Общая теория государства и права: учебник для вузов по юридическим специальностям и направлениям. 7-е изд. СПб., 2005. С. 413.

утверждал, что идеологическое воздействие права часто сочетается с правовым регулированием, однако при этом имеет свою специфику<sup>1</sup>.

Для более глубокого понимания правового воздействия необходимо рассмотреть вопрос соотношения категории правового воздействия и других смежных с ней категорий влияния права, действия права и правового регулирования.

Сначала рассмотрим соотношение двух семантически близких терминов «воздействие» и «влияние». Под воздействием, как уже отмечалось, в общем смысле понимается оказание влияния на что-либо с целью добиться конкретного результата. Термин «влияние» определяется как «действие, оказываемое на что-либо или кого-либо» и при этом, через запятую в значении этого слова упоминается «воздействие»<sup>2</sup>. В связи с этим можно сделать вывод о том, что в русском языке данные понятия отождествляются в силу того, что и воздействие, и влияние подразумевают некий процесс осуществления определенных действий по оказанию влияния на объект с целью добиться конкретного результата. В иностранных языках между этими терминами не всегда ставится знак равенства. Так, в английском языке влияние («influence») означает «проявление силы с чьей-либо стороны, заставляющей людей соглашаться с чьим-то мнением или поступать определенным образом»<sup>3</sup>, а воздействие («effect») определяется в первую очередь как некий результат чьего-то действия<sup>4</sup>. Думается, что воздействие и влияние являются схожими и близкими понятиями и в отдельных случаях могут отождествляться и называться синонимами, но с некоторыми оговорками. Влияние по большей части представляет собой естественно протекающий процесс, человек может попасть под влияние как

---

<sup>1</sup> См.: Кудрявцев В.Н. Право и поведение. М., 1978. С. 72.

<sup>2</sup> См.: Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений. М., 2003. С. 86, 92.

<sup>3</sup> См.: Collins Cobuild Student's Dictionary Plus Grammar. Glasgow, 2005. С. 358.

<sup>4</sup> См.: Там же. С. 215.

осознанно, так и неосознанно. Воздействие носит более целенаправленный характер, всегда осуществляясь источником извне.

Что касается соотношения понятий «воздействие» и «действие», то для начала остановимся на определении действия, которое содержится в толковом словаре С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой. Действие представляет собой проявление какой-либо энергии, деятельности, а также саму деятельность и функционирование чего-либо. Кроме того, это результат проявления деятельности, влияния, воздействия<sup>1</sup>. Эти понятия можно соотнести как целое («воздействие») и частное («действие»). Действие является частью воздействия, воздействие состоит из совокупности определенных действий по оказанию влияния на тот или иной объект действительности. Без действия не может быть правового воздействия. Также при анализе соотношения двух данных слов следует подчеркнуть значение приставки «воз-» в слове «воздействие». Такая словообразовательная единица имеет несколько значений, одно из которых – совершение действия вновь, заново, многократное воспроизведение действия. Это подчеркивает характер такого явления, как воздействие, его процессуальность, растянутость во времени и его структуру (воздействие есть совокупность определенных действий).

Что же касается еще одного близкого по содержанию выражения «действие права», то оно представляет собой само существование, функционирование такого явления, как право, и все его возможные формы реализации. Действие права также можно рассматривать как любое его проявление вовне, выполнение его предназначения и функций, достижение стоящих перед ним целей<sup>2</sup>. Фактически правовое воздействие – это одно из проявлений действия права.

---

<sup>1</sup> См.: *Ожегов С.И., Шведова Н.Ю.* Указ соч. С. 157.

<sup>2</sup> См.: *Шагеева Р.В.* Концепция правовой деятельности в современном обществе. Казань, 2005. С. 165.

Следует также подробнее остановиться на разнице словосочетаний «правовое воздействие», «воздействие права» и «воздействие правом». Понятие «правовое воздействие» шире, чем понятие «воздействие права», поскольку первое представляет собой воздействие всех правовых явлений (правосознание, правовая культура, правоотношения и т.д.) и процессов, а воздействие права – это воздействие исключительно правовых предписаний. В понятии «воздействие правом» слово «правом» несет ярко выраженный инструментальный характер, т.е. право здесь является конкретным средством и инструментом воздействия. Данное словосочетание равнозначно словосочетанию «воздействовать при помощи права». На наш взгляд, первые два словосочетания несут более глубокий смысл и больший объем, нежели выражение «воздействие правом», в котором слово «право» означает лишь инструмент.

Далее проанализируем *соотношение правового воздействия, социального управления и правового регулирования* как трех наиболее близких друг к другу по своему существу правовых явлений.

Управление означает, что субъект управления осуществляет деятельность по руководству соответствующими процессами; он принимает решения, дает указания и распоряжения, направляет ресурсы для решения поставленных задач, принимает меры принуждения и т.д.<sup>1</sup> Управление можно охарактеризовать как социально направленный контроль, организацию и регулирование различных объектов для достижения поставленных целей. Слово «регулирование» произошло от латинского «regulo», что переводится на русский язык как «правило». В толковых словарях имеется несколько значений данного слова: это и процесс упорядочения чего-либо, и «направление развития, движения чего-нибудь с целью привести в порядок, в систему»<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> См.: Административное право России: учебник / под ред. Н.М. Кониной и Ю.Н. Старилова. 2-е изд., пересм. М., 2010. С. 21.

<sup>2</sup> Крысин Л.П. Толковый словарь иноязычных слов. М., 2009. С. 657.

Определение правового воздействия нами будет дано позднее, исходя из анализа содержания, соотношения со смежными категориями и его специфических признаков. Социальное управление подразумевает организующую деятельность субъектов управления, осуществляемую на основе познания требований объективных законов и направленную на сохранение и дальнейшее развитие системы общественных отношений<sup>1</sup>. В научной литературе на правовое регулирование смотрели с разных точек зрения, но его смысл всегда так или иначе сводился к организации отношений при помощи комплекса специальных юридических средств<sup>2</sup>.

Основное отличие рассматриваемых категорий заключается в цели. Если правовое воздействие нацелено на организацию наиболее важных отношений путем достижения определенного юридически значимого результата (формирование у человека новых правовых установок, повышение уровня его правовой культуры и т.д.), то у социального управления цели носят более масштабный характер (организация функционирования отдельных социальных систем, установление взаимодействия между социальными системами разных уровней). Цели правового регулирования направлены на регламентирование поведения участников социальных отношений, устанавливая в отношении действий человека границы дозволенного.

Различаются эти категории и по временным рамкам их осуществления. Правовое воздействие начинается задолго до принятия нормы права и продолжается не только после реализации нормы, но и после утраты ею юридической силы. Начало осуществления социального управления связано с поиском и сбором информации для принятия управленческих решений, завершается оно контролем исполнения принятых решений<sup>3</sup>. Правовое

---

<sup>1</sup> См.: *Лебедев М.П.* Государственные решения в системе управления социалистическим обществом. М., 1974. С. 10.

<sup>2</sup> См.: *Радько Т.Н.* Теория государства и права: учебное пособие. М., 2001. С. 312.

<sup>3</sup> См.: *Лебедев М.П.* Указ. соч. С. 55.



регулирование строго ограничено во времени и совпадает со сроком действия нормы права.

Еще одно важное отличие состоит в субъектах, которые способны осуществлять воздействие, управление и регулирование соответственно. В сравнении с социальным управлением и правовым регулированием оказывать правовое воздействие может более широкий круг субъектов. Так, правовое воздействие осуществляют индивидуальные и коллективные субъекты, имеющие формально определенное закрепление в законодательстве, вне зависимости от того, действует ли субъект в рамках закона или нет. В случае социального управления субъектами выступают коллективные (государственные и муниципальные органы, различные организации) и единоличные социальные субъекты (человек, должностное лицо), осуществляющие управленческую деятельность, а в случае правового регулирования – компетентные органы государственной власти или уполномоченные на то корпоративные организации.

Разница также кроется и в используемых при осуществлении правового воздействия, социального управления и правового регулирования средствах. Правовое воздействие оперирует общеправовыми явлениями (правовыми принципами, правосознанием и т.д.) и специальными юридическими средствами (правовыми предписаниями, актами применения и реализации права и т.д.). Социальное управление, в свою очередь, использует ряд правовых, экономических, политических и корпоративных средств. Правовое регулирование реализуется исключительно при помощи специальных юридических средств.

Имеются отличия в способах осуществления правового воздействия, социального управления и правового регулирования. Среди способов правового воздействия можно выделить как общеправовые способы (правовое воспитание, правовое информирование, правовое убеждение и правовое принуждение), влияющие на мотивационную сферу психики, так и специальные юридические (дозволение, запрет, обязывание), которые

позволяют сформировать определенные модели поведения. Способами социального управления являются различные социально-психологические инструменты (стимулы, поощрения и т.д.), административно-организационные инструменты (регламентация деятельности объекта управления, реагирование на определенные действия управляемого объекта и т.д.), а также экономические инструменты (планирование, экономическое стимулирование и т.д.). У правового регулирования в качестве способов выступают регулятивные предписания (дозволение, обязывание, запрещение и принуждение).

Основываясь на анализе содержания правового воздействия и его соотношения со смежными категориями, можно выделить следующие *существенные признаки* данного правового явления:

1) правовое воздействие является неотъемлемой частью и важным элементом системы социального воздействия;

2) правовое воздействие осуществляют определенные субъекты – лицо (их совокупность) или организация, которые могут обеспечивать воздействие права и иных правовых явлений и процессов на объекты воздействия;

3) правовое воздействие направлено как на внутренний мир объекта (сознание, мотивы), так и на его внешние поступки (действия и бездействия), оказывающие воздействие на объекты материального и духовного мира;

4) правовое воздействие основывается на правовых предписаниях (центральный элемент его содержания составляют именно правовые предписания, которые, отражая баланс интересов их адресатов, служат критерием правомерности и неправомерности поведения субъектов и без которых осуществление правового воздействия было бы невозможно);

5) правовое воздействие нацелено на организацию наиболее важных и значимых для человека и общества социальных отношений путем установления и обеспечения баланса интересов их участников, оно находит свое выражение в юридически значимом и социально полезном результате;

б) правовое воздействие достигает своей цели, используя общеправовые явления, которые опосредованно, через волю и сознание человека воздействуют на общественные отношения (правовые принципы, правосознание, правовую культуру и т.д.), а также специальные юридические средства, направленные на регуляцию поведения человека (правовые предписания, акты применения и реализации права, правоотношения и др.);

7) правовое воздействие представляет собой динамичное явление, постоянно изменяющееся в соответствии с потребностями общества и складывающимися жизненными ситуациями.

Из названных признаков можно вывести определение правового воздействия.

*Правовое воздействие* – это процесс влияния права на сознание и поведение людей, производимый системой правовых средств, способов и методов, нацеленный на организацию наиболее значимых для общества социальных отношений и выражающийся в достижении сбалансированного юридически значимого результата.

Правовое воздействие является неотъемлемой частью системы социального воздействия. В первом параграфе данного исследования мы кратко остановились на структуре системы социального воздействия, обозначив ее составные элементы (цели и результаты, субъекты, объекты и содержание социального воздействия). Подробно останавливаться на каждом элементе данной системы считаем нецелесообразным ввиду ее масштабности и многочисленности направлений воздействия. Однако при рассмотрении структуры правового воздействия имеет смысл сопоставить соотношение элементов системы социального воздействия и правового воздействия для более глубокого и детального понимания сути последнего.

В структуру правового воздействия входят следующие элементы:

*1. Цели и результаты правового воздействия*

Являясь неотъемлемой частью социального воздействия, правовое воздействие имеет схожие цели, оно ориентировано на достижение аналогичных, но специфических целей и конкретных результатов.

Перед социальным воздействием, охватывающим все сферы общественной жизни, стоит целый комплекс целей и задач. Эти цели различаются по направлениям (экономические, политические, социальные, культурные, религиозные), по своему содержанию (ценностно-ориентационные, воспитательные, управленческие и др.), по срокам (краткосрочные, среднесрочные и долгосрочные) и иным критериям. При этом основная цель – идеально предполагаемое состояние общественной жизни, для достижения которого необходимо использовать определенный комплекс социальных средств. Выразиться эта цель должна в определенном конечном результате, который отвечал бы требованию полезности для всего общества, его слоев и групп, а также отдельных индивидов. Социально полезный результат социального воздействия представляет собой определенный итог, конечный результат оказываемого на социум и его отдельные элементы воздействия в той или иной сфере жизнедеятельности человека, отвечающий критериям значимости и полезности для человека и общества. Такой результат может выражаться в следующих формах: а) изменении степени информативности по отдельным вопросам, импульсе к потреблению или созданию новой информации; б) изменении или формировании убеждений, интересов, установок, точек зрения, связанных с ценностной ориентацией людей; в) формировании эффекта действия; г) формировании или изменении психологических нормативов характеристик жизнедеятельности людей, общего психологического фона; д) изменениях в материальной среде<sup>1</sup>.

Значимость результата социального воздействия – это мера необходимости и важности итога воздействия для отдельного человека и

---

<sup>1</sup> См.: Информационное общество: Информационные войны. Информационное управление. Информационная безопасность / под ред. М. А. Вуса. СПб., 1999. С. 85.

общества в целом, а также мера вероятности появления различных негативных последствий в случае недостижения такого итога. Весомость результата, в частности, может выражаться в виде важности перемен, произошедших в силу такого воздействия, в виде значимости задач и целей, которые были решены и достигнуты. Для определения роли произошедших перемен необходимо установить, насколько изменилась глубинная структура объекта воздействия или ситуация в течение определенного промежутка времени. Если говорить о человеческом обществе, то, чтобы решить, в какой степени и каким образом система подвержена процессу изменений, необходимо определить степень модификации основных институтов в рамках заданного периода. Любой учет изменений также предполагает выявление того, что остается стабильным, так как это является основанием, на фоне которого определяются изменения. В современном стремительно развивающемся мире, тем не менее, существуют явления, уходящие корнями в далекое прошлое. Так, например, наиболее распространенные религиозные системы по-прежнему основываются на идеях и практике, возникших два тысячелетия назад, и изменениям они подвергаются с трудом, несмотря на степень оказываемого на них воздействия. В то же время иные социальные институты изменяются значительно быстрее (например, институты политической системы, наука и т.д.).

Критерий полезности результата социального воздействия отражает удовлетворение потребностей, исполнение запросов, которые получают люди в результате социального воздействия. Само понятие «польза» несет в себе ценностное содержание и отражает значение отдельных предметов и явлений по отношению к интересам человека и общества. Что-либо может быть признанным полезным, если оно отвечает условиям соответствия чьим-либо интересам, обеспечения достижения поставленных целей, обеспечения достижения результатов в соответствии с заявленными целями, эффективности в достижении результатов. Польза и общественная значимость основываются на интересах, которые можно условно разделить

на две группы: частные интересы отдельного человека или группы лиц, которые являются значимыми именно для них; общие интересы группы или общества в целом. Сама категория социальной пользы и социальной значимости проявляет зависимость человека-носителя частного интереса от других людей, а также то, что такой человек должен учитывать частные интересы других лиц и социальных групп, всего общества в целом. Значение социальной пользы состоит в том, что она позволяет установить масштаб общественной значимости индивидуального поведения и тем самым ограничить частный интерес отдельного человека, который каким-либо образом не согласуется с общими интересами. Именно в условиях взаимной пользы появляется реальная возможность для провозглашения равенства, свободы, справедливости как высших целей общественного развития.

*Цель правового воздействия* является прямым продолжением цели социального воздействия по достижению идеально предполагаемого состояния общественной жизни. Без определения цели невозможно осуществить результативное воздействие в той или иной сфере общественной жизни, именно цель определяет сам процесс воздействия, его особенности (выбор средств, приемов, способов и методов). Правовое воздействие *нацелено* на организацию наиболее важных для человека и общества социальных отношений с помощью права. Такая цель, как и заявленная цель социального воздействия, находит свое выражение в юридически значимом и социально полезном результате.

Социальное благополучие недостижимо без упорядочения и регулирования таких важных социальных отношений, как отношения по поводу осуществления государственной власти, по поводу владения собственностью, по поводу устройства финансовой системы государства и т.д. Особенность правового воздействия заключается в том, что оно влияет на ту сферу общественной жизни, которая призвана упорядочить и урегулировать жизненно важные общественные отношения, степень значимости которых может динамично меняться под влиянием внешних и

внутренних обстоятельств. В то же время социальное воздействие оказывается на всю систему существующих относительно стабильных общественных отношений (в том числе на моральные, религиозные, кооперативные отношения). А именно на такие специфические виды социальных отношений воздействие права несколько ограничено. Таким образом, правовое воздействие, являясь неотъемлемой частью воздействия социального, гармонично его дополняет и усиливает.

Так же, как и цели социального воздействия, *цели правового воздействия* находят свое внешнее выражение и воплощение в определенных социально полезных результатах, но при этом они также обязательно должны отвечать критерию юридической значимости, т.е. нести определенные правовые последствия для объекта воздействия. Кроме того, они должны быть достигнуты в правовой сфере общественной жизни (например, установление права собственности). Социальная полезность результата правового воздействия будет напрямую зависеть от значимости урегулированных общественных отношений, от характера законодательного установления и обеспечения объективно необходимого баланса интересов, от важности разрешенных конфликтов и споров в обществе, от перемен, которые произошли в результате осуществления правового воздействия, а также от значимости задач и целей, которые были решены и достигнуты вследствие достижения такого результата.

Цель организации наиболее важных для человека и общества социальных отношений является стратегической для правового воздействия, наиболее общей и масштабной. Она носит объективный характер, направлена на конечный результат и ее выполнение объединяет усилия всего государственного механизма. Кроме того, можно выделить тактические цели правового воздействия, которые выражаются в сбалансированности интересов и стоят перед правовым воздействием в различных сферах общественной жизни, и цели, которые поставлены перед различными участниками воздействия и обеспечивают их насущные потребности.

## 2. Субъекты правового воздействия

Цели и результаты правового воздействия достигаются определенными субъектами, которые оказывают влияние на те или иные объекты. Субъекты правового воздействия имеют специфические признаки и особенности, отличающие их от субъектов социального воздействия.

Субъекты социального воздействия – это человек, группы лиц, органы власти и иные социальные общности, которые при помощи различных средств и способов оказывают воздействие на сознание и поведение человека, на область его потребностей и интересов, на его взаимоотношения с другими людьми.

Основным субъектом социального воздействия выступает человек, именно это понятие характеризуется предельно широкой степенью абстракции, отвлеченной от персональных особенностей конкретного лица<sup>1</sup>. Субъектом социального воздействия может быть любой человек, который наделен общими для всего человека как биологического вида свойствами:

- а) антропологическими характеристиками (пол, возраст, раса, национальность);
- б) соматическими (все то, что характеризует человека с анатомической, физиологической и биохимической точек зрения);
- в) психическими (характеризуют психическую деятельность человека: импульсы, эмоции, реакции, рефлексy, темперамент);
- г) социальными (коммуникативные свойства: речь, язык, жестикауляция и т.д.).

Субъекты социального воздействия отличаются большим разнообразием. На наш взгляд, их целесообразнее классифицировать в зависимости от уровня общности и организованности. В соответствии с этим признаком субъекты социального воздействия делятся на следующие *группы*:

---

<sup>1</sup> См.: Бурьянова Е.И. Условия, определяющие правосубъектность индивида (общетеоретический аспект): автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Волгоград, 2006. С.7.



а) *индивидуальные* (человек – особое существо, обладающее биологическим началом (приближающим его к высшим млекопитающим) и началом социальным (способностью к мышлению, членораздельной речи, отличающемуся высокой степенью обучаемости, адаптации и социальной организации, способностью преобразовывать окружающую его среду). Понятие «человек» употребляется при обозначении способностей и черт, присущих всем людям. Оно подчеркивает существование особой общности – человеческого рода, отличного от других родов и видов живых существ;

б) *коллективные субъекты* представлены в виде различных социальных групп – объективно существующих, объединенных каким-либо общим свойством, относительно устойчивых совокупностей лиц, взаимодействующих по поводу достижения общих целей. Они представлены малыми (семья, школьный класс, трудовой коллектив и т.д.) и большими социальными группами (устойчивые – различные этнические, половозрастные группы, социальные классы, а также стихийные – масса, толпа и публика).

В отличие от субъектов социального воздействия, которые представлены максимально широким кругом лиц, способных осуществлять социальное воздействие и не имеющих каких-либо специальных признаков, субъекты правового воздействия ограничены как по количественному признаку, так и по своим качественным характеристикам.

*Субъектом правового воздействия* может быть лицо или объединение лиц, наделенное определенным правовым статусом и обладающее вследствие этого совокупностью прав и обязанностей. Его отличительным признаком является наличие правового статуса, т.е. субъект правового воздействия всегда имеет формально определенное выражение и закрепление в законодательстве, у него есть определенные правомочия на осуществление правового воздействия. Субъектом правового воздействия может быть физическое или юридическое лицо, государство, а также субъекты международного права.

Физическое лицо как субъект правового воздействия обладает теми же характеристиками, что и субъект социального воздействия, но он при этом имеет особое правовое положение, выраженное в его правовом статусе. При этом стоит отметить, что субъект воздействия – это не всегда исключительно человек, действующий в рамках закона. Так, к примеру, правонарушитель тоже будет являться субъектом правового воздействия, поскольку обладает целым комплексом конституционных, процессуальных и иных прав и обязанностей. Юридически значимым результатом воздействия будет являться факт того, что правонарушитель может способствовать установлению неточностей в юридических процедурах или в юридическом процессе, а также возможному видоизменению норм материального и процессуального права и т.д.

В системе субъектов правового воздействия следует различать субъектов права и субъектов правоотношения, поскольку их воздействие отличается определенной спецификой. Если субъект права (гражданин, студент и т.д.), будучи юридической абстракцией, в соответствии с позицией государства определяет общее правовое положение и параметры поведения субъекта в окружающей правовой действительности, то субъект правоотношения детализирует эти правовые основы относительно своеобразия конкретной жизненной ситуации и положения конкретного субъекта в ней. Для этого он должен обладать не только правоспособностью, но и дееспособностью, а также способностью отвечать за совершенные деяния во взаимодействии с реальными участниками сложившейся жизненной ситуации.

Субъекты правового воздействия можно классифицировать по нескольким основаниям, но мы рассмотрим различные виды субъектов правового воздействия, условно разделив их на две большие группы в зависимости от уровня общности и социальной организованности сторон. По такому же признаку была проведена классификация субъектов социального

воздействия и, используя то же основание классификации, мы сможем выявить особенности *субъектов правового воздействия*:

а) *индивидуальные субъекты*. К ним можно отнести индивида, под которым в юриспруденции понимают определенное лицо, совокупность заключенных в юридическую форму (отдельного индивида или юридического лица) качеств человека<sup>1</sup>. Он наделен правоспособностью и дееспособностью, способностью нести ответственность за свои действия. Применительно к субъектам правового воздействия индивида можно определить как лицо, способное осуществлять правовое воздействие на сознание и поведение человека, социальных групп и различных социальных институтов. Без индивида как начальной единицы совокупности субъектов правового воздействия осуществление правового воздействия на человека и общество невозможно, субъект-индивид выступает своеобразным «проводником» права в различные сферы общественной жизни, именно он запускает процессы правового воздействия, определяет этапы, средства и способы правового воздействия. От его деятельности зависят эффективность и слаженность работы механизма правового воздействия, а также успешность конечного итога, достижение социально значимого и социально полезного результата

Индивидуальный субъект правового воздействия должен обладать правоспособностью, дееспособностью и деликтоспособностью. Правоспособность представляет собой признаваемую государством способность субъекта быть носителем субъективных прав и юридических обязанностей для осуществления общественно полезной деятельности. Этой способностью обладают все граждане независимо от пола, возраста, образования и иных характеристик. При этом отдельные разновидности правоспособности могут возникать по достижении определенного возраста (избирательная правоспособность). Правоспособность носит государственно-

---

<sup>1</sup> См.: *Архипов С.И.* Субъект права (теоретическое исследование): автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. Екатеринбург, 2005. С. 7.

волевой характер, представляет собой свидетельство признания со стороны государства возможности для субъекта быть полноценным участником правовой жизни<sup>1</sup>.

Дееспособность предполагает признаваемую государством способность человека осознавать и правильно оценивать свои действия, имеющие правовое значение, и руководить ими. Для этого необходима определенная физиологическая и психическая готовность, зависящая от возраста и психического здоровья, поэтому законодатель закрепляет момент, с которого человек считается полностью дееспособным, с учетом медицинских норм психического созревания человека. Согласно ст. 21 Гражданского кодекса РФ, общий возраст наступления полной дееспособности человека – 18 лет, однако существуют установленные законом определенные исключения, такие как эмансипация или вступление в брак. Понятие «дееспособность» состоит из нескольких элементов: способности лица лично осуществлять свои права, возлагать на себя обязанности и приобретать в процессе своих действий новые права. Деликтоспособность представляет собой способность лица нести юридическую ответственность за совершение правонарушения<sup>2</sup>. Особенность индивидуального субъекта правового воздействия заключается не просто в осознанном поведении (как у субъектов социального воздействия), а в социально значимом поведении, затрагивающем наиболее важные стороны общественной жизни;

б) *коллективные субъекты*. Они включают в себя различные социальные общности и организации, имеющие определенную правовую форму. К признакам этой группы субъектов субъектов правового воздействия можно отнести следующие:

1) организационную и функциональную обособленность (коллективный субъект имеет определенную относительно устойчивую

---

<sup>1</sup> См.: Кулапов В.Л. Теория государства и права: учебник. С. 294.

<sup>2</sup> См.: Рассказов Л.П. Теория государства и права: углубленный курс: учебник. М., 2015. С. 456.

структуру, выраженную вовне в виде конкретной организационно-правовой формы, на основе которой данный субъект выполняет соответствующие его компетенции функции),

2) коллективный субъект состоит из людей, но не персонифицирован (лица, входящие в коллективный субъект, могут быть заменены другими лицами, при этом его статус не изменится),

3) единство воли и цели коллектива;

4) от имени коллективного субъекта действуют уполномоченные лица, которые представляют его в различных отношениях.

Особенность коллективного субъекта правового воздействия выражается в его поведении как единого и относительно цельного образования, а также в действии согласно воле общества, его основных правил, которые в конечном итоге определяют правовое положение и возможности коллективного субъекта. Однако ввиду того, что коллектив состоит из множества лиц, между ними могут возникать различные конфликты и разногласия<sup>1</sup>. В согласовании интересов членов любого коллектива важную роль играет лидер – лицо, пользующееся наибольшим авторитетом, влиянием в коллективе. Он может быть представлен как глава организации, как руководитель политической партии и т.д., но суть его неизменна: на нем лежит ответственность за соблюдение баланса интересов членов коллектива и за принятие стратегических для коллективного субъекта решений. Само лидерство можно рассматривать в качестве определенного типа отношений между человеком и коллективом, как ведущее, решающее влияние лидера на группу. В основе лидерства могут лежать различные основания (авторитет<sup>2</sup>, харизма<sup>3</sup> и т.д.).

---

<sup>1</sup> См.: Куценко А.А. Корпоративные отношения как предмет правового регулирования / под ред. Н.И. Матузова. Астрахань, 2015. С. 89–90.

<sup>2</sup> См., например: Брюзов К. Авторитет уже подразумевает лидерство // Управление персоналом. 2008. № 1. Доступ из справ.-прав. системы «Гарант».

<sup>3</sup> См., например: Кули Ч.Х. Человек, природа и социальный порядок / пер. с англ. М., 2000. С. 244.

Социальная общность есть совокупность отдельных лиц, объединенных устойчивой функциональной, организационной или целевой взаимосвязью. К ней относятся: государство, нации и народы, население муниципальных и национально-территориальных образований и др.

Государство – это особая социальная общность. В ней кровнородственные связи недостаточны для объединения людей, в основе государства лежат социальные отношения в чистом виде, его отличает строгая дисциплина и исполнительность, наличие специального механизма для осуществления своих функций, а также внутренних карательных органов для принуждения и наведения порядка. Государство как субъект правового воздействия является наиболее сложным субъектом в плане организационной структуры, который официально представляет все общество и от его имени осуществляет наиболее эффективное и результативное правовое воздействие. Оно немислимо без права, оно существует на основе права, влияет на него и на все сферы общественной жизни, используя механизм государства и определенный механизм правового воздействия. Именно это образование создает условия для существования множества других социальных, политических, экономических и культурных институтов.

Нации и народы представляют собой особый правовой феномен в правовом воздействии. Это явления духовного порядка, которые выражаются в общем правосознании и правовой культуре людей. Данные субъекты оказывают мощное воздействие на всю правовую сферу общественной жизни, они лежат в основе формирования национальных правовых систем, служат системообразующим элементом правовой сферы жизни общества<sup>1</sup>.

Роль национально-территориальных образований в оказании правового воздействия аналогична роли наций и народов. Только правовое воздействие таких образований ограничено определенной территорией в рамках какого-либо государства. Субъекты РФ отличаются широким диапазоном этнического, культурного и религиозного многообразия. Особенности

---

<sup>1</sup> См.: *Архипов С.И.* Указ. соч. С. 35–36.

национального быта, традиций и обычаев входящих в состав РФ республик находят отражение в правовых документах. В качестве примера можно привести ст. 3 Закона Республики Татарстан «О языках народов Республики Татарстан», закрепляющую функционирование в республике «двух равноправных государственных языков: татарского и русского»<sup>1</sup>.

К организациям следует отнести государственные, негосударственные, международные организации.

Первую группу составляют органы государственной власти, государственные учреждения и предприятия. Согласно ст. 11 Конституции РФ государственную власть осуществляют органы государственной власти Федерации и органы государственной власти ее субъектов. Эти органы составляют целостную систему, основывающуюся на единстве государственной власти и разграничении полномочий между органами государственной власти Федерации и органами государственной власти ее субъектов. К должностным лицам в соответствии со ст. 2.4 Кодекса РФ «Об административных правонарушениях» относятся лица, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющие функции представителей власти, т.е. наделенные в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от них, а также лица, выполняющие организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в органах власти<sup>2</sup>. Перечень должностных лиц содержится в Указе Президента РФ от 31 декабря 2005 г. № 1574 «О Реестре должностей федеральной государственной гражданской службы» (в ред. от 31 декабря 2019 г.)<sup>3</sup>. Эти субъекты оказывают прямое воздействие на человека в самых различных формах. Органы

---

<sup>1</sup> См.: Закон Республики Татарстан от 8 июля 1992 г. № 1560-ХП «О государственных языках Республики Татарстан и других языках в Республике Татарстан» // Ведомости Государственного Совета Татарстана. 1992. № 2.

<sup>2</sup> См.: Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ // СЗ РФ. 2001. № 1 (ч. 1). Ст. 1.

<sup>3</sup> См.: СЗ РФ. 2006. № 1. Ст. 118; 2020. № 1. Ст. 7.

государственной власти, должностные лица обеспечивают соблюдение и защиту прав человека и гражданина, создают нормативно-правовые акты, которые служат основой для регулирования общественных отношений в различных сферах общественной жизни. Кроме того, данные субъекты правового воздействия различными способами информируют граждан о своей деятельности<sup>1</sup>. Органы государственной власти не просто издают нормативно-правовые акты, они создают и санкционируют право, стоят у истоков его формирования. Наконец, они играют ключевую роль в регламентировании правотворческой деятельности иных субъектов правового воздействия.

Государственные учреждения и предприятия на основе государственной собственности и предписаний государственных органов осуществляют производство потребительской продукции, выполнение работ, оказание услуг. В эту группу входят различные производственные, образовательные, социально-культурные предприятия и учреждения (школы, поликлиники, высшие учебные заведения, театры, музеи и т.д.). Государственные предприятия создаются для производства различного рода продукции или оказания услуг. Государственные учреждения осуществляют организационную деятельность в сфере образования, здравоохранения, науки и культуры. Данные субъекты также активно участвуют в создании права (например, локальное нормотворчество). Важна их деятельность по распространению действия законодательных актов РФ, различной правовой информации на работу их составных звеньев (например, преподавание дисциплины «Право» в школах).

Во вторую группу входят различные коммерческие и некоммерческие организации, общественные объединения и движения, СМИ.

---

<sup>1</sup> См.: Федеральный закон от 9 февраля 2009 г. № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» (в ред. от 28 декабря 2017 г.) // СЗ РФ. 2009. № 7. Ст. 776; 2018. № 1 (ч. 1). Ст. 7.



В соответствии со ст. 50 Гражданского кодекса РФ коммерческие организации – это организации, преследующие извлечение прибыли в качестве основной цели своей деятельности. Некоммерческие организации не имеют извлечение прибыли в качестве такой цели и не распределяют ее между участниками. Эти организации имеют свои строго определенные законом организационно-правовые формы, в рамках которых они осуществляют свою деятельность. Их воздействие на человека заключается в том, что они призваны удовлетворять социальные потребности и интересы через организацию генерирования товаров и покупательной способности общества, поддержку расширения социальной инфраструктуры, создание рабочих мест и т.д. Правовое воздействие данных субъектов заключается в их участии в создании права через различные профсоюзные объединения, которые представляют интересы работников данных организаций.

Общественные объединения и движения создаются в установленном законом порядке и в рамках определенной организационно-правовой формы. Общественное объединение представляет собой добровольное объединение граждан, образованное на основе общности интересов, имеющее определенную структуру и фиксированное членство. Общественное движение – это совместная деятельность граждан без четкой структуры, преследующая достижение общих целей. Общественные объединения и движения способны оказывать сильное правовое влияние как на своих членов, так и на иных людей, различные социальные институты и все общество и государство в целом. Они создаются, как правило, на основе какой-либо идеи или убеждений, которые близки определенному кругу лиц. Свои идеи и убеждения общественные объединения и движения могут «транслировать» на членов общества, вызывая определенную реакцию. Кроме того, они выполняют функции представителей той категории людей, которая разделяет их взгляды и идеи. Благодаря воздействию общественных объединений и движений могут реформироваться различные политические, социальные и иные структуры формироваться новые институты. Такие

объединения активно участвуют в обсуждении проектов решений государственных органов и направлении им предложений.

Под средством массовой информации в соответствии со ст. 2 Закона РФ от 27 декабря 1991 г. № 2124-1 «О средствах массовой информации» (в ред. от 2 декабря 2019 г.), понимается периодическое печатное издание, сетевое издание, телеканал, иная форма периодического распространения массовой информации под постоянным наименованием<sup>1</sup>. СМИ в современном мире играют важнейшую роль в распространении правовой информации, доведении ее до реципиента, оказании влияния на него. Они создают общественное мнение по наиболее важным и острым вопросам, формируют политическое сознание гражданина, навязывают определенные поведенческие стандарты, влияют на восприятие окружающей действительности человеком через введение определенных ориентиров и стереотипов мышления. СМИ широко освещают различные проблемные вопросы, которые нуждаются в решении посредством принятия, изменения или отмены тех или иных нормативно-правовых актов. С их помощью граждане могут более активно участвовать в обсуждении тех или иных законопроектов и иных решений государственных органов.

К третьей группе относятся многочисленные международные институты и организации. Такие организации можно разделить на межправительственные организации (ООН, ОБСЕ<sup>2</sup>) и международные неправительственные организации, которые объединяют негосударственные институты разных государств (Международный комитет красного креста, Репортеры без границ<sup>3</sup>). Их воздействие на человека наиболее масштабно и глобально, оно находит свое отражение в принятых этими организациями

---

<sup>1</sup> См.: СЗ РФ. 2017. № 31 (ч. 1). Ст. 4827; 2019. № 49 (ч. 5). Ст. 6985.

<sup>2</sup> См.: Международные правительственные организации. URL: [http://ombudsmanrf.org/world/content/int\\_org](http://ombudsmanrf.org/world/content/int_org) (дата обращения: 27.10.2016).

<sup>3</sup> См.: Международные неправительственные организации. URL: [http://ombudsmanrf.org/world/content/mezhdunarodnye\\_nepravitelstvennye\\_organizacii](http://ombudsmanrf.org/world/content/mezhdunarodnye_nepravitelstvennye_organizacii) (дата обращения: 27.10.2016).

многочисленных международных нормативно-правовых актах. Особенно сильно их воздействие в экономической и гуманитарной сферах.

У субъектов социального и правового воздействия есть важная общая черта – субъектно-объектный характер отношений. Особенность субъектов всех направлений социального воздействия, включая правовое, состоит в том, что одновременно они являются и объектами социального воздействия. Это зависит от роли, которую человек или группа лиц играет в определенном социальном взаимодействии. Например, когда человек в лице какого-либо компетентного органа издает приказ, он выступает субъектом в отношении того человека, который этот приказ должен исполнить. Субъекта отличает инициатива, принятие решений и их реализация. Объект, наоборот, зачастую несвободен в своих действиях, его поведение детерминировано. Человек при этом всегда будет являться и субъектом, и объектом социального воздействия. Объясняется это следующими факторами: а) на субъект оказывают свое воздействие множество факторов и обстоятельств (состояние и структура общественных институтов, общественный порядок и т.д.), и таким образом он тоже становится объектом; б) субъект сталкивается не только с поддержкой, но и с противодействием со стороны других субъектов, которые тем или иным образом проявляют свою активность, и как следствие, субъект становится объектом. Такое диалектическое единство субъекта и объекта воздействия имеет большое значение: рассмотрение деятельности субъекта и объекта, на которых влияют другие субъекты, позволяет наиболее подробно выяснить причины, характер и последствия события, явления, взаимодействия в той или иной сфере общественной жизни. Субъект в полной мере может проявить себя только когда он будет учитывать деятельность других субъектов, т.е. когда он будет одновременно выступать и в качестве объекта.

### *3. Объекты правового воздействия*

Под объектом как таковым понимается то или иное явление внешнего мира, на которое направлено познание и практическое воздействие субъекта.

Очевидно, что объекты правового и социального воздействия будут отличаться в первую очередь сферой воздействия.

Объектом социального воздействия следует считать отношения, складывающиеся между субъектами и объектами в процессе социального воздействия, выражающиеся в осознанном поведении человека в социальной среде.

Человек является неотъемлемой частью социума, он испытывает на себе его постоянное влияние. Любой акт воздействия нацелен прежде всего на сознание человека, его образ мысли, социальные установки, идеи и принципы. Именно через изменения в сознании меняется и поведение человека. На его сознание будут оказывать воздействие различные моральные, религиозные, правовые, этические и прочие социальные регуляторы, в результате чего у человека формируются определенные установки и мировоззрение, через которые преломляются все явления и события внешнего мира. Возможности оказания влияния на сознание связаны с действием целого ряда элементов, лежащих в сфере бессознательного (различные желания, комплексы, автоматизмы, переживания, эмоциональные проекции<sup>1</sup>). Среди таких элементов особое место занимает *установка*, представляющая собой состояние внутренней готовности субъекта реагировать определенным образом на объекты действительности или на информацию о них. Существуют позитивные и негативные установки. Большинство установок приобретаются человеком в процессе социализации, из социального опыта и культуры. Установка выполняет важнейшие функции: познавательную (регулирует процесс познания), аффективную (канализирует эмоции), оценочную (предопределяет оценки), поведенческую (направляет поведение)<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> См.: *Петражицкий Л.И.* Теория права и государства в связи с теорией нравственности. СПб., 2000. С. 267.

<sup>2</sup> См.: *Андреева Г.М.* Социальная психология. М., 1999. С.171–173.

Социальное воздействие, оказанное на сознание человека, впоследствии находит свое воплощение в его осознанном поведении. Под поведением понимается совокупность человеческих поступков, выражающаяся как в форме действия, так и в форме бездействия. В поведении всегда присутствуют намерения и ожидания, потребности и мотивы, человеческие поступки всегда выявляют определенные интересы, ориентации и идеологические позиции в системе тех общественных отношений, в которых живет и действует человек. Потребность становится для личности побудителем к деятельности – мотивом, который, отражаясь в сознании человека, активизирует его поведение с целью удовлетворения определенной потребности<sup>1</sup>. Единицей поведения является поступок, представляющий собой осознанный волевой акт человеческого поведения, которому предшествует внутреннее намерение такой поступок совершить. Таким образом, поступок есть целостное явление, в котором неразрывно существуют субъективно-личностные (мотивы) и объективно-значимые (результаты) элементы<sup>2</sup>. Поступок при этом не всегда означает действие, он может быть выражен в виде бездействия, т.е. в несовершении ожидаемого от человека действия: позицией, воплощенной в словах, а также отношением к чему-либо в форме жеста, тона речи и т.д.

Через социальное воздействие, которое осуществляется социальными субъектами, изменяются, трансформируются и моделируются поведение и действия людей. Используя различные средства (психологические, правовые, экономические и т.д.), субъект социального воздействия достигает поставленных перед воздействием целей. Поведение людей, его модели и отдельные акты воплощаются и находят свое выражение в общественных отношениях.

---

<sup>1</sup> См.: *Станкин М.И.* Психологические способы установления контактов между людьми: учебное пособие. М., 2006. С. 235–236.

<sup>2</sup> См.: *Анисимов С.Ф.* Мораль и поведение. М., 1985. С.55.

*Объект правового воздействия* – это общественные отношения, проявляющиеся в форме осознанного поведения человека в правовой среде. Это и есть главное отличие от субъектов социального воздействия – четкая ограниченная сфера воздействия, а именно правовая.

Право так же, как и иные социальные регуляторы, влияет на сознание и поведение человека. Однако оно использует иные приемы и средства, способы и методы осуществления такого влияния. Кроме того, право в силу своей специфики иначе воспринимается человеком, чем, к примеру, мораль или религия.

Право воздействует прежде всего на сознание человека, а продолжением такого влияния является воздействие на поведение человека. Воздействие права на сознание человека осуществляется по нескольким граням. В онтологическом плане право, воздействуя на сознание человека, становится неотъемлемой частью его субъективной реальности, в которой отражаются мысли, чувства и идеи о праве как о явлении социальной действительности. Гносеологический аспект правового воздействия заключается в том, что при воздействии права на сознание человека у последнего образуются различные по степени своей общности теоретические знания о праве. Аксиологический аспект влияния права на сознание человека состоит в формировании у него ценностной системы: правовых установок, правовых убеждений, ориентиров и идеалов.

Необходимо также подчеркнуть, что сознание субъективно, каждый человек обладает своим уникальным мышлением, им руководят его личные потребности, мотивы и интересы, которые иногда совпадают, а иногда не совпадают с интересами общества или общественных объединений. При воздействии права на сознание человека субъекту воздействия важно понимать, чем для объекта является право, что наиболее важно в нем для объекта, поскольку зачастую понимание права у субъекта и объекта воздействия не совпадают. Так, к примеру, для законодателя, органов власти право будет рассматриваться в первую очередь как определенное средство

воздействия на общество и регулирования основных, наиболее важных социальных отношений, а для рядовых участников таких отношений – граждан, юридических лиц – право в основном видится как некий инструмент удовлетворения потребностей и защиты законных интересов. Кроме того, каждый отдельно взятый индивид воспринимает право по-разному: один человек видит в нем лишь свод правил и норм, другой – способ защиты своих прав и интересов и т.д. При этом очевидно, что субъект воздействия не может выбирать для каждого человека конкретный механизм правового воздействия, и вследствие этого субъектом правотворчества изучаются потребности и интересы человека как представителя определенной социальной группы (несовершеннолетние, студенты, работники правоохранительных органов и т.п.). Зачастую, чтобы избежать дисбаланса или конфликта интересов, правотворческий орган формирует определенный правовой консенсус, в котором интересы самых различных социальных объектов воздействия согласовываются через ряд конкретных процедур и находят свое выражение в конкретных правовых актах<sup>1</sup>. Субъект, зная о целях и результатах, которых ему нужно достичь в процессе оказания воздействия, а также имея представление о лице, на которого направлено воздействие (его мотивации, целях и планах, эмоциях, мыслительных оценках и личном опыте<sup>2</sup>), изучает тенденции влияния права на данное лицо, выбирает метод и способ воздействия и определяет набор правовых средств.

Важно учитывать особенности объектов воздействия, поскольку от этого напрямую зависит общая эффективность всего процесса правового воздействия. Сознательно-волевая деятельность индивида отличается от сознательно-волевой деятельности организованной социальной группы, поэтому субъект воздействия перед началом правового воздействия должен осуществить предварительный анализ основных характеристик объекта,

---

<sup>1</sup> См.: *Кожокаръ И.П.* Правовой консенсус (общетеоретический анализ): автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2005. С. 15.

<sup>2</sup> См.: *Психологический механизм юридического поведения личности / под науч. ред. В.Н. Карташова.* Ярославль, 2011. С. 21.

выбрать соответствующие этим характеристикам средства, способы и методы воздействия.

Выделяются следующие *виды объектов* воздействия:

а) *поведение индивида*. В случае воздействия на конкретного индивида важную роль играет его психика и сознание, тип его мышления. Необходимо учитывать специфику восприятия им информации, отметить важную роль визуальных и аудиальных средств воздействия, а также вербальных средств при непосредственном общении с лицом, в отношении которого осуществляется воздействие. При воздействии на отдельного индивида возможно применять самый широкий инструментарий, поскольку оценить изначальные данные об одном человеке и предпринять в соответствии с ним конкретные действия проще, чем при воздействии в отношении группы лиц;

б) *поведение организованного социального объединения* (например, трудового коллектива, группы обучающихся и т.д.). Осуществление воздействия в отношении организованной группы лиц имеет свои характерные черты. Зачастую такое воздействие связано с проведением социологического исследования с целью выявления базовых характеристик группы. Изначально субъект воздействия оценивает первичные данные о социальном объединении (демографические характеристики, величина группы, степень регламентации, характер контактов внутри группы и т.д.), выявляются его специализация и направленность, интегративность и референтность (последнее качество, которое является способностью группы влиять на формирование новых и изменение старых мнений, идей и моделей поведения человека, особенно значимо для правового воздействия), а также распределение ролей внутри такой группы. Последнее тесно связано с лидерством, о котором говорилось в рамках субъекта воздействия, но в отношении объекта воздействия установление лидера или представителя группы имеет первостепенное значение, поскольку воздействие будет направлено изначально именно на лидера социальной группы, который



выступает своеобразным «передатчиком» основных идей и установок, предлагаемых субъектом правового воздействия;

в) *поведение неорганизованного социального объединения*. Прежде всего под таким социальным объединением подразумевается толпа, которая отличается многочисленностью, стихийностью, неустойчивостью и эмоциональной возбудимостью. Осуществлять какое-либо воздействие на большое неоднородное скопление людей, которое зачастую не обладает общими целями и имеет различные мотивы для своих действий, достаточно сложно. Человек очень восприимчив к настроениям внутри толпы. Эта восприимчивость базируется на эмоциях, особенно «заразительны» агрессия и паника. Сознательное в толпе сведено к минимуму, индивидуальные особенности психики человека, его поведенческие модели растворяются в массовости толпы. Мышление индивида в толпе лишается критичности и основывается на образах и общих идеях, которые зачастую имеют небольшую связь с реальной действительностью. Сам человек, растворяясь в большом скоплении людей, теряет свою индивидуальность, приобретая анонимность, что способствует безответственности и возможному экстремизму в модели его поведения, а его бессознательность ведет к инстинктивным поспешным действиям. Осуществление правового воздействия на любой вид толпы – достаточно сложный процесс, требующий специфического инструментария, который включает в себя и общие социальные средства, и способы воздействия. Один из возможных вариантов воздействия – это точечное воздействие на лидеров толпы, что не всегда может быть успешным ввиду образности их мышления и категоричности взглядов. Вторая стратегия воздействия – это переориентирование внимания толпы на новые объекты с активным использованием визуальных и аудиальных средств воздействия. Существуют и силовые приемы воздействия, связанные с изоляцией лидеров толпы и особо экстремальных ее участников.

После оценки данных об объекте «запускается» непосредственно сам механизм правового воздействия. Процесс и механизм воздействия права на сознание человека являются сложными и достаточно протяженными во времени. Описание такого механизма будет дано в главе второй настоящего диссертационного исследования. Ключевую роль, как и в любом другом воздействии, играет информация (в данном случае – правовая). Схематично данный процесс можно представить следующим образом. Происходит восприятие и усвоение человеком правовой информации, на основе которой он выстраивает свои правовые установки, правосознание и правовую культуру, в результате чего у человека складывается определенная модель поведения в обществе. Итогом процесса воздействия права на сознание человека должно стать формирование у него правового мышления, т.е. такого мышления, которое направлено на реализацию права с использованием его возможностей, на использование различных правовых средств<sup>1</sup>.

Так, влияя на сознание человека, право одновременно с этим влияет и на его поведение, поскольку заложенные в сознании установки, убеждения и идеалы впоследствии реализуются и конкретизируются в поведении человека. Во влиянии права на поведение человека проявляется его роль как одного из важнейших регуляторов общественных отношений. Право упорядочивает, нормирует жизнь человека. Однако правовое предписание – это абстракция. Свое воплощение оно находит именно в поведении людей, которое полностью зависит от самого человека, его воли и сознания. В зависимости от своих желаний человек может следовать тому или иному правовому предписанию, выбирая в его рамках наиболее приемлемый вариант поведения, а может действовать вопреки таковому, ведь право регулирует исключительно волевые варианты поведения человека. Государство оценивает такое поведение, которое является юридически значимым и выражается в двух моделях: правомерном и неправомерном, и реагирует на

---

<sup>1</sup> См.: Энциклопедия юридической психологии / под общ. ред. А.М. Столяренко. М., 2003. С. 24.

него соответствующим образом. Представляет интерес и вопрос об особенностях правового воздействия на коллективные субъекты, где основным субъектом правового восприятия выступает руководитель. Особенность его восприятия определяется не только индивидуальными качествами этого руководителя, но и его правовым положением.

#### *4. Содержание правового воздействия*

Для понимания содержания правового воздействия необходимо сначала кратко остановиться на том, что собой представляет содержание социального воздействия, поскольку воздействие права является неотъемлемой частью всего социального воздействия.

Содержание социального воздействия составляет действие различных инструментов, т.е. средств, способов и методов социального характера.

Средство – это то, что использует субъект в процессе решения задач и достижения целей. Способ представляет собой совокупность средств, приемов и процедур, с помощью которых осуществляется социальное воздействие. Метод – это система средств и способов, используемых для осуществления социального воздействия.

Средство есть некое связующее звено между субъектом и объектом деятельности, между целью и результатом<sup>1</sup>. Средства располагаются вне субъекта, заимствуются извне для реализации деятельности и получения предпочитаемого результата<sup>2</sup>.

Под *средствами социального воздействия* понимают особые институциональные формы социальной действительности, которые в своем функционировании в процессе осуществления социальной деятельности приводят к достижению определенного результата в решении социальных целей и задач. Социальное воздействие оказывается при помощи целого ряда средств, которые различаются в зависимости от предмета социального

---

<sup>1</sup> См.: Шундигов К.В. Цели и средства в праве (общетеоретический аспект): автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 1999. С. 10.

<sup>2</sup> См.: Маленкова Л.И. Теория и методика воспитания: учебное пособие. М., 2002. С. 329.

воздействия. Так, к примеру, при воздействии на мотивационно-потребностную сферу личности используются такие средства психологического воздействия, как потребности, интересы, мотивы и установки человека, которые являются основными побудителями человеческой активности. Именно через них субъект воздействует на мотивационную сферу личности, что впоследствии находит свое воплощение в мотивированном поведении. Обширны и применяемые средства организационно-управленческого воздействия, которые представляют собой особые инструменты, используемые субъектами воздействия в отношении различных объектов в сфере управления. К таким средствам можно отнести договоры, распоряжения, указания, инструкции, приказы, управленческие отношения и др. Все эти средства (кроме управленческих отношений), как правило, находят свое воплощение в виде правовых актов органов власти и различных договоров. Воздействие на экономическую, политическую и культурную сферу предполагает выбор специального инструментария, который не имеет прямого отношения к теме исследования.

*Способ социального воздействия* представляет собой определенную модель действий субъекта по использованию как средств, так и приемов, процедур социального воздействия. Способы отличаются в зависимости от объекта и сферы воздействия.

Подробнее остановимся на тех способах воздействия, которые в дальнейшем помогут глубже и детальнее рассмотреть способы правового воздействия, в частности, способы воздействия на мотивационно-потребностную сферу человека. К ним можно отнести такие способы, как информирование, убеждение и принуждение.

Информирование представляет собой способ воздействия, при котором происходит обеспечение человека информацией. Основой такого способа являются информация и многочисленные механизмы и варианты ее передачи адресатам. Данный способ заключается в передаче субъектом воздействия определенной информации, которая воспринимается адресатом через

механизмы его психики, впоследствии им анализируется, принимается и воплощается в его непосредственном поведении.

Убеждение представляет собой особый вид социальной деятельности, нацеленной на то, чтобы определенные ценности, знания и установки, выработанные обществом или отдельной его группой, будучи внешними по отношению к человеку, стали бы внутренними, которые в дальнейшем определяли бы модель поведения человека<sup>1</sup>. Процесс убеждения включает в себя следующие стадии: а) предоставление убеждаемому определенной информации, сопровождающейся системой стимулирующих и запрещающих средств, обеспечивающих достижение запланированного результата; б) формирование у убеждаемого на основе данной информации конкретного знания; в) взаимодействие таких знаний с сформированным мировоззрением убеждаемого, оценка и использование человеком знаний в процессе удовлетворения собственных потребностей и интересов; г) формирование у убеждаемого веры, которая выражается в степени доверия, убежденности в оправданности и социальной полезности предложенного варианта поведения. Убеждение рассматривается как следствие положительного воздействия на человека, особое состояние его сознания<sup>2</sup>. Оно всегда апеллирует к логике, разуму человека, предполагает достаточно высокий уровень развития логического мышления. Содержание и форма убеждения должны соответствовать уровню развития личности, ее мышления.

Принуждение состоит в утверждении воли субъекта воздействия вопреки воле принуждаемого. Принуждение в социальном воздействии осуществляется в лице компетентных государственных органов и выражается в применении государственных и общественных принудительных мер. Оно основано на организованной силе властвующего субъекта. Принуждение способствует искоренению асоциального поведения в обществе,

---

<sup>1</sup> См.: Федоров В.П. Убеждение и правоохранительная деятельность. СПб., 1994. С. 9–10.

<sup>2</sup> См.: Социально-психологические аспекты правового регулирования / ред. коллегия: В.И. Леушин и др. Свердловск, 1975. С. 51.

разрешаются конфликты различных групп интересов и стимулируется общественно полезное поведение.

Для целей данного исследования важно также проанализировать некоторые способы организационно-управленческого воздействия, к которым относят регламентирование, планирование, управленческий контроль и др. Регламентирование – это процесс, в ходе которого компетентные органы устанавливают рамки компетенции органов власти, определенные правила и нормы по осуществлению деятельности в сфере управления. Планирование представляет собой конкретную последовательность действий по постановке цели в рамках работы того или иного органа власти и построению этапов ее достижения. Это умение предвидеть цели и результаты действий субъекта и определять ресурсы, необходимые для достижения конкретных целей. Управленческий контроль – это осуществление специальной деятельности субъектами контроля, включающей в себя действия по установлению фактического состояния объекта контроля, поиску и оценке возможных отклонений в объекте контроля и т.д.<sup>1</sup> И.А. Белобжецкий, рассматривая различные направления контроля, определял его в том числе как стадию управления<sup>2</sup>.

Различные способы воздействия на экономическую, политическую и культурную сферу имеют свою специфику, анализ которой не связан с темой настоящего диссертационного исследования.

Отличие *метода социального воздействия* от способа и средства заключается в том, что метод являет собой более сложную систему действий субъекта по использованию всех имеющихся у него в арсенале средств, приемов, процедур и способов в целях оказания воздействия на объект. По

---

<sup>1</sup> См.: *Бурцев В.В.* Система внутреннего контроля организации в современных условиях хозяйствования // Аудиторские ведомости. 1998. № 8. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

<sup>2</sup> См.: *Белобжецкий И.А.* Финансовый контроль и новый хозяйственный механизм. М., 1989. С. 20–21.

аналогии со способами социального воздействия в рамках рассмотрения данного вопроса остановимся на двух группах методов:

1. Методы воздействия на мотивационно-потребностную сферу личности. К данной группе методов воздействия относятся два основных метода: информационный и психологический. Информационный метод объединяет в себе различные вариации совокупностей средств и способов воздействия на тот или иной объект. Данный метод реализуется в виде предоставления информации. Психологический метод осуществляется аналогично информационному, но с психологическими средствами и способами воздействия. Он реализуется в виде формирования новых потребностей, изменения мотивов и коррекции социальных установок. Формирование новых потребностей происходит благодаря вовлечению человека в новую для него деятельность. Изменение желаний и мотивов поведения состоит в актуализации мотивов более низкой сферы – выживание, питание, безопасность. Коррекция поведения человека при помощи смены установок является наиболее сложной формой данного метода. Человек, как правило, действует в соответствии со сложившимися взглядами, поэтому для изменения поведения нужно лишь подменить одну установку на другую или разрушить уже имеющиеся (последнее проще всего осуществить при неопределенности человека в отношении его взглядов, идей и мнений).

2. Методы организационно-управленческого воздействия. Данные методы представлены тремя основополагающими методами: договорным, организационно-распорядительным и материальным. Договорной метод применяется в отношении, как правило, гражданских, трудовых и некоторых иных видов отношений и базируется на таком способе воздействия, как саморегуляция, предполагающая поведение субъектов согласно установленной договором модели поведения. Организационно-распорядительный метод составляет основу административно-управленческого воздействия. Он базируется на многочисленных средствах

административно-управленческого воздействия и таких способах, как регламентирование, планирование, и позволяет выстроить наиболее эффективным образом работу того или иного субъекта воздействия или его части (например, подразделения какого-либо органа власти). В основе материального метода лежит применение материальных средств и ресурсов с целью оказания стимулирующего (или санкционного) воздействия на работу компетентных должностных лиц и органов власти. Выразаться это может в виде вознаграждения того или иного субъекта или в виде удержания части его заработной платы, штрафов и т.д.

Подводя итог вышеизложенному, можно сделать вывод о том, что система социального воздействия представляет собой сложное явление, имеющее многоэлементную структуру, исследование которой представляется необходимым и важным этапом в понимании правового воздействия, которое является частью данной системы.

*Содержание правового воздействия* составляет активизированная совокупность правовых средств, способов и методов. Основное отличие содержания правового воздействия от воздействия социального состоит в правовом наполнении тех средств, способов и методов, которые используют субъекты социального воздействия.

*Средствами правового воздействия* является комплексная система правовых инструментов и форм юридически значимой деятельности, с помощью которой удовлетворяются интересы субъектов права и обеспечивается достижение социально полезного результата. Это важнейшие инструменты, применяемые субъектами для осуществления результативного воздействия на человека и составляющие непосредственно основу воздействия. Здесь необходимо отметить то, что средства нередко применяются ошибочно и неточно (например, когда средства подменяли цели, и в правовую систему вводились те или иные инструменты без



соответствующего основания необходимости их введения и применения)<sup>1</sup>. Ими нельзя подменять цели, стоящие перед правовым воздействием, поскольку именно цель определяет выбор средств воздействия, вариацию применения того или иного набора инструментов в том или ином случае осуществления воздействия.

Общеправовые явления при оказании правового воздействия играют большую роль. Они воздействуют на человека не напрямую, составляя отдельную группу средств, которая оказывает влияние прежде всего на человеческую психику и сознание. При осуществлении правового воздействия используются следующие *общеправовые явления*:

а) правосознание – это отношение к праву, выраженное в совокупности правовых знаний в виде определенных убеждений, установлений и т.д. Оно оказывает первичное влияние на сферу мотивов и мотивации человеческой психики;

б) правовая культура – от ее уровня будет напрямую зависеть поведение человека в правовой сфере, от того, как он воспринимает правовую реальность, будет зависеть мотивация его поступков и действий;

в) правовые принципы – как основополагающие начала они воплощают в себе исторический опыт развития права, обобщают в себе многочисленные правовые обычаи, традиции, основные требования иных социальных норм, которые начинают оказывать свое воздействие на человека гораздо раньше, чем конкретные нормы права или нормативно-правовые акты;

г) правотворчество – его воздействие в качестве завершающего этапа процесса правообразования на человека наиболее конкретно, поскольку оно находит свое воплощение в определенных правовых актах, непосредственно регулирующих человеческое поведение и различные виды социальных взаимодействий;

---

<sup>1</sup> Современные методы исследования в правоведении / под ред. Н.И. Матузова и А.В. Малько. Саратов, 2007. С. 242.

д) юридическая практика как реальная юридически значимая деятельность по созданию и осуществлению правовых предписаний, приводящая к конкретным результатам и формированию на их основе определенного правового опыта;

е) юридический диалог как акт коммуникации партнеров по выработке общего решения определенной проблемной правовой ситуации, позволяющей четко определить позиции участников диалога и в соответствии с ними выбрать стратегию воздействия.

Вторая группа средств правового воздействия объединяет *специально-юридические средства правового воздействия* на личность.

*Специальные юридические средства* – это особые юридические инструменты, с помощью которых осуществляется упорядочение общественных отношений и удовлетворяются интересы субъектов права. Они выполняют две важнейшие функции: функцию непосредственного влияния на субъектов при достижении целей правового воздействия, а также функцию унификации применения правовых механизмов и их элементов при разрешении конфликтных ситуаций и организации процесса правовой деятельности. Их отличает воздействие на конкретного индивида в определенной жизненной ситуации. Существует множество классификаций правовых средств, остановимся на одной из них:

а) средства-инструменты – являются частью правовой материи (юридические термины, правовые конструкции, юридические стимулы, запреты, юридические экспертизы и т.д.);

б) средства-деяния – находят свое выражение в юридически значимых поступках субъектов, их действиях, направленных на достижение юридически значимой цели (например, обыск, допрос и т.д.)<sup>1</sup>.

Их своеобразие и содержание зависят от специфики целей и задач, а также объекта воздействия. Они могут носить стимулирующий (поощрение, льгота), запрещающий (формулируются в виде нормативных запретов)

---

<sup>1</sup> См.: Кулапов В.Л. Теория государства и права: учебник. С. 311.

характер, а также иметь двойное назначение, при котором одни отношения ограничиваются, а другие стимулируются (таможенные пошлины).

*Способы правового воздействия* представляют собой систему правовых средств, приемов и процедур, с помощью которой осуществляется регулятивное воздействие на сознание и поведение людей с целью достижения социально полезного результата. Их можно разделить на две большие группы: общеправовые (право воздействует в целом, как явление) и специальные (регулятивное воздействие правовых предписаний, детализирующих общеправовые способы).

Выделяют следующие *общеправовые способы воздействия*: правовое воспитание, правовое информирование, правовое убеждение и правовое принуждение.

Под *правовым воспитанием* понимается целенаправленная деятельность государства, а также общественных структур, СМИ по формированию правосознания и правовой культуры граждан<sup>1</sup>. Его целью служат воспитание правосознания человека и формирование правовой культуры как человека, так и всего общества в целом. Правовое воспитание неразрывно связано с воспитанием человека, процессом его социализации и процессом оказания на него влияния различных видов социального воздействия. Сущностью правового воспитания можно назвать формирование устойчивых правовых идей и принципов в правосознании воспитуемых. Осмысление цели и назначения права, требований конкретных норм свидетельствует о более высоком уровне правосознания и правовой культуры. Понимающий право человек обладает способностью оценивать действие права и закона не только применительно к конкретному случаю, но и к множеству вновь возникающих правовых ситуаций<sup>2</sup>. Б.А. Кистяковский утверждал: «Право – по преимуществу социальная система и притом

---

<sup>1</sup> См.: Актуальные проблемы теории и практики правового регулирования: учебник для магистрантов / под ред. В.Л. Кулапова. Саратов, 2016. С. 143.

<sup>2</sup> См.: *Стрелева В.В.* Правовое воспитание в условиях становления правового государства: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2006. С. 11–12.

единственная социально дисциплинирующая система. Социальная дисциплина создаётся только правом; дисциплинированное общество и общество с развитым правовым порядком – тождественные понятия»<sup>1</sup>. Выделяют следующие формы правового воспитания: правовую пропаганду, правовое обучение, юридическую практику, самообразование<sup>2</sup>.

*Правовое информирование* представляет собой деятельность компетентных субъектов по предоставлению правовой информации человеку и обществу. Правовая информация рассматривается как совокупность сведений нормативно-правового характера, которые касаются основополагающих принципов, ценностей права, представлений, идей, концепций, чувств, выражающих отношение людей и власти к правовым предписаниям и связанным с ними явлениям, непосредственно воздействующим на сознание и поведение граждан. Одновременно с этим она выступает как средство формирования правосознания российских граждан<sup>3</sup>. Оказать правовое воздействие на человека без правовой информации невозможно, сама суть правового воздействия заключается во влиянии права, находящего свое отражение в определенной информации, которую человек воспринимает, оценивает и в соответствии с ней выстраивает свою модель поведения.

*Правовое убеждение* представляет собой систему отношений между субъектами и объектами, при которой используется комплекс стимулирующих и принудительных средств для формирования определенной правовой позиции с целью достижения юридически значимого результата. Правовое убеждение состоит из таких же стадий, что и рассмотренное нами убеждение в контексте системы социального воздействия. Отличие состоит лишь в правовом характере получаемой человеком информации и

---

<sup>1</sup> Кистяковский Б.А. Социальные науки и право. Очерки по методологии социальных наук и общей теории права. М., 1916. С. 412.

<sup>2</sup> См.: Актуальные проблемы теории и практики правового регулирования: учебник для магистрантов. С. 150–151.

<sup>3</sup> См.: Пискунова С.С. Правовая информация как средство формирования правосознания граждан: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2004. С. 8–10.

формируемых на ее основе знаний. Без правового убеждения сам процесс воздействия права на человека невозможен, именно на основе убеждения человек получает необходимую правовую информацию и знания, формирует на их основе соответствующую правовую позицию.

Однако стоит отметить, что в процессе правового убеждения важную роль играют прочие социальные регуляторы, так как именно на их основе у человека формируется определенное мировоззрение, которое взаимодействует с получаемыми человеком правовыми знаниями. Именно от соответствия получаемых знаний непосредственно мировоззрению человека во многом зависит эффективность правового убеждения, а следовательно, и правового воздействия. Правовое убеждение имеет ключевое значение также и потому, что оно обращается к сознанию человека. Сознание невозможно регулировать, но на него можно оказать воздействие разными способами, среди которых наиболее предпочтительным является убеждение ввиду его индивидуального подхода и общей эффективности. Ценность правового убеждения состоит в том, что субъект, оказывающий правовое воздействие на человека или группу лиц, видит в нем именно человека, у которого есть свои взгляды, принципы и убеждения. И если субъект воздействия хочет их каким-либо образом изменить или модифицировать, то от него требуется специальный подход к выработке и формированию наиболее адекватного подхода по созданию или преобразованию ценностно-ориентационной базы человека с целью последующего изменения модели его поведения. Эффективность его так же очевидна: она заключается в том, что в результате убеждения чуждые человеку правовые установки и идеи становятся его собственными. Таким образом, человек по собственному желанию будет действовать согласно желаемой модели поведения. Фактически убедить субъекта – значит изменить его правовую позицию, его взгляды. При воздействии на сознание у личности создаются собственные моральные ориентиры, появляется желание действовать правомерно. Убеждение строится на воспитательной и организаторской работе, в разъяснении

решений государственных органов в системе поощрений. При этом само убеждение тесно связано с категорией принуждения. Эти два явления дополняют друг друга.

*Правовое принуждение* является непосредственной частью правового убеждения. Отличие их состоит в том, что принуждение использует для воздействия на сознание и поведение человека негативные средства. Применяется оно в отношении тех лиц, которые в добровольном порядке отказались следовать предложенной модели поведения в той или иной юридически значимой ситуации. Поэтому государство, защищая права и интересы граждан, принуждает правонарушителей к соблюдению порядка, устанавливает для них ответственность и применяет соответствующее нарушению наказание. Принуждение выступает неотъемлемым атрибутом существования государственной власти в обществе, а также атрибутом защиты существующего правопорядка и соблюдения законности. Воздействуя на человека при помощи принуждения, субъект воздействия насильно заставляет его подчиниться определенной линии поведения (совершить конкретные действия или воздержаться от их совершения). Правовое принуждение как элемент социальной организации обусловлено объективными потребностями развития общества, является неотъемлемым свойством государственной власти. Данный способ воздействия выражается в конкретных принудительных мерах, применяемых компетентными государственными органами (меры юридической ответственности, меры пресечения, административно-предупредительные меры принудительного характера). Его цель – заставить лицо соблюдать определенные предписания или воздержаться от указанных в данных предписаниях действий. Достижение желаемого результата при использовании способа правового принуждения происходит вопреки воли лица, в отношении которого осуществляется воздействие.

Среди *специальных способов правового воздействия* можно выделить следующие: дозволение, обязывание и запрет<sup>1</sup>.

Три данных способа в равной мере участвуют в регулировании общественных отношений и упорядочении деятельности людей в самых различных сферах. Поскольку правовое регулирование представляет собой неотъемлемую часть общего механизма правового воздействия, три данных способа являются важной составной частью осуществления правового воздействия. При этом направления их воздействия отличны друг от друга. Так, дозволение состоит в предоставлении адресату юридической возможности совершения определенных действий; обязывание выражается в императивно-адресной необходимости совершения определенных деяний и тем самым оно стимулирует человека; запрет представляет собой обязанность воздерживаться от совершения социально вредных деяний, запрещенных правом, и тем самым он ограничивает активность субъекта и возможные варианты его поведения.

*Методы правового воздействия* сочетают в определенном соотношении средства, приемы и способы правового воздействия, необходимые и достаточные для достижения юридически значимых целей.

Все методы правового воздействия по аналогии со способами правового воздействия можно разделить на две группы: общеправовые (общее воздействие права и иных правовых явлений и процессов) и специальные (методы правового регулирования).

К *общеправовым методам* правового воздействия можно отнести ценностно-ориентационный и метод сбалансированности интересов на основе принципа формального равенства.

Ценностно-ориентационный метод представляет собой систему правовых, культурологических, информационных и психологических средств и способов воздействия на человека. В основе такого метода лежит право как

---

<sup>1</sup> См.: Кулапов В.Л., Хохлова И.С. Способ правового регулирования. Саратов, 2010. С. 111.

социально-культурное явление, способное сформировать у личности определенную систему положительных ценностей и установок. Кроме того, право здесь выступает источником ориентации объектов воздействия в общественно значимых ситуациях, нацеливая человека на принятие и реализацию модели правомерного поведения, которая позволит ему достичь цели удовлетворения его законных интересов допустимыми и эффективными способами. Таким образом, при помощи этого метода у человека формируются определенные правовые убеждения и установки, которые впоследствии должны воплотиться в правомерном поведении.

Метод сбалансированности интересов на основе принципа формального равенства – это система правовых, информационных и психологических средств и способов воздействия на человека. Баланс интересов можно представить как закрепленное на нормативном уровне особое состояние – оптимальный режим жизнедеятельности государства, общества и личности, выражающее соотношение наиболее значимых интересов членов общества, направленное на создание надлежащих условий для обеспечения их реализации и защиты.<sup>1</sup> Баланс интересов подразумевает соединение в определенном соотношении интересов различных социальных групп, интересов частных и публичных. Само право как один из социальных регуляторов действует на основе баланса интересов. В отличие от иных регуляторов общественных отношений право содержит в себе наиболее значимые для человека интересы в самых различных сферах человеческой жизнедеятельности (государственное и экономическое устройство, безопасность и т.д.). Формальное равенство нашло свое отражение в Конституции РФ и в данном случае право воздействует на человека через определение охраняемых групп интересов и формального уравнивания субъектов не только через гарантированность равенства прав и свобод

---

<sup>1</sup> См.: Халиулин В.Е. Согласование интересов субъектов права как предпосылка формирования гражданского общества в Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2008. С. 21.



человека и гражданина, но и через установление льгот, привилегий в отношении отдельных категорий лиц<sup>1</sup>. Среди *специальных методов* правового воздействия можно выделить следующие: императивный, диспозитивный, поощрительный, рекомендательный.

Императивный метод заключается в установлении властных предписаний, не допускающих каких-либо отступлений от требований юридических установлений. В качестве способов регулирования используют, как правило, обязывания и запреты. Предметом воздействия будут служить общественные отношения, которые государство считает необходимым урегулировать через описание конкретно определенных моделей поведения, не позволяющих отступления от правового предписания. Данный метод нашел свое широкое применение в публичных отраслях права.

Диспозитивный метод основывается на принципе равенства сторон правоотношения. Он предоставляет участникам отношений свободу в выборе того или иного варианта поведения при удовлетворении их частных интересов. В основном этот метод базируется на дозволениях при поддержке запретов и обязываний. Предметом воздействия при данном методе будут являться разнообразные общественные отношения, при которых модели поведения характеризуются автономией и равноправием их участников.

Поощрительный метод – это метод, побуждающий подвергаемых воздействию лиц к совершению действий, полезных, с точки зрения государства и общества, путем заинтересованности в получении определенных благ. Основой этого метода служат дозволения при поддержке обязываний и запретов. Предметом воздействия будет особый круг социальных отношений, участники которых совершили полезные и важные, с точки зрения государства, действия, которые оно считает необходимым отметить в той или иной форме (например, благодарность или почетное

---

<sup>1</sup> См.: Ланаева В.В. Формальное равенство как критерий правового начала в общественной жизни // Труды института государства и права Российской академии наук. 2007. №4. С. 88–95.

звание). Широкое распространение данный метод получил в административном и трудовом праве.

Рекомендательный метод является методом предложения, указания на наиболее желательную модель поведения. Этот метод опирается также на дозволения при поддержке обязываний и при минимальной роли запретов. Предмет правового воздействия в данном случае – общественные отношения, в которых государство предлагает их участникам желательный для него вариант реализации их прав и свобод. Используется в отраслях права, отличающихся разнообразием местных и региональных особенностей (например, в сельскохозяйственном праве)<sup>1</sup>.

Система конкретных средств, способов и методов правового воздействия образует определенный *режим правового воздействия*, для которого характерны:

а) система индивидуально-правовых и нормативно-правовых предписаний и отношений, которые они регламентируют;

б) определенный состав участников регламентируемых отношений, включающий в себя субъекта воздействия и лица, в отношении которых это воздействие осуществляется;

в) гарантии (например, в виде запретительных или ограничительных предписаний) и ресурсы (например, материальные, информационные, человеческие) правового воздействия;

г) мероприятия, направленные на реализацию перечисленных выше элементов.

Существуют различные режимы правового воздействия: отраслевые (уголовно-правовое, административно-правовое, гражданско-правовое воздействие и т.д.) и специальные (таможенный, пограничный режимы).

Исходя из изложенного, можно сделать следующие *выводы*:

*Система социального воздействия* представляет собой динамичную совокупность определенных средств, способов и методов социального

---

<sup>1</sup> См.: Кулапов В.Л., Хохлова И.С. Указ.соч. С. 102–103.

воздействия на поведение и сознание человека и общества, нацеленную на достижение социально полезных результатов. Эта система устанавливает координационные и субординационные связи между действиями отдельных людей, общественных групп и таким образом воздействует на все общество в целом.

*Структура социального воздействия* состоит из следующих элементов: цели и результаты, субъекты, объекты и содержание.

Определение *места и роли правового воздействия в системе социального воздействия* необходимо для понимания сути правового воздействия, обозначения его границ и пределов, уяснения его связи с прочими направлениями воздействия. На основе этого выявляются особенности правового воздействия, отличающие его от иных видов социального воздействия: нормативное содержание, закрепляющее и обеспечивающее сбалансированные интересы адресатов, специфические средства и способы воздействия, способность оказывать воздействие на самые разные стороны общественной жизни, в том числе на наиболее значимые явления и процессы. Констатируется, что эффективное правовое воздействие может быть осуществлено лишь в том случае, когда на человека параллельно с воздействием права оказывают комплексное влияние прочие направления воздействия.

*Правовое воздействие* – это процесс влияния права на сознание и поведение людей, осуществляемый системой правовых средств, способов и методов, нацеленный на организацию наиболее значимых для общества социальных отношений и выражающийся в достижении сбалансированного юридически значимого результата.

*Структуру правового воздействия* составляют следующие элементы: цели и результаты, субъекты, объекты и содержание правового воздействия.

*Цель правового воздействия* – организация наиболее важных и значимых для общества социальных отношений.

Отмечается, что *субъектом правового воздействия* может быть далеко не каждый человек, а только лицо или объединение лиц, наделенное правоспособностью, дееспособностью и деликтоспособностью, позволяющими формировать и осуществлять правовое воздействие.

Под *объектом правового воздействия* понимается то, на что направлено воздействие права, т.е. осознанное поведение человека.

*Содержание правового воздействия* составляет активизированная совокупность средств, способов и методов правового воздействия. Среди *средств* выделяют две группы: общеправовые средства и специальные юридические средства. На аналогичные группы делятся *способы и методы* правового воздействия.

## **ГЛАВА 2. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА МЕХАНИЗМА ПРАВОВОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ**

### **2.1. Понятие и признаки механизма правового воздействия**

В предыдущей главе данного диссертационного исследования были рассмотрены понятие и структура правового воздействия, определены круг субъектов и объектов воздействия, особенности целей и содержания этого явления. Тем самым правовое воздействие было охарактеризовано исключительно с теоретической стороны. Вопрос того, каким образом, с помощью чего и в результате каких процессов право воздействует на человека и общество, не был рассмотрен. Для понимания сути того, каким образом право оказывает свое воздействие на окружающую социальную действительность, как оно взаимодействует с ней, преобразуя ее, необходимо понять механизм воздействия права, чему будет посвящена вторая глава настоящего исследования.

Имеющиеся научные разработки в сфере теории государства и права свидетельствуют о том, что наиболее полное понимание того или иного явления достигается в результате исследования механизма его действия. Изучение механизма важно и потому, что оно согласуется с одним из основных методов в современной науке – методом системного анализа, с помощью которого в первой главе было исследовано явление правового воздействия. Этот метод еще более эффективен при изучении механизма явления, поскольку позволяет анализировать отдельные явления в качестве составных частей тех или иных систем и выявлять существующие между ними различные взаимосвязи.

Исследование механизма любого явления или процесса также сложно представить без обращения к инструментальному подходу, дающему возможность изучать механизм правового воздействия посредством оценки каждого составного элемента механизма, его функций и назначения, роли,

которую он играет в едином механизме. Такой подход призван через анализ инструментальных особенностей механизма правового воздействия сопоставлять его средства с теми целями и задачами, которые стоят перед правовым воздействием и его механизмом. По мнению К.В. Шундикова, инструментальный подход также способствует познанию смысла и назначения тех или иных правовых явлений через анализ их инструментальных особенностей<sup>1</sup>. Для понимания сущности и назначения механизма правового воздействия, его движения в пространстве и времени необходимо выявить особенности применяемых в процессе действия механизма средств различного характера, а также способов и методов воздействия на сознание и поведение человека.

Механизм правового воздействия можно представить в виде определенной технологической схемы, зная которую, юрист способен определить, какие этапы пройдет процесс претворения правовой нормы в жизнь, какие препятствия могут возникнуть в этом процессе, а следовательно, он будет способен составить научно обоснованный план повышения эффективности воздействия права за счет укрепления его элементов<sup>2</sup>. Изучение явления механизма правового воздействия в рамках науки теории государства и права позволит описать основные пути воздействия права, определить роль субъектов и объектов воздействия в укреплении баланса общественных отношений, стабилизации существующего правопорядка и развитии демократических начал общественной жизни. Характеристика этапов механизма правового воздействия даст возможность подробно рассмотреть весь арсенал используемых средств, приемов, способов и методов воздействия, их особенности на каждом из этапов. С помощью такой характеристики можно

---

<sup>1</sup> См.: Шунди́ков К.В. Инструментальный подход и инструментальная теория в современном правоведении: методологический аспект // Ленинградский юридический журнал. 2005. № 3. С. 172.

<sup>2</sup> См.: Алексеев С.С., Дюрягин И.Я., Исаков В.Б., Корельский В.М. Проблемы теории государства и права: учебник / под ред. С.С. Алексеева. М., 1987. С. 266.

проследить зависимость используемых средств и способов от субъектов и объектов правового воздействия, а также от тех целей и задач, которые стоят как перед отдельными этапами, так и перед всем механизмом правового воздействия в целом.

Для наиболее полного представления о механизме правового воздействия следует проанализировать взгляды известных теоретиков права на это явление.

Основоположником исследования данной категории считается советский ученый Н.Г. Александров. Он представлял механизм правового воздействия как совокупность всех способов и форм осуществления права, претворения права в жизнь<sup>1</sup>, в котором центральное место отведено правовым нормам и их регулирующему воздействию (регуляция достигается за счет того, что в норме права сочетаются вид возможного поведения для одной стороны и вид должного поведения для другой стороны)<sup>2</sup>. Он писал, что результат воздействия права проявляется в том, что либо поведение объекта воздействия согласуется с нормой права, либо оно противоречит существующим нормам, что вызывает соответствующую реакцию государства в виде применения мер принуждения. Остальные – только юридические – средства воздействия лишь дополняют и помогают норме права оказывать наиболее эффективное влияние на общественные отношения<sup>3</sup>. Однако такая позиция не позволяет разграничить механизм правового воздействия с механизмом правового регулирования.

Многие авторы допускали некоторое смешение этих двух категорий. С.С. Алексеев в механизме правового регулирования видел «взятую в единстве всю совокупность юридических средств, при помощи которых

---

<sup>1</sup> См.: Александров Н.Г. Право и законность в период развернутого строительства коммунизма. М., 1961. С. 183.

<sup>2</sup> См.: Александров Н.Г. Сущность права. К вопросу о сущности исторических типов права. М., 1950. С. 39.

<sup>3</sup> См.: Берг Л.Н. Генезис теоретических представлений о правовом воздействии в отечественном правоведении // История государства и права. 2014. № 20. С. 29.

обеспечивается правовое воздействие на общественные отношения»<sup>1</sup>. Такой механизм, по его мнению, включает в себя средства юридического воздействия, нацеленные на обеспечение эффективности правового регулирования (систематизацию нормативных актов, справочно-информационную работу государственных органов, юридическую технику, толкование нормативных актов)<sup>2</sup>, а также непосредственно механизм правового регулирования (нормы права, правоотношения и акты применения норм права)<sup>3</sup>.

Л.С. Явич говорил о механизме воздействия права, который содержит в себе всю совокупность элементов и процессов влияния правовой действительности на общественный строй<sup>4</sup>. Он состоит из таких частей, как соблюдение, исполнение и применение правовых норм, использование прав и исполнение обязанностей, режим законности и правопорядка, правовые отношения, юридическая ответственность за правонарушения, а также пропаганда права и правового воспитания. Кроме того, в механизм правового регулирования входят также правосознание и правовая культура как дополнительные части к каждому из элементов механизма правового регулирования.

Несколько отличного от других взгляда на изучаемое явление придерживался В.М. Горшенев, который считал, что механизм правового регулирования позволяет перевести «нормативность права в упорядоченность общественных отношений»<sup>5</sup>. Автор анализировал процесс осуществления права с позиции того, каким образом оно воздействует на общественные отношения (через установление субъективных прав и юридических обязанностей) и в чем выражаются результаты такого

---

<sup>1</sup> *Алексеев С.С.* Механизм правового регулирования в социалистическом государстве. М, 1966. С. 30.

<sup>2</sup> См.: Там же. С. 123–130.

<sup>3</sup> См.: Там же. С. 34–35.

<sup>4</sup> См.: *Явич Л.С.* Общая теория права /под ред. А.И. Королева. Л., 1976. С. 248.

<sup>5</sup> См.: *Горшенев В.М.* Способы и организационные формы правового регулирования. М., 1972. С. 54–55.



воздействия (граждане соотнобразуют свое поведение с правовыми нормами). Сам же механизм правового регулирования он предлагал рассматривать в двух аспектах: с точки зрения его внутреннего функционирования (изучаются средства правового воздействия и их функции, совокупность которых представляет собой непосредственно механизм правового регулирования), а также с точки зрения внешней организации и выражения управленческой природы механизма (непосредственно структура правового регулирования)<sup>1</sup>.

В.А. Шабалин, рассматривая механизм правового регулирования, выделял в нем, помимо основных элементов, еще и дополнительные, которые выходят за рамки самого правового регулирования. В конечном итоге механизм включал в себя следующие элементы: правосознание, правотворчество, юридические нормы, правоотношения, акты применения норм права, законность и правопорядок<sup>2</sup>.

Однако не все ученые разделяли подобный взгляд на соотношение механизма правового воздействия и механизма правового регулирования, при котором две данные категории смешивались и отождествлялись. Так, Т.Н. Радько полагает, что нельзя определять механизм правового воздействия через механизм правового регулирования<sup>3</sup>, поскольку они представляют собой два взаимосвязанных и схожих, но не тождественных явления. В отличие от механизма правового воздействия механизм правового регулирования не включает в себя многочисленные формы влияния права, а представляет собой лишь систему правовых средств, нацеленных на регламентацию человеческих отношений.

А.М. Витченко считал целесообразным разграничивать как понятия правового воздействия и правового регулирования, так и их механизмы. Линией разграничения служили структуры рассматриваемых механизмов.

---

<sup>1</sup> См.: Там же. С. 56.

<sup>2</sup> См.: Шабалин В.А. Системный анализ механизма правового регулирования // Советское государство и право. 1969. № 10. С. 124.

<sup>3</sup> См.: Радько Т.Н. Теория государства и права: учебное пособие. М., 2001. С. 318.

Структура механизма правового воздействия была более масштабной, и помимо целого ряда правовых явлений (правосознание, правотворческий процесс, правовую культуру, правовые принципы), включала в себя механизм правового регулирования<sup>1</sup>.

М.И. Матузов рассматривал механизм правового воздействия в узком и широком смыслах. В первом случае механизм включал в себя специальные юридические средства (юридические нормы, правоотношения, субъективные права и юридические обязанности, юридические факты и организаторскую деятельность), а во втором механизм охватывал уже всю совокупность действующих правовых явлений (правосознание, правовая культура, правосудие, правотворчество, правопорядок, законность)<sup>2</sup>.

И.П. Кожокарь соотносит механизм правового регулирования и механизм правового воздействия как часть и целое. Механизм правового воздействия включает в себя три подсистемы: информационно-психологическое действие права; инструментальное или специально-юридическое действие права (механизм правового регулирования); идеологическое или воспитательное действие права<sup>3</sup>.

Более аргументированной нам видится позиция, разграничивающая механизм правового воздействия и механизм правового регулирования, при этом последний является составной частью первого.

Некоторые ученые ставили знак равенства между механизмом правового воздействия и механизмом социального действия права, например, В.П. Казимирчук, который исследовал механизм действия права в разрезе воплощения нормативно-правовых предписаний в социальном поведении людей на всех уровнях действия такого механизма. Он полагал, что целенаправленное воздействие права на общество требует выявления и

---

<sup>1</sup> См.: *Витченко А.М.* Метод правового регулирования социалистических общественных отношений. Саратов, 1974. С. 30.

<sup>2</sup> См.: *Матузов Н.И.* Личность. Права. Демократия. Теоретические проблемы субъективного права. Саратов, 1972. С. 60–61.

<sup>3</sup> См.: *Кожокарь И.П.* Дефекты в механизме гражданско-правового регулирования / под ред. Е.В. Вавилина. Саратов, 2015. С. 7.

включения социальных факторов. Механизм социального действия права «не связан жесткими рамками структуры правоотношений, хотя направлен на реализацию общезначимых целей права, либо формирует поведение, оцениваемое, в конечном счете, как правовое»<sup>1</sup>. В этом механизме он видел выражение динамики механизма правового регулирования. Важность взаимосвязи права и социальной среды невозможно отрицать, однако мы полагаем, что механизм правового воздействия, хотя и включает в себя некие «пограничные» средства и явления (культура, сознание), способы и методы (например, способы воспитания и убеждения, ценностно-ориентационный метод), все же существует и функционирует именно в правовой сфере жизни. Таким образом, все социальные явления, способы и методы, которые зачастую используются в других сферах человеческой жизнедеятельности, в рамках механизма правового воздействия приобретают правовую наполненность и содержание.

Возможное отождествление механизма правового воздействия с правовой надстройкой и всей правовой системой, на наш взгляд, также не совсем справедливо. Правовая надстройка определяет положение всех правовых явлений относительно базиса, а категория правовой системы отражает их внутренние системные связи. В свою очередь, правовая система является частью правовой надстройки. В данном случае следует говорить о зависимости содержания правовой надстройки от экономического базиса, об обратном, активном воздействии правовой надстройки на экономический базис. Категория «механизм правового воздействия» призвана обратить внимание на содержание и функциональную сторону, направленную на процесс влияния права на человека и общество, на динамику воздействия права на систему общественных отношений с целью достижения юридически значимого результата. Правовая система представляет собой устойчивое образование, призванное показать целостность и комплекс связей основных

---

<sup>1</sup> См.: *Казимирчук В.П.* Социальное действие права в условиях развитого социализма: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 1977. С.12.

структурных элементов. Система права устанавливает внутреннее устройство основы правовой системы – права, правовая система охватывает все правовые явления в масштабах государства и общества<sup>1</sup>. Основная ее особенность заключается в том, что она составляет структурное качество действующего в данном обществе права, которое соответствует системе закрепляемых ею общественных отношений<sup>2</sup>. Правовая надстройка и правовая система являются относительно статичными образованиями (хотя в правовой системе и присутствует элемент динамизма в виде наличия многочисленных связей между элементами системы), механизм правового воздействия отличается от этих двух категорий ярко выраженным динамизмом (стадийностью, поэтапным процессом действия) и функциональностью (поскольку любой механизм носит явный функциональный, операторный характер).

Для более детального анализа механизма правового воздействия следует обратиться к категории «механизм». Толковый словарь русского языка Д.Н. Ушакова в переносном значении определяет «механизм» как «устройство чего-либо», а также «последовательность состояний, процессов, определяющих собою какое-нибудь явление»<sup>3</sup>. Категория «механизм» является общенаучной, широко распространенной в самых различных отраслях науки. Под ним, как правило, понимается внутреннее устройство, совокупность неких взаимосвязанных элементов и процессов, которые направлены на достижение совокупного результата. Механизм позволяет изучить любое явление как систему, имеющую определенное структурное построение, которой присущи такие характеристики, как наличие связей между составными ее частями, динамизм, самоуправление и способность к внешнему управлению. Механизм правового воздействия должен указать на

---

<sup>1</sup> См.: *Демиденко И.В.* Правовая надстройка и ее соотношение со смежными юридическими категориями // *Философия права.* 2010. № 6. С. 114–115.

<sup>2</sup> См.: *Иоффе О.С., Шаргородский М.А.* Вопросы теории права. М., 1961. С. 350.

<sup>3</sup> *Ушаков Д.Н.* Большой толковый словарь русского языка: современная редакция. М., 2014. С. 324.

основные элементы этого явления и их взаимосвязи, показать основные способы и пути осуществления правового воздействия, установить функциональные особенности каждого из элементов, входящих в механизм, его вклад в достижение кумулятивного результата, а также проблемы реальной работы таких элементов, что впоследствии поможет проанализировать основные проблемы функционирования механизма правового воздействия. Важно также помнить, что изучение данного механизма способствует выявлению у него определенных признаков самоуправления, а также возможностей по управлению таким механизмом извне как определенным инструментом.

Опираясь на приведенные точки зрения на данный феномен, можно назвать следующие его основополагающие *признаки*:

1) системность (механизм объединяет в себе правовые и неправовые элементы).

Данные элементы – относительно самостоятельные явления, однако в рамках механизма правового воздействия они становятся частью единой целостной системы, в результате чего, не теряя своих специфических свойств и характеристик, эти элементы выполняют в рамках механизма отведенную им роль и скоординированные функции для достижения общих для всех частей задач и целей механизма;

2) динамичность (в механизме сменяют друг друга ряд этапов, на которых происходит последовательное использование входящих в механизм явлений и средств воздействия).

Динамизм предполагает гибкость в использовании правовых явлений и средств, способов и методов воздействия в рамках механизма в зависимости от специфики цели, субъекта и объекта воздействия. Также динамизм исследуемого механизма выражается в последовательной смене этапов механизма, где со сменой этапа, решением тактических целей и задач происходит адекватное изменение в совокупности явлений и средств последующего воздействия. Кроме того, динамику можно проследить и в

движении от абстрактных средств и явлений правового воздействия через их индивидуализацию к конкретным эмпирическим объектам, к определенной ситуации.

3) структурность (механизм правового воздействия имеет определенную структуру).

Структура механизма правового воздействия представлена в виде определенных последовательных элементов, которые соответствуют конкретным этапам действия механизма. Она характеризуется определением местоположения каждого из элементов механизма (каждый элемент «привязан» к тому или иному этапу действия механизма правового воздействия и на основе решения своих локальных задач предопределяет содержание следующих этапов). Внутренняя структура механизма отличается подвижностью и изменчивостью (в аспекте сменяемых друг друга этапов, а вместе с ними – средств и явлений правового воздействия), а также стабильностью (этапы имеют строго определенную последовательность, связи между ними и между элементами механизма отличаются адекватной завершенностью);

4) возможность осуществлять правовое воздействие через данный механизм на осознанное поведение людей в социально значимых ситуациях.

Механизм правового воздействия не является неким абстрактным феноменом, он находит свое воплощение именно в индивидуально определенных актах человеческого поведения в правовой сфере жизни общества. Действие механизма нацелено на сознание человека (изменение потребностей и мотивов поведения, формирование социальных установок и т.д.), что впоследствии находит свое отражение в конкретных актах человеческой деятельности, в осознанном поведении человека в тех или иных социально значимых ситуациях;

5) нацеленность на организацию общественных отношений, выражающаяся в установлении баланса публичных и частных интересов субъектов права.

Цель механизма правового воздействия совпадает с целью правового воздействия, которая заключается в организации наиболее важных для человека и общества социальных отношений;

б) правовое содержание и наполнение.

Исследуемый механизм имеет правовое содержание, и те неправовые социокультурные элементы, которые участвуют в его работе, тем не менее напрямую связаны с правом, во многом определяют его содержание и несут правовую информацию. Произведениям культуры недостаточно обладать признаками художественного осмысления действительности, творчества, быть носителем определенных ценностей и норм поведения, они также должны иметь в себе правовой компонент, определяющий ценностные ориентиры и приоритеты участников правовой жизни и закреплённые в правовой информации, которую такие произведения опосредованно доносят до реципиентов.

Основываясь на анализе признаков изучаемого механизма, можно вывести его определение: *механизм правового воздействия* представляет собой логически организованную динамичную систему правовых явлений и процессов, обусловленных средствами социокультурного характера, осуществляющих поэтапное правовое воздействие на осознанное поведение человека и объединений людей в социально значимых ситуациях с целью их организации и достижения сбалансированного юридически значимого результата.

Само правовое воздействие является правовым в силу своего содержания (правовые средства и процессы), однако в действие исследуемого механизма включаются некоторые социокультурные неправовые элементы, способствующие более эффективному правовому воздействию (например, мораль, религия и т.д., поскольку без их влияния невозможно установить объективно необходимый для данной социальной общности баланс социально значимых интересов).

Действие исследуемого механизма представляет собой совокупность прямых и обратных связей, в которых реализуются входящие в механизм правового воздействия элементы.

*Назначение* исследуемой нами правовой категории многообразно:

1) механизм правового воздействия демонстрирует, как работает каждая его составная часть при достижении совокупных целей и задач. Он позволяет выявить основные базовые юридические инструменты, при помощи которых осуществляется правовое воздействие. Также можно проанализировать место и роль единичного элемента в системе иных юридических явлений и процессов, задействованных для решения определенной проблемы;

2) данная категория позволяет показать комплексное воздействие различных правовых явлений и средств на поведение человека, на общественные отношения, понять, какие именно пути воздействия права наиболее эффективны в той или иной ситуации;

3) исследуемый механизм способствует выявлению функций и возможностей воздействия каждого его составного элемента, его связи с другими явлениями и процессами;

4) «привязка» элементов к этапам действия механизма поможет установить основные проблемные аспекты у того или иного явления или средства, подскажет пути решения таких проблем, что будет способствовать повышению эффективности действия как составных частей исследуемого механизма, так и всего механизма в целом. Механизм стремится к оптимизации правовой формы, всех своих составных частей, взаимодействие которых создает режим наибольшего благоприятствования для стабилизации социальных отношений;

5) через механизм правового воздействия можно наблюдать реальную динамику права не как абстрактного явления, а как явления, находящего свое воплощение в конкретных жизненных ситуациях. Подобная динамичность механизма воплощается в форме юридических процедур, которые служат



переходными звеньями механизма. Ввиду своей динамичности исследуемое явление позволяет наиболее полно рассмотреть сам процесс осуществления правового воздействия, выделить конкретные этапы с характерными для них тактическими задачами, необходимыми для их решения правовыми явлениями и средствами, выявить погрешности, сбои в работе этого механизма и адекватно отреагировать на возможные изменения в объекте воздействия, использовании иных или модернизированных средств и способов юридического воздействия;

б) механизм правового воздействия через формирование и действие нормативных и индивидуальных правовых предписаний стимулирует социально полезное поведение. Таким образом, данный механизм поощряет человека придерживаться определенных вариантов поведения, способствует формированию у него потребностей, мотивов и установок, которые впоследствии приведут к наиболее желательной модели поведения. Механизм правового воздействия также нацелен на вытеснение из комплекса социальных связей тех отношений, явлений и процессов, которые противоречат интересам общества и государства, служат препятствиями на пути стабилизации и гармонизации общественных отношений и общественного развития в целом;

7) важность механизма правового воздействия заключается в том, что он позволяет избежать зарегулированности правом, избытка процедур, формальных правил и предписаний, подобрать оптимально эффективный опытный инструментарий для разрешения конфликтной ситуации, прибегая к специфическим способам и методам воздействия, которые зачастую опираются не на прямое регулирование и предписание конкретных форм поведения, а обеспечиваются косвенным использованием иных психологических, культурных, социальных аспектов воздействия на человека;

8) без механизма правового воздействия невозможно обойтись при пробельности права и разрешении конфликтов во взаимодействии различных

национальных правовых систем. Именно этот механизм помогает выйти за пределы права как национальной системы нормативных предписаний, не лишенной некоторых погрешностей и упущений, поскольку он «включает» в работу не только национально ориентированные правовые нормативы, но и принципы, ценности, иные правовые и социокультурные элементы, которые являются общими для подавляющего большинства государств и отражают общечеловеческое социокультурное достояние. Это позволит более эффективно разрешить ключевые проблемы, стоящие как перед всем международным сообществом, так и перед отдельными государствами;

9) механизм правового воздействия обеспечивает социальную обусловленность составляющих его правовых элементов, закрепляет их ценностную ориентацию.

## **2.2. Элементы содержания и характеристика этапов механизма правового воздействия**

Как и любая другая работающая система, механизм правового воздействия, кроме относительно статичных структурных элементов, имеет динамичные элементы, которые приводят систему в действие, обеспечивая связи между структурными элементами и достижение цели ее существования.

Механизм правового воздействия складывается из нескольких *компонентов*: социокультурный (социальные нормы и прочие явления социальной действительности, определяющие содержание права), общеправовой (общеправовые явления), а также регулятивный (специальные юридические средства, юридические процедуры и процессы).

*Социокультурный компонент* составляют *неправовые средства социокультурного и нормативного характера*, формирующие основы и цели правового воздействия, способствующие более эффективному действию механизма (многочисленные социальные нормы, которые определяют

содержание общеправового воздействия, его пределы, формы и методы воздействия, а также различные средства художественной культуры: литература, публицистика, живопись, скульптура, архитектура, музыка). Их особенность заключается в том, что средства, входящие в данную группу, являются носителями жизненно важной для социума в целом информации, и в данном случае мы исследуем их исключительно в правовом контексте. Они оказывают косвенное влияние на человека, связывая правовые явления с социальными ценностями общества, усиливают правовое воздействие, определяя ценностное содержание некоторых принципов права и способствуя лучшему пониманию и уяснению правовых явлений и процессов, обеспечивая объективно необходимый баланс интересов и достижение социально полезных целей.

*В общеправовой компонент* входят определенные *общеправовые явления*, которые можно трактовать как внешние выражения объективных и субъективных обстоятельств, факторов и процессов, влияющих на сознание и поведение людей. К ним относятся: правовые принципы, правовые традиции, правосознание, правовая культура, правовые установки, правообразование и правотворчество.

*Регулятивный компонент* представлен *специальными юридическими средствами, а также юридическими процедурами и процессами*. *Специальные юридические средства* есть особые юридические инструменты, с помощью которых происходит упорядочение общественных отношений и удовлетворение интересов субъектов права. Среди них выделяют нормативное и индивидуальное правовое предписание, юридический факт, субъективное право и юридическую обязанность. *Юридические процедуры и процессы* играют важную роль в изучаемом механизме, связывая элементы трех групп в единый механизм и тем самым обеспечивая работоспособность механизма, его реальное практическое воплощение. Они напрямую воздействуют на человека и общество, используются и применяются специальными компетентными субъектами (правотворческими и

правоприменительными государственными органами). Процедуры и процессы усиливают функциональные связи между элементами механизма, объединяя их в определенной последовательности и направляя на выполнение заявленных перед механизмом целей и решения поставленных задач.

С понятием юридической процедуры тесно связано понятие юридического процесса. На соотношение этих понятий существуют различные точки зрения: отождествление (В.М. Горшенев, П.Е. Недбайло), юридический процесс как часть юридической процедуры (В.Н. Протасов); юридическая процедура как часть юридического процесса (П.И. Кононов).<sup>1</sup>

На наш взгляд, процедура есть система определенных юридически значимых действий по организации надлежащего осуществления правовых норм, а процесс – осуществляемая в особом порядке система юридических процедур<sup>2</sup>. Это косвенно подтверждается Федеральным законом от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)»<sup>3</sup>; в законе процедура медиации называется частью гражданского процесса. Правовую процедуру можно определить как установленные соответствующим законом правовые действия в рамках того или иного юридического процесса<sup>4</sup>. Данная процедура призвана упорядочить общественные отношения, повысить эффективность осуществления юридической деятельности. Целью правовой процедуры является последовательная реализация правового предписания в конкретном правоотношении. В свою очередь, юридический процесс, состоящий из данных процедур, представляет собой определенный порядок осуществления юридической деятельности в целом.

---

<sup>1</sup> См.: Уваров П.В. Исполнительное производство как разновидность юридического процесса: дис. ... канд. юрид. наук. Тамбов, 2009. С. 23.

<sup>2</sup> См.: Кулапов В.Л. Теория государства и права: учебник. М., 2014. С. 232–233; см. также: Солдатова О.Е. Юридический процесс (теоретико-правовой аспект): автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Челябинск, 2014. С. 7.

<sup>3</sup> См.: СЗ РФ. 2010. № 31. Ст. 4162.

<sup>4</sup> См.: Ланг П.П. Правовая процедура как элемент юридического процесса // Вопросы экономики и права. 2013. № 4. С. 64–66.

Выделяют следующие виды юридических процедур: правореализационные и правотворческие. Аналогичные виды можно выделить и у юридического процесса<sup>1</sup>. Подвиды данных процедур и процессов различаются в зависимости от типа правового предписания, в котором они закреплены, от цели процедуры или процесса и от правоотношений, которые реализуются на основе процедуры или процесса.

Считаем необходимым отдельно упомянуть и такой важный динамичный элемент механизма, как *режим законности*. Он проходит единой связующей нитью через весь механизм и все его составные элементы, а также определяет эффективность действия механизма. Законность на практике своими требованиями властно приказывает не нарушать нормы права, вести себя правомерно. Однако это не только требование конкретного поведения от лиц, в отношении которых осуществляется воздействие, это веление руководствоваться правовым долженствованием, действовать в рамках права. По мнению Н.Н. Вопленко, результатом действия таких требований законности является становление режима «юридической правильности»<sup>2</sup> процессов реализации правовых предписаний, который служит показателем наличия законности и критерием оценки юридической практики. Причем под «правильностью процессов» понимаются процессы, которые не отступают от правил, норм и в полной мере соответствуют нормативно выраженной закономерности бытия. Ключевым моментом в формировании этого состояния является такой элемент, как «состояние связанности правом», подразумевающий режим связанности юридически значимой деятельности субъектов нормативными предписаниями<sup>3</sup>, т.е. законности по своей сути. Законность лежит в основе слаженного и гармоничного действия механизма правового воздействия. Фактически

---

<sup>1</sup> См.: Павлушина А.А. Теория юридического процесса: итоги, проблемы, перспективы развития / под ред. В.М. Ведяхина. Самара, 2005. С. 242.

<sup>2</sup> См.: Вопленко Н.Н. Законность и правовой порядок: учебное пособие. Волгоград, 2006. С. 9.

<sup>3</sup> См.: Там же. С. 9.

режим законности означает материальное и формальное соответствие праву, т.е. отражение:

- а) объективно необходимого баланса интересов в нормах права, в правоприменительных актах;
- б) соответствие всех правовых предписаний принципам права;
- в) принятие правовых актов в рамках компетенции соответствующих субъектов с соблюдением юридических процедур;
- г) полноценное удовлетворение потребностей и интересов всеми адресатами правовых установлений.

Механизм правового воздействия воплощается в реальность в виде последовательно сменяющих друг друга этапов, состоящих из стадий, на каждой из которых происходит реализация конкретного элемента механизма правового воздействия для достижения его целей. При этом этапы и стадии не есть непосредственно содержание исследуемого механизма, им является активизированная система определенных средств, способов и методов механизма правового воздействия. И весь этот инструментарий используется в установленной последовательности, проходит конкретные стадии и этапы воздействия.

**Первый этап** механизма правового воздействия – это *этап смыслового воздействия*. Он состоит из следующих *стадий*: стадия образования права (элемент, реализующийся на данной стадии – правообразование), стадия действия правовых принципов и традиций (элемент, реализующийся на данной стадии – правовые принципы и традиции), стадия правовой социализации личности (этой стадии соответствуют такие элементы, как правосознание, правовая культура и правовые установки человека, формирующиеся под влиянием норм морали, религии, культуры и т.д.).

*Первая стадия (стадия образования права)*. Правообразование – начало воздействия различных правовых элементов на сознание и поведение человека, именно оно запускает механизм осознания человеком права как одного из важнейших явлений окружающей его действительности.

Правообразование представляет собой исторически длительный процесс общесоциального (объективно-закономерного) и правотворческого (сознательного) формирования системы правовых норм, осуществляющийся под влиянием различных факторов общественного развития и базирующийся на юридически значимых социальных интересах. Двуединство этого процесса отражается в постоянном взаимодействии природы социума и деятельности законодателя<sup>1</sup>, а начало лежит в области социально значимых интересов. С момента их осознания возникает сама идея права<sup>2</sup>. Таким образом, правообразование – это своеобразный перевод законов общественного развития на язык нормативов и предписаний, отражающих баланс социально значимых интересов. Однако стоит отметить, что между возникновением тех или иных природных, экономических, социальных факторов в жизни людей и приобретением ими реальной общественной значимости в форме отражения их в социальных интересах проходит некоторое время. И только после подобного отражения может возникнуть потребность в правовом регулировании, тогда и начинается процесс правообразования. При этом правообразование не инициируется, если подобные интересы носят случайный, исключительно индивидуальный характер. Интересы должны быть объективно необходимыми, типичными, повторяющимися, характерными для малых и больших социальных групп, для всего общества в целом (например, обмен, купля-продажа).

Процесс правообразования проходит следующие этапы: формирование интеллектуального, эмоционального и волевого содержания правосознания на основе постижения и отображения окружающей действительности (формирование индивидуального правосознания), распространение таких элементов правосознания в обществе (формирование коллективного правосознания) через взаимодействие людей в сфере

---

<sup>1</sup> См.: *Придворов Н.А., Трофимов В.В.* Правообразование и правообразующие факторы в праве. М., 2012. С. 60–61.

<sup>2</sup> См.: *Степанян В.В.* Механизм выражения интересов в социалистическом праве // Советское государство и право. 1982. № 5. С. 53.

общественного сознания (переход элементов индивидуального и коллективного правосознания в сферу общественного правосознания), переход элементов правосознания из индивидуального в общественное преломляется в воле компетентных государственных органов, которые видят в таком переходе источник процесса правообразования<sup>1</sup>. Таким образом, правообразование тесно взаимосвязано с правовым сознанием человека, без которого сам процесс правообразования был бы невозможен. Само его начало связано именно с осознанием человеком необходимости урегулирования общественно важных интересов. Причем урегулирование необязательно носит позитивный характер, не менее часты случаи негативного правового регулирования, фиксирующие силовой вариант соотношения интересов и выражающиеся в отрицательной оценке фактора, отношения или запрета.

Необходимо также остановиться на таком важном вопросе, как соотношение правообразования и правотворчества. В юридической науке большинство ученых разграничивает эти два понятия, с чем сложно не согласиться, поскольку процесс правообразования является куда более масштабным и длительным, чем процесс правотворчества<sup>2</sup>. Правотворчество является разновидностью формирования права и представляет собой рациональный целенаправленный процесс создания норм права специальными компетентными субъектами, ориентированный на достижение конкретного результата. Правотворчество более сжато во времени, по сравнению с правообразованием, отличается четкой процедурностью и регламентированностью. Важно отличие и в субъектах: в правообразовании участвуют различные социальные группы и все общество в целом,

---

<sup>1</sup> См.: Правотворчество органов власти в Российской Федерации: проблемы теории и практики / под ред. О.И. Цыбулевской. Саратов, 2009. С. 15.

<sup>2</sup> См., например: Общая теория государства и права. Академический курс: в 3 т. 2-е изд., перераб. и доп. / отв. ред. М.Н. Марченко. М., 2001. Т. 3. С. 397–398; Теория государства и права / под ред. А.С. Пиголкина. М., 2005. С. 422.



правотворчество есть прерогатива и монополия государства<sup>1</sup>, поскольку именно государство выступает официальным представителем всего общества, организует общество на основе согласования интересов. Законодательно закрепляя приоритет общественного интереса, оно предупреждает превращение баланса социально значимых интересов в сговор заинтересованных субъектов. При этом в правотворчестве с разрешения государства принимают участие и другие организации (например, некоммерческие организации и профсоюзы), так называемое санкционированное правотворчество.

*Вторая стадия (стадия действия правовых принципов и традиций).* На рассматриваемом нами этапе смыслового воздействия право человеком воспринимается неотрывно от иных общих представлений об окружающей действительности и не содержит в себе четких, конкретизирующих это явление признаков. Оно оказывает на человека общее смысловое воздействие, не конкретизируясь в определенных нормах и законах, видится человеком именно в его социокультурном контексте, как один из ценностно-ориентирующих феноменов окружающей действительности. Понимание права в данном аспекте способствует пониманию законов существования и функционирования всей системы общественной жизни. Следует подчеркнуть, что на начальных стадиях правового воздействия основной акцент делается на формирование сознания, обеспечивающего желаемую мотивацию предполагаемого поведения, а на последующих этапах происходит учет особенностей сознания человека и различных социальных групп при регламентации и оценке их поведения. Становление человека как личности напрямую связано с постижением окружающей действительности и усвоением социального опыта, что ведет к появлению различных форм сознания, в том числе правового. Это происходит в результате получения индивидом массива информации самого различного характера. Сам того не осознавая, человек с раннего периода своего развития начинает получать

---

<sup>1</sup> См.: Венгеров А.Б. Теория государства и права: учебник. М., 1998. С. 488.

информацию о праве, усваивая представления о равенстве, справедливости, воздаянии равным за равное и т.д. Такие, наиболее общие представления о праве находят свое воплощение в правовых принципах и традициях, детализирующих требования иных социальных нормативов.

Сам принцип как таковой предполагает некую движущую силу, закон движения материи, общества, всех явлений и процессов общества<sup>1</sup>. Принципы представляют собой концентрированное выражение права, его квинтэссенцию. При этом они еще служат ориентиром в создании, применении, развитии права. Существует и видение правовых принципов как предписаний того, что должно быть воплощено в жизнь в правовой сфере в той степени, в какой это возможно юридически и фактически<sup>2</sup>. Принципы права есть своеобразные закономерности, отражающие сущность и социальное назначение права, его связь с иными социальными регуляторами и общественным сознанием в целом. Они определяюще влияют на каждый элемент механизма правового воздействия, а входящие в механизм элементы не должны противоречить принципам права ввиду их базисного направляющего значения. Особенно заметна роль принципов права в воздействии на процесс правотворчества, когда в результате создания нормативных актов правотворческие субъекты отталкиваются от основ права, его духа. Существенно воздействие принципов права на формирование правосознания и правовой культуры (зачастую человек не имеет конкретных представлений о тех или иных законах или правовых предписаниях, но при этом он знаком с понятиями справедливости, равенства, демократизма, которые являются общими идеями, нашедшими свое выражение в конкретных принципах права). Они выполняют и такие важные функции, как обеспечение согласованности всех предписаний

---

<sup>1</sup> См.: *Ведяхин В.М., Суркова О.Е.* Факторы формирования и реализации принципов права. Самара, 2005. С. 7.

<sup>2</sup> См.: *Алекси Р.* Понятие и действительность права (ответ юридическому позитивизму) /пер. с нем. М., 2011. С. 88–89.

нормативного акта и обеспечение возможности разрешения дел с применением аналога права<sup>1</sup>.

Существуют различные классификации принципов, среди которых наиболее популярна классификация, подразделяющая принципы на общие, межотраслевые и отраслевые. Для нас наибольший интерес представляет первая группа в контексте рассмотрения базовых идей, при помощи которых право изначально воздействует на человека, формируется вся система права и правовая система в целом. К общим принципам относят принципы законности, справедливости, равенства, гуманизма, демократизма, единства прав и обязанностей и т.д.<sup>2</sup>

Принцип справедливости служит нравственной базой права, различных видов юридической деятельности. Он стоит в основе всех отраслей права и нормативных актов. Сама справедливость представляет собой универсальную меру миропонимания человека, его отношения к другим людям и к праву, его поведения в обществе. Это мера требования должного (соответствие деяния и воздаяния). С одной стороны, если справедливость находит свое отражение в праве, она получает законодательное закрепление, а с другой, если в праве закрепляется справедливость, то право становится справедливым по своему характеру. Однако при этом необходимо учитывать, что простое декларативное закрепление справедливости играет небольшую роль, важно, чтобы она стала основой, на которой будет строиться система права, важно, чтобы этот принцип, закрепленный в нормативных постулатах, реально применялся на практике. Справедливость оказывает едва ли не сильнейшее, с психологической точки зрения, воздействие на человека. Это одновременно и стимул, поскольку человек будет осознавать, что за его деяние ему будет воздано должное (и здесь имеются в виду не только противоправные поступки, но и акты правомерного поведения: к примеру,

---

<sup>1</sup> См.: *Цыбулевская О.И., Рясина А.С.* Нравственно-оценочные категории в современном российском праве. Саратов, 2015. С. 29.

<sup>2</sup> См.: *Вопленко Н.Н.* Очерки общей теории права. Волгоград, 2009. С. 58–59.

справедливая оплата труда). С ним неразрывно связан принцип единства прав и обязанностей, заключающийся в формировании модели поведения социально равных участников отношений с помощью сбалансированных, взаимно корреспондирующих прав и обязанностей.

Принцип демократизма выражается в законодательном закреплении прав граждан принимать участие в правотворческом процессе, влиять на практику применения уже действующих нормативных актов, формировать политическую систему, применяя непосредственную или делегированную демократию. Сама возможность влиять на политическую жизнь государства, формировать основные правила человеческого общежития воздействует на формирование его установок и линии поведения. А установленные при помощи волеизъявления народа нормативные предписания будут действовать более эффективно, нежели те, которые принимаются государством вопреки воле народа.

Тесно связан с принципами справедливости и демократизма принцип равноправия, который призван обеспечить законодательное равенство всех граждан (при законодательном закреплении баланса интересов) вне зависимости от их половой, национальной, религиозной и иной принадлежности или положения. От того, насколько реально этот принцип воплощается на практике, зависят доверие граждан к политической системе, их отношение к праву, к своим правам и правам других людей. Воздействие этого принципа имеет яркую эмоциональную выраженность (как и в случае с принципом справедливости).

Принцип гуманизма провозглашает ценность человека, значимость его прав и свобод. Воздействие этого принципа на сознание человека многообразно, человек понимает важность своего существования как личности через различные произведения литературы и искусства, понимает значимость своих прав и свобод, обязанности государства по их защите. Он воплощается в различных предписаниях, например, о запрете на насилие или на другое, унижающее человеческое достоинство обращение или наказание

(ч. 2 ст. 21 Конституции РФ). Данный принцип также нашел свое закрепление в ст. 7 Уголовного кодекса РФ<sup>1</sup> (уголовное законодательство обеспечивает безопасность человека). Осознание возможности и гарантии защиты своих прав, вне всяких сомнений, оказывает большое влияние на поведение индивида.

Принцип законности провозглашает особый образ общественной жизни, выражающийся в строгом соблюдении нормативно-правовых предписаний и процедур всеми субъектами, распространяется в равной мере и на отношения отдельных индивидов и их объединений, и на государство в лице его органов, и на должностных лиц. Воздействие указанного принципа на сознание и поведение человека трудно переоценить. Он не только обеспечивает действие иных принципов (демократизма, равноправия), но и служит основой, на которой строится вся правовая сфера общественной жизни. Именно возможность права влиять на человека через требование соблюдать закон, дабы избежать негативных последствий, обеспечивает необходимый баланс интересов и гармонии в общественных отношениях. Принцип законности является и основой действия рассматриваемого нами механизма. Механизм правового воздействия реализуется в рамках режима законности – в особом состоянии правомерности общественных отношений, законосообразности поведения.

Отражая наиболее важные стороны различных сфер общественной жизни, принципы права служат своеобразным связующим звеном между закономерностями общественной жизни и действующим правом. Поэтому они универсальны и действуют во всех правовых системах современности. При этом их действие в разных странах проявляется по-разному, приобретая национальную специфику правовых систем, имеющих свои правовые традиции.

---

<sup>1</sup> См.: СЗ РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

Развитие права, эффективность действия его норм, формирование принципов напрямую зависят от выбора правовых традиций. Принципы и нормы права более действенны, если они подкреплены господствующей в обществе системой ценностей и учитывают предшествующий опыт правовой деятельности. Это позволит избежать ошибок в обновлении права, в осуществлении правового воздействия на человека и общество, в выборе инструментов такого воздействия. Важность правовых традиций состоит в том, что они способствуют сохранению базы и опыта практикуемых конкретным обществом форм жизнедеятельности, благодаря традициям в праве сохраняются стабильность и преемственность. Правовые традиции проявляются в сходстве отдельных институтов права в рамках одной правовой системы, но в различные периоды ее существования<sup>1</sup>. Они влияют на весь механизм правового воздействия в основном через процесс правообразования и правотворчества (при создании права должны учитываться правовой опыт предыдущих поколений, особенность менталитета населения, специфика господствующих ценностей и др.), а также через правосознание (отношение человека к праву зависит от конкретных социально-исторических условий, в которых происходило становление и развитие правосознания; основными чертами российского правового опыта являются неразрывная связь права с нравственными и духовными началами, видение права как некоего идеала справедливости, которому действующее право нередко в глазах общества противопоставлялось; приоритет общего над частным, уважение к государству и т.д.).

*Третья стадия (стадия правовой социализации личности)* – это стадия осознанного восприятия и оценки правовой действительности. Ей соответствуют следующие элементы: правосознание, правовые установки и правовая культура человека. Индивид усваивает все многообразие

---

<sup>1</sup> См.: Сулинов Р.С. Правовые традиции России: теоретико-правовой аспект: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Барнаул, 2013. С. 15.

социального и правового опыта, получает первые конкретные представления о праве, осознает правовую определенность и детерминированность окружающей его социальной реальности. Происходит формирование правосознания, правовых установок личности. Их становление и развитие, в свою очередь, способствуют формированию у него определенного уровня правовой культуры.

Важнейшую роль в стадии действия механизма правового воздействия играет правосознание. Подавляющее большинство актов человеческого поведения совершается сознательно. Сознание придает целенаправленный характер человеческой деятельности, организация и координация деятельности невозможны без сознания. При этом стоит помнить, что не только окружающая действительность влияет на сознание, но и оно само оказывает воздействие на общество, предлагая новые идеи, способы социальных практик. Сознание определяет отношение человека к миру, воплощается в виде определенных потребностей, интересов и мотивов, оно также формирует суждения о ценностях, которые служат предпосылками выработки норм права. Его особенность состоит в воздействии на психику и поведение человека, правосознание формирует мнения человека по наиболее важным вопросам человеческого существования, которые нуждаются в законодательном закреплении и общеобязательном характере<sup>1</sup>. Сама подвижность правового сознания во многом определяется именно его динамичностью. Правовая форма становится неэффективной, неподвижной из-за догматического правосознания<sup>2</sup>.

Структурно в правосознании выделяют две части: правовую психологию и правовую идеологию. В правовую психологию входит совокупность настроений, чувств, эмоций. Индивид воспринимает право не только рационально, с помощью разума, но также и эмоционально,

---

<sup>1</sup> См.: Лукашева Е.А. Социалистическое правосознание и законность. М., 1973. С. 81.

<sup>2</sup> См.: Байниязов Р.С. Правосознание и правовой менталитет в России: введение в общую теорию. Саратов, 2001. С. 18.

испытывая определенные чувства, эмоции, к примеру, реагируя на принятие нового закона. Причем эмоции всегда первичны по отношению к разуму. Первая реакция человека на какое-то явление или событие, изменение в правовой действительности именно эмоциональное, потом уже следует рациональное осмысление произошедшего. Эмоции могут быть самые различные: удивление, недоверие, возмущение, удовлетворение или неудовлетворение и т.д. Ценность рационального аспекта отношения к праву понятна – это взвешенное логичное постижение права. Однако эмоциональная составляющая не менее важна – она направляет человека к ценностной сути права, ориентирует на принятие важнейших правовых ценностей и принципов, что впоследствии нацелит человека на совершение правомерных поступков, проявление активной гражданской и юридической активности, формирование своей собственной правовой позиции. Правовая идеология касается системы представлений, концепций, идей, суть которых заключается в глубоком, осмысленном и систематизированном понимании права. Правовая идеология общественного сознания объединяет в общее целое многообразие человеческого правосознания, предоставляя возможность прогнозирования и предвидения действий человека. Особенно ярко выражено взаимодействие правовой идеологии с такими элементами механизма правового воздействия, как правообразование и правотворчество – так, законодательные органы при создании норм права в целях повышения эффективности их действия должны учитывать требования доминирующей в обществе правовой идеологии<sup>1</sup>.

Следующими важными элементами исследуемой стадии правовой социализации личности, которые, в свою очередь, находятся в тесной связи с правосознанием, являются правовые установки личности. Правовые установки – это разновидность установок социальных, которые можно рассматривать как готовность индивида к определенной форме реагирования на явления и процессы окружающей действительности. Саму же правовую

---

<sup>1</sup> См.: *Байниязов Р.С.* Указ. соч. С. 219.



установку определяют как механизм перевода правовых требований в действительность, внутреннюю активность личности во внешнюю<sup>1</sup>. Сам процесс перехода правовой установки в правовое поведение выглядит следующим образом: первоначально происходит сбор и усвоение индивидом фактической, общесоциальной и юридической информации, которая впоследствии обрабатывается, анализируется и оценивается им в различных аспектах (важности для него самого, ценности для общества и государства и др.), далее индивид оценивает уже свой и предшествующий опыт, свои возможности (это зависит от его личных интересов, потребностей) по выработке общей цели и своего рационального решения по реализации правового предписания. Именно правовые установки будут определять выбор человеком поведения между правомерным и неправомерным. Основная значимость правовой установки в оказании воздействия на человека состоит в конкретном проявлении поведения в соответствующей правовой ситуации. Сильно взаимодействуют установки не только с правовым поведением, но и с правосознанием: само понятие готовности (к действию) означает осознанное намерение действовать.

Наиболее объемным и масштабным элементом стадии правовой социализации личности в рамках этапа смыслового воздействия механизма является правовая культура. У данной категории существует множество определений в зависимости от подхода к исследованию вопроса, но в целом данный феномен можно трактовать как знания и определенное отношение человека к праву и правовой действительности в целом. Фактически правовая культура находит свое выражение в отношении к праву, в реальном поведении и в материализованных предметах, свидетельствующих о достижениях народов в правовой сфере жизни (скульптурное воплощение Закона XII таблиц, Кодекс Наполеона и пр.). Правовая культура наиболее тесно взаимодействует с правосознанием, поскольку оно является

---

<sup>1</sup> См.: Щербакова Н.В. Правовая установка и социальная активность личности. М., 1986. С. 24.

неотъемлемой ее частью, от уровня правосознания зависит уровень развития правовой культуры. Правовая культура также тесно связана с правовыми традициями, поскольку она опирается на исторический опыт и преемственность. Основное значение же правовой культуры схоже с правосознанием и с правовыми установками: она определяет правовое поведение человека, выбор им правомерного или неправомерного варианта поведения. Формирование правовой культуры является частью правовой социализации личности, с трансформацией индивида происходит его становление, изменение отношения к праву. В связи с этим стоит сказать об уровнях правовой культуры, поскольку в них воплощается отношение человека к правовой среде и от них зависит выбор модели поведения. Высокий уровень правовой культуры предполагает позитивное отношение к праву, осознание его ценности и значимости для общества и государства, уважительное отношение к интересам и потребностям, правам и свободам других лиц. И, наоборот, ее низкий уровень демонстрирует негативное отношение к праву, неуважение к правам и интересам других людей, равно как неуважение к закону, а также склонность к совершению противоправных действий<sup>1</sup>.

*Цели* этапа смыслового воздействия рассматриваемого механизма состоят в следующем:

1) формирование у индивида общего понимания права как одного из явлений общественной жизни, консолидирующего различных субъектов на достижение определенных стратегических и тактических целей (например, построение социального государства через формирование гражданского общества и правового государства) через различные средства, способы и методы воздействия;

---

<sup>1</sup> См.: Жигулин А.А. Понятие правовой культуры и ее сущностные характеристики // Научно-исследовательские публикации. 2013. № 2. С. 51.

2) осуществление правовой социализации индивида, стимулирование его социальной активности и борьба с негативными проявлениями в общественной жизни.

*Результатами* воздействия будут позитивные изменения в общественной жизни: усвоение первичной информации о праве как о социокультурном явлении, определившем достойные цели для последующего развития и формирующем необходимые варианты поведения на основе общих начал справедливости, равенства, уважения; формирование у индивида определенного уровня правосознания, правовых установок и правовой культуры, обеспечивающих его участие в достижении поставленных целей.

Итогом воздействия права на данном этапе должно стать усвоение человеком общей информации о праве как социальном феномене, о правовых нормах и ценностях, а также иной правовой информации, необходимой человеку для успешного вовлечения в систему общественных отношений по поводу его личного и коллективного участия в достижении обозначенных в законодательстве целей. Также должны быть освоены различные формы и виды деятельности для усвоения и накопления социального опыта и применения его в правовой сфере. Должна произойти правовая самоидентификация личности, которая позволит осознать свой правовой статус и выполнять определенные социальные роли в правовой сфере. При этом следует отметить диалектическую взаимосвязь цели и результата, при которой не только цель определяет характер и результат правового воздействия, но и результат, отражающий динамично развивающуюся действительность, корректирует содержание поставленных целей.

*Субъектами* этапа смыслового воздействия изучаемого механизма будут являться различные социальные элементы.

На первых двух стадиях данного этапа (стадия образования права и стадия действия правовых принципов и традиций) стоит выделить основной субъект воздействия – общество, которое воздействует на человека через

правовую информацию, представляющую собой адресованные лицам факты, содержащие правовые знания и умения. Широкий круг адресатов этой информации определяет и различные формы ее восприятия и обработки. Правовая информация, содержащаяся в правосознании человека в идее накопленных знаний о праве и правовой системе, правовых нормах, в актах применения права, в обмене информацией в ходе правоотношения, является информационным содержанием и базой механизма правового воздействия. Само воздействие невозможно без информации, без движения информационного потока от адресанта к адресату.

Стоит отметить, что существование одних только правовых норм не предполагает установление информационного контакта, начало осуществления правового воздействия, а значит, правомерное поведение индивида не всегда означает результат действия исключительно норм права. Содержащаяся в праве информация является «тканью» действия изучаемого механизма, без нее правовое воздействие невозможно. Ее формы отличаются многообразием. Информация может содержаться в документально-письменной форме (нормативно-правовой акт, акт применения права), в устной форме (акты в такой форме широко применяются при непосредственном и оперативном руководстве в армейских условиях, в руководстве производственной деятельностью и т.д.), в конклюдентной форме (например, жест регулировщика, пожатие руки и др.).

Стоит отдельно отметить, что существует различие по формам правового воздействия в зависимости от специфики органа восприятия правовой информации. Эта может быть визуальная форма (усвоение правовой информации путем большего сосредоточения на зрительных образах, например, через чтение), тактильная (восприятие правовой информации через прикосновения к предмету-носителю правовой информации, например, чтение нормативного акта по шрифту Брайля), слуховая (восприятие правовой информации органами слуха; это происходит, например, при зачитывании судьей решения по делу). В каждой из этих форм

воздействие будет осуществляться разными способами в зависимости от форм правовой информации.

Третья стадия – стадия правовой социализации личности, в рамках которой происходят формирование и действие правосознания, правовой культуры, охватывает более широкий круг субъектов. Это уже результат действия не только всего общества, общественной среды, в рамках которой человек зачастую непроизвольно и нецеленаправленно усваивает некоторые воззрения о праве как об одном из социокультурных явлений, определенные модели поведения. Осуществляемое субъектами воздействие уже более разнообразно и конкретно, как более разнообразны и субъекты воздействия. Воздействие осуществляется на двух уровнях: индивидуальном и коллективном (в рамках отдельной социальной группы или всего общества в целом).

На индивидуальном уровне субъекты представлены отдельными лицами, осуществляющими правовое воздействие в отношении объектов. Вступая во взаимодействие с объектом воздействия, субъект, используя набор специальных средств, способов и методов, осуществляет воздействие, которое выражается в передаче правовой информации лицу, на которого направлено воздействие (о системе права, о конкретных нормативных актах или нормативных предписаниях), в развитии у него определенного мировоззрения, на основе которого будет в дальнейшем формироваться правосознание лица (воздействие может осуществляться через рациональную и эмоциональную составляющие психики человека), в привитии ему определенных правовых установок (например, установка уважения к закону или установка следования закону) и правовой культуры (где накопленные знания, установки и уровень правосознания будут находить выражение в поведении человека – правомерном в случае эффективного воздействия и неправомерном в случае недостижения целей воздействия).

На коллективном уровне субъекты представлены двумя видами – социальными группами и обществом в целом.

Социальные группы подразделяются на совокупность физических лиц и юридические лица. Совокупность физических лиц может совершать воздействие, находя свое воплощение в виде отдельных видов социальных групп – семьи, студенческой группы, коллектива. Каждая из этих групп осуществляет специфическое правовое воздействие в соответствии со знаниями, навыками и опытом объекта воздействия. С возрастом правовое воздействие носит все более конкретный характер, усложняются его способы и формы. Развитие правосознания и правовой культуры человека невозможно без фундамента в виде тех первичных знаний и оценок о праве, которые им были получены на первом этапе действия механизма.

Юридические лица представлены всевозможными государственными и негосударственными образовательными (школы, вузы), общественными и религиозными объединениями (движения, церковь), фондами и т.д. Все эти организации тем или иным образом участвуют в правовом воспитании и обучении человека.

По-прежнему общество продолжает активно влиять на человека, только его воздействие становится более специфичным (правовая информация, навыки и опыт, получаемые лицом, на которого направлено воздействие, приобретают специализированный характер в зависимости от сферы деятельности индивида).

*Объект* воздействия – это сознание и поведение людей в различных сферах общественной жизни. Воздействие оказывается как через предельно обобщенные категории (равенство, справедливость и т.д.), так и через формирование правосознания, правовой культуры, конкретных правовых установок у индивида или у группы лиц.

На первых двух стадиях (стадия образования права и стадия действия правовых принципов и традиций) осуществляется общее воздействие на различные сферы человеческой жизни, затрагиваются основные, наиболее фундаментальные понятия справедливости, равенства, определенных запретов. На данных стадиях человек еще не знает конкретных норм и

законов, ему неизвестны его права и обязанности, равно как и способы их защиты.

Общество влияет на человека, прививая ему определенные установки и модели поведения, обуславливаемые множеством факторов, среди которых правовые не всегда являются основными. Становление человека как личности происходит в процессе социализации, практического освоения действительности и осуществления различных социальных практик. Социализацию можно представить как процесс усвоения идей, взглядов, норм и правил, в результате чего человек интегрируется в общество. В ходе такой социализации происходит приобщение человека к жизни в обществе, перенятию им определенного образа жизни, усвоения ценностей, знаний, навыков и идей. В раннем возрасте человек действует в условиях уже сложившейся до него системы отношений, его поведение детерминировано многими социальными факторами, ему приходится поначалу приспособливаться, перенимать, а потом уже он может сам тем или иным образом влиять на комплекс социальных связей. Может сложиться впечатление, что человек – особенно в раннем возрасте – живет вне правового поля. Действительно, поначалу его поведение определяется запретами, дозволениями, моральными нормами, традициями. Но стоит помнить о том, что окружающая его социальная реальность уже урегулирована правом и уже начинает свое воздействие на человека<sup>1</sup>. Человек усваивает опыт как правомерной, так и неправомерной деятельности. В результате последнего он может получить искаженные сведения о том, что допустимо и что недопустимо в обществе. И зачастую вопрос о том, какую модель поведения он в дальнейшем изберет, напрямую зависит от знаний человека о праве и законе. Усвоение правовой информации важно не только для государства и общества, но и для самого человека. Это дает знания о порядке и закономерностях функционирования общества.

---

<sup>1</sup> См.: Кудрявцев Ю.В. Нормы права как социальная информация. М., 1981. С. 20–21.

На третьей стадии действия рассматриваемого механизма (стадия правовой социализации) объект претерпевает некоторые изменения. Здесь ключевым элементом является правовое сознание человека и предметное воздействие на этот вид человеческого сознания. Сама социализация представляет собой процесс активного приспособления к существующим социальным порядкам, реализацию накопленного человеком социального опыта. При этом важно отметить, что социализация всегда ведется в двух направлениях: процесс введения человека в общество как его неотъемлемой части и процесс обособления человека как самостоятельной личности со своими установками и мировоззрением и с основанными на них определенными моделями поведения<sup>1</sup>. Человек в обществе начинает играть социальные роли, которые можно трактовать как ожидаемое поведение<sup>2</sup>. Оно позволяет обществу и отдельным индивидам предвидеть варианты поведения друг друга, что делает взаимодействие людей более предсказуемым, простым и эффективным. Подобных ролей существует множество, человек при этом никогда не играет какую-то одну социальную роль. В жизни человек входит в несколько социальных групп, где выполняет самые разные социальные функции. Человек усваивает как опыт правомерной деятельности, так и противоправной, основанной на антисоциальных установках, вследствие чего он может получить искаженное представление о реальности, о должном и запрещенном. Человек, становясь свидетелем противоправных деяний, в случае если он не знает закона, может посчитать такие деяния актами адекватного нормального поведения и последовать подобным отрицательным примерам. Если же у него есть опыт знакомства с правом, сформировались определенные взгляды, убеждения, знания о праве, то в таком случае наблюдаемый им акт неправомерного поведения будет

---

<sup>1</sup> См.: Социально-психологические аспекты правового регулирования / ред. коллегия: В.И. Леушин и др. Свердловск, 1975. С. 40.

<sup>2</sup> См.: Криминальная мотивация / отв. ред. В.Н. Кудрявцев. М., 1986. С. 77.



сопоставлен человеком с правовыми требованиями и повлечет за собой непринятие подобных форм антисоциального поведения.

В рамках этапа смыслового воздействия применяется разнообразный набор средств, затрагивающих различные аспекты жизни человека, а также общенаучные способы и методы воздействия, которые составляют *содержание* правового воздействия на данном этапе.

Базовыми средствами воздействия на первом этапе действия изучаемого механизма является широкий спектр социокультурных средств, которые играют ключевую роль во всесторонней социализации человека (мораль, традиции, литература, различные виды искусства), а также на первой стадии (стадии образования права) отдельно следует выделить некоторые правообразовательные средства (модельные законы, правовые акты рекомендательного характера и др.) и на третьей стадии (стадии правовой социализации человека) первого этапа – нормативные правовые акты, публицистику, беседы, консультации, лекции, семинары и иные формы учебных занятий и деятельность государственных и общественных организаций.

Начальный этап развития человека связан с различными моральными нормами, которые объясняют индивиду явления и процессы окружающей реальности с точки зрения добра и зла. Эти нормы служат базой для иных средств воздействия в рамках данного этапа.

Дальнейшая социализация человека происходит путем осмысления и усвоения социально-исторического опыта, который воплощается в народных традициях. Это эталоны поведения человека, образцы взаимоотношений людей, а также собрание опыта и ценностей. Они являются неотъемлемым фактором формирования первичных социальных установок человека, его миропонимания и ценностной сферы. С раннего детства через игры и обряды человек вовлекается в социальные отношения, общение, выполняя воспитательно-обучающую функцию. В традициях заложен слой мотивационных качеств и способностей, ценностных ориентаций, общих

представлений, чувств, настроений, привычек, включаемых в родовой потенциал или выключаемых из родового потенциала культуры. Традиции при воспитании молодежи в современном мире продолжают играть большую роль, за их сохранность отвечают различные международные организации (например, Международный совет организаторов фольклорных фестивалей и традиционных искусств<sup>1</sup>).

Важным институтом правовой социализации личности являются и религиозные нормы. В последние годы можно наблюдать тенденцию активизации роли религии как инструмента воздействия на общество с целью повышения нравственного уровня человека. Социализирующее влияние религиозных организаций испытывают на себе как верующие, так и люди, которые входят в круг их общения. Религиозные организации стремятся сформировать у верующих определенную систему ценностей, базирующихся на религиозных традициях и нормах. Это осуществляется в процессе религиозной деятельности культового (богослужения, молитвы) и некультового характера (религиозное просвещение через преподавание богословских дисциплин в учебных заведениях). Многие религиозные нормы закладывают основу для воздействия правовых норм.

Взаимодействие права и литературы обуславливается не только общим фактом их текстуальности и знаковой формы, но и множеством других причин. Идеи гуманизма, справедливости и свободы в произведениях А.Н. Радищева, Л.Н. Толстого, Ф.М. Достоевского оказали существенное влияние на сознание людей того времени. «Остров Сахалин» А.П. Чехова, «Американская трагедия» Т. Драйзера, «Процесс» Ф. Кафки – произведения, в которых раскрываются психология преступника, недостатки судопроизводства, нравственная деградация как чиновников, так и сторонних наблюдателей, формализм и равнодушие, отсутствие сострадания у

---

<sup>1</sup> См.: Сайт Международного совета организаций фольклорных фестивалей и традиционных искусств (CIOFF). URL: <http://www.cioff.org/index.cfm?lng=en> (дата обращения: 12.05.2017).

чиновников<sup>1</sup>. В этой связи также нельзя не отметить важность философских трудов в понимании права. На протяжении веков известнейшие мыслители воздействовали на умы людей своими учениями о праве и государстве (Ф. Аквинский и его понимание государства и права, важность церкви в Средние века), чьи-то идеи стали переломными для отдельных государств (Ж.-Ж. Руссо и революция, М. Лютер и Реформация).

Право и искусство (изобразительное, музыкальное, скульптура) также имеют много общего. В них используются одни и те же понятия: свобода и мера, гармония и справедливость и др. В Древней Греции широко применялся принцип «мера во всем», который определял содержание прекрасного как понятия гармонии. Так же понималось и содержание справедливого во многих нормах древнего права<sup>2</sup>. Мера в праве определяет границы прав и свобод, а в искусстве – границы совершенства. По своему назначению, целям и задачам право и художественная культура оказывают влияние на общество и государство. Искусство как часть художественной культуры создает образы реальной действительности, активно воздействуя на сознание людей<sup>3</sup>. Например, свод законов Хаммурапи в виде клинописной надписи на диоритовой стеле, картина «Свобода на баррикадах» Э. Делакруа, опера «Жизнь за царя» М.И. Глинки и др. В праве также используется образное мышление. Наиболее яркими примерами такого положения могут служить мифологические представления о правосудии – образ богини Фемиды, о справедливости – образ богини Юстиции. Образы в современном праве формируются самой правовой нормой (например, при упоминании понятия преступления возникают мысленные образы: вора, грабителя, убийцы).

---

<sup>1</sup> См.: *Пивоев В.М.* Право и история художественной культуры: учебное пособие. Петрозаводск, 2013. С. 72.

<sup>2</sup> См.: *Лафитский В.И.* Поэзия права: страницы правотворчества от древности до наших дней. М., 2003. С. 23.

<sup>3</sup> См.: Курс «Право и история художественной культуры». URL: <http://distance.gpa-mu.ru/files/books/pihk/thm/tsml.html> (дата обращения: 10.05.2017).

К средствам первых двух стадий (стадия образования права и стадия действия правовых принципов и традиций) можно отнести следующие: модельные законы и правовые акты рекомендательного характера (подобные акты могут браться субъектами правотворчества различных уровней за основу возможных будущих нормативных правовых актов), индивидуальные правовые акты (они могут восполнять имеющиеся пробелы в российском законодательстве и способствовать в случае необходимости принятию соответствующего нормативного предписания), прецеденты судебной практики (например, в постановлениях Конституционного Суда РФ и Верховного Суда РФ содержатся деклараторные прецеденты, имеющие определенную степень обязательности, и, таким образом, могущие служить прообразом новых правовых норм, являющиеся выражением профессионального правосознания на грани их перерастания в обязательные предписания)<sup>1</sup>.

На третьей стадии (правовая социализация человека) различные нормативные правовые акты приобретают большое значение. При этом уровень развития правосознания и правовой культуры на данном этапе действия механизма пока еще не настолько высок, чтобы на него оказывала конкретное воздействие вся система нормативных правовых актов. Однако, например, Конституция РФ уже оказывает прямое воздействие на человека, происходит его ознакомление с отдельными отраслями права и кодифицированными источниками права. При этом здесь уже начинается разделение в плане уровня воздействия и, соответственно, уровня правосознания и правовой культуры. Так, к примеру, в отношении студентов юридических вузов воздействие осуществляется более интенсивно и, следовательно, уровень их правосознания и правовой культуры, как правило,

---

<sup>1</sup> См.: Сапун В.А., Турбова Я.В. Правовые средства оптимизации правообразования и правотворчества: технико-юридические проблемы // Юридическая техника. 2012. № 6. С. 452–453.

выше, нежели у студентов непрофильных вузов, где юридическая подготовка носит недостаточно глубокий характер.

По-прежнему большое значение имеет литература, только на данном этапе добавляется такое средство воздействия, как специальная юридическая литература (учебные пособия, методические рекомендации и т.д.). При совместном влиянии художественной, философской и юридической литературы воздействие на человека усиливается. Человек получает конкретную правовую информацию (о системе права, об устройстве государства, об основах функционирования органов власти) через такие учебные дисциплины, как «Обществознание» (в рамках школьного образования) и «Право»<sup>1</sup>, «Правоведение»<sup>2</sup>, «Теория государства и права» (в рамках высшего образования).

Приобретает значение и такое средство воздействия, как публицистика, в частности, научно-популярные юридические журналы, а также публицистика, где тем или иным образом затрагиваются правовые вопросы. К первой группе можно отнести научно-популярные юридические журналы «Право и жизнь», «Закон и право». Во вторую группу входят многочисленные печатные и электронные СМИ (например, «Известия», «Коммерсант», «Комсомольская правда»). В этой связи стоит отметить, что в России наблюдается недостаток правовых журналов для широкого круга читателей, откуда рядовой гражданин мог бы почерпнуть интересующую его правовую информацию не научного и не теоретического, а сугубо практического плана.

Важнейшими средствами являются различные формы учебных занятий (беседы, консультации, лекции, семинары и др.). Они активно применяются при правовом убеждении (беседы, консультации, конференции) и правовом

---

<sup>1</sup> См.: Примерная программа общеобразовательной учебной дисциплины «Право». URL: [http://www.firo.ru/wp-content/uploads/2015/08/8\\_Pravo.pdf](http://www.firo.ru/wp-content/uploads/2015/08/8_Pravo.pdf) (дата обращения: 19.06.2017).

<sup>2</sup> См.: Примерная программа дисциплины «Правоведение». URL: <http://www.edu.ru/db/portal/spe/progs/hf.06.htm> (дата обращения; 19.06.2017).

воспитании (семинары, лекции, иные виды занятий). Форма занятия зависит от целей и объекта воздействия. Анализ целей и задач, стоящих перед субъектом, а также анализ индивидуальных и групповых характеристик лиц, в отношении которых осуществляется воздействие, в конечном итоге определяют эффективность воздействия в рамках второго этапа действия исследуемого механизма.

Деятельность государственных и общественных организаций начинает также воздействовать на человека. Происходит это в рамках различных юридических процедур. Сюда входят деятельность органов государственной власти по созданию нормативных правовых актов, а также образовательная деятельность, нацеленная на воспитание и обучение человека, контроль и надзор за такой деятельностью со стороны других органов и общественности.

Основные *способы* воздействия в рамках этапа смыслового воздействия – это способы социального и правового информирования как неразрывно связанные друг с другом процессы. Поскольку в рамках первых двух стадий (стадии образования права и стадии действия правовых принципов и традиций) первого этапа право человеку еще видится чем-то абстрактным и не касающимся его лично, процесс передачи информации об этом феномене происходит в контексте того, с чем у индивида есть уже некий опыт взаимодействия, т.е. в контексте социальной среды. Право представляется человеку как неотъемлемая часть морали, религии и иных наиболее активно воздействующих на него социальных регуляторов. И освоение человеком информации об этом явлении происходит в неразрывной связи с информацией о других социальных регуляторах. Информирование происходит от различных источников: от тех или иных учреждений, в которых индивид находится на содержании и обучении (детский сад, школа, а также неофициальные учреждения, способствующие развитию, обучению и воспитанию ребенка – центры творчества, секции и т.д.), а также непосредственно от лиц, которые на данном отрезке жизни устанавливают для человека пределы свобод в его действиях (как правило, семья, близкие,

опекуны). Стоит отметить, что на данном этапе усвоение правовой информации и информации об окружающей человека реальности напрямую зависит от степени компетентности источника информации, от того, в каком виде она будет ему подана, соответствует ли она требованиям достоверности, доступности и достаточности<sup>1</sup>.

В отношении правовых принципов также применяется способ нормативного закрепления, который выражается в действии совокупности нормативных комплексов различных социальных регуляторов (неписанные постулаты морали, религиозный канон, правовые нормы). Принципы права не появляются в один момент. Изначально они зарождаются как идеи. Впоследствии такие идеи выражаются в словесной или письменной форме и далее получают нормативное закрепление. Именно нормативное их закрепление, придающие им свойства формальной определенности, официальности, общеобязательности, наполняет их правовой сутью. Некоторые правовые принципы имеют конкретные дефиниции и закрепление в отдельных статьях (принцип разделения властей закреплен в ст. 10 Конституции РФ), некоторые вытекают из общего смысла нормативного акта (принцип диспозитивности в ст. 3, 4, 39 Гражданского процессуального кодекса РФ<sup>2</sup>). Многие общеправовые принципы получили свое законодательное закрепление в Конституции РФ – принцип демократизма (ст. 3), законности (ст. 15), равноправия (ст. 19), гуманизма (ст. 21).

На третьей стадии (правовая социализация человека) первого этапа правовая информация поступает к реципиенту уже как отдельный вид информации, а не как часть общего социального информационного потока. Следовательно, правовое информирование становится более целенаправленным и систематическим. Как правило, доведение до адресата информации упрощается ввиду того, что информирование неразрывно

---

<sup>1</sup> См.: *Осинов Р.А.* Правовая информированность и правосознание граждан: вопросы теории: дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2018. С. 65.

<sup>2</sup> См.: СЗ РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.

связано с процессом правового воспитания, где правовая связь между объектом и субъектом воспитания достаточно прочная и устойчивая. Таким образом, информация поступает не обрывочно, а точно и систематично.

Еще одним важным способом воздействия выступает правовое убеждение. Ему уделяется существенное внимание в самых разных отраслях: в психологии (поскольку убеждение там является ключевым элементом для формирования мотивации личности), в педагогике (именно на убеждении строится формирование личности, процесс воспитания и обучения), и право не является исключением. Его элементами являются убеждающий (т.е. тот, кто сообщает объекту убеждения определенную информацию правового характера), убеждаемый (человек, на которого направлено убеждающее воздействие), убеждающее сообщение (в данном случае оно должно отвечать следующим характеристикам: правовое содержание, аргументированность, объективность, достоверность). Сам процесс убеждения начинается с непосредственного влияния на правовое сознание человека, это то, что претерпевает изменение в первую очередь. Вследствие воздействия на правосознание изменяется и уровень правовой культуры человека, что в итоге находит свое воплощение в правовом поведении индивида. Как итог правового убеждения у человека модифицируется правосознание, формируются правовые установки (которые до процесса убеждения вполне могли быть для него неприемлемыми) и определенный уровень правовой культуры, и все это воплощается в цели правового убеждения – в принятии лицом, в отношении которого осуществляется воздействие, желаемого для субъекта варианта поведения – правомерного. Таким образом правовое убеждение видоизменяет имеющиеся у человека взгляды, идеи и убеждения, что впоследствии отражается на поведении человека в правовой среде.

Правовое воспитание служит ключевым способом в рамках данного этапа, оно являет собой целенаправленное и систематическое воздействие на сознание с целью формирования глубоких и устойчивых представлений и убеждений о праве, привития навыков правового общения, повышения



уровня правосознания и правовой культуры<sup>1</sup>. Правовое воспитание начинается позднее трудового, этического и других видов воспитательных процессов, поэтому сознание и психика человека подготовлены к такому процессу воздействия. У человека есть накопленные знания, суждения и представления о правовой и социальной действительности, что положительно сказывается на воспитательном процессе. При этом у него могут сложиться неверные представления и понятия о праве, поэтому воспитание должно не только предотвращать и компенсировать вред, полученный в результате искаженной оценки правовой реальности, но и противодействовать уже имеющимся негативным и антисоциальным установкам индивида. В правовом воспитании выделяют несколько уровней правового воздействия:

1) приобщение индивида к общественным интересам, выраженным в праве (воздействие происходит со стороны законодателя, который формирует нормы, закрепляющие общественные и государственные интересы);

2) воздействие на поле влияния, в котором находится воспитуемый;

3) воздействие на личные интересы индивида, приведение их в соответствие с общественными.

Механизм воспитательного воздействия права включает в себя идеологические каналы, через которые оказывается целенаправленное и систематическое воздействие воспитательных факторов. Первым каналом можно назвать общественную правовую идеологию, когда на индивида влияет окружающая социальная действительность с доминирующими в ней нравственными, духовными, культурными и правовыми ценностями. Вторым каналом воздействия на индивидуальное сознание членов общества является его микросоциальная среда, те социальные группы, в которые он входит (семья, учебный или рабочий коллектив и пр.). Воздействие это происходит с

---

<sup>1</sup> См.: *Рябко И.Ф.* Правосознание и правовое воспитание масс / отв. ред. М.Н. Кулажников Ростов н/Д, 1969. С. 135.

использованием таких инструментов, как юридическое образование, правовое просвещение, юридическая подготовка и т.д. Результатом этого способа правового воздействия становится правовая воспитанность, проявляющаяся в конкретной модели поведения.

Среди *методов* правового воздействия, применяемых на стадии образования права и стадии действия правовых принципов и традиций первого этапа действия изучаемого механизма, можно выделить следующие: исторический, сравнительный, ценностно-ориентационный; на стадии правовой социализации – ценностно-ориентационный, метод принуждения, а также метод разъяснения и наставления.

Исторический метод правового воздействия выступает в качестве инструмента оценки права с позиций прошлого, того, какими были его содержание и общественный баланс интересов, а также с точки зрения его современного состояния. Историческая ретроспектива дает возможность изучить и учесть важнейшие аспекты, касающиеся правовой сферы жизни общества в тот или иной временной период. Данный метод позволяет установить социально-исторические условия возникновения права, какие основные этапы оно прошло в своем развитии и какие изменения претерпело и, наконец, каковы тенденции его развития. Исторический метод позволяет выявить закономерности в праве, динамику развития правовой мысли, правовых институтов, иных правовых явлений и процессов, он также способствует определению основных особенностей и тенденций в воздействии права на человека и общество. В частности, применительно к данному этапу описываемый метод дает возможность проследить, с исторической точки зрения, процесс возникновения, формирования и развития правовых принципов и традиций, условия и предпосылки, которые привели к их зарождению, и на основе сопоставления с данными о современном состоянии этих правовых явлений – проследить основные тенденции их дальнейшего развития.

Сравнительный метод также важен при изучении правового воздействия. Любое реформирование какого-либо элемента в правовой сфере жизни общества невозможно без анализа схожих элементов (которые существуют одновременно или разделены неким промежутком времени). Относительно правового воздействия исследованию могут быть подвергнуты отдельные субъекты правового воздействия, правовые и социальные институты, оказывающие влияние на сознание и поведение людей. Они могут сравниваться между собой по степени и эффективности воздействия, также сравнению может подлежать один правовой элемент, но в его различные периоды развития. В частности, на данном этапе действия механизма можно сопоставить эффективность воздействия правовых принципов и правовых традиций, изучить степень влияния принципов традиции в России в сравнении с другими странами.

Ценностно-ориентационный метод нами уже затрагивался ранее при рассмотрении методов правового воздействия. Поэтому стоит проанализировать этот метод в контексте правовых принципов и традиций. Правовые принципы и традиции выступают источником ценностей для человека, они служат начальным источником информации о праве, в процессе правовой социализации формируют первичные правовые установки и отношение человека к праву.

Ценностно-ориентационный метод применяется на всем протяжении правовой социализации личности. С его помощью у человека формируется система правовых ценностей и идеалов, правовых убеждений и воззрений, основанных на общесоциальных нравственных ценностях (справедливости, гуманизме и т.д.). Данный метод обращает человека к самой сути права, его духу, нацеливает его на правомерное поведение, направляет в сторону накопления знаний о праве и законе, об уважении к закону, правам и свободам человека.

Метод принуждения в рамках настоящего этапа используется в основном в виде понуждения лица к желаемым действиям через

определенные запреты, коррекции поведения с помощью общественного мнения и наложения наказания. Данный метод будет эффективнее при его применении только в случаях, когда убеждение не окажет на объект воздействия желаемого эффекта. Также важны индивидуальный подход, своевременность, рациональность и пропорциональность применения таких мер.

Метод разъяснения и наставления состоит из двух компонентов. Разъяснение – это метод эмоционального и словесного воздействия на человека. Важная черта – ориентированность воздействия на данную группу или отдельную личность, необходимость личного контакта (поэтому этот метод всегда применяется при правовом убеждении и почти так же часто при правовом воспитании). Данный метод используется с целью объяснения тех или иных сведений правового характера, чтобы впоследствии эти сведения определенным образом повлияли на сознание и установки человека. Наставление следует за разъяснением, когда между субъектом и объектом воздействия уже установлен психологический контакт, когда субъект воздействия пользуется авторитетом у лица, в отношении которого осуществляется воздействие. Субъект воздействия наставляет человека, убеждая его вести себя определенным образом. В рамках наставлений могут звучать прямые указания или приказы, равно как они могут быть представлены и в более демократической форме (советы, рекомендации).

Связующими элементами между правовыми принципами, традициями и остальными элементами механизма выступают *юридические процедуры*, нацеленные на формирование правоотношений, основывающихся на правовых принципах и традициях. К ним можно отнести такой вид юридических процедур, как правообразующие. На этапе смыслового воздействия часто применяются процессуальные правовые идеи (правовые принципы). Такие правовые идеи нацелены на реализацию правовых принципов и возникающих на их основе общественных отношений. Важность их не подлежит сомнению, ведь с их помощью в праве не только

устраняются пробелы (аналогия права), но они еще и утверждают правовые принципы как естественно-правовую основу воздействия на общественные отношения. Таким образом, принципы определяют единство любой процедуры в рамках правовой системы с ее содержательной стороны<sup>1</sup>. Данные юридические процедуры выступают в качестве гарантий охраны и защиты прав и свобод человека. Фактически они предоставляют гарантии защиты прав человека в случае неполной урегулированности или неурегулированности общественных отношений, в которых тем или иным образом затрагиваются интересы индивида. Кроме того, такие процедуры служат универсальным инструментом урегулирования взаимодействий людей на началах справедливости, равенства, разумности, добропорядочности, гарантией принятия обоснованных и законных решений.

Юридический процесс представлен в виде правообразующего процесса, в результате которого начинают складываться принципы права, обычаи и традиции. Также стоит упомянуть такие виды процесса, как правовое информирование, правовое образование, правовое воспитание, когда использование специальных способов правового воздействия облекается в особую процессуальную форму. Например, процесс правового образования находит свое воплощение в виде ряда последовательных, связанных общей целью процедур, нацеленных на получение у обучающихся знаний о праве и государстве, получающих отражение в официальных нормативных и программных актах.

На первом этапе юридические процедуры и процессы носят характер смыслового воздействия, активного применения и разъяснения принципов права, нацеленных на общеправовое развитие и правовую социализацию личности.

**Второй этап** действия механизма представляет собой этап регулятивного воздействия права. Он включает в себя *стадию* нормативного воздействия и *стадию* индивидуального воздействия.

---

<sup>1</sup> См.: Павлушина А.А. Указ. соч. С. 198.

На *первой стадии нормативного воздействия* реализуются такие элементы, как правотворчество, а также нормативное правовое предписание.

Началом нормативного воздействия на сознание и поведение человека служит процесс включения человека в процесс правотворчества. В то же время правотворчество воздействует на сознание и поведение человека.

Правотворчество является основной, но не завершающей стадией правообразования, поскольку формирование права происходит и на уровне индивидуального регулирования. Законодатель не в состоянии предусмотреть всех вариаций конкретного вида правоотношений так же как и не в состоянии успеть за динамичностью повседневной жизни, которая вносит свои коррективы в нормативное и индивидуальное правовое регулирование, обеспечивая необходимый баланс интересов. Правотворчество в самом широком смысле представляет собой деятельность по созданию, изменению или отмене правовых норм<sup>1</sup>. Оно подразделяется на народное правотворчество, правотворчество государственных органов и корпоративное правотворчество. Народное правотворчество является способом прямого и непосредственного участия народа в формировании права через выяснение путем референдума отношения граждан к тому или иному варианту правового урегулирования вынесенного на референдум вопроса. Однако несмотря на эффективность такой разновидности правотворчества, применяется она довольно редко ввиду сложности организации проведения самого референдума. Особую роль на данной стадии играет правотворчество органов государственной власти как официальная организованная деятельность компетентных органов по созданию, принятию и отмене нормативно-правовых актов. Его специфика заключается в том, что именно на этой фазе происходит превращение определенных правовых идей и суждений в правовые нормы. С завершением правотворчества соответствующие веления общественного правосознания выступают уже как

---

<sup>1</sup> См.: *Кашанина Т.В.* Юридическая техника в сфере частного права (Корпоративное и договорное нормотворчество): учебное пособие. М., 2009. С. 88.

вещения государственной власти, местной власти и власти корпоративной, общеобязательные предписания о возможном, должном и запрещенном поведении. Корпоративное правотворчество относится к сфере самостоятельного социального нормирования, которое дополняет и развивает публично-правовую сферу. Оно призвано первично урегулировать корпоративные отношения по вопросам, не включенным в сферу государственного правового регулирования, конкретизировать правовые нормы, содержащиеся в актах государства, и восполнить имеющиеся пробелы в праве<sup>1</sup>.

Одна из основных задач правотворчества состоит в том, чтобы предугадать динамику и направление развития общества и на основе подобного прогноза представить соответствующую нормативную модель социальной регуляции.

На основе созданных в результате правотворчества нормативных предписаний осуществляется нормативное регулирование, которое оказывает свое воздействие на общие правоотношения. Оно отражает более глубокие связи социальной действительности, обеспечивает единство социально-политической системы, ориентируя адресата не столько на личные проблемы, сколько на базовые ценности, направляя поведение адресата на перспективу. Нормативное регулирование, основанное на однообразии и повторяемости жизненных ситуаций, явлений и процессов, а также на многообразии накопленного правового опыта, является наиболее приемлемым для общества способом согласования противоречивых интересов людей, предполагающим идеальные модели и варианты поведения в тех или иных юридически значимых ситуациях<sup>2</sup>. К этому моменту у человека на основе различных установок сформировалось правосознание и

---

<sup>1</sup> См.: *Петелина И.В., Кущенко А.А.* Государственно-правовые закономерности формирования механизма правового регулирования корпоративных отношений в России // Государственно-правовые закономерности: теория, практика, техника: сб. статей: в 2 т. / под общ. ред. В.А. Толстика. Н.Новгород, 2013. Т.2. С. 190–205.

<sup>2</sup> См.: *Рассказов Л.П.* Теория государства и права: углубленный курс: учебник. М., 2015. С. 446.

сложился свой уровень правовой культуры. Право оказывает свое влияние посредством нормативных предписаний, регулирующих различные виды общественных отношений и обеспечивающих удовлетворение частных интересов. При этом такие правоотношения являются общими, поскольку ни субъекты, ни содержание этих отношений не конкретизированы.

Необходимо отметить, что нормативное регулирование, основанное на абстрактных общих предписаниях, не всегда адекватно тем изменениям, которые происходят в каждодневной жизни. Общественные отношения подвержены изменяющимся обстоятельствам, зависят от конкретных жизненных ситуаций, и нормы права в силу своей абстрактности не всегда могут помочь в разрешении спора. Поэтому правоприменитель в рамках установленных законом границ может урегулировать правовую ситуацию с учетом ее специфики. Делает он это с помощью *поднормативного правового регулирования* общественных отношений, представляющего собой осуществляемую правоприменителем организацию общественных отношений, не урегулированных (или урегулированных в недостаточной степени) нормами права при помощи выработки юридических конструкций и правоположений<sup>1</sup>. К средствам такого регулирования можно отнести судебную практику и правовые конструкции (презумпции, преюдициальные факты, оценочные понятия и т.д.).

*Вторая стадия (индивидуальное правовое воздействие)* рассматриваемого этапа являет собой формирование и действие индивидуальных правовых предписаний, в ее рамках происходит индивидуализация и конкретизация регулируемых правом общественных отношений. Элементы, соответствующие данной стадии, – процесс реализации права и индивидуальное правовое предписание.

Под процессом реализации права подразумевается протяженный во времени процесс, в ходе которого происходит осуществление правовых

---

<sup>1</sup> См.: Кулапов В.Л., Медная Ю.В. Поднормативное правовое регулирование. Саратов, 2009. С. 54–55.



предписаний, обеспечивающих достижение юридически значимого результата. Ему присущи определенные особенности. Первой из них является использование конкретных правовых средств (например, согласно ст. 197 Трудового кодекса РФ право на подготовку и дополнительное профессиональное образование, а также на прохождение независимой оценки квалификации реализуется через заключение договора между работодателем и работником<sup>1</sup>). Еще одна особенность процесса реализации права состоит в том, что он осуществляется в определенной последовательности, т.е. реализация тех или иных прав или обязанностей требуют от лица совершения установленной очередности действий (например, процедура заключения трудового договора регулируется гл. 11 Трудового кодекса РФ и включает в себя целый ряд определенных действий, таких как оформление приема на работу, медицинский осмотр, испытание при приеме на работу и т.д.<sup>2</sup>). Также важной особенностью такого процесса являются определенные временные границы его осуществления (например, конкретный временной период, указанный в нормативно-правовом акте). Особенностью рассматриваемого процесса реализации права является и направленность на достижение юридически значимого результата.

Необходимо акцентировать внимание и на внутреннем отношении лица к реализуемым правам и обязанностям, его установкам и воле в момент совершения действий, именно здесь в юридически значимом поведении будут проявляться все накопленные им правовые знания и опыт, и поведение будет варьироваться от маргинального до социально-активного. Такое поведение лица по реализации своих прав и обязанностей будет воплощаться в индивидуальном правовом предписании.

Правовое воздействие в рамках настоящего этапа осуществляется на двух уровнях: нормативном и индивидуальном. Предыдущая стадия и

---

<sup>1</sup> См.: СЗ РФ. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 3.

<sup>2</sup> См.: СЗ РФ. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 3.

переходная стадия поднормативного регулирования предполагают общее воздействие на общественные отношения, в рамках данной стадии происходит конкретизация и индивидуализация воздействия и регулирования отношений. Индивидуальное регулирование осуществляется через индивидуальные акты правового регулирования в виде конкретных вынесенных решений, которые относятся к единичным случаям, казусам. Таким образом, индивидуальное правовое воздействие характеризуется следующими основными чертами:

а) регулирует конкретное правоотношение, основанное на общем абстрактном нормативном предписании;

б) персонификация адресата воздействия (т.е. относится к конкретному лицу или группе лиц), оперативность принятия решения;

в) рассчитано на единичное разовое применение и не может служить прецедентом и применяться для решения аналогичных дел, возможность учета специфики правового положения субъектов и своеобразия реальной жизненной ситуации;

г) результат такого регулирования отражается в индивидуальных правовых актах.

Конкретизация и индивидуализация выражаются в детализации нормативного предписания относительно единичного факта и реальных субъектов правоотношения. В частности, через конкретизацию гипотезы происходит юридическая квалификация фактов, наличие которых служит основанием для возникновения, изменения или прекращения правоотношения, также конкретизируются объект правоотношения и его субъектный состав. Конкретизация диспозиции нормативного предписания способствует индивидуализации позитивных субъективных прав и юридических обязанностей участников правоотношения. Санкция конкретизируется через уточнение определенной меры позитивных и негативных юридических последствий для субъектов правоотношений.

Необходимость индивидуального регулирования может быть вызвана не только абстрактностью норм права, но и коллизиями между принципами и нормативными предписаниями или между самими нормами права. В подобных случаях правоприменители обязаны преодолевать такие коллизии (которые многочисленны: иерархические, темпоральные, содержательные и смешанные) в каждом конкретном случае.

Помимо урегулирования различных коллизионных случаев, индивидуальное правовое регулирование необходимо также и для устранения пробелов в праве. Здесь имеются в виду случаи, когда в нормативных правовых актах отсутствуют нормативные правовые предписания, которые могли бы урегулировать данную жизненную ситуацию.

Приведем следующие виды индивидуального правового регулирования:

а) индивидуальное саморегулирование (правовое регулирование осуществляется путем совершения правомерных действий, на которые не влияют, как правило, третьи лица);

б) индивидуальное договорное регулирование (участники конкретного правоотношения регулируют линии поведения через согласование своих воль и интересов);

в) субординационное индивидуальное регулирование (происходит в рамках исполнительно-распорядительной, правоисполнительной или правоохранительной деятельности)<sup>1</sup>.

Полноценное урегулирование общественных отношений невозможно без сбалансированного сочетания различных видов социального урегулирования, в том числе и индивидуального правового регулирования. Оно помогает устранить имеющиеся недостатки, изъяны, коллизии и

---

<sup>1</sup> См.: Григорьев А.С. Специфические особенности и виды индивидуального правового регулирования // Вестник Томского государственного университета. 2012. № 3. С. 219–220.

пробелы в законодательстве, позволяя наиболее эффективным образом разрешить правовой конфликт. Индивидуальное правовое регулирование также выступает важнейшим стимулятором активного правомерного поведения граждан, что в свою очередь полезно для общества.

*Цели* этапа регулятивного правового воздействия заключаются в следующем:

1) воздействие на сознание и поведение человека, которое бы привело к отражению различного рода важных факторов (социальных, технических, экономических и т.д.) в общественных интересах. Правовое воздействие должно быть ориентировано на осознание необходимости юридического закрепления некоторых факторов и отношений в правовую форму, которые должны подкрепляться волей и действиями участников конкретного случая правообразования. Оно способствует устранению противоречий между сознанием, волевым устремлением и реальным поведением субъектов права;

2) урегулирование того или иного вида общественных отношений через нормативное правовое предписание. Неотъемлемой частью правового воздействия выступает правовое регулирование, и само урегулирование общественных отношений является важнейшей составляющей основной цели правового воздействия – организации общественных отношений;

3) урегулирование конкретного случая, казуса, возникшего на основе общего нормативного правового предписания, через индивидуальное правовое предписание.

*Результаты* этапа регулятивного правового воздействия:

1) юридическое оформление новых отношений в виде правовых предписаний, а также изменение или отмена существующих правовых предписаний. Конечным итогом правового воздействия на данном этапе должен стать фактический перевод сложившихся предпосылок, факторов и отношений в правовую форму;

2) установление определенного порядка и модели взаимодействия участников правоотношения. На основе существующего нормативного

предписания вырабатываются варианты и модели поведения, которым участникам правоотношения, возникшего на основе такого предписания, надлежит следовать, либо указывается на запрет тех или иных линий поведения под угрозой применения санкций, наказания. Нормативное предписание общего характера индивидуализируется, применяется в отношении той или иной конкретной ситуации с персонифицированными субъектами, носителями субъективных прав и юридических обязанностей и в итоге воплощается в индивидуальном правовом предписании;

3) издание индивидуального правового акта, который устанавливает определенный порядок и модель взаимодействия участников данной ситуации. В этом акте правоприменителем устраняются или дополняются в рамках установленных законодателем границ недостатки, коллизии и пробелы абстрактного нормативного правового предписания и само нормативное правовое предписание применяется адекватно сложившейся жизненной ситуации.

*Субъекты воздействия* здесь многочисленны. Воздействие осуществляется на двух уровнях – индивидуальном (человек, должностное лицо) и коллективном (юридическая организация, общественные организации и движения, государственный орган власти, орган власти местного самоуправления, орган корпоративного управления, социальная группа и общество).

Особенность субъектов на данном этапе действия механизма заключается в их дифференциации и расширении средств, способов и методов воздействия, которыми субъекты владеют.

Индивидуальный уровень составляют непосредственно участники конкретных правоотношений (истец Петров А.А., директор Иванов В.В. и т.д.). Как и на предыдущем этапе, и индивид, и должностное лицо оказывают правовое воздействие на участников правоотношений. Коллективный уровень представлен самым большим числом субъектов – это органы государственной власти и органы местного самоуправления, контрольно-

надзорные органы, многочисленные юридические лица в виде коммерческих и некоммерческих организаций, общественных и религиозных организаций, учреждений, фондов, политических партий и т.д.

Правовое воздействие на данном этапе характеризуется такими чертами, как нормативность, процедурность, императивность и конкретность воздействия. Нормативность предполагает формально-типичную определенность как самих субъектов, так и полномочий по осуществлению нормативного воздействия. Процедурность отношений предполагает системное множество юридических процедур, в рамках которых происходит процесс создания и реализация нормативных предписаний, а также осуществления отношений, основанных на таких предписаниях. Императивность определяется безусловной необходимостью действовать на основании и в рамках нормативных правовых предписаний, конкретность усматривает урегулирование какого-то вида правоотношений и оказания воздействия с учетом специфики определенной ситуации.

*Объектом воздействия* на данном этапе регулятивного правового воздействия выступает осознанное поведение субъектов в социально значимых отношениях, подлежащих правовой регламентации.

Выделяются следующие основные черты отношений на данном этапе:

а) сложились в ходе естественно-исторического, продолжительного, отражающего повторяющиеся социально значимые ситуации, процесса формирования права;

б) у процесса правотворчества есть определенные субъекты, заинтересованные во властной регламентации этих ситуаций;

в) процесс правообразования является результатом анализа и оценки существующей правовой реальности. Он состоит в выявлении гражданами, организациями и иными членами общества отсутствия нормативного урегулирования существующих в обществе социальных факторов и отношений либо несовершенстве уже нормативно урегулированных отношений и факторов.

Таким образом, неурегулированные факторы и отношения появляются в ходе процесса осознания определенной частью социума необходимости правового регулирования (его изменении или отмене) некоторых факторов и отношений.

Воздействие правотворчества на человека многообразно. Оно способствует снижению уровня конфликтности в обществе через юридическое оформление существующих в обществе отношений. Правотворчество воздействует на сферу прав, свобод и законных интересов граждан не только закрепляя их законодательно, но и совершенствуя имеющиеся нормы права по обеспечению охраны и защиты прав, свобод и интересов человека. Такой принцип правотворчества, как демократизм, позволяет широкому кругу граждан участвовать и в обсуждении законопроектов (возможно внесение изменений и дополнений со стороны граждан), и в непосредственном процессе правотворчества через участие в референдуме.

Правовое воздействие на данном этапе становится более конкретным. Человек реально сталкивается с правовой действительностью, становится ее неотъемлемой частью, понимает необходимость различного рода изменений в такой реальности. В ходе социальных взаимодействий, возникающих в процессе правообразования, на человека оказывают воздействие не только лица, являющиеся неотъемлемой частью процесса образования права, но и средства массовой информации, политические партии, общественные организации и движения, которые участвуют в формировании мнения о необходимости правового регулирования (его изменению или отмене) и своеобразии устанавливаемого баланса интересов.

При нормативном воздействии через различные правовые предписания объектом будут являться типичные общественные отношения, урегулированные правом.

Право влияет на участников отношений непосредственно через строгое регулирование самих отношений, определение взаимных прав и

обязанностей, отражающих интересы сторон, объектов правоотношений, моделей поведения в рамках таких правоотношений, последствий нарушения прав, неисполнения обязательств сторон в правоотношениях. Особенность таких отношений (правоотношений), отличающая их от прочих видов социальных отношений, состоит в устойчивости и нормативности. Они характеризуются ярко выраженной типичной моделью поведения с четко прописанными правилами поведения в рамках такой модели. Правоотношения, как правило, возникают из уже сложившихся общественных отношений.

Данный вид отношений отличается также внешними и внутренними противоречиями. Первые связаны с наличием иных социальных регуляторов, которые так или иначе оказывают воздействие на сознание и поведение субъектов. Внутренние противоречия заключаются в наличии абстрактного, закрепленного в норме варианта поведения, с прописанными для сторон правилами и условиями, с одной стороны, и подпадающее под эту норму реально сложившееся конкретное отношение между двумя людьми с их личными потребностями и интересами – с другой<sup>1</sup>.

Правоотношения тесно взаимосвязаны с иными общественными явлениями. Воздействие на правоотношения оказывают также другие виды общественных отношений (политические, экономические, культурные). Сам характер воздействия правоотношений на человека зависит от множества факторов (морали, религии, иных социальных регуляторов, от эффективности прописанного в правоотношениях механизма их урегулирования, от жизненных условий, обстоятельств и др.). В связи с этим стоит особо выделить такой фактор воздействия, как само правовое регулирование общественных отношений. Если правовые предписания не соответствуют закономерностям общественного развития и состоянию общественного отношения, то это отразится и на правовом отношении – оно

---

<sup>1</sup> См.: Герасимова Н.П. Возникновение, функционирование и развитие правоотношений // Правопорядок: история, теория, практика. 2014. № 1 (2). С. 79.



будет отличаться неэффективностью и неустойчивостью. Поэтому, хотя правоотношения и оказывают сильное воздействие на всю правовую сферу общества, действенность их влияния зависит от многих факторов различного характера.

Правоотношения, на которых направлено воздействие, многообразны, они отличаются по многим параметрам, в том числе и по отраслям права, и в каждой отрасли права имеются свои особенности, определяющие специфику регулирования.

Объектом индивидуального воздействия является индивидуально-определенная конкретная жизненная ситуация, требующая правового урегулирования. Она характеризуется правовой формой, конкретным субъектным составом и строго определенным содержанием: наличием индивидуально-определенных прав и обязанностей и ответственности<sup>1</sup>.

*Содержание* этапа регулятивного правового воздействия составляет совокупность средств, способов и методов воздействия, нацеленную на достижение заявленных цели и результата.

Особенностью *средств* воздействия настоящего этапа является их специально юридический характер. Однако в начале, на стадии правообразования и правотворчества, по-прежнему важную роль играют и средства общесоциального характера, к которым можно отнести публицистику, деятельность государственных органов, политических партий, общественных организаций и движений, а также специфические средства правообразования и правотворчества.

Публицистика, как и на предыдущем этапе, продолжает играть важную роль в качестве средства, обеспечивающего правовое воздействие. Однако на данном этапе ее воздействие усиливается и конкретизируется: СМИ помогают человеку ориентироваться в системе сложных правовых и политических процессов, участвуют в формировании его правосознания,

---

<sup>1</sup> См.: Пугинский Б.И. Понимание права с позиций современной цивилистики // Правоведение. 2007. № 6. С. 11.

политико-правовой позиции, которые потом выражаются в юридически значимом поведении человека, а также демонстрируют актуальные проблемы правового регулирования и т.д. При этом серьезной проблемой в работе средств массовой информации является отсутствие обоснованной информационной политики в подаче правового материала и в освещении деятельности правоохранительных органов. Зачастую подобная информация не отличается полнотой, достоверностью или доступностью, а иногда характеризуется предвзятостью, что оказывает сильнейшее негативное воздействие на правосознание и поведение граждан.

Деятельность органов власти и различных общественных организаций и движений становится более конкретной в силу того, что субъекты такой деятельности являются непосредственными участниками процесса формирования права, а следовательно, оказывают прямое воздействие на сознание и поведение человека.

На рассматриваемом нами втором этапе механизма (этапе регулятивного правового воздействия) появляются и специфические средства воздействия, которые являются средствами правотворчества.

В средства правотворчества, обладающие правовым воздействием на различные объекты, включают следующие: нормативные построения, юридические конструкции, иные средства юридической техники, а также всю совокупность существующих специальных юридических средств. Каждый из входящих в этот инструментарий правотворчества элемент оказывает решающее воздействие на программу поведения адресатов и на создание права. От правильности их выбора и применения зависит итоговый результат, выражающийся в степени и характере удовлетворения их интересов. Само воздействие права будет зависеть от доступности и логичности изложения норм в правовых актах.

Средства, использующиеся в дальнейшем на рассматриваемом нами этапе регулятивного правового воздействия, на стадии как нормативного, так и индивидуального воздействия, носят в основном специально юридический

характер. Применяются они не одновременно, а по мере осуществления процесса урегулирования нормативным правовым предписанием того или иного вида отношений. К таким средствам можно отнести: нормативное правовое предписание, юридический факт, субъективные права и юридические обязанности, запреты и санкции, льготы и поощрения.

В начале действия механизма на этом этапе происходит непосредственная регламентация общественных отношений, которая находит свое отражение в нормативном правовом предписании. Оно объединяет в себе типичные жизненные ситуации и отношения в общеобязательном выполнении правила поведения. Существует множество видов нормативных предписаний (нормы-принципы, нормы-дефиниции, установочные нормы, нормы-правила поведения и др.), каждое из которых отражает особенности регулируемых этим предписанием общественных отношений. Формами реализации нормативного предписания являются соблюдение и исполнение, использование и применение норм права. Соблюдение норм права характеризуется повседневным поведением субъектов права, соответствующим существующим юридическим запретам. Данная форма реализации нормативного предписания требует совершения или воздержания от совершения определенных действий, воздействует на человека посредством правовых запретов и возможности применения санкций в случае нарушения таких запретов. Исполнение нормативных предписаний происходит, когда субъекты совершают активные действия под влиянием обязывающих предписаний. И если соблюдение как форма представляет собой пассивные действия, то исполнение – активные. Использование норм права представляет собой активную форму реализации, при которой человек в определенной последовательности осуществляет свои субъективные права и юридические обязанности. Воздействие управомочивающих предписаний также велико, оно напрямую зависит от их востребованности в обществе, степени удовлетворения меняющихся потребностей. И чем больше оно распространено среди людей, тем выше его влияние и возможность

оказывать регулирующее воздействие на поведение человека. Претворение нормативных предписаний в жизнь происходит посредством издания индивидуальных актов компетентными органами государства и уполномоченными на то корпоративными организациями. Осуществление такой формы реализации состоит в индивидуализации норм права. До появления нормы права человек может свободно выбрать наиболее приемлемый для себя вариант поведения, однако, вступая в законную силу, такая норма уже является для человека ограничителем при совершении им тех или иных действий. Определенные действия человеку дозволяются и стимулируются со стороны законодателя, а некоторые запрещаются и наказываются государством через введение в отношении нарушителя санкций. Таким образом происходит стимуляция желаемого для общества и государства поведения.

Содержащийся в правовом предписании юридический факт служит основанием возникновения прав и обязанностей между участниками отношений<sup>1</sup>. Именно юридический факт запускает в действие абстрактное нормативное предписание. Он служит своеобразным соединением закрепленной в норме права модели поведения и реальных жизненных обстоятельств. Общее правило, закрепленное в норме права, становится конкретным правилом для конкретного субъекта в определенной ситуации. Стоит отметить, что не само право порождает юридические факты, они возникают и существуют помимо него, а право придает им статус юридических с целью регуляции общественных отношений. Кроме того, существует прямая связь между юридическими фактами и юридическими последствиями (последние не могут наступить без наличия первых). Сама реализация права сопряжена с установлением юридических фактов (в правоприменительной деятельности установление фактической стороны дела является одним из этапов и условий осуществления правоприменения). Установление юридических фактов приводит в действие диспозицию и

---

<sup>1</sup> См.: Халфина Р.О. Общее учение о правоотношении. М., 1974. С. 285.

санкцию нормативного предписания, определяет границы возможного и должного для сторон правоотношений. Однако нельзя сводить роль юридических фактов исключительно в правоустанавливающую область, они также имеют правоизменяющее и правопрекращающее значение, могут быть как промежуточным звеном в процессе правового регулирования (например, решение о назначении пенсии), так и заключительным (факты реализации прав и обязанностей)<sup>1</sup>.

Иные виды правовых средств (санкции и запреты, льготы и поощрения) проявляются в способах и методах правового воздействия и регулирования, которые будут описаны далее.

Среди *способов* можно выделить правовое информирование, которое играет важную роль в процессе правообразования и правотворчества, а также специальные юридические способы: дозволение, обязывание и запрет<sup>2</sup>. Правовое информирование здесь выступает особым способом влияния на человека через его правосознание и правовое поведение, которые находят свое воплощение в вовлечении человека в процесс правообразования и правотворчества. При этом следует отметить усиление императивности правовой информации, поскольку на данном этапе она может послужить основой для разработки и принятия нормативных правовых актов. Как уже отмечалось, на «запуск» процесса правообразования существенное воздействие оказывают различные социальные факторы, явления и процессы окружающей человека социальной среды. Получая информацию о них, он испытывает в их отношении определенные потребности и интересы, ради удовлетворения которых вступает в общественные отношения с другими индивидами. Затем происходит распространение взаимодействий людей по поводу данных потребностей и интересов и появляется понимание необходимости юридического оформления подобного рода отношений (такое

---

<sup>1</sup> См.: *Бобылев К.А.* Юридические факты в правовой действительности // Евразийская адвокатура. 2015. № 5 (18). С. 50.

<sup>2</sup> См.: *Общая теория права и государства: учебник / под ред. В.В. Лазарева.* 4-е изд., перераб. и доп. М., 2005. С. 486.

понимание происходит ввиду наличия у человека определенного уровня правосознания и обладания определенным количеством правовой информации).

Дозволения, основу которых составляют субъективные права, свободы и законные интересы, представляют собой способ регулирования, являющийся наиболее целесообразной и поддерживаемой государством моделью поведения людей. Роль данного способа регулирования в механизме правового воздействия возрастает, поскольку он предполагает использование средств, стимулирующих позитивный и желаемый вариант поведения в обществе. Дозволения предоставляют гражданам определенную степень свободы в выборе варианта своего поведения в рамках границ, установленных законом<sup>1</sup>. Рассматриваемый способ регулирования находит свое отражение, как правило, в многочисленных управомочивающих нормативных предписаниях, а также в активных действиях субъекта в той или иной жизненной ситуации. При этом следует помнить о том, что, несмотря на предоставленную свободу, законодатель всегда устанавливает процедуры, границы и пределы в действиях индивида. Основное направление воздействия – это предоставление свободы выбора индивиду, стимулирование его социальной активности. Выход за рамки дозволенного отражается в двух формах: позитивной и негативной. Первая предполагает активное пользование своими правами и совершение полезных для общества и государства действий, превышающих рамки закона (те или иные заслуги, подвиги и т.д.). Негативная форма подразумевает злоупотребление правами и свободами в ущерб интересам других лиц (например, злоупотребление доминирующим положением на рынке)<sup>2</sup>. Таким образом, в дозволении важен баланс личных прав, свобод и интересов гражданина и прав, свобод, интересов других людей.

---

<sup>1</sup> См.: *Медведев С.М., Числов А.И.* Права, свободы, законные интересы граждан и органы местного самоуправления. СПб., 2013. С. 167–169.

<sup>2</sup> См.: *Кулапов В.Л.* Способ правового регулирования. Саратов, 2010. С. 123.

Обязывание заключается в возложении на индивида обязанности совершить те или иные действия. Такой способ требует от человека необходимого, должного поведения в определенной жизненной ситуации. В этом и заключается основное воздействие данного способа правового регулирования. Кроме того, обязывание всегда ограничивает волю индивида, на которого возложена та или иная юридическая обязанность. Обязывание предполагает нацеленность поведения обязанного субъекта на совершение действий в пользу интересов других лиц. В рамках подобных правоотношений всегда есть та сторона, на которую возложена обязанность, и управомоченная сторона, которая вправе требовать исполнения соответствующей обязанности (при этом ее неисполнение ведет к юридической ответственности, что служит гарантией исполнения индивидом обязанности). Обязывающее правоотношение возникает на основе нормативных предписаний и без желания субъекта правоотношения.

Запрет представляет собой предписание воздерживаться от антисоциального варианта поведения под угрозой наступления юридической ответственности в отношении нарушителя. Реализация запрета осуществляется посредством бездействия субъекта. Этот способ не предполагает вариаций поведения индивида, не предоставляет ему свободу выбора модели своего поведения. Правовой запрет находит свое воплощение в запрещающих нормативных предписаниях. Воздействие запретов на сознание человека заключается в пресечении его вредных и нежелательных для общества и государства интересов. Запреты касаются исключительно асоциальных моделей поведения, которые могут оказать пагубное воздействие не только на отдельных лиц, но и на все общество в целом, тем самым, они выполняют охранную функцию. Совершение запрещенных деяний является правонарушением, что позволяет государству применить к нарушителю меры государственного принуждения. Зачастую запрет находится в неразрывной связи с обязыванием (ст. 125 Уголовного кодекса РФ «Оставление в опасности», в которой сочетается требование не

оставлять человека в опасности, но также она содержит и запрет на бездействие).

На данном этапе действия механизма используются следующие *методы*: исторический, метод правотворческого эксперимента – в отношении правообразования и правотворчества, а также специальные юридические методы в рамках нормативного и индивидуального воздействия – императивный, диспозитивный, рекомендательный и поощрительный.

Правотворчество невозможно без исторического правового опыта, накопленного отдельно взятым социумом. С одной стороны, появляющиеся новые факторы и отношения, которые в силу своей юридической природы должны быть урегулированы правом, но ввиду различных причин такого урегулирования не получили, оцениваются членами общества с исторической точки зрения (могут проводиться аналогии со схожими ситуациями, когда на конкретном историческом отрезке времени какие-то отношения нуждались в урегулировании, получили его и это нашло свое воплощение в позитивных юридических результатах). Историческая ретроспектива также может помочь определить неэффективность существующего правового регулирования, выявить возможные решения проблемы с опорой на аналогичные ситуации в прошлом. С другой стороны, само развитие права строится на фундаменте существующего, исторически сложившегося права. И во многом исторический опыт определяет развитие права в рамках как одной страны, так и нескольких стран.

Метод правотворческого эксперимента представляет собой организованное компетентными органами испытание предполагаемых правовых нововведений в определенной области применения, проводимое с целью проверки предположения правового характера по заранее разработанной программе, состоящее из подготовки, проведения и подведения итогов эксперимента<sup>1</sup>. Правотворческий эксперимент – это один

---

<sup>1</sup> См.: *Фатьянов И.В.* Правотворческий эксперимент: метод познания или метод правового регулирования? // *Юридические исследования.* 2015. № 12. С. 42–43.



из множества правовых экспериментов, имеющий важнейшее значение как для правотворческого органа, так и для граждан, в отношении которых он проводится. С одной стороны, орган, проводящий такой эксперимент, сможет оценить риски, недостатки, иные проблемные аспекты применительно к реальной жизни. С другой стороны, гражданам предоставляется возможность на пробной основе понять механизм функционирования правового нововведения. Так, например, законопроект о курортном сборе был пробно протестирован в четырех российских регионах, прежде чем был принят<sup>1</sup>.

С момента создания правового предписания начинают применяться специальные юридические методы. Они включают в себя специфическую организацию приемов возложения и реализации прав и обязанностей участников определенного правоотношения, особый характер воздействия права на то или иное правоотношение. Различные сочетания дозволений, обязываний и запретов зависят от правотворческого и правоприменительного органа, от адресата таких норм, от характера отношений, которые данные нормативные предписания регулируют.

Императивный метод правового регулирования представляет собой воздействие на отношения, которые строятся на основе власти и подчинения их субъектов, и которые основаны на использовании властных правовых предписаний. Такие предписания устанавливают строгий порядок возникновения прав и обязанностей у участников правоотношений. Данный метод строится на базе субординации участников правоотношений, он обладает обязательным характером воздействия, который не допускает никаких иных вариантов поведения, кроме указанного в нормативном предписании. Основное воздействие настоящего метода на волю и сознание человека состоит в требовании от субъекта следовать строго определенной модели поведения, в случае выхода за рамки правового предписания в

---

<sup>1</sup> См.: Статья «Правительство одобрило законопроект о курортном сборе». URL: <https://rg.ru/2017/04/28/pravitelstvo-odobrilo-zakonoproekt-o-kurortnom-sbore.html> (дата обращения: 10.07.2017).

обязательном порядке применяются установленные законом санкции. Императивный метод строится на обязывающих и запрещающих предписаниях, это метод публичных отраслей права, где субъекты правоотношения находятся в неравном положении относительно друг друга (конституционное, административное, уголовное и некоторые иные отрасли права).

Диспозитивный метод базируется на началах равноправия сторон, которые в процессе удовлетворения своих личных интересов могут выбирать определенный вариант поведения (из тех, что допускаются конкретным правовым предписанием). Таким образом, при данном методе регулирования обозначаются только общие пределы допустимого поведения, при этом если в рамках данных пределов субъект так и не выбрал какую-то конкретную модель поведения, его поведение будет регулироваться общими правилами. Диспозитивный метод воздействует на индивида через дозволение выбрать наиболее желаемую для субъекта, но вместе с тем находящуюся в рамках заданных законом координат ту или иную линию поведения. Настоящий метод правового регулирования применяется на основе дозволений при поддержке обязываний и запретов. Это метод отраслей частного права (гражданское, семейное, предпринимательское и некоторые иные).

Метод поощрения предполагает свободу поведения участников правоотношений, на которое оказывается стимулирующее воздействие. Законодатель устанавливает определенные варианты желаемого для него поведения, а также устанавливает стимулы (награды, вознаграждения, привилегии, льготы и т.д.) за следование такому варианту поведения. Смысл воздействия здесь заключается в том, что активное поведение субъектов законодатель направляет на конкретные, желаемые для него цели, которые отличаются пользой и выгодой для общества и государства (например, ст. 191 Трудового кодекса РФ «Поощрение за труд»). Здесь важны предмет и форма поощрения, они должны быть желаемыми для субъекта, в противном случае стимулирующее воздействие просто не сможет осуществляться. Такой

стимул может носить моральный, организационный или материальный характер<sup>1</sup> (при этом характерно преобладание различных материальных стимулов). Базируется поощрительный метод на дозволениях при частичном применении обязываний и запретов. Данный метод нашел широкое применение в трудовом, административном, уголовном и многих других отраслях российского права.

Рекомендательный метод осуществляется аналогично поощрительному методу, но при этом он не устанавливает конкретных стимулов, а включает в себя советы законодателя по выбору наиболее желательного варианта поведения в той или иной ситуации, которую не способен учесть законодатель (производственные и климатические факторы). Эффективность воздействия данного метода напрямую зависит от авторитета источника рекомендательных нормативных предписаний и способности адресата адаптировать рекомендацию к своим условиям. При использовании данного метода законодатель рассчитывает на то, что участник правоотношения, учитывая региональные особенности, выполнит содержащуюся в предписании рекомендацию и добьется максимального социального эффекта, воплощающего направляющее влияние центра и местную инициативу. Рекомендательный метод, применяемый на основе использования дозволений при дополнительной роли обязываний и запретов, получил свое распространение в самых различных отраслях права – в сельскохозяйственном, финансовом, предпринимательском и иных.

В рамках данного этапа действия механизма осуществляются следующие виды *юридических процедур*: материальные правотворческие и правореализационные (процессуальные правовые идеи).

Материальные юридические процедуры могут совершаться как между лицами, обладающими равными правами и обязанностями в отношении друг друга, так и между разностатусными участниками общественных отношений.

---

<sup>1</sup> См.: Малько А.В. Стимулы и ограничения в праве: теоретико-информационный аспект. 3-е изд., доп. и перераб. Berlin, 2011. С. 124.

Соответственно, правореализация здесь может быть как частно-публичной, так и публичной, частная правореализация на данном этапе действия механизма встречается значительно реже. Материальные процедуры на этапе регулятивного воздействия права применяются в самых разных сферах, субъекты и объекты воздействия в этих процедурах также различны. Так, в качестве примера материальной процедуры, где участники отношений равностатусны, можно привести такой вид публичной правореализации, как издание нормативных правовых актов или заключение публичных договоров и соглашений. Другой вид материальных процедур, где участники не обладают равными правами и обязанностями в отношении друг друга, – это процедуры информирования и консультирования по общим правовым (основная информация о праве, предоставляемая в образовательных упреждениях) и по специальным юридическим вопросам (курсы юридической подготовки, бесплатные юридические консультации в государственных органах, в юридических клиниках и т.д.). Отдельно стоит выделить такой подвид материальных юридических процедур, как контрольные процедуры<sup>1</sup>. Они применяются только в рамках публичной правореализации, где субъекты находятся в отношениях власти–подчинения или где они не обладают равным правовым статусом. К таким процедурам можно причислить процедуры надзора органов прокуратуры за исполнением законов органами власти различных уровней (ч. 1 ст. 29.2 Федерального закона от 6 октября 1999 г. № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» (в ред. от 27 декабря 2019 г.))<sup>2</sup>, процедуры государственного контроля в сфере образования (ст. 93 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (в ред. от 27 декабря 2019 г.))<sup>3</sup>, а

---

<sup>1</sup> См.: *Вопленко Н.Н.* Очерки общей теории права. С.718.

<sup>2</sup> См.: СЗ РФ. 1999. № 42. Ст. 5005; 2019. № 52 (ч. 1). Ст. 7765.

<sup>3</sup> См.: СЗ РФ. 2012. № 53 (ч. 1). Ст. 7598; 2019. № 52 (ч. 1). Ст. 7796.

также иные процедуры, которые носят контрольно-надзорный характер. Нельзя не упомянуть и такой подвид контрольных процедур, как процедуры общественного контроля. Эти процедуры проводят общественные палаты, общественные инспекции, группы общественного контроля в отношении органов власти различных уровней в форме общественного мониторинга, проверки, экспертизы и иных не противоречащих закону форм (ст. 18 Федерального закона от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля» в Российской Федерации» (в ред. от 27 декабря 2018 г.))<sup>1</sup>.

Правотворческая деятельность всегда представляет собой ту или иную юридическую процедуру, т.е. урегулированную правом последовательность в совершении правотворческих действий, операций, направленных на определенный правотворческий результат. По протяженности во времени правотворческая процедура является одной из наиболее длительных, она имеет свои стадии.

Различные подвиды правотворческих процедур будут различаться в зависимости от субъекта (органов государственной власти, органов местного самоуправления, корпоративных органов). Наиболее распространенным в Российской Федерации является правотворчество органов государственной власти и здесь в качестве примера рассмотрим принятие нормативно-правовых актов органами государства. В рамках этой правотворческой деятельности разработана законодательная процедура (процедура издания законов). Она имеет следующие стадии: 1) законодательная инициатива (ст.104 Конституции РФ); 2) обсуждение законопроекта; 3) принятие закона; 4) подписание закона; 5) опубликование закона.

У органов местного самоуправления порядок принятия муниципальных правовых актов схож с аналогичной процедурой у органов государственной власти, его особенности (субъекты, оценка регулирующего воздействия, вступление в силу и опубликование) определяются ст. 46 и 47 Федерального

---

<sup>1</sup> См.: СЗ РФ. 2014. № 30 (ч. I). Ст. 4213; 2018. № 53 (ч. 1). Ст. 8424.

закона от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (в ред. от 27 декабря 2019 г.)<sup>1</sup>.

У процедуры принятия корпоративных нормативных актов также имеются свои особенности. Корпоративные акты создаются органами управления предприятия и выражают волю всего трудового коллектива. Порядок разработки корпоративных нормативных актов, как правило, предусматривает следующие действия: 1) проекты корпоративных нормативных актов разрабатываются по решению органа управления организацией; 2) генеральный директор, правление, профсоюзный орган вправе внести на собрание коллектива вопрос о разработке и принятии любого корпоративного нормативного акта; 3) компетентный орган, принявший решение о разработке проекта нормативного корпоративного акта, вправе поручить такую разработку соответствующим подразделениям либо готовит проект сам; 4) подразделение, разрабатывающее корпоративный нормативный акт, подготавливает его проект, обоснование необходимости и последствия его принятия; 5) любой принимаемый корпоративный нормативный акт подлежит обязательной правовой экспертизе<sup>2</sup>.

После вступления правового предписания в силу юридические процедуры носят исключительно правореализационный характер.

Что касается субъектов юридических процедур, то они могут быть и равностатусными, и разностатусными. Правореализация в таких процедурах бывает как публичной, так и частно-публичной и частной.

Материальные и процессуальные процедуры в сферах публичного права носят публичный и частно-публичный характер, в частном праве

---

<sup>1</sup> См.: СЗ РФ. 2003. № 40. Ст. 3822; 2019. № 52 (ч. 1). Ст. 7839.

<sup>2</sup> См.: Положение о порядке разработки и принятия корпоративных нормативных актов (Кашанина Т.В. Корпоративные акты (образцы документов с кратким комментарием). Специально для системы ГАРАНТ, 2013 г.). Справ.-правовая система «Гарант».

процедуры носят частный характер. Примером материальных процедур публичного характера может послужить учредительная юридическая процедура. Она связана с формированием, реорганизацией или ликвидацией институтов государственной и местной власти (например, упразднение Федеральной службы налоговой полиции<sup>1</sup>), государственных и муниципальных организаций и учреждений. При этом формирование, реорганизация и ликвидация субъектов предпринимательской деятельности носят уже частный характер. Другим примером частных процедур с участниками, обладающими равными правами и обязанностями, являются многочисленные договорные процедуры. Такие процедуры играют важную роль, поскольку именно на основе договоров, а не закона урегулированы многие виды отношений. Договор в частных отраслях права является обязательным для его сторон, а равно для властных субъектов, уполномоченных рассматривать споры относительно его содержания и исполнения. Так, например, согласно ст. 432 Гражданского кодекса РФ<sup>2</sup> процедура заключения гражданско-правового договора складывается из того, что одна сторона направляет оферту, а другая сторона осуществляет акцепт оферты.

Примером частно-публичных материальных процедур могут послужить различные взаимодействия разностатусных субъектов правовых отношений, обремененных организационным подчинением (предоставление субъектом предпринимательской деятельности юридически значимых документов в компетентном государственном органе и последующее их удостоверение).

*Юридические процессы* складываются из осуществляемых в рамках данного этапа процедур. Основные виды процессов – правотворческий и правореализационный.

---

<sup>1</sup> См.: Указ Президента РФ от 11 марта 2003 г. № 306 «Вопросы совершенствования государственного управления в Российской Федерации» (в ред. от 7 декабря 2016 г.) // СЗ РФ. 2003. № 12. Ст. 1099; 2016.

<sup>2</sup> См.: СЗ РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

Правотворческий процесс содержит в себе реализацию различных юридических процедур как процессуального, так и материального характера. Процессуальный юридический процесс на данном этапе включает в себя особый порядок реализации правовых предписаний. Особый порядок подразумевает процессуальное оформление реализации подобных элементов и их отражение в актах компетентных органов власти (в судебных решениях, решениях административных органов). Также отдельно на данном этапе стоит выделить административный вид юридического процесса, который закрепляет деятельность уполномоченных органов исполнительной власти и должностных лиц по разрешению административных дел, в частности, по вопросам регистрационного, лицензионно-разрешительного производства. И правотворческий, и правореализационный виды процессов представлены на данном этапе в самых различных формах (публичной – при деятельности законодательных и муниципальных органов власти, частно-публичной – при участии коллективных или индивидуальных субъектов, с одной стороны, и государственных органов, с другой стороны, частный – с участием хозяйствующих субъектов, физических лиц и т.д.). Все процессы складываются из рассмотренных юридических процедур и главной особенностью их на данном этапе является многообразие форм осуществляемых юридических процессов.

**Третий этап** механизма правового воздействия – этап реализации прав и обязанностей, удовлетворения потребностей и интересов, а также накопления опыта реализации права. Он состоит из стадии удовлетворения потребностей и интересов и стадии накопления опыта реализации права.

*Первая стадия (удовлетворение потребностей и интересов).* На данной стадии завершающего этапа действия исследуемого механизма реализуются такие элементы, как субъективное право и юридическая обязанность. Удовлетворение потребностей и интересов, реализация прав и обязанностей являются ключевым моментом как в рамках конкретного правоотношения, так и в рамках всего процесса воздействия. Без



удовлетворения прав и законных интересов граждан невозможно говорить об осуществленном правовом воздействии, равно как и об эффективности такого воздействия.

Существует две ступени реализации прав и обязанностей. На первой происходит юридическое или формальное удовлетворение потребностей и интересов, которое выражается в конкретном правоприменительном акте (судебном решении, решении административного органа и т.д.). Однако исключительно формального удовлетворения прав и обязанностей недостаточно, например, для полного и окончательного разрешения правового конфликта. Важно фактическое удовлетворение субъективного права или юридической обязанности, т.е. реализованные на практике потребность или законный интерес. Для этого должна произойти реализация конкретного правоприменительного акта на практике (например, исполнение судебного решения).

Процесс юридического осуществления субъективных прав и исполнения обязанностей должен отвечать признакам официальности, необходимого юридического состава и направленности на фактическое удовлетворение прав и обязанностей. В отношении ступени фактического удовлетворения потребностей и интересов можно выделить следующие характерные черты: реальность и эффективность соблюдения обязательства, использования субъективного права, исполнения юридической обязанности<sup>1</sup>.

Официальность удовлетворения потребностей и интересов означает ее определенное формальное выражение вовне. Как правило, это вынесение решения уполномоченным компетентным органом и оформление решения в строго определенной форме того или иного правоприменительного акта.

Необходимый юридический состав представляет собой обязательный набор юридический фактов, который влечет за собой возникновение,

---

<sup>1</sup> См.: Колодуб Г.В. Оценка исполнения гражданско-правовой обязанности: понимание фактического критерия // Вестник Пермского университета. 2011. № 3 (13). С. 110–111.

изменение или прекращение прав и обязанностей. Например, неисполнение обязательства в срок будет считаться таковым только при наличии двух обязательных фактов: наступление срока исполнения обязательства и несовершение должником действий, предусмотренных им.

Направленность на фактическое удовлетворение потребностей и интересов выражается в наличии в акте реализации права нацеленности на воплощение в реальность предписаний акта, необходимых предпосылок, возможностей и требований исполнения акта уполномоченного правоприменительного органа.

Реальность удовлетворения потребностей и интересов означает фактическое удовлетворение потребностей и интересов, которое является непосредственным продолжением юридического удовлетворения потребностей и интересов. Это реализация прав и обязанностей участников правоотношения в реальной жизни, например, перечисление родителем алиментов на счет в банке, открытый на имя несовершеннолетнего ребенка.

Эффективность соблюдения, использования или исполнения права или обязанности заключается в степени реализации субъективного права или юридической обязанности. Эффективность составляет совокупность условий, дающих возможность достичь юридически значимого эффекта посредством действий, следствием которых должно стать не только удовлетворение права или прекращение обязанности, но и фактическое получение блага.

*Вторая стадия (накопление опыта реализации права).* Накопление опыта реализации права носит двойственный характер в контексте рассмотрения механизма правового воздействия. С одной стороны, на человека будут влиять его личный правовой опыт, накопленные им правовые знания и навыки, воплотившиеся в определенном уровне правосознания и правовой культуры. С другой стороны, индивид будет испытывать на себе воздействие всего общественного социально-правового опыта, всех результатов юридической деятельности как некой определенной системы правовых явлений, документов и факторов.

При этом опыт может быть как личным (персональные знания, навыки, умения, которыми обладает человек в результате своего обучения, взаимодействия с правом и т.д.), так и обобщенным, выраженным вовне (он накапливается в результате разрешения различных правовых ситуаций, систематизации и обобщении материалов практики, которые воплощаются в конкретных внутригосударственных и международных юридических актах и документах).

Элементом, соответствующим стадии опыта реализации права, является накопленный в ходе осуществления юридической деятельности правовой опыт. Стоит заметить, что действие механизма правового воздействия не прерывается на этапе реализации правовой нормы, оно продолжается и после того, как норма утрачивает свою юридическую силу. Связано это с тем, что отношение человека к норме права или закону не заканчивается в тот момент, когда они прекращают свое действие. В качестве примера можно привести факт того, что утратившая силу норма права может продолжать влиять на общественные отношения уже в виде юридической практики по этой норме.

*Целью* этапа реализации прав и обязанностей, удовлетворения потребностей и интересов, а также накопления опыта в этой сфере является реализация прав и обязанностей участников правоотношений и накопление соответствующего правового опыта.

*Результаты данного этапа:*

- 1) юридическое и фактическое удовлетворение потребностей и интересов участников правоотношений;
- 2) изменение (как позитивное, так иногда и негативное) в общественной жизни, произошедшее после достижения заявленной цели;
- 3) накопление опыта реализации права.

*Субъектами* завершающего этапа действия механизма воздействия являются две группы лиц.

Первую группу составляют непосредственно компетентные органы, осуществляющие юридическую деятельность, направленную на реализацию прав, потребностей и интересов участников правоотношений. К ним относятся исполнительные и судебные органы власти, а также должностные лица различных уровней. Эти субъекты осуществляют свое воздействие на участников конкретных правоотношений, обеспечивая реализацию их прав, потребностей и интересов, тем самым завершая индивидуальное правовое регулирование общественных отношений. Их деятельность носит строгий юридический характер, отличается формальной регламентацией и процедурностью.

Во вторую группу входят участники правоотношений (физические и юридические лица, государственные и муниципальные органы, должностные лица и т.д.) и участники юридической деятельности в целом – отдельные лица и организации, оказывающие содействие основной группе субъектов в осуществлении юридически значимой деятельности (свидетели в уголовном процессе, медиаторы в гражданском процессе и т.д.).

Можно заметить, что некоторые субъекты правового воздействия (государственные органы, органы местного самоуправления) являются в отдельных своих видах как бы «сквозными», относительно едиными почти для всех этапов правового воздействия, осуществляя в той или иной степени и правотворческую, и правореализующую, и правоохранительную деятельность в прямой форме или в форме взаимовлияния, взаимодополнения на почти всех этапах действия механизма. Это обстоятельство в значительной мере обеспечивает единство правового воздействия.

*Объектом* завершающего этапа механизма правового воздействия является осознанное поведение субъектов, отражающее специфику определенных отношений:

1) конкретное правоотношение, в рамках которого реализуются права и обязанности его участников, удовлетворяются их потребности и интересы;

2) общественные отношения и конкретные действия или бездействия людей, иные явления, включенные в юридический процесс и служащие удовлетворению потребностей, интересов и субъективных прав человека (к иным явлениям относят, например, обобщение судебной, нотариальной, следственной и другой практики).

*Содержание* этапа реализации прав и обязанностей, удовлетворения потребностей и интересов и накопления опыта реализации права составляет активизированная совокупность средств, способов и методов воздействия, ориентированная на достижение цели и результатов этапа.

В качестве *средств* выступают различные предметы и явления, с помощью которых обеспечиваются достижение заявленной цели и необходимый результат. Этот этап включает в себя использование наиболее широкого набора средств, которые можно подразделить на общесоциальные (социальные нормы), правовые (нормативные и индивидуальные предписания, нормативные правовые акты, договоры и принципы права, юридическая техника) и технические (приборы и инструменты).

Одни и те же средства могут быть использованы по-разному. Так, например, в ходе производства осмотра места происшествия применяются различные технические средства (приборы, устройства, приспособления, инструменты и материалы, предназначенные для обнаружения, изъятия следов и предметов. Важное значение имеют поисковые приборы (ультрафиолетовые осветители, электронно-оптические преобразователи, детектор скрытых следов на основе переносного лазера, магнитный подъемник, металлоискатель и др.). Их система и способы применения напрямую зависят от характера конкретного места происшествия, от характера произошедшего, от времени суток, когда проводится осмотр места происшествия и многих других обстоятельств.

Также все средства можно поделить на акты-документы и акты-действия. Акты-документы (нормативные и индивидуальные, судебные и следственные, нотариальные и др.) закрепляют правовые действия и

решения. Акты-действия определяют круг участников юридической деятельности, их права и обязанности, условия вступления в правовой процесс, сроки совершения действий и прочие процедурные требования.

*Способы* воздействия на данном этапе также различны.

В рамках первой стадии при непосредственной реализации прав и обязанностей участников правоотношения используются аналогичные предыдущему этапу способы: дозволение, обязывание и запрет. Права и обязанности участников правоотношения реализуются в формах соблюдения, исполнения и использования, а также в форме опосредованного правоприменения и в договорной форме. Для каждой из этих форм существует свой способ регулирования.

В рамках стадии накопления правового опыта представлен, прежде всего, такой способ, как информирование. Конкретно это историческое и разъяснительное социально-правовое информирование. Виды правового информирования в данном случае будут напрямую зависеть от структурного элемента юридической деятельности (социально-правовой опыт основывается на историческом социально-правовом информировании, в то время как юридическая деятельность по созданию, применению и толкованию базируется на разъяснительном правовом информировании). В рамках исторического социально-правового информирования осуществляется влияние на сознание и поведение человека через знания, сведения и иную информацию о генезисе права и о генезисе его взаимодействия с иными явлениями и процессами социальной действительности. Благодаря таким знаниям об историческом опыте права человек, в частности, будет представлять более полную и цельную картину значимости права для человеческой жизнедеятельности, он будет понимать основы становления и функционирования правовой системы в целом и отдельных правовых явлений в частности. При данном способе воздействия человек оценивает социальный и исторический контекст права, им осознается разница в эффективности и применяемом инструментарии

правового воздействия в различные временные периоды и при различных состояниях социальной реальности. Разъяснительное правовое информирование, которое основывается на таких элементах юридической деятельности, как применение права и толкование права, поясняет человеку особенности, неоднозначные моменты в нормативных предписаниях, тем самым способствуя повышению уровня правосознания и правовой культуры. Правовая неграмотность – одна из ключевых проблем в низкой эффективности правового регулирования и в высоком уровне правового нигилизма. Последнее явление существует как неотъемлемая часть российской правовой действительности. Зачастую истоки правового нигилизма кроются в изначальном непонимании человеком права, в отсутствии элементарных знаний о нем. Разъяснительное правовое информирование упрощает процесс уяснения и системного анализа права, что повышает общий уровень знаний индивида о праве и правовой системе.

Среди *методов* воздействия на первой стадии стоит выделить два основополагающих метода: правовое принуждение и убеждение. Именно эти методы являются классическими инструментами для побуждения участников правоотношения к реализации прав и обязанностей. Особенностью их применения служит тот факт, что государство выбирает наиболее целесообразный метод воздействия, исходя из конкретного реального правоотношения. Так, зачастую при фактической реализации прав и обязанностей государству необходимо применять принуждение (исполнение решения суда), когда обязанная сторона такое решение не исполняет. Для второй стадии этапа характерен социально-исторический метод, который основывается на использовании различных структурных элементов юридической деятельности и на способе социально-правового информирования.

В рамках данного этапа осуществляются такие виды *юридических процедур*, как правотворческие и правореализационные (материальные и процессуальные).

Правореализационные процедуры составляют основной массив процедур, которые осуществляются на настоящем этапе, поскольку этот этап нацелен на удовлетворение прав, потребностей и интересов граждан, т.е. на их непосредственную реализацию.

Среди материальных процедур большую роль играют правоустановительные (например, процедура установления того или иного юридического факта или их совокупности по гражданскому делу), правозащитные (процедура рассмотрения жалоб граждан органами исполнительной власти), правовосстановительные (например, процедура реабилитации в уголовном судопроизводстве), контрольные и надзорные (надзор за исполнением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, дознание и предварительное следствие), праворазъяснительные (обобщения судебной практики Верховным Судом РФ), учетно-статистические процедуры (статистический учет и отражение в статистической отчетности результатов рассмотрения заявлений по составам частного обвинения является единым для мировых судей) и др.

Процессуальные процедуры также отличаются широким разнообразием. Среди них выделяют конкурсные (например, конкурс на замещение должности секретаря судебного заседания), экспертные (проведение экспертизы по установлению наличия или отсутствия признаков авторского произведения), согласительные (процедура создания международной согласительной комиссии для разрешения международного спора) и т.д.

На второй стадии появляются также и правотворческие процедуры (процедуры принятия федеральных конституционных законов, федеральных законов, подзаконных актов, нормативных правовых актов регионального и местного уровней), аккумулирующие опыт юридической деятельности. Для каждого нормативного правового акта существует своя особая процедура принятия, куда входят субъектный состав, стадии принятия нормативного правового акта, порядок голосования, подписание и обнародование.



Подробно данные процедуры были описаны в рамках рассмотрения такого этапа действия исследуемого механизма, как этап правообразования и правотворчества.

Все обозначенные процедуры нацелены на реализацию конкретных прав, потребностей и интересов физических или юридических лиц, органов власти или государства и общества в целом, им соответствуют аналогичные виды *юридических процессов*.

Рассмотренный механизм воздействия находит свое внешнее выражение в повседневной жизни в определенном *стиле правового воздействия*, который представляет собой основанный на субъективном восприятии права, окружающей действительности и специфики реальных жизненных ситуаций порядок правового разрешения управленческих ситуаций, а также возникающих споров и конфликтов в правовой среде. Такой стиль складывается из различных средств, способов, методов и процедур, что составляет содержание правового воздействия каждодневного функционирования субъектов, осуществляющих это воздействие. Свойства стиля фокусируются в названных элементах и их комбинациях, что воплощается в различных видах стиля правового воздействия.

Можно выделить следующие *виды стилей правового воздействия*:

а) в зависимости от особенностей набора средств, способов и методов воздействия: демократический (отличается предоставлением самостоятельности субъектам в осуществлении ими правового воздействия в части принятия конкретных решений, применения комбинации различных средств воздействия, проведении ими определенных мероприятий по осуществлению правового воздействия и т.д.), авторитарный (характеризуется централизацией принятых решений, сознательным ограничением самостоятельности субъектов воздействия в проведении ими различных мероприятий и осуществлении процедур);

б) в зависимости от общности лиц, осуществляющих воздействие (коллегиальный стиль, отличающийся деятельностью нескольких лиц,

которые на основе совместно выработанного решения осуществляют воздействие на проблемные ситуации, требующие значительных ресурсов для их успешного разрешения, либо когда воздействие осуществляется на широкий круг объектов; индивидуальный стиль, при котором воздействие осуществляется конкретным лицом, данный стиль, как правило, направлен на отдельные индивидуально-определенные конфликтные ситуации).

Выбор того или иного стиля правового воздействия зависит от самих субъектов, его осуществляющих, от целей и задач, которые стоят перед ними и от объектов воздействия, а также от конкретных жизненных обстоятельств. Возникающие правовые конфликты имеют свои особенности, зачастую игнорируемые нормативными предписаниями, при оказании правового воздействия используются различные стили, которые наиболее адекватно и полно будут способствовать разрешению проблем.

На данном этапе исследования можно сделать следующие *выводы*.

*Механизм правового воздействия* представляет собой логически организованную динамичную систему правовых явлений и процессов, обусловленных средствами социокультурного характера, осуществляющих поэтапное правовое воздействие на осознанное поведение человека и объединений людей в социально значимых ситуациях с целью их организации и достижения сбалансированного юридически значимого результата.

Определяются основные *признаки* и *назначение* исследуемого механизма.

Механизм правового воздействия складывается из нескольких *компонентов*: социокультурного (социальные нормы и прочие явления социальной действительности), общеправового (общеправовые явления), а также регулятивного (специальные юридические средства, юридические процедуры и процессы).

*Социокультурный компонент* составляют *неправовые средства* социокультурного и *нормативного характера*, способствующие более

эффективному действию механизма (многочисленные социальные нормы, которые определяют содержание общеправового воздействия, а также различные средства художественной культуры: литература, публицистика, живопись, скульптура, архитектура, музыка).

*В общеправовой компонент* входят определенные *общеправовые явления*, которые можно трактовать как внешние выражения объективных и субъективных обстоятельств, факторов и процессов, влияющих на сознание и поведение людей. К ним относятся: правовые принципы, правовые традиции, правосознание, правовая культура, правовые установки, правообразование и правотворчество, юридический диалог.

*Регулятивный компонент* представлен *специальными юридическими средствами*, а также *юридическими процедурами и процессами*. *Специальные юридические средства* есть особые юридические инструменты, с помощью которых происходит упорядочение общественных отношений и удовлетворение интересов субъектов права. Среди них выделяют нормативное и индивидуальное правовое предписание, юридический факт, субъективное право и юридическую обязанность.

*Юридические процедуры и процессы* выступают своеобразными направляющими связями между перечисленными средствами и явлениями. Они обеспечивают движение правового воздействия в пространстве и времени к достижению определенной цели, выступают определенными формами его работы, гарантирующими законность, обоснованность и оправданность разрешения дела.

Механизм состоит из последовательно сменяющих друг друга этапов, включающих в себя стадии, на каждой из которых происходит реализация того или иного элемента механизма правового воздействия для достижения целей, стоящих перед механизмом.

*Первый этап механизма правового воздействия* – это этап смыслового воздействия. Он состоит из следующих стадий: стадия образования права (реализующийся в рамках этой стадии элемент – правообразование); стадия

действия правовых принципов и традиций (реализующиеся элементы – правовые принципы и традиции); стадия правовой социализации личности (этой стадии соответствуют следующие элементы: правосознание, правовая культура и правовые установки человека, формирующиеся под воздействием норм морали, религии, культуры и т.д.).

*Второй этап* механизма представляет собой этап регулятивного воздействия права. Он включает в себя стадию нормативного воздействия (основные элементы, которые получают реализацию на данной стадии, – правотворчество и нормативное правовое предписание) и стадию индивидуального воздействия (элементы – процесс реализации права и индивидуальное правовое предписание). *Третий этап* механизма правового воздействия – этап реализации прав и обязанностей, удовлетворения потребностей и интересов и накопления опыта реализации права. Он состоит из стадии удовлетворения потребностей и интересов (реализующиеся элементы – субъективные права и юридические обязанности), а также стадии накопления опыта реализации права (элемент – правовой опыт).

Рассмотренный механизм воздействия находит свое внешнее выражение в повседневной жизни в определенном *стиле правового воздействия*. В зависимости от особенностей набора средств, способов и методов воздействия стиль подразделяется на *демократический* и *авторитарный*, а в зависимости от общности лиц, осуществляющих воздействие – на *коллегиальный* и *индивидуальный*.

## **ГЛАВА 3. ЭФФЕКТИВНОСТЬ МЕХАНИЗМА ПРАВОВОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ**

### **3.1. Понятие и признаки эффективности механизма правового воздействия**

От степени достижения целей на различных этапах механизма правового воздействия напрямую будет зависеть его эффективность. Это позволит оценить, действенным ли было правовое воздействие или оно по каким-то определенным причинам не достигло тех результатов, на которые рассчитывали субъекты правового воздействия. Помимо этого, эффективность механизма правового воздействия также будет зависеть от множества иных факторов, включая субъект, объект, а также набор применяемых средств, способов и методов воздействия.

Сама проблема эффективности очень важна для понимания смысла и роли механизма правового воздействия. Ведь даже рассмотрев со всех сторон исследуемый механизм, определив его структуру, содержание и последовательность этапов, невозможно понять, насколько он реализуется в обыденной жизни, насколько эффективно его действие в плане достижения результатов. Оценить это можно лишь посредством исследования категории «эффективность механизма правового воздействия». Следует отметить, что конкретно эффективности механизма правового воздействия в науке теории государства и права уделялось недостаточно внимания, хотя изучение эффективности права, отдельных правовых явлений и процессов всегда оставалось актуальным, поскольку это позволяло определить степень реализации права и оценить его результативность.

Категория эффективности в праве отличается тем, что специалисты, разрабатывающие данную тему в рамках действия права, обычно ограничиваются анализом отдельных его элементов (норм права,

правоотношений и т.д.). Представляется важным выработать комплексный подход к изучению эффективности всего механизма правового воздействия в целом, качества его функционирования и реализации в общественной жизни.

В науке не сложилось единого подхода к определению понятия «эффективность» в правовом аспекте. Связано это с неоднозначностью толкования данной категории, с различными путями ее исследования в праве.

Категория «эффективность» трактуется по-разному в различных сферах общественной деятельности. Однако есть общий аспект эффективности, в котором она рассматривается как количественная величина. Эффективность также часто определяют как свойство какого-либо явления или процесса, приводящее к желаемым результатам<sup>1</sup>.

В отношении эффективности в праве также допускались самые разные трактовки. Она рассматривалась как обеспечение беспрепятственного доступа к социальным благам и их обороту при помощи права. Зачастую под эффективностью понимались правильность, обоснованность того или иного правового элемента, его целесообразность и результативность<sup>2</sup>. Реже эффективность права рассматривали как его способность оказывать воздействие на объект при заданных социальных условиях. Однако наибольшее распространение получила позиция, которая под эффективностью того или иного правового явления, средства или процесса понималось соотношение целей, стоящих перед ним, и итогового конечного результата.

Как уже упоминалось, вопросам эффективности механизмов правовых явлений и процессов в теории государства и права не уделялось пристального внимания, но при этом анализировалась эффективность правовых норм, иных правовых элементов, институтов или отдельных отраслей права. Так, эффективность действия правовых норм и иных явлений

---

<sup>1</sup> См.: *Малько А.В.* Теория правовой политики. М., 2012. С. 234.

<sup>2</sup> См.: *Фаткуллин Ф.Н., Чулюкин Л.Д.* Социальная ценность и эффективность правовой нормы. Казань, 1977. С. 21.

и процессов определялась как соотношение между фактическим результатом действия норм (института, отрасли права) и целями, для достижения которых данные нормы (институт, отрасль) были приняты или введены в действие<sup>1</sup>. При этом важен аспект издержек, тех усилий и ресурсов (временных, человеческих, материальных), которые затрачиваются на достижение результата. В этом смысле эффективность будет характеризоваться как определенным результатом, так и издержками, имеющими место при реализации стоящих перед явлением или процессом целей. В таком качестве эффективность можно рассматривать как меру результативности.

Однако не все придерживаются подобной точки зрения. Так, Э.А. Фомин сомневался в том, что подобное соотношение цели и результата может дать объективную оценку действенности права. Связано это прежде всего со сложностями в соотношении цели и результата, поскольку показатель цели в том или ином виде уже присутствует в показателе результата, который рассматривается именно как осуществленная (осуществленная в некоторой части или неосуществленная) цель<sup>2</sup>. Зачастую дать оценку результатам действия того или иного социального института представляется довольно трудным. Более того, следует помнить, что и цель, и результат не всегда охватываются самим содержанием права. В праве могут содержаться указания на стоящие перед ними цели, но и в данном случае цель по-прежнему не будет являться непосредственно содержанием такого правового элемента. Некоторые авторы полагали верным увязывать эффективность с вариантом максимально возможного достижения целей. Они, например, считали, что в отношении правовых норм надлежит различать степени

---

<sup>1</sup> См., например: *Фаткуллин Ф.Н., Чулюкин Л.Д.* Указ. соч. С. 25; *Эффективность гражданского законодательства* / под ред. В.П. Грибанова. М., 1984. С.10.

<sup>2</sup> См.: *Эффективность действия правовых норм* / отв. ред. А.С. Пашков. Л., 1977. С. 35.

эффективности, которые соотносятся со ступенчатостью целей, стоящих перед этими нормами<sup>1</sup>.

Однако, на наш взгляд, при некоторых упущениях в данном понимании эффективности и при всех имеющихся трудностях в оценке социальных явлений, к которым в том числе относится и право, понимание эффективности как соотношения цели и результата все же представляет собой наиболее объективную и адекватную оценку эффективности как таковой. Только при подобном подходе к уяснению этого понятия мы можем на основании существующих данных (цель явления или процесса, его результат) вывести определенную взаимосвязь и сделать выводы о действенности и реальной реализации того или иного явления, процесса. При этом определение эффективности как соотношения между фактическим результатом и заявленными целями правового явления или процесса еще нельзя рассматривать в качестве инструмента меры, это лишь некая теоретико-методологическая основа для подхода к подобному определению. Кроме того, соотношение между целью и результатом не подразумевает обязательного числового выражения и отношения, оно лишь указывает на необходимость сопоставления полученного результата с обозначенной целью<sup>2</sup>.

Необходимо также остановиться и на отличиях эффективности от смежных категорий качества, экономичности, ценности и полезности. Под термином «качество», как правило, понимают соответствие идеального образа какого-либо явления или процесса и реального воплощения этого явления (процесса). Поскольку идеальный образ чего-либо сложно измерить, то само качество подразумевает большую долю субъективизма (за некоторым исключением, когда качество, например, товара или услуги строго оговаривается в соответствующем акте). Качество и эффективность – это две

---

<sup>1</sup> См., например: Эффективность правовых норм / В.Н. Кудрявцев, В.И. Никитский, И.С. Самощенко, В.В. Глазырин. М., 1980. С. 53–54.

<sup>2</sup> См., например: Эффективность правовых норм / отв. ред. А.С. Пашков. С. 22.



тесно связанных между собой категории. Когда то или иное явление (процесс) отличается полезностью и положительно оценивается людьми, то его можно назвать качественным. Если же явление, процесс осуществляются в рамках запланированных ресурсов и целей, ожидаемые результаты получены, то значит, явление (процесс) действует эффективно. Термин «качество» по отношению к праву применяется редко, в основном используются категории эффективности или социальной ценности. Когда рассматривают качество в контексте права, то, как правило, под ним понимают совокупность присущих праву признаков, которые позволяют данному феномену эффективно действовать в качестве регулятора общественных отношений. Социальная ценность, как и эффективность, представляет собой свойства того или иного явления или процесса. При этом социальная ценность является первичным понятием по отношению к эффективности. Ведь если явление или процесс не представляет социальной ценности, не приносит полезных для общества результатов, то тогда такое явление (процесс) точно не будет эффективным. Кроме того, социальная ценность, в отличие от эффективности, никогда не связана с конкретными множественными целями того или иного явления (процесса), перед ней стоит одна общая цель – в гармоничном сосуществовании данного явления с объективными тенденциями общественного развития, с социальными устоями и возможностями общественного прогресса<sup>1</sup>. Полезность выражается в соотношении результата и средств, затраченных на ее достижение. Она всегда рассматривается в аспекте целесообразности и обоснованности того или иного правового явления, выделяет степень положительности реального достигнутого результата. Так, допустим, отдельный вид правовой деятельности принес непрогнозируемые положительные результаты (при этом полностью отсутствовали отрицательные результаты), но заявленные цели были достигнуты лишь наполовину. Тогда такая деятельность окажется эффективной только

---

<sup>1</sup> См.: *Фаткуллин Ф.Н., Чулюкин Л.Д.* Указ. соч. С. 30–31.

наполовину, но при этом будет отличаться высокой полезностью. При этом если деятельность способствовала достижению всех заявленных целей, но вызвала непрогнозируемые отрицательные результаты, то несмотря на ее стопроцентную эффективность, ее стоит рассматривать как социально вредную и обязательно учитывать это при общей оценке эффективности подобной деятельности.

В отношении эффективности механизма правового воздействия также не существует научно обоснованных методик ее оценки. Учеными давались различные определения эффективности механизма правового регулирования и по аналогии можно вывести определение механизма правового воздействия. Что касается правового регулирования, то здесь его эффективность рассматривают следующим образом. Так, Л.А Морозова под эффективностью правового регулирования понимает соотношение результата правового регулирования и его целей<sup>1</sup>. Следовательно, можно заметить, что оценка эффективности правового регулирования аналогична оценкам правовых норм, нормативно-правовых актов, правоприменительных актов и отдельных институтов, отраслей права. Исходя из всех приведенных трактовок эффективности, можно вывести следующее определение эффективности механизма правового воздействия: *эффективность механизма правового воздействия* представляет собой оценочную категорию, с помощью которой определяется функциональность механизма в его статике и динамике, выражающаяся в соотношении целей и результатов совокупного действия всех элементов обозначенного механизма. Вместе с тем эффективность механизма правового воздействия – это еще и его результативность, что предполагает способность данного явления воздействовать на общественные отношения в том или ином полезном для общества направлении.

---

<sup>1</sup> См.: Морозова Л.А. Теория государства и права: учебник. 4-е изд., перераб и доп., М., 2010. С. 289.

Приведенное определение позволяет выделить следующие *признаки* эффективности механизма правового воздействия:

1) оценочный характер, что означает обобщенность и абстрактность свойств эффективности механизма правового воздействия, конкретизация которых будет происходить субъективно, с учетом специфики конкретных случаев эффективности действия механизма. В эффективности всегда будет присутствовать объективный компонент в виде наличия определенных целей и результатов, но только два данных параметра не позволяют определить эффективность, это можно сделать только путем их соотнесения. Из этого следует, что эффективность механизма правового воздействия может меняться с изменением оценок соотношения цели и результата, с учетом обстоятельств конкретного случая реализации механизма правового воздействия;

2) социальный характер (эффективность действия рассматриваемого механизма зависит от учета всех факторов, влияющих на осознанное поведение участников общественных отношений, а большинство из этих факторов социально детерминированы. На сознание и поведение людей воздействует весь уклад общественной жизни, целый ряд субъективных и объективных факторов, о которых не раз упоминалось при исследовании категории правового воздействия и его механизма (психологические, культурные, нравственные, экономические и др.). И чем полнее они будут учитываться, тем эффективнее будет действие исследуемого механизма);

3) функциональный характер (понять степень результативности функционирования механизма правового воздействия, выражающуюся в совокупности возможностей, которые предоставляет механизм правового воздействия, возможно только прибегнув к использованию категории эффективности; определяет функциональные связи между элементами);

4) статично-динамичный характер (статика подразумевает эффективность отдельных элементов и всей структуры механизма правового воздействия в целом, выражающуюся в соотношении целей, стоящих перед

механизмом и конечных итогов, результатов его действия; динамика указывает на функциональные связи между элементами структуры, которые в результате системного взаимодействия дают реальный результат);

5) эффективность механизма правового воздействия проявляется в соотношении целей, поставленных перед механизмом, и результатах его действия (чем более приближен результат действия механизма к заявленной цели, тем выше эффективность механизма правового воздействия).

Эффективность механизма правового воздействия также имеет некоторые важные особенности. *Специфика эффективности механизма правового воздействия* в отличие от эффективности, например, правовых норм, актов применения права и иных отдельных правовых элементов состоит в том, что в данном случае при анализе действенности этого явления будет учитываться совокупная интегративная эффективность всех входящих в исследуемый механизм частей. И при исследовании эффективности того или иного механизма (в том числе механизма правового воздействия) важно учитывать именно суммарную эффективность входящих в него элементов.

Выделяют следующие *подходы к определению эффективности*:

1) выявление эффективности отдельных элементов механизма и последующее определение суммарной эффективности (в которой учитываются характер и качество связей между компонентами механизма);

2) установление качества статических элементов механизма, а также последующее определение качества его динамических свойств<sup>1</sup>.

Оба подхода играют важную роль в изучении эффективности механизма правового воздействия, особенно ценно исследование свойства динамизма этого явления, которое указывает на функциональность механизма правового воздействия, его процессуальность. Поэтому необходимо при определении эффективности механизма правового воздействия учитывать как его статичную, так и динамичную сторону.

---

<sup>1</sup> См.: Григорьев А.С. Механизм индивидуального правового регулирования общественных отношений: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Тюмень, 2011. С. 17.

### 3.2. Критерии, условия и направления совершенствования эффективности механизма правового воздействия

Исследование эффективности механизма правового воздействия связано с необходимостью ее измерения, а значит с установлением критериев эффективности.

Многие ученые в качестве основных критериев эффективности рассматривали цели, стоящие перед тем или иным правовым элементом. Под ними также часто понимают измерители полноты достижения целей того или иного правового явления или процесса, а о достижении таких целей помогают судить показатели<sup>1</sup>. Однако, на наш взгляд, критерии не ограничиваются исключительно целями, стоящими перед тем или иным правовым явлением, процессом, эффективность которого нужно определить. Цель – лишь одно из свойств, по которым можно оценить эффективность того или иного правового элемента, но далеко не единственное. Критерии – это измерительные инструменты эффективности, это то, на основе чего складывается суждение о самой эффективности, о степени ее достижения. Необходимо также учитывать все имеющиеся факторы, обстоятельства окружающей действительности, которые в конечном итоге позволяют наиболее точно оценить эффективность того или иного правового явления, процесса.

*Критерии эффективности механизма правового воздействия* представляют собой совокупность оценочных признаков, определяющих результативность исследуемого механизма. Их следует отличать от *показателей* и *условий* механизма правового воздействия. Показатель указывает на характеристику рассматриваемого механизма, выраженную в определенной величине, таким образом, показатель всегда имеет числовое выражение (например, количество исполненных правоприменительных актов

---

<sup>1</sup> См.: Плохова В.И. К вопросу о понятии и критериях эффективности уголовного наказания // Некоторые вопросы эффективности уголовного законодательства. Свердловск. 1976. Вып. 49. С. 14.

за определенный период в той или иной сфере в рамках действия исследуемого механизма). Критерий всегда указывает на качественное состояние механизма правового воздействия, он представляет своеобразное значение (совокупность значений) какого-то конкретного показателя, то, при помощи чего можно измерить показатель (например, количество исполненных правоприменительных актов можно измерить, произведя оценку деятельности правоприменительного органа). Условие эффективности же акцентирует внимание на тех проявлениях правовой действительности, которые обеспечивают то или иное качественное состояние механизма. Фактически это некие обстоятельства или обстановка, при которых механизм правового воздействия функционирует<sup>1</sup> (так, условием эффективности исследуемого механизма будет существование правовой системы в целом, отдельных правовых институтов, определенного правопорядка и множества иных факторов, поскольку действовать вне права механизм правового воздействия не может). Стоит отметить, что зачастую и критерии, и условия оценивают одни и те же обстоятельства, но обращают внимание на их различные свойства и проявления (критерии – оценка качественного состояния механизма, условия – пути и способы достижения такого состояния).

Важно подчеркнуть, что критерии механизма правового воздействия всегда являются внешним фактором по отношению к данному механизму, они всегда в той или иной степени социально опосредованы. Связано это с тем, что оценка функциональности данного механизма не может быть исключительно в рамках внутреннего исследования исключительно самого механизма – напротив, критерии учитывают внешние явления и факторы, зачастую не наполненные правовым содержанием. И только в этом случае можно говорить о действенности существующих критериев.

---

<sup>1</sup> См.: Мешков Д.Н. Эффективность воздействия права на отношения личности и государства: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Владимир, 2007. С. 16.

Критерий объединяет в себе все показатели эффективности права и механизма его воздействия, отражающие те позитивные изменения, которые ожидал законодатель и на основе которых можно предпринять попытку всесторонней оценки воздействия.

*Критерии эффективности* можно условно дифференцировать на две большие группы: *интегративные* и *частные*.

Первая группа представляет собой совокупность критериев, характеризующих эффективность механизма как единого образования, где учитывается эффективность всех его элементов. Такие критерии относятся ко всему механизму в целом<sup>1</sup>. **Интегративные критерии**, в свою очередь, можно разделить на следующие виды:

1) *статические*, характеризующие статическую сторону исследуемого механизма:

а) системность и структурность механизма правового воздействия, заключающаяся в том, что механизм представляет собой комплексное образование, состоящее из упорядоченной совокупности элементов и связей между ними (системность), также имеющее определенное внутреннее строение (структурность);

б) оптимальность структуры, которая выражается в наиболее приемлемом и адекватном строении механизма правового воздействия, в такой фактической и реальной комплектности составляющих механизм частей, которая соответствует стоящим перед механизмом правового воздействия целям;

в) достаточность и полнота элементов в механизме правового воздействия, раскрывающаяся через необходимый состав механизма, который позволяет ему функционировать, выполнять заявленные цели и достигать нужных результатов;

---

<sup>1</sup> См.: *Абрамова А.А.* Эффективность механизма правового регулирования: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Красноярск, 2006. С. 16.

г) допустимость средств правового воздействия (недопустимо использовать средства и процедуры, унижающие честь и достоинство граждан, иным образом ущемляющие их права и законные интересы);

2) *динамические* критерии (характеризуют механизм правового воздействия как динамическое образование, в котором отображаются показатели поэтапного движения различных элементов и их взаимодействия):

а) эволюционность процесса воздействия, которая отражает способность механизма к постепенным изменениям и модификациям своих элементов и связей между ними;

б) стабильность и непрерывность процесса, которая выражается в ритмичности, динамике и непрерывности действия, при этом не всегда высокая динамичность действия означает высокую эффективность;

в) поэтапность действия механизма по мере движения от начала процесса воздействия к его окончанию, в процессе которого происходит последовательная смена этапов и элементов, соответствующих тому или иному этапу, и в рамках которой результат осуществления одного этапа становится основой и необходимым условием наступления следующего этапа (при этом усложнение процесса воздействия, увеличение количества этапов действия его механизма порой снижают итоговую эффективность правового воздействия);

г) продолжительность процесса, которая характеризует его протяженность во времени, действие механизма на определенном временном отрезке;

д) цикличность процесса, которую можно рассматривать как повторяемость в той или иной форме всего процесса действия изучаемого механизма.

**Частные критерии** отображают эффективность отдельных элементов механизма правового воздействия. Их условно можно разделить на следующие группы: универсальные (характерные для всех элементов



механизма правового воздействия) и специальные (характерные для отдельных элементов данного механизма).

К *универсальным* можно отнести лингвистические и логические критерии.

Первая группа представляет собой совокупность лингвистических критериев, которые отражают языковую (формальную) сторону механизма правового воздействия:

а) лаконичность и доступность языка изложения (степень эффективности многих элементов зависит от того, насколько понятно они изложены в нормативных актах, насколько адекватно они воспринимаются человеком);

б) полнота (наполненность содержания того или иного элемента исследуемого механизма);

в) точность (от точности формулировок в нормативных предписаниях зависят определение границ правового регулирования, оперативность правоприменительной детальности и множество других факторов).

Вторая группа объединяет в себе логические критерии, отражающие логическую сторону механизма правового воздействия:

а) упорядоченность (данный критерий воссоздает последовательную смену этапов механизма, что относится ко всем элементам исследуемого механизма);

б) непротиворечивость (поскольку механизм правового воздействия является цельным единым образованием, то критерий непротиворечивости в отдельных его элементах, безусловно, важен, если элементы механизма будут находиться в состоянии конфликта, то эффективность их действия, равно как и действия всего механизма, будет невысокой);

в) целесообразность (действие элементов механизма должно быть направлено на достижение стоящих перед ними целей, результатов и быть полезным с практической точки зрения).

*Специальные критерии:*

1) действенность правовых принципов и правовых традиций:

а) правовая наполненность (с правовых принципов и традиций начинается свое действие изучаемый механизм, они должны нести в себе наиболее важную и значимую правовую информацию);

б) достаточная социальная ценность (такие принципы должны отвечать задачам и целям общественного развития и общественной полезности);

в) системность и преемственность (первый критерий более характерен для принципов права ввиду того, что нечасто действует какой-то отдельный правовой принцип. Как правило, они действуют совокупно, в определенной системе; второй критерий относится в большей степени к правовым традициям, поскольку при отсутствии преемственности принципов и традиций невозможно говорить об их высокой эффективности);

2) уровень правосознания и правовой культуры:

а) знание права (усваивая правовую информацию, человек постепенно накапливает свои знания о праве, это служит основой его правосознания, правовых установок и правовой культуры в целом);

б) правовая убежденность (на основе имеющихся знаний человек постепенно начинает вырабатывать свое отношение к правовой сфере жизни, от прочности правовых убеждений зависит правовая и гражданская позиция индивида);

в) правомерность поведения (знания и убеждения воплощаются вовне в виде поведения человека, без степени правомерности поведения невозможно оценить эффективность действия правовой культуры. Этот критерий по большей части характерен именно для данного элемента механизма правового воздействия);

3) научная обоснованность правообразования, правотворчества и правоприменения:

а) синергетичность (организация совместной деятельности, при которой происходит всестороннее регулирование различных сторон общественного отношения, и результаты подобной совместной деятельности

выше, чем если бы такая деятельность регулировала только какую-то одну сторону отношения)<sup>1</sup>;

б) оперативность (скорость процесса образования новых правовых предписаний, принятия нормативно-правового акта, выработки правоприменительного решения и т.д.);

в) гармоничность (принятие того или иного нормативно-правового акта должно быть определено необходимыми предпосылками, возникающими в ходе развития общественных отношений, с одной стороны, с другой стороны, данный критерий указывает на важность согласования нового принятого закона или иного нормативного акта со всей системой права);

г) профессионализм (деятельность по принятию одного из важнейших регуляторов общественных отношений всегда должна отвечать принципу профессионализма, заключающегося в наличии у субъектов правотворческой деятельности необходимых качеств и личностных характеристик человека, позволяющих осуществлять подобного рода деятельность);

4) социальная обоснованность правового предписания:

а) социальная ценность (норма права социально детерминирована и потому ее принятие должно отвечать задачам и целям прогресса общества, быть полезной человеку);

б) защищенность интересов, прав и свобод (каждое правовое предписание должно быть направлено на защиту определенных прав, свобод и интересов человека и если норма не отвечает такому критерию, то сам ее смысл утрачивается);

в) полнота и прозрачность механизма реализации (в каждой норме права прописывается механизм ее реализации, и чем он более детален (при этом излишняя детализация также может отрицательно сказаться на эффективности правовой нормы) и прозрачен, тем выше эффективность данной нормы);

---

<sup>1</sup> См.: *Карташов В.Н., Бахвалов С.В.* Законодательная технология субъектов Российской Федерации. Ярославль, 2010. С. 194–195.

г) адекватность содержания нормы права ее фактической реализации (правовое предписание должно не просто абстрактно прописываться в нормативных актах, но и находить свое реальное воплощение вовне, в реальных жизненных ситуациях, помогать урегулировать существующие отношения и разрешать конфликты);

д) системность и сбалансированность (принятие определенного правового предписания должно как можно бесконфликтнее вписать его в систему уже существующих предписаний, сбалансированность выражается в избегании излишней урегулированности тех или иных отношений, а также пробелов в урегулировании);

5) оптимальность соотношения юридического факта и правоотношения:

а) четкость (факт должен быть ясно и однозначно определен, равно как и содержание правоотношения);

б) соответствие реальной действительности тем событиям и действиям, что прогнозируются нормой права (юридический факт), в праве в той же мере адекватно должны находить свое отражение те или иные, еще не урегулированные общественные отношения;

в) правоотношение должно отвечать критерию ясности (открытая и понятная реализация прав и интересов граждан, которая будет способствовать наступлению всех необходимых последствий);

б) действенность актов применения права:

а) оперативность (эффективность действия актов применения права зависит от фактора времени, реальная реализация положений нормативных предписаний должна происходить в сроки, установленные законом);

б) обоснованность (должны быть выявлены, тщательно исследованы все относящиеся к делу факты, при этом недоказанные и неподтвержденные факты должны быть приняты или отвергнуты);

в) исполняемость и реальная реализуемость на практике (данный критерий подразумевает реальную реализацию прав, свобод и интересов

индивида, которые предоставлены ему соответствующим нормативным предписанием; это наиболее полное воплощение в жизнь заложенного в правоприменительном акте потенциала);

г) профессионализм (правоприменительная детальность должна объединять субъектов, которые обладают юридической подготовкой и необходимым уровнем знаний по пониманию и применению закона);

7) юридическая практика как критерий истинности принимаемых решений и основа совершенствования правового воздействия:

а) компетентность и профессионализм юридической деятельности (субъекты юридической практики должны обладать необходимыми знаниями о праве и уметь применять их на практике, при этом должны быть установлены границы такой деятельности во избежание злоупотреблений);

б) научная обоснованность (эффективность юридической практики зависит от того, насколько она учитывает требования и методики, выработанные юридической наукой);

в) гласность и законность (два важнейших критерия, сочетающие в себе публичный открытый характер субъектов юридической деятельности, которая должна осуществляться во исполнение закона и на основании закона);

г) плановость и оперативность (поскольку юридическая деятельность носит масштабный многоотраслевой характер, она должна осуществляться на основе выработанных планов и в рамках установленных законом сроков).

Эффективность, как было отмечено, зависит не только от критериев, но и от определенных *условий*. Это те условия, которые оказывают решающее влияние на раскрытие внутреннего потенциала и возможностей как всего механизма правового воздействия в целом, так и его отдельных элементов. Механизм правового воздействия действует не абстрактно, а в рамках существующей социальной системы, оказывает влияние на общество и социальные группы и отдельных индивидов. И поскольку он существует в рамках такой системы, то он естественным образом зависит от конкретных

обстоятельств социального характера и сложившейся обстановки. Такая социальная обусловленность находит свое выражение в обстоятельствах, имеющих непосредственное отношение как к самому механизму, его строению и функционированию (внутренние условия), так и к тем обстоятельствам, которые лежат вне самого исследуемого механизма, но тем не менее оказывают на него свое воздействие (внешние условия).

**Внешние условия** можно разделить на несколько уровней: общесоциальный, микросоциальный и индивидуальный.

I. *Общесоциальный уровень* представлен следующими условиями:

1) конкретно-исторические условия

От уровня общей культуры общества, от стабильности экономической и политической моделей государства напрямую зависит и итоговый результат правового воздействия. Механизм правового воздействия будет эффективнее реализован в условиях стабильности и упорядоченности общественной жизни, поскольку это будет исключать возможные проблемы и препятствия в осуществлении непосредственного воздействия на человека, социальные группы и общество в целом. Оказывать воздействие в рамках устоявшихся социальных взаимодействий, в рамках стабильных моделей человеческой деятельности проще, чем в условиях неустойчивости и постоянных хаотичных изменений;

2) соответствие механизма правового воздействия существующему социальному порядку и балансу интересов

От того, насколько точно субъектами воздействия определены основные тенденции развития общественных отношений, закономерности функционирования основных социальных институтов зависит итоговый результат воздействия. Кроме того, в рамках конкретного социума наиболее эффективным будет тот механизм правового воздействия, в котором нашел свое отражение существующий в обществе баланс интересов, поскольку воздействие будет оказываться на человека согласно такому балансу

интересов. Человек будет менее беспрепятственно воспринимать процесс воздействия, если он соответствует его личным интересам, убеждениям;

### 3) общественный контроль

Сбалансированность интересов при осуществлении правового воздействия, учет прав самых различных категорий общества обеспечивается его контролем. Такой контроль обеспечивает соблюдение гарантий со стороны государства в отношении осуществления правового воздействия. Контроль фактически представляет собой обратное воздействие общества на субъекты воздействия и выражается в самых различных формах: общественном обсуждении законопроектов, участии в митингах и демонстрациях и т.д. Общественный контроль осуществляется общеправовыми средствами (например, запрет на рассмотрение отдельных категорий дел в отсутствие защитника, запрет на введение в действие норм без согласования интересов всех групп лиц). Обратное воздействие включает в себя различные средства гарантии, контроля и настройки. Среди гарантий можно выделить политические (обеспечение функционирования системы народовластия), экономические (гарантирование адекватного и рационального использования ресурсов государством для предоставления нормальных условий для жизни), идеологические (обеспечение соблюдения моральных, этических и гуманитарных норм и ценностей, провозглашающих неприкосновенность личности), юридические гарантии (контроль за адекватным и правомерным использованием различных правовых средств, обеспечивающих охрану прав и свобод человека и гражданина). Контроль подразумевает надзор общества (напрямую или через специальные социальные организации) за деятельностью государственных органов в целях обеспечения необходимых прав и свобод граждан. Такой контроль может осуществляться непосредственно (участие в референдуме) или опосредованно (возможность осуществления контроля за деятельностью представительных органов власти через специально созданные общественные палаты и советы по правам человека, через процедуру отзыва

депутата, которая в России существует только на местном уровне (ст. 24 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»), что фактически снижает уровень реальной ответственности высших органов власти, исключает отчетность депутатов перед своими избирателями). Механизм обратного воздействия представляет собой систему средств, приемов и правил, контролирующих, гарантирующих и настраивающих воздействие в определенных жизненных ситуациях;

4) уровень правовой культуры и правовой информированности граждан

Претворение в жизнь действия механизма правового воздействия зависит от того, согласны ли объекты воздействия с его целями, например, воздействие через нормативные правовые предписания будет зависеть от того, принимают ли адресаты таких предписаний их содержание, осознают ли они необходимость данных требований, сочтут ли они их уместными и целесообразными. Чтобы понимать это, необходимо обладать определенным уровнем правового сознания и информированности (и чем он выше, тем эффективнее будет действие механизма). Объекты правового воздействия должны как можно более полно и четко представлять себе свои права и обязанности, формы их защиты и реализации, понимать особенности правоотношений, участниками которых они являются, разбираться в процессах, протекающих в правовой сфере жизни общества, которые тем или иным образом затрагивают их лично. Кроме того, уровень правосознания и правовой культуры напрямую сказывается на индивидуальном правовом регулировании, на саморегулировании участников общественных отношений собственного юридически значимого поведения;

5) внешние связи механизма с моралью, нравственностью, религией и иными социальными регуляторами

Изучаемый механизм существует в системе различных социальных регуляторов. Основанный на праве, он активно взаимодействует с моралью, религией, корпоративными, политическими нормами и иными



нормативными системами. Именно благодаря такой связи и координации происходит системное воздействие нескольких социальных регуляторов и основанных на них механизмов (например, механизм действия моральных, религиозных норм и др.), способствующее справедливости и общей эффективности правового воздействия;

б) политические условия:

а) международная обстановка

Обстановка на международной арене также влияет на конечный результат правового воздействия. Прочность международных связей, активное внешнее взаимодействие в рамках международных организаций, мирное сосуществование способствуют обстановке безопасности и стабильности внутри страны, а следовательно, это определенным образом может влиять на деятельность субъектов по осуществлению правового воздействия;

б) уровень профессионализма и возможностей правотворческих, правоприменительных и правоохранительных органов и иных государственных систем

От совершенства деятельности государственных органов зависят качество принимаемых нормативных правовых актов, уровень практики их применения, а также уровень соблюдения гражданских прав, свобод и интересов, нашедших свое закрепление в праве.

Совершенство нормативного правового акта напрямую связано с совершенством практики его применения. Правоприменение не исключает ошибки, подмены требований правовых предписаний личным усмотрением должностных лиц. Зачастую на практике нормативное предписание может либо вообще не применяться, либо применяться ограниченно. Если требования правовых норм в процессе их реализации нарушаются, снижается эффективность правового воздействия. Деятельность правоохранительных органов не менее важна, она способствует охране существующего

правопорядка, соблюдению законности, защите прав, свобод и законных интересов граждан.

Также многое зависит и от возможностей, которыми располагают рассматриваемые органы. На местах они иногда испытывают недостаток материальных, технических и других ресурсов, что не позволяет им осуществлять свою деятельность в полном объеме и в соответствии с теми задачами, которые перед ними поставлены.

II. *Микросоциальный уровень* представлен признанием в малых социальных группах моральной, правовой и иных регулятивных систем.

От микросоциальной среды, в которой происходят становление и развитие личности, зависит уровень как ее общего воспитания, культуры и адаптации, так и воспитания, культуры и адаптации в правовой сфере. Семья, школа, рабочий коллектив оказывают на человека сильнейшее влияние ввиду тесных социальных отношений, и от того, каким оно будет, зависит в том числе и юридически значимое поведение человека.

III. *Индивидуальный уровень* представлен личностными качествами объекта воздействия.

Индивидуальный уровень правосознания, правовой культуры, правовой информированности, конкретные ценностные ориентации, жизненный опыт – все перечисленное в зависимости от всего уровня будет служить либо благоприятными, либо неблагоприятными условиями для осуществления субъектами правового воздействия.

**Внутренние условия** эффективности механизма правового воздействия:

1) обоснованность механизма правового воздействия

Механизм правового воздействия должен функционировать с учетом объективных закономерностей социального развития и развития права. Только в этом случае данный механизм может обеспечить социальную стабильность, баланс общественных интересов, защиту прав и интересов граждан и охрану существующего правопорядка. Наличие механизма

правового воздействия обусловлено правовой действительностью, право не может существовать само по себе, оно должно находить свое реальное выражение вовне и происходит это через данный механизм. Право как один из феноменов социальной действительности способно влиять на сознание и поведение индивида, но должен быть и определенный механизм такого влияния;

2) действенность работы каждого из входящих в механизм правового воздействия элементов

Жизнеспособность всего механизма в целом зависит от эффективности работы его составных частей. Все элементы, входящие в механизм правового воздействия, являются минимальным набором необходимых элементов для работы, действия механизма. И если какая-то из основных частей механизма работает не в полную силу, то это сказывается на работе и всего механизма. Поэтому важны слаженность и непротиворечивость как основные характеристики работы механизма. Цели и задачи отдельных элементов не должны вступать в противоречие друг с другом и должны в итоге быть направлены на достижение общих целей и задач механизма;

3) взаимосвязь составных элементов исследуемого механизма, прочность внутрисистемных связей

Данная взаимосвязь находит свое выражение в различных юридических процедурах и процессах, которые выступают связующими элементами между этапами действия механизма. В них воплощается деятельность субъектов и объектов воздействия в рамках того или иного этапа. Без юридических процедур механизм правового воздействия был бы сложно структурированным, но статичным и неподвижным образованием. Именно процедуры придают ему подвижность, динамичность, отвечают за сменяемость его стадий, равно как и за сменяемость средств, способов и методов воздействия в рамках таких стадий. Это условие также предполагает поэтапное использование различных элементов механизма правового

воздействия в зависимости от цели, субъекта, объекта и этапа действия механизма;

4) соответствие арсенала средств, способов и методов воздействия целям и задачам, стоящим перед механизмом

Этот инструментарий должен отвечать требованиям адекватности, оптимальности, достаточности и своевременности. Набор средств, способов и методов правового воздействия не является неизменным, он претерпевает многочисленные преобразования в зависимости от этапа действия механизма, цели и многих других факторов. Неправильный выбор средств, способов и методов правового воздействия исключает или снижает эффективность действия исследуемого механизма, поскольку только неразрывное единство процесса правового воздействия, выражающееся в последовательной смене этапов, составляет содержание целей и задач механизма.

Механизм правового воздействия должен оптимально сочетать в себе элементы регулирования и саморегулирования. Ему приходится зависеть только от государства или политического лидера. Данный механизм должен самообновляться под влиянием окружающей действительности, от целей и задач, которые встают перед обществом и государством на различных этапах его развития, при этом не утрачивая свои системообразующие элементы, этапы, процедуры и необходимый инструментарий воздействия.

Эффективность рассматриваемого механизма зависит от многих факторов и обстоятельств, от конкретных критериев и условий, однако есть определенные решения, позволяющие тем или иным образом повысить уровень эффективности функционирования механизма.

*Направления совершенствования эффективности механизма правового воздействия* представляют собой совокупность различных средств, решений и мероприятий по повышению уровня эффективности воздействия исследуемого механизма.

Пути совершенствования эффективности зависят от целей, субъектов и объектов воздействия. Однако можно выделить общие для всего механизма правового воздействия направления повышения его эффективности. Их можно классифицировать на следующие группы:

1) *связанные с функционированием политической и правовой системы:*

а) поддержание общественного развития и стабильности общественных устоев

Состояние стабильности и эволюционного развития в обществе способствует снижению уровня конфликтов и всемерному обеспечению защиты прав, свобод и законных интересов граждан. В подобном положении обеспечить эффективное действие механизма легче, чем в состоянии общественной нестабильности. Поэтому совершенно объяснимы значимость и важность поддержания общественного развития и стабильности общественных отношений;

б) обеспечение законности и правопорядка

Данный способ совершенствования эффективности механизма правового воздействия находится в тесной взаимосвязи с предыдущим способом. Важно, чтобы закрепленные в законах и других нормативных правовых актах правила поведения не оставались прописанными только в нормативно-правовых актах, но и претворялись в жизнь, поэтому важно обеспечивать соблюдение этих правил. Законность является неотъемлемой составляющей правового воздействия на социальные отношения. Издаваемые нормативные предписания и обеспечение законности влияют на общественные отношения через их закрепление, развитие или запрет противоправных общественных отношений. В той же степени важна охрана существующего в государстве правопорядка. Только при устойчивом правопорядке возможно осуществить планомерную охрану, развитие разрешенных законом общественных отношений и пресечь нежелательные для государства и общества асоциальные связи. Законность и правопорядок являются основой взаимоотношений людей, человека и государства. Именно

они создают необходимый правовой микроклимат, обеспечивающий единственную реальную в современных условиях совокупную возможность достижения социальных, экономических, политических и культурных компромиссов;

2) *связанные с различными направлениями юридической деятельности*

а) совершенствование правотворческой деятельности

В целях повышения эффективности механизма правового воздействия необходимо наиболее полное выражение прав, свобод и законных интересов граждан в нормативно-правовых актах, их защищенности, механизма реализации. Эффективность и ценность правовых предписаний сводятся к нулю, если они не нацелены на защиту прав и свобод граждан. Также важен четко прописанный механизм реализации прав, свобод и интересов, поскольку человеку должна быть понятна норма права с точки зрения того, как будут затрагиваться его права и свободы (защищаться, охраняться). Сама правотворческая деятельность должна отвечать принципам законности, профессионализма и компетентности, поскольку зачастую проблемы современного законодательства связаны с недостаточным профессионализмом компетентных органов, непосредственно участвующих в создании нормативно-правовых актов;

б) совершенствование правоприменительной деятельности

Правоприменительная деятельность является необходимым и важным этапом действия исследуемого механизма, поэтому важно осуществлять ее как можно качественнее. Совершенствование эффективности механизма правового воздействия напрямую связано с тем, насколько органично будет взаимодействовать нормативное и индивидуальное правовое регулирование, насколько точно и адекватно нормативные предписания будут находить свое отражение в актах применения права. Важно, чтобы индивидуальное правовое регулирование основывалось на соответствующих нормативных предписаниях (во избежание формализма, когда нормы права не воплощаются в актах применения права, и произвола, когда нормативное

регулирование не учитывается правоприменителем)<sup>1</sup>. Без правоприменительной деятельности нормы права останутся лишь формальными предписаниями. Правоприменительные органы учитывают конкретную жизненную ситуацию и применяют право в соответствии и адекватно с данной ситуацией. Применение права способствует гибкости правового воздействия, учету реальных жизненных обстоятельств, помогает избежать ошибок. По аналогии с правотворческой детальностью правоприменительная деятельность должна осуществляться на основании и во исполнение закона, а также на базе принципов профессионализма и компетентности;

в) совершенствование правоохранительной деятельности

Эффективность механизма правового воздействия напрямую зависит от уровня эффективности правоохранительной деятельности, которая обеспечивает меры по поддержанию правопорядка и законности. Именно от деятельности данных органов зависит степень защищенности прав и свобод человека. Профилактическое направление этой деятельности способствует предупреждению преступлений и иных правонарушений, что также оказывает свое существенное воздействие, в частности, на правовое регулирование. Важную роль играет также прокурорский и судебный контроль. Такая деятельность должна отвечать принципам оперативности (от своевременного расследования и квалификации преступного деяния зависят стабильность существующего правопорядка и охрана прав, свобод и законных интересов граждан), законности и профессионализма. Необходимо учитывать значительную роль технической оснащенности деятельности компетентных органов<sup>2</sup>;

---

<sup>1</sup> См.: Актуальные проблемы теории и практики правового регулирования: учебник для магистрантов / под ред. В.Л. Кулапова. Саратов, 2016. С. 338.

<sup>2</sup> См.: Решетников В.Я. Роль современных научно-технических средств в защите прав личности на предварительном следствии // Конституционные проблемы народовластия в современном мире: материалы VI международного конституционного форума. Саратов. 2015. Вып. 6, ч.1. С. 231–234.

### *3) направленные на сознание и поведение личности*

#### *а) повышение уровня правосознания и правовой культуры граждан*

Правосознание играет ключевую роль в действии исследуемого механизма, через формирование знаний о праве и основных правовых установках оказывается непосредственное влияние на поведение индивида, поскольку именно в нем находят свое отражение все накопленные человеком установки и опыт. Повышая уровень правосознания и правовой культуры, субъекты обеспечивают наиболее результативное правовое воздействие. Это неразрывно связано с развитием нравственности и общей культуры человека, следовательно, важное место в данном способе отводится иным социальным регуляторам (морали, религии, обычаям и т.д.). При этом важна обстановка, в которой происходит процесс повышения уровня правосознания и правовой культуры – в состоянии законности, демократии и правовой стабильности это сделать легче, чем в состоянии произвола и беззакония. Здесь важно и правовое информирование, поскольку именно оно дает человеку представление о праве в целом и о его правах и обязанностях в частности. Зная, как распоряжаться принадлежащими ему правами и свободами, человек будет склонен к правомерному поведению. Также тесную связь между уровнем правосознания и правовой культуры имеет и общественное правосознание, и правовая культура: от того, насколько общество усвоило знания о праве, насколько оно разделяет правовые ценности, насколько оно осведомлено о действии законов и деятельности правоохранительных органов, зависит и правовая культура отдельного человека. Ведь он является неотъемлемой частью общества и перенимает господствующие в нем основные ценности и взгляды;

#### *б) повышение уровня правового информирования и воспитания*

Этот путь совершенствования эффективности механизма правового воздействия является логичным продолжением предыдущего способа. Повышение уровня и качества правового информирования ведет к минимизации асоциальных проявлений в обществе, сокращению уровня



девиантного поведения. Оно также помогает в осознании человеком ценностей и возможностей права. Правовое воспитание призвано гарантировать выработку такой модели поведения, которая бы отвечала интересам всех членов социума и государства. Устанавливая определенные параметры своего поведения, человек должен учитывать интересы и ожидания других членов общества. И такие интересы должны находить защиту и поддержку со стороны государства.

В целом сложно отделить один описанный способ повышения эффективности механизма правового воздействия от другого, они взаимодополняют и взаимообогащают друг друга. Поэтому к повышению эффективности действия механизма приведет только комплексное и системное использование всех представленных способов. Важно также уметь реализовывать такие способы на практике в виде тех или иных мероприятий, применяемых индивидуально к каждому конкретному случаю воздействия, с учетом специфики жизненных обстоятельств.

Исходя из изложенного, можно сделать следующие *выводы*.

*Эффективность механизма правового воздействия* представляет собой оценочную категорию, с помощью которой определяется функциональность механизма в его статике и динамике, выражающаяся в соотношении целей и результатов совокупного действия всех элементов обозначенного механизма.

Исследуются основные подходы к определению эффективности правового воздействия, в данной работе применяется подход, направленный на выявление качества статических элементов механизма, а также последующее определение качества его динамических свойств.

Эффективность механизма правового воздействия права нуждается в измерении, а значит в установлении критериев и условий эффективности.

*Критерии эффективности механизма правового воздействия* представляют собой совокупность оценочных признаков, определяющих качественную результативность исследуемого механизма. Их можно условно дифференцировать на две большие группы: *интегративные и частные*.

*Интегративные критерии*, в свою очередь, можно разделить на статические (характеризуют статическую сторону исследуемого механизма) и динамические критерии (характеризуют механизм правового воздействия как динамическое образование, в котором отображаются показатели поэтапного движения различных элементов и их взаимодействий). *Частные критерии* отображают эффективность отдельных элементов механизма правового воздействия. Их условно можно разделить на следующие группы: универсальные (характерные для всех элементов механизма правового воздействия) и специальные (характерные для отдельных элементов данного механизма).

*Условия эффективности механизма правового воздействия* представляют собой обстоятельства и обстановку, от которых зависят непосредственная реализация действия механизма правового воздействия, условия достижения определенного качественного состояния механизма и желаемого результата его действия. Они делятся на условия, имеющие непосредственное отношение к самому механизму, его строению и его функционированию (*внутренние условия*), и условия, которые лежат вне самого исследуемого механизма, но тем не менее оказывают на него свое воздействие (*внешние условия*). Последние, в свою очередь, рассматриваются на трех различных уровнях: общесоциальном, микросоциальном и индивидуальном.

*Направления совершенствования эффективности механизма правового воздействия* представляют собой совокупность различных средств, решений и мероприятий по повышению уровня эффективности воздействия исследуемого механизма. Диссертант делит их на две группы: связанные с функционированием политической и правовой системы (поддержание общественного развития и стабильности общественных устоев, обеспечение законности и правопорядка и др.), связанные с различными направлениями юридической деятельности (совершенствование правотворческой, правоохранительной и правоприменительной деятельности), направленные

на сознание и поведение личности (повышение уровня правосознания и правовой культуры граждан, повышение уровня правового информирования и воспитания и др.).

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Теория государства и права на современном этапе своего развития стремится развить идею о действии права, о разнообразии форм воплощения права в жизнь, в повседневной деятельности человека, во взаимодействии индивидов. В связи с этим большой интерес вызывают исследования механизма влияния и воздействия права на сознание и поведение человека. При этом недостаточно ответить на вопрос о том, что собой представляет правовое воздействие, каковы его структура, содержание и виды, необходимо понять, как именно право воздействует на человека и общество. Для этого необходимо изучить механизм правового воздействия, что и явилось предметом настоящего исследования.

Автором ставилась цель разработки концептуальной модели механизма правового воздействия как сложной структурированной системы. Достижение заявленной цели предполагало решение ряда задач, которые в конечном итоге воплотились в конкретных результатах работы.

Начальный этап исследования предполагал теоретический анализ непосредственно правового воздействия, который был необходим для последующего изучения механизма данного явления. Основываясь на методе системного анализа, диссертант подробно исследовал правовое воздействие как одно из направлений в системе социального воздействия. В рамках данной системы были определены его место и роль как особого вида регулирующего воздействия, основанного на праве, в котором нашли свое выражение объективно необходимый баланс интересов и формальное равенство субъектов, не характерные для иных социальных регуляторов. Была разработана концепция системы социального воздействия, проведен исторический анализ данной системы, охарактеризована ее структура.

Была поставлена и задача сформулировать определение правового воздействия и описать его внутреннее строение. Авторское определение правового воздействия было выведено на основе изучения теоретических

работ ученых-правоведов, в которых рассматривалось данное правовое явление. Была обозначена его структура с входящими в нее основными четырьмя элементами (цели и результаты, субъекты, объекты, содержание).

Второй этап исследования предполагал рассмотрение непосредственно механизма правового воздействия. Основываясь на полученных данных первого этапа, диссертант дал авторское определение категории механизма правового воздействия, выделил существенные признаки и назначение данного явления.

Метод системно-структурного анализа в рамках общего системного подхода позволил подробно рассмотреть структуру, содержание и основные этапы механизма правового воздействия. Были выделено три этапа, состоящих из определенных стадий, в рамках которых реализуются те или иные правовые, а также некоторые элементы социокультурного характера, которые составляют процесс действия рассматриваемого механизма. В пределах каждого этапа были выделены его цели и результаты, субъекты, объекты воздействия, а также содержание с соответствующими средствами, способами и методами воздействия. Движение механизма в пространстве и времени осуществляется за счет юридических процедур и процессов, которые также были описаны в настоящей работе.

Заключительный, третий этап исследования был осуществлен в рамках решения задачи анализа эффективности механизма правового воздействия. Автором была дефинирована категория эффективности правового воздействия, выявлены ее существенные признаки. Также была предложена подробная классификация критериев и условий эффективности действия механизма правового воздействия, определены направления его совершенствования.

Подводя итог проведенному исследованию, можно заключить, что автор достиг заявленной цели исследования – комплексного и всестороннего изучения механизма правового воздействия как сложной структурированной системы и создания авторской концепции механизма правового воздействия.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

### Нормативно-правовые акты и другие официальные документы

1. Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеи ООН 10 декабря 1948 г.) // Российская газета. – 1998. – 10 дек.
2. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) (с учетом поправок, внесенных Федеральными конституционными законами «О поправках к Конституции РФ» от 30 декабря 2008 г. № 6-ФКЗ, от 30 декабря 2008 г. № 7-ФКЗ, от 5 февраля 2014 г. № 2-ФКЗ, от 21 июля 2014 г. № 11-ФКЗ) // Российская газета. – 1993. – 25 дек; СЗ РФ. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.
3. Федеральный конституционный закон от 17 декабря 1997 г. № 2-ФКЗ «О Правительстве Российской Федерации» // СЗ РФ. – 1997. – № 51. – Ст. 5712.
4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (в ред. от 16 декабря 2019 г.) // СЗ РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 3301; 2019. – № 51 (ч. 1). – Ст. 7482.
5. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ (в ред. от 18 марта 2019 г.) // СЗ РФ. – 1996. – № 5. – Ст. 410; 2019. – № 12. – Ст. 1224.
6. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (в ред. от 27 декабря 2019 г.) // СЗ РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954; 2019. – № 52 (ч. 1). – Ст. 7818.
7. Кодекс торгового мореплавания Российской Федерации от 30 апреля 1999 г. № 81-ФЗ (в ред. от 26 ноября 2019 г.) // СЗ РФ. – 1999. – № 18. – Ст. 2207; 2019. – № 48. – Ст. 6739.

8. Трудовой кодекс Российской Федерации от 13 декабря 2001 г. № 197-ФЗ (в ред. от 16 декабря 2019 г.) // СЗ РФ. – 2002. – № 1 (ч. 1). – Ст. 3; 2019. – № 51 (ч.1). – Ст. 7491.

9. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (в ред. от 27 декабря 2019 г.) // СЗ РФ. – 2001. – № 1 (ч. 1). – Ст. 1; 2019. – № 52 (ч. 1). – Ст. 7822.

10. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ (в ред. от 2 декабря 2019 г.) // СЗ РФ. – 2002. – № 46. – Ст. 4532; 2019. – № 49 (ч. 5). – Ст. 6965.

11. Федеральный закон от 26 декабря 1995 г. № 208-ФЗ «Об акционерных обществах» (в ред. от 4 ноября 2019 г.) // СЗ РФ. – 1996. – № 1. – Ст. 1; 2019. – № 44. – Ст. 6177.

12. Федеральный закон от 12 января 1996 г. № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» (в ред. от 2 декабря 2019 г.) // СЗ РФ. – 1996. – № 3. – Ст. 145; 2019. – № 49 (ч. 5). – Ст. 6953.

13. Федеральный закон от 17 июня 1996 г. № 74-ФЗ «О национально-культурной автономии» (в ред. от 4 ноября 2014 г.) // СЗ РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2965; 2014. – № 45. – Ст. 6146.

14. Федеральный закон «Об обществах с ограниченной ответственностью» от 8 февраля 1998 г. № 14-ФЗ (в ред. от 4 ноября 2019 г.) // СЗ РФ. – 1998. – № 7. – Ст. 785; 2019. – № 44. – Ст. 6177.

15. Федеральный закон от 30 марта 1998 г. № 54-ФЗ «О ратификации Конвенции о защите прав человека и основных свобод и протоколов к ней» // СЗ РФ. – 1998. – № 14. – Ст. 1514.

16. Федеральный закон от 30 апреля 1999 г. № 82-ФЗ «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации» (в ред. от 26 июля 2019 г.) // СЗ РФ. – 1999. – № 18. – Ст. 2208; 2019. – № 30. – Ст. 4136.

17. Федеральный закон от 6 октября 1999 г. № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» (в ред. от 27 декабря 2019 г.) // СЗ РФ. – 1999. – № 42. – Ст. 5005; 2019. – № 52 (ч. 1). – Ст. 7765.

18. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (в ред. от 27 декабря 2019 г.) // СЗ РФ. – 2012. – № 53 (ч. 1). – Ст. 7598; 2019. – № 52 (ч. 1). – Ст. 7796.

19. Федеральный закон от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и прав на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (в ред. от 29 мая 2019 г.) // СЗ РФ. – 2002. – № 24. – Ст. 2253; 2019. – № 22. – Ст. 2660.

20. Федеральный закон от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (в ред. от 27 декабря 2019 г.) // СЗ РФ. – 2003. – № 40. – Ст. 3822; 2019. – № 52 (ч. 1). – Ст. 7839.

21. Федеральный закон от 9 февраля 2009 г. № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» (в ред. от 28 декабря 2017 г.) // СЗ РФ. – 2009. – № 7. – Ст. 776; 2018. – № 1 (ч. 1). – Ст. 7.

22. Федеральный закон от 29 декабря 2010 г. № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» (в ред. от 1 мая 2019 г.) // СЗ РФ. – 2011. – № 1. – Ст. 48; 2019. – № 18. – Ст. 2217.

23. Федеральный закон от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в ред. от 16 декабря 2019 г.) // СЗ РФ. – 2011. – № 49 (ч. 1). – Ст. 7020; 2019. – № 51 (ч. 1). – Ст. 7484.

24. Федеральный закон от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля» в Российской Федерации» (в ред. от 27 декабря



2018 г.) // СЗ РФ. – 2014. – № 30 (ч. 1). – Ст. 4213; 2018. – № 53 (ч. 1). – Ст. 8424.

25. Закон РФ от 27 декабря 1991 г. № 2124-1 «О средствах массовой информации» (в ред. от 2 декабря 2019 г.) // СЗ РФ. – 2017. – № 31 (ч. 1). – Ст. 4827; 2019. – № 49 (ч. 5). – Ст. 6985.

26. Закон РФ от 9 октября 1992 г. № 3612-1 «Основы законодательства Российской Федерации о культуре»: утв. Верховным Судом РФ 9 октября 1992 г. № 3612-1 (в ред. от 18 июля 2019 г.) // Ведомости СНД РФ и ВС РФ. – 1992. – № 46. – Ст. 2615; 2019. – № 29 (ч. 1). – Ст. 3860.

27. Закон РФ о поправке к Конституции РФ от 30 декабря 2008 г. № 6-ФКЗ «Об изменении срока полномочий Президента Российской Федерации и Государственной Думы» // СЗ РФ. – 2009. – № 1. – Ст. 1.

28. Указ Президента РФ от 11 марта 2003 г. № 306 «Вопросы совершенствования государственного управления в Российской Федерации» (в ред. от 7 декабря 2016 г.) // СЗ РФ. – 2003. – № 12. – Ст. 1099; 2016. – № 50. – Ст. 7077.

29. Указ Президента РФ от 31 декабря 2005 г. № 1574 «О Реестре должностей федеральной государственной гражданской службы» (в ред. от 31 декабря 2019 г.) // СЗ РФ. – 2006. – № 1. – Ст. 118; 2020. – № 1. – Ст. 7.

30. Указ Президента РФ от 12 марта 2015 г. № 129 «Вопросы Министерства иностранных дел Российской Федерации» // СЗ РФ. – 2015. – № 11. – Ст. 1587.

31. Указ Президента РФ от 6 декабря 2017 г. № 583 «О проведении в Российской Федерации Года добровольца (волонтера)» // СЗ РФ. – 2017. – № 50 (ч. 3). – Ст. 7598.

32. Основы государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан: утв.

Президентом РФ 28 апреля 2011 г. № Пр-1168 // Российская газета. – 2011. – № 151. – 14 июля.

33. Распоряжение Правительства РФ от 17 ноября 2008 г. № 1662-р «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» // СЗ РФ. – 2008. – № 47. – Ст. 5489.

34. Распоряжение Правительства РФ от 4 февраля 2009 г. № 132-р «Концепция устойчивого развития коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации» // СЗ РФ. – 2009. – № 7. – Ст. 876.

35. Распоряжение Правительства РФ от 25 августа 2016 г. № 1792-р «О плане мероприятий по реализации в 2016–2025 гг. Концепции устойчивого развития коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации» // СЗ РФ. – 2016. – № 36. – Ст. 5440.

36. Закон Республики Татарстан от 8 июля 1992 г. № 1560-ХП «О государственных языках Республики Татарстан и других языках в Республике Татарстан» // Ведомости Государственного совета Татарстана. – 1992. – № 2.

#### **Материалы правоприменительной практики**

37. Постановление Конституционного Суда РФ от 14 июля 2015 г. № 20-П // СЗ РФ. – № 30. – Ст. 4657.

38. Постановление Конституционного Суда РФ от 21 октября 2014 г. № 25 - П // СЗ РФ. – 2014. – № 44. – Ст. 6128.

#### **Научная и учебная литература**

39. *Аверьянов А.Н.* Система: философская категория и реальность. – М.: Мысль, 1976. – 188 с.

40. *Агешин Ю.А.* Политика, право, мораль. – М.: Юрид. лит., 1982. – 160 с.

41. Административное право России: учебник / под ред. Н.М. Кони́на и Ю.Н. Стари́лова. – 2-е изд., пересм. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2010. – 784 с.
42. Актуальные проблемы теории и практики правового регулирования: учебник для магистрантов / под ред. В.Л. Кулапова. – Саратов: Изд-во ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», 2016. – 448 с.
43. *Александров Н.Г.* Право и законность в период развернутого строительства коммунизма. – М.: Госюриздат, 1961. – 271 с.
44. *Александров Н.Г.* Сущность права. К вопросу о сущности исторических типов права. – М.: Госюриздат, 1950. – 56 с.
45. *Алексеев С.С.* Восхождение к праву. Поиски и решения. – М.: Норма, 2001. – 752 с.
46. *Алексеев С.С.* Механизм правового регулирования в социалистическом государстве. – М.: Юрид. лит., 1966. – 187 с.
47. *Алексеев С.С.* Общая теория права. Курс: в 2 т. – М.: Юрид. лит, 1981. – Т.1. – 361 с.
48. *Алексеев С.С.* Право: азбука – теория – философия. Опыт комплексного исследования. – М.: Статут, 1999. – 712 с.
49. *Алексеев С.С., Дюрягин И.Я., Исаков В.Б., Корельский В.М.* и др. Проблемы теории государства и права: учебник / под ред.: С.С. Алексеева. – М.: Юрид. лит., 1987. – 448 с.
50. *Алекси Р.* Понятие и действительность права (ответ юридическому позитивизму) / пер. с нем. – М.: Инфотропик Медиа, 2011. – 192 с.
51. *Андреева Г.М.* Социальная психология. – М.: Аспект Пресс, 1999. – 375 с.
52. *Анисимов С.Ф.* Мораль и поведение. – М.: Мысль, 1985. – 155 с.
53. *Байниязов Р.С.* Правосознание и правовой менталитет в России: введение в общую теорию. – Саратов: СЮИ МВД России, 2001. – 296 с.

54. *Белобжецкий И.А.* Финансовый контроль и новый хозяйственный механизм. – М.: Финансы и статистика, 1989. – 256 с.
55. *Бобнева М.И.* Социальные нормы и регуляция поведения. – М.: Наука, 1978. – 311 с.
56. *Братусь С.Н.* Юридические лица в советском гражданском праве. – М.: Юрид. изд-во МЮ СССР, 1947. – 364 с.
57. *Вебер М.* Политика как призвание и профессия // Вебер М. Избранные произведения / пер. с нем. – М.: Прогресс, 1990. – 808 с.
58. *Ведяхин В.М., Суркова О.Е.* Факторы формирования и реализации принципов права. – Самара: Изд-во Самар. гос. экон. акад., 2005. – 148 с.
59. *Венгеров А.Б.* Теория государства и права: учебник. М.: Новый юрист, 1998. – 621 с.
60. *Витченко А.М.* Метод правового регулирования социалистических общественных отношений. – Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 1974. – 160 с.
61. *Власенко Н.А.* Теория государства и права: научно-практическое пособие для самостоятельной подготовки студентов всех форм обучения. – М.: ИД «Юриспруденция», 2009. – 424 с.
62. *Вопленко Н.Н.* Законность и правовой порядок. – Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2006. – 136 с.
63. *Вопленко Н.Н.* Очерки общей теории права. – Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2009. – 898 с.
64. *Вопленко Н.Н.* Право в системе социальных норм: учебное пособие. – Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2003. – 86 с.
65. *Гинс Г.К.* Право и культура / науч. ред. В.М. Баранов. – М.: Юрлитинформ, 2012. – 320 с.
66. *Горшенев В.М.* Способы и организационные формы правового регулирования в социалистическом обществе. – М.: Юрид. лит., 1972. – 258 с.

67. *Гредескул Н.А.* К учению об осуществлении права. Интеллектуальный процесс, требующийся для осуществления права. Социально-юридическое исследование. – Харьков: Тип. А. Дарре, 1900. – 248 с.
68. *Дуюнов В.К.* Правовое воздействие как реакция государства на правонарушение: общетеоретический и отраслевой аспекты. – М.: Юрлитинформ, 2019. – 328 с.
69. *Жинкин С.А.* Психологические проблемы эффективности права. – СПб.: Изд-во Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2009. – 373 с.
70. *Зорькин В.Д.* Цивилизация права и развитие России. – М.: Норма: Инфра-М, 2015. – 320 с.
71. *Йеринг Р.* Борьба за право / пер. с нем. – М.: Феникс, 1991. – 64 с.
72. Информационное общество: Информационные войны. Информационное управление. Информационная безопасность / под ред. М.А. Вуса. – СПб.: Изд-во С.- Петербург. ун-та, 1999. – 212 с.
73. *Иоффе О.С., Шаргородский М.А.* Вопросы теории права. – М.: Госюриздат, 1961. – 379 с.
74. *Кабаченко Т.С.* Методы психологического воздействия: учебное пособие. – М.: Пед. общ. России, 2000. – 544 с.
75. *Карташов В.Н., Бахвалов С.В.* Законодательная технология субъектов Российской Федерации. – Ярославль: Изд-во ЯрГУ, 2010. – 368 с.
76. *Кашанина Т.В.* Юридическая техника в сфере частного права (Корпоративное и договорное нормотворчество): учебное пособие. – М.: Норма, 2009. – 288 с.
77. *Кечекьян С.Ф.* Правоотношения в социалистическом обществе. – М.: Изд-во АН СССР, 1958. – 187 с.
78. *Кистяковский Б.А.* Социальные науки и право. Очерки по методологии социальных наук и общей теории права. – М.: М. и С. Сабашниковы, 1916. – 708 с.

79. *Кистяковский Б.А.* Философия и социология права / сост., прим. В.В. Сапова. – СПб.: РХГИ, 1999. – 800 с.
80. *Кожокарь И.П.* Дефекты в механизме гражданско-правового регулирования / под ред. Е.В. Вавилина. – Саратов: Изд-во ФГБОУ ВПО «Саратовская государственная юридическая академия», 2015. – 380 с.
81. *Комаров С.А.* Общая теория государства и права: учебник. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 1997. – 416 с.
82. *Комаров С.А.* Общая теория государства и права: учебник для вузов по юридическим специальностям и направлениям. – 7-е изд. – СПб.: Питер, 2005. – 512 с.
83. *Комиссарова Е.Л.* Рабочая программа по теории государства и права для специальности 030501 «Юриспруденция»: учебное пособие. – Кемерово: Изд-во КемГУ, 2013. – 126 с.
84. Криминальная мотивация / Ю.М. Антонян, В.В. Гульдан, В.Н. Кудрявцев, В.В. Лунеев и др.; отв. ред. В.Н. Кудрявцев. – М.: Наука, 1986. – 304 с.
85. *Кудрявцев В.Н.* Право и поведение. – М.: Юрид. лит., 1978. – 192 с.
86. *Кудрявцев Ю.В.* Нормы права как социальная информация. – М.: Юрид. лит., 1981. – 144 с.
87. *Кулапов В.Л.* Теория государства и права: учебник. – М.: КНОРУС, 2014. – 384 с.
88. *Кулапов В.Л., Медная Ю.В.* Поднормативное правовое регулирование. – Саратов: Изд-во ГОУ ВПО «Саратовская государственная юридическая академия», 2009. – 200 с.
89. *Кулапов В.Л., Хохлова И.С.* Способ правового регулирования. – Саратов: Изд-во ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права», 2010. – 176 с.
90. *Кули Ч.Х.* Человек, природа и социальный порядок / пер. с англ. – М.: Идея-Пресс, Дом интеллектуальной книги, 2000. – 320 с.

91. *Кущенко А.А.* Корпоративные отношения как предмет правового регулирования / под ред. Н.И. Матузова. – Астрахань: Изд-во Астрах. гос. ун-та, 2015. – 179 с.
92. *Лазарев В.В.* Пробелы в праве. Вопросы понятия пробелов и критика теорий беспробельности права. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 1969. – 96 с.
93. *Лафитский В.И.* Поэзия права: страницы правотворчества от древности до наших дней. – М.: Изд. г-на Тихомирова М.Ю., 2003. – 376 с.
94. *Лебедев М.П.* Государственные решения в системе управления социалистическим обществом. – М.: Юрид. лит., 1974. – 296 с.
95. *Лебон Г.* Психология народов и масс / пер. с фр. – Челябинск: Социум, 2016. – 379 с.
96. *Лукашева Е.А.* Социалистическое правосознание и законность. – М.: Юрид. лит., 1973. – 344 с.
97. *Маленкова Л.И.* Теория и методика воспитания: учебное пособие. – М.: Педагогическое общество России, 2002. – 400 с.
98. *Малько А.В.* Стимулы и ограничения в праве: теоретико-информационный аспект. – 3-е изд., доп. и перераб. – Berlin: Lap Lambert Academic Publishing, 2011. – 360 с.
99. *Малько А.В.* Теория правовой политики. – М.: Юрлитинформ, 2012. – 328 с.
100. *Мальцев Г.В.* Социальные основания права. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2011. – 800 с.
101. *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. – 2-е изд. – М.: Изд-во политической литературы, 1961. – Т. 18. – 827 с.
102. *Матузов Н.И.* Личность. Права. Демократия. Теоретические проблемы субъективного права. – Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 1972. – 292 с.
103. *Медведев С.М., Числов А.И.* Права, свободы, законные интересы граждан и органы местного самоуправления. – СПб.: Фонд поддержки

науки и образования в области правоохранительной деятельности «Университет», 2013. – 232 с.

104. *Морозова Л.А.* Теория государства и права: учебник. – 4-е изд., перераб и доп. М.: Российское юридическое образование, 2010. – 384 с.

105. *Нехайчик В.К.* Механизм административно-правового воздействия. – М.: Юрлитинформ, 2019. – 143 с.

106. *Оболонский А.В., Рудашевский В.Д.* Методология системного исследования проблем государственного управления. М.: Наука, 1978. – 191 с.

107. *Общая теория государства и права. Академический курс: в 3 т. – 2-е изд., перераб. и доп. / отв. ред. М.Н. Марченко. – М.: ИКД «Зерцало-М», 2001. – Т. 3. – 528 с.*

108. *Общая теория права и государства: учебник / под ред. В.В. Лазарева. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Юристь, 2005. – 575 с.*

109. *Омаров А.М.* Социальное управление: некоторые вопросы теории и практики. – М.: Мысль, 1980. – 269 с.

110. *Павлушина А.А.* Теория юридического процесса: итоги, проблемы, перспективы развития / под ред. В.М. Ведяхина. – Самара: Изд-во ГОУ ВПО «Самарская государственная экономическая академия», 2005. – 480 с.

111. *Пеньков Е.М.* Социальные нормы — регуляторы поведения личности. Некоторые вопросы методологии и теории. – М.: Мысль, 1972. – 198 с.

112. *Пеньков Е.М.* Социальные нормы: управление, воспитание, поведение. – М.: Высшая школа, 1990. – 176 с.

113. *Петражицкий Л.И.* Теория права и государства в связи с теорией нравственности. – СПб.: Лань, 2000. – 608 с.



114. *Пивоев В.М.* Право и история художественной культуры: учебное пособие для студентов юридического факультета. – Петрозаводск: Изд-во ПетрГУ, 2013. – 110 с.
115. *Плахов В.Д.* Социальные нормы: философские основания общей теории. – М.: Мысль, 1985. – 254 с.
116. Правотворчество органов власти в Российской Федерации: проблемы теории и практики / под ред. О.И. Цыбулевской – Саратов: Изд-во Поволж. акад. гос. службы, 2009. – 264 с.
117. Право и общественный прогресс в социалистическом обществе / авт. кол.: Н.И. Козюбра, Е.В. Бурлай, В.В. Головченко и др.; отв. ред. Н.И. Козюбра. – Киев: Наукова думка, 1988. – 352 с.
118. *Придворов Н.А., Трофимов В.В.* Правообразование и правообразующие факторы в праве. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2012. – 400 с.
119. Психологический механизм юридического поведения личности / под науч. ред. В.Н. Карташова. – Ярославль: Изд-во ЯрГУ, 2011. – 184 с.
120. *Радько Т.Н.* Теория государства и права: учебное пособие. – М.: Российская академия адвокатуры, 2001. – 416 с.
121. *Рассказов Л.П.* Теория государства и права: углубленный курс: учебник. – М.: РИОР: ИНФРА-М, 2015. – 559 с.
122. *Руденский Е.В.* Социальная психология: курс лекций. — М.: ИНФРА-М; Новосибирск: НГАЭиУ, 1997. – 224 с.
123. *Рябко И.Ф.* Правосознание и правовое воспитание масс в советском обществе /отв. ред.: М.Н. Кулажников – Ростов н/Д: Изд-во Рост. ун-та, 1969. – 191 с.
124. *Сагатовский В.Н.* Основы систематизации всеобщих категорий. – Томск: Изд-во Том. ун-та 1973. – 420 с.
125. *Скрипкина Т.П.* Психология доверия (теоретико-эмпирический анализ). – Ростов н/Д: Изд-во РГПУ, 1997. – 250 с.

126. Современные методы исследования в правоведении / под ред. Н.И. Матузова и А.В. Малько. – Саратов: СЮИ МВД России, 2007. – 560 с.
127. Социальные отклонения / С.В. Бородин, В.Н. Кудрявцев, Ю.В. Кудрявцев, В.С. Нерсисянц– 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрид. лит., 1989. – 368 с.
128. Социально-психологические аспекты правового регулирования / ред. коллегия: В.И. Леушин и др. – Свердловск: Свердл. юрид. ин-т, 1975. – 172 с.
129. *Станкин М.И.* Психологические способы установления контактов между людьми: учебное пособие. – М.: Изд-во Московского психолого-социального института; Воронеж: НПО «МОДЭК», 2006. – 400 с.
130. *Стучка П.И.* Революционная роль советского права. Хрестоматия-пособие для курса «Введение в советское право». – М.: Сов. законодательство, 1931. – 216 с.
131. Теория государства и права: учебник / А.С. Пиголкин, А.Н. Головистикова, Ю.А. Дмитриев, А.Х. Саидов / под ред. А.С. Пиголкина. – М.: Юрайт-Издат, 2005. – 613 с.
132. *Туманов В.А., Козюбра Н.И.* Социалистическое право и общественное сознание. – Киев: Наукова думка, 1979. – 206 с.
133. *Фаткуллин Ф.Н., Чулюкин Л.Д.* Социальная ценность и эффективность правовой нормы. – Казань: Изд-во Казанского ун-та, 1977. – 119 с.
134. *Федоров В.П.* Убеждение и правоохранительная деятельность. – СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского юридического института МВД России, 1994. – 220 с.
135. Философия права. Курс лекций: учебное пособие: в 2 т. Т. 1 / С.Н. Бабурин, А.Г. Бережнов, Е.А. Воротилин и др.; отв. ред. М.Н. Марченко. – М.: Проспект, 2013. – 552 с.

136. *Хайек Ф.А.* Право, законодательство и свобода: современное понимание либеральных принципов справедливости и политики / пер. с англ. – М.: ИРИСЭН, 2006. – 644 с.

137. *Халфина Р.О.* Общее учение о правоотношении. – М.: Юрид. лит., 1974. – 351 с.

138. *Цыбулевская О.И., Рясина А.С.* Нравственно-оценочные категории в современном российском праве. – Саратов: Поволжский институт управления им. П.А. Столыпина, 2015. – 148 с.

139. *Шагиева Р.В.* Концепция правовой деятельности в современном обществе. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2005. – 312 с.

140. *Щербакова Н.В.* Правовая установка и социальная активность личности. – М.: Юрид. лит., 1986. – 127 с.

141. Эффективность гражданского законодательства / под ред. В.П. Грибанова. – М.: Изд-во МГУ, 1984. – 192 с.

142. Эффективность действия правовых норм / отв. ред. А.С. Пашков. – Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1977. – 143 с.

143. Эффективность правовых норм / В.Н. Кудрявцев, В.И. Никитский, И.С. Самощенко, В.В. Глазырин – М.: Юрид. лит., 1980. – 280 с.

144. *Явич Л.С.* Общая теория права / под ред. А.И. Королева – Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1976. – 285 с.

#### **Статьи в научных журналах и сборниках**

145. *Берг Л.Н.* Генезис теоретических представлений о правовом воздействии в отечественном правоведении // История государства и права. – 2014. – № 20. – С. 27–32.

146. *Билоус С.Р.* Реалии современных политических отношений в условиях глобализации // Вестник Московского государственного лингвистического университета. – 2010. – № 2 (581). – С. 9–18.

147. *Блауберг И.В., Садовский В.Н., Юдин Э.Г.* Философский принцип системности и системный подход // Вопросы философии. – 1978 – № 8. – С. 39–52.

148. *Бобылев К.А.* Юридические факты в правовой действительности // Евразийская адвокатура. – 2015. – № 5 (18). – С. 49–50.

149. *Герасимова Н.П.* Возникновение, функционирование и развитие правоотношений // Правопорядок: история, теория, практика. – 2014. – № 1 (2). – С. 76–80.

150. *Григорьев А.С.* Специфические особенности и виды индивидуального правового регулирования // Вестник Томского государственного университета. – 2012. – № 3. – С. 216–221.

151. *Демиденко И.В.* Правовая надстройка и ее соотношение со смежными юридическими категориями // Философия права. – 2010. – № 6. – С. 114–117.

152. *Дивеева Н.И.* Функции индивидуального правового регулирования // Вестник Томского государственного университета. – 2008. – № 3. – С. 123–126.

153. *Ершов В.В.* Правовое и индивидуальное регулирование общественных отношений // Нормативное и индивидуальное в правовом регулировании: вопросы теории и практики: материалы VII международной научно-практической конференции. – М.: Российская академия правосудия, 2013. – С. 11–35.

154. *Ефимовская Л.А., Хайруллина М.В.* Государственное регулирование ценообразования на товары и услуги: основные инструменты // Проблемы современной экономики. – 2013. – №2. – С.62–64.

155. *Жигулин А.А.* Понятие правовой культуры и ее сущностные характеристики // Научно-исследовательские публикации. – 2013. – № 2. – С. 44–74.

156. *Ковалев Г.А.* О системе психологического воздействия (к определению понятия) // Психология воздействия (проблемы теории и практики): сборник научных трудов АПН СССР / под ред. А.А. Бодалева. – М.: Изд-во АПН СССР, 1989. – С. 58–60.

157. *Колодуб Г.В.* Оценка исполнения гражданско-правовой обязанности: понимание фактического критерия // Вестник Пермского университета. – 2011. – № 3 (13). – С. 109–115.

158. *Королев Н.О.* Политическое манипулирование в системе научного знания о политических процессах // Вестник РУДН. – Сер. «Политология». – 2012. – № 4. – С. 87–94.

159. *Кулапов В.Л.* Соотношение целей, задач и функций государства // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2014. – №2 (97). – С. 30–35.

160. *Куликов В.Н.* Психологическое воздействие: методологические принципы исследования. // Теоретические и прикладные исследования психологического воздействия: межвузовский сборник. – Иваново: Изд-во ИвГУ, 1982. – С. 6–23.

161. *Ланг П.П.* Правовая процедура как элемент юридического процесса // Вопросы экономики и права. – 2013. – № 4. – С. 63–66.

162. *Лапаева В.В.* Формальное равенство как критерий правового начала в общественной жизни // Труды института государства и права Российской академии наук. – 2007. – №4. – С. 88–95.

163. *Лухтер П.Л.* Влияние художественной литературы на формирование конституционно-правовых институтов в Российской Федерации // Ленинградский юридический журнал. – 2016. – № 3 (45). – С. 60–68.

164. *Невская Н.А.* Государственное экономическое планирование в России: история и современность // Известия УрГЭУ. – 2015. – № 1 (57). – С. 53–60.

165. *Петелина И.В., Кущенко А.А.* Государственно-правовые закономерности формирования механизма правового регулирования корпоративных отношений в России // Государственно-правовые закономерности: теория, практика, техника: сборник статей по материалам Международной научно-практической конференции: в 2 т. / под общ. ред. В.А. Толстика. – Н. Новгород: Изд-во Нижегородской акад. МВД России, 2013. – Т.2. – С. 190–205.

166. *Пиголкин А.С.* Сущность права с позиций современной юриспруденции // Журнал российского права. – 2001. – № 11. – С. 152–154.

167. *Пионтковский А.А.* К вопросу о взаимоотношении объективного и субъективного права // Советское государство и право. – 1958. – № 5. – С. 25–36.

168. *Плохова В.И.* К вопросу о понятии и критериях эффективности уголовного наказания // Некоторые вопросы эффективности уголовного законодательства. – Свердловск, 1976. – Вып. 49. – С. 11–14.

169. *Поляков А.В.* В поисках интегрального типа правопонимания // История государства и права. – 2003. – № 6. – С. 7–8.

170. *Пугинский Б.И.* Понимание права с позиций современной цивилистики // Правоведение. – 2007. – № 6. – С. 6–18.

171. *Пунченко С.И.* О социальной эффективности права и правового регулирования // Юрист-Правоведь. – 2012. – № 4. – С. 98–99.

172. *Решетников В.Я.* Роль современных научно-технических средств в защите прав личности на предварительном следствии // Конституционные проблемы народовластия в современном мире: материалы VI международного конституционного форума, посвященного 105-летию Саратовского государственного университета им. Н.Г. Чернышевского. – Саратов: Саратовский источник, 2015. – Вып. 6, ч. 1. – С. 231–234.

173. *Сапун В.А., Турбова Я.В.* Правовые средства оптимизации правообразования и правотворчества: технико-юридические проблемы // Юридическая техника. – 2012. – № 6. – С. 449–453.

174. *Скоробогатов А.В., Краснов А.В.* Правовая традиция как социокультурное средство повышения эффективности законодательства // Юридическая техника. – 2016. – № 10. – С. 282–290.

175. *Степанян В.В.* Механизм выражения интересов в социалистическом праве // Советское государство и право. – 1982. – № 5. – С. 52–60.

176. *Сулипов Р.С.* Роль правовых традиций в механизме правового регулирования // Вестник Омского университета. – Сер. «Право». – 2011. – № 2 (27). – С. 34–39.

177. *Трембачев А.В.* Кредит в России сегодня: сущность, функции, проблемы // Российское предпринимательство. – 2009. – № 10 (2). – С. 112–116.

178. *Фатьянов И.В.* Правотворческий эксперимент: метод познания или метод правового регулирования? // Юридические исследования. – 2015. – № 12. – С. 42–71.

179. *Шабалин В.А.* Системный анализ механизма правового регулирования // Советское государство и право. – 1969. – № 10. – С. 123–127.

180. *Шкрум Д.В.* Кризис послевоенной модели мирополитического развития в условиях глобализации XXI века // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Гуманитарные и общественные науки. – 2012. – Вып. 2 (148). – С. 117–121.

181. *Шундиков К.В.* Инструментальный подход и инструментальная теория в современном правоведении: методологический аспект // Ленинградский юридический журнал. – 2005. – № 3. – С. 167–175.

### Справочные издания

182. *Крысин Л.П.* Толковый словарь иноязычных слов. – М.: Эксмо, 2009. – 944 с.
183. *Ожегов С.И., Шведова Н.Ю.* Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений. – 4-е изд., доп. – М.: ООО «ИТИ Технологии», 2003. – 944 с.
184. *Ушаков Д.Н.* Большой толковый словарь русского языка: современная редакция. – М.: ООО «Дом Славянской книги», 2014. – 960 с.
185. *Философский энциклопедический словарь / сост.: Л.Ф. Ильичев, П.Н. Федосеев, С.М. Ковалев, В.Г. Панов.* – М.: Советская энциклопедия, 1983. – 840 с.
186. *Энциклопедия юридической психологии / под общ. ред. А.М. Столяренко.* – М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2003. – 607 с.
187. *Collins Cobuild Student`s Dictionary Plus Grammar.* – 3<sup>rd</sup> edition. – Great Britain, Glasgow: HarperCollinsPublishers, 2005. – 836 p.

### Диссертации и авторефераты диссертаций

188. *Абрамова А.А.* Эффективность механизма правового регулирования: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Красноярск, 2006. – 23 с.
189. *Абросимова О.К.* Взаимодействие права и морали в современном российском обществе: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Саратов, 2001. – 26 с.
190. *Архипов С.И.* Субъект права (теоретическое исследование): автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. – Екатеринбург, 2005. – 46 с.
191. *Берг Л.Н.* Исследование правового воздействия: методология, теория, практика: дис. ... д-ра юрид. наук. – Екатеринбург, 2019. – 429 с.



192. *Богатырев В.В.* Глобализация права: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. – Владимир, 2012. – 45 с.
193. *Бурьянова Е.И.* Условия, определяющие правосубъектность индивида (общетеоретический аспект): автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Волгоград, 2006. – 29 с.
194. *Владимирова П.М.* Правовое регулирование конкуренции в Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2007. – 26 с.
195. *Григорьев А.С.* Механизм индивидуального правового регулирования общественных отношений: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Тюмень, 2011. – 18 с.
196. *Евдеева Н.В.* Интегративные теории правопонимания в современной России: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Н. Новгород, 2005. – 26 с.
197. *Казимирчук В.П.* Социальное действие права в условиях развитого социализма: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. – М., 1977. – 31 с.
198. *Кожокаръ И.П.* Правовой консенсус (общетеоретический анализ): автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Саратов, 2005. – 26 с.
199. *Липатов Э.Г.* Нормативность правовых явлений: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Саратов, 1996. – 26 с.
200. *Мешков Д.Н.* Эффективность воздействия права на отношения личности и государства: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Владимир, 2007. – 21 с.
201. *Осипов Р.А.* Правовая информированность и правосознание граждан: вопросы теории: дис. ... канд. юрид. наук. – Саратов, 2018. – 215 с.
202. *Осокин Р.Б.* Теоретико-правовые основы уголовной ответственности за преступления против общественной нравственности: дис. ... д-ра юрид. наук. – М., 2014. – 581 с.

203. *Пискунова С.С.* Правовая информация как средство формирования правосознания граждан: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2004. – 21 с.

204. *Солдатова О.Е.* Юридический процесс: теоретико-правовой аспект: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Челябинск, 2014. – 16 с.

205. *Стреляева В.В.* Правовое воспитание в условиях становления правового государства: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2006. – 26 с.

206. *Сулипов Р.С.* Правовые традиции России: теоретико-правовой аспект: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Барнаул, 2013. – 27 с.

207. *Уваров П.В.* Исполнительное производство как разновидность юридического процесса: дис. ... канд. юрид. наук. – Тамбов, 2009. – 172 с.

208. *Халиулин В.Е.* Согласование интересов субъектов права как предпосылка формирования гражданского общества в Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Саратов, 2008. – 26 с.

209. *Шундиков К.В.* Цели и средства в праве (общетеоретический аспект): автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Саратов, 1999. – 24 с.

### **Интернет-ресурсы**

210. *Аллаярова Э.М.* Правовая информированность населения в условиях современного российского общества // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – Т. 11. – С. 2406–2410. URL: <http://e-koncept.ru/2016/86511.htm>. (дата обращения: 02.07.2017).

211. *Бряузов К.* Авторитет уже подразумевает лидерство // Управление персоналом. – 2008. – № 1. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

212. *Бурцев В.В.* Система внутреннего контроля организации в современных условиях хозяйствования // Аудиторские ведомости. – 1998. – № 8. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

213. *Кулапов В.Л.* Теория государства и права: электронный учебник. Саратов: Изд-во ФГБОУ ВПО «Саратовская государственная юридическая академия», 2011. – 486 с. URL: <http://smolsgua.ru/wp-content/uploads/2014/02/Теория-государства-и-права.pdf> (дата обращения: 04.04.2016).

214. Курс «Право и история художественной культуры». URL: <http://distance.rpa-mu.ru/files/books/pihk/thm/tsm1.html> (дата обращения: 10.05.2017).

215. Международные неправительственные организации. URL: [http://ombudsmanrf.org/world/content/mezhdunarodnye\\_npravitelstvennye\\_organizacii](http://ombudsmanrf.org/world/content/mezhdunarodnye_npravitelstvennye_organizacii) (дата обращения: 27.10.2016).

216. Международные правительственные организации. URL: [http://ombudsmanrf.org/world/content/int\\_org](http://ombudsmanrf.org/world/content/int_org) (дата обращения: 27.10.2016).

217. *Плешкова И.А.* Особенности правового образования в современной школе // Вестник Новосибирского государственного педагогического университета. – 2012. – № 2(6). – С. 5–7. URL: <http://sciforedu.ru/article/168> (дата обращения: 03.03.2017).

218. Положение о порядке разработки и принятия корпоративных нормативных актов (*Кашанина Т.В.* Корпоративные акты (образцы документов с кратким комментарием). Специально для системы ГАРАНТ, 2013 г.). Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

219. Положение об аппарате Верховного Суда Российской Федерации. Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

220. Примерная программа дисциплины «Правоведение». URL: <http://www.edu.ru/db/portal/spe/progs/hf.06.htm> (дата обращения: 19.06.2017).

221. Примерная программа общеобразовательной учебной дисциплины «Право». URL: <http://www.firo.ru/wp-content/uploads/2015/08/>

8\_Pravo.pdf (дата обращения: 19.06.2017).

222. Резолюция III Съезда народов Татарстана «О реализации государственной национальной политики в Республике Татарстан» от 22 апреля 2017 г. URL: [http://tatarstan.ru/file/File/resolution\\_22\\_04\\_2017\(1\).pdf](http://tatarstan.ru/file/File/resolution_22_04_2017(1).pdf) (дата обращения: 12.06.2017)

223. Сайт Международного совета организаций фольклорных фестивалей и традиционных искусств (CIOFF). URL: <http://www.cioff.org/index.cfm?lng=en> (дата обращения: 12.05.2017).

224. Гей-пропаганда запрещена. URL: <http://www.interfax.ru/russia/311917> (дата обращения: 08.02.2017).

225. Добровольцев в России стало больше на 20%. URL: <https://iz.ru/683909/nataliia-berishvili/dobrovoltcev-v-rossii-stalo-bolshe-na-20> (дата обращения: 08.02.2017).

226. Правительство одобрило законопроект о курортном сборе. URL: <https://rg.ru/2017/04/28/pravitelstvo-odobrilo-zakonoproekt-o-kurortnom-sbore.html> (дата обращения: 10.07.2017).

227. Социологи отметили укрепление семейных ценностей в России. URL: <https://riafan.ru/1014918-sociologi-otmetili-ukreplenie-semeinykh-cennostei-v-rossii> (дата обращения: 04.02.2017).