

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Саратовская государственная юридическая академия»

На правах рукописи

Айбатулина Алина Каримовна

**СУДЕБНАЯ ЗАЩИТА ЖИЛИЩНЫХ ПРАВ
ГОСУДАРСТВЕННЫХ СЛУЖАЩИХ И ЧЛЕНОВ ИХ СЕМЕЙ**

5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки

Диссертация на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Научный руководитель:

доктор юридических наук, доцент
Соловьева Татьяна Владимировна

Саратов – 2023

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
Глава 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ СУДЕБНОЙ ЗАЩИТЫ ЖИЛИЩНЫХ ПРАВ ГОСУДАРСТВЕННЫХ СЛУЖАЩИХ И ЧЛЕНОВ ИХ СЕМЕЙ	17
1.1. Жилищные права государственных служащих и членов их семей как предмет защиты в судах общей юрисдикции.....	17
1.2. Формы и способы защиты жилищных прав государственных служащих	32
1.3. Государственные служащие и члены их семей как лица, участвующие в деле, по спорам о защите жилищных прав	38
ГЛАВА 2. ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА В СУДЕ ПО СПОРАМ О ЗАЩИТЕ ЖИЛИЩНЫХ ПРАВ ГОСУДАРСТВЕННЫХ СЛУЖАЩИХ И ЧЛЕНОВ ИХ СЕМЕЙ	89
2.1. Юридические факты как критерии определения вида судопроизводства по делам о защите жилищных прав государственных служащих и членов их семей	89
2.2. Компетенция судов общей юрисдикции по жилищным спорам государственных служащих и членов их семей	99
2.3. Особенности судебного разбирательства дел о защите жилищных прав государственных служащих и членов их семей.....	111
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	153
СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ И УСЛОВНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ	156
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИСТОЧНИКОВ.....	158
ПРИЛОЖЕНИЯ	192

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы диссертационного исследования обусловлена тем, что право на жилье является конституционным и закреплено в ст. 40 Конституции РФ. В современный период развития российского государства весьма остро стоит проблема защиты прав и охраняемых законом интересов граждан и организаций¹. Защита нарушенных или оспоренных жилищных прав осуществляется судом. Споры, возникающие из жилищных правоотношений, занимают значительную часть среди споров, связанных с иными гражданскими правоотношениями, рассматриваемыми и разрешаемыми судами общей юрисдикции. Так, согласно статистическим данным в 2021 г. в суды поступило 23 476 133 дела, из них 10 656 920 – это дела, связанные с жилищными правоотношениями, что составляет 45 % от общего количества дел², а за первое полугодие 2022 г. поступило 12 191 880 дел, из них 5 469 272 – это дела, связанные с жилищными правоотношениями, что также составляет 45 % от общего количества дел³. Данные статистики свидетельствуют о том, что защита жилищных прав в судебном порядке является актуальной в настоящее время и востребованной для лиц, чьи права нарушены.

Для государственных (государственных гражданских) служащих Российской Федерации и членов их семей в целях повышения правовой и социальной защищенности, мотивации к эффективному исполнению ими своих должностных

¹ Трещева Е.А. Субъекты арбитражного процесса: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. Москва, 2009. С. 3.

² Отчет о работе судов общей юрисдикции по рассмотрению гражданских, административных дел по первой инстанции за 2021 г. URL: https://docs.yandex.ru/docs/view?url=yabrowser%3A%2F%2F4DT1uXEPRrJRXLUFoewruK76VgP59hmknTe0pGtKyAtDANL6s3rLSIF9K0UIPe6b1VtFzgYo2EdR43dAXCRnNQxbJie3EL5E_6TMy3aG26lLGiJjVAP5Q-wHux5EFzVH1W9RZZjgk6xjXuz7Tm6wjg%3D%3D%3Fsign%3DgBgFaLhqjlvpzJvd7GqJ_F7_KTzCfJK1MT-f4NKVccc%3D&name=F3-svod-vse_sudy-2021.xls&nosw=1 (дата обращения: 03.05..2022).

³ Отчет о работе судов общей юрисдикции по рассмотрению гражданских, административных дел по первой инстанции за 1 полугодие 2022 г. URL: https://docs.yandex.ru/docs/view?url=yabrowser%3A%2F%2F4DT1uXEPRrJRXLUFoewruG9FgruFSSGZQymxXvrTFVPTa56W6nJ2W2GSWDyOX8xvGty-LlctBLyK8QCEulQIk8LBWl4dEBnj92auQPnN2nsMx7AKdS2DWIX63GD7OosAVNFUMNdQVoqqDtIjHl0_Aw%3D%3D%3Fsign%3D_CtrzhG386znP8KIywLLOG1hlHvNLPw55wqw_bRbTO8%3D&name=f2-svod-1-2022.xls&nosw=1 (дата обращения: 10.01.2023).

обязанностей предусмотрена система государственных гарантий в виде права на предоставление единовременной социальной выплаты (далее – ЕСВ), жилого помещения в собственность, жилого помещения жилищного фонда РФ по договору социального найма, жилого помещения специализированного жилищного фонда, денежной компенсации за наем (поднаем) жилых помещений, денежной компенсации расходов по оплате жилого помещения, коммунальных и иных услуг.

В случае нарушений жилищных прав таких особых субъектов, как государственные служащие (члены их семей), возникает необходимость реализации конституционного права на судебную защиту.

В ходе судебной защиты жилищных прав государственных служащих (членов их семей) участники процесса сталкиваются с такими проблемами, как определение вида судопроизводства (суды в разных регионах рассматривают заявления в рамках и гражданского, и административного судопроизводства), определение надлежащего ответчика, к которому направлены требования (суд указывает, что комиссия государственного органа не является юридическим лицом, поэтому стороной в процессе быть не может), также существуют пробелы и коллизии в нормативном регулировании вопросов предоставления ЕСВ, в частности при определении понятия «член семьи государственного служащего» и перечня лиц, соответствующих этому понятию.

Таким образом, востребованность судебной защиты жилищных прав государственных служащих и членов их семей обуславливает актуальность темы исследования и необходимость совершенствования нормативных правовых актов, обеспечивающих законные интересы и права государственных служащих и членов их семей на получение жилищных прав.

Степень научной разработанности темы диссертационного исследования. К проблемам, анализируемым в настоящей работе, ученые обращались и ранее, исследовались вопросы жилищных прав, разграничения видов судопроизводств, сроков обращения в суд, надлежащего извещения, определения надлежащего ответчика. Это труды таких ученых, как С. Ф. Афанасьев,

Е. В. Васьковский, А. А. Власов, А. Х. Гольмстен, Г. А. Жилин, Г. Л. Осокина, Т. В. Сахнова, М. К. Треушников, Е.А. Трещева, В. В. Ярков и др.

Среди авторов диссертационных работ, посвященных жилищным правам и жилищным правам государственных служащих, следует назвать М. И. Давлетову «Субъективное гражданское право на жилое помещение: нормативные основания и некоторые проблемы правовой охраны» (2003), О. П. Хохлова «Правовое регулирование жилищного обеспечения сотрудников Федеральной противопожарной службы» (2009).

Проблемы судебной защиты жилищных прав государственных служащих и членов их семей в науке гражданского процессуального права в достаточной степени не исследовались, однако на уровне отдельных статей рассматривались различные аспекты предоставления единовременной социальной выплаты государственным служащим и членам их семей для приобретения и строительства жилого помещения в трудах М. С. Арутюнян, Ю. В. Быковской, В. С. Бялта, Е. А. Боброва, Е. Г. Воробьева, С. Г. Долгова, А. Н. Ждановой, О. А. Ивановой, К. В. Карпова, Э.С. Карпова, О. И. Коротковой, С. П. Матвеева, Н. П. Маюрова, К. В. Михайлова, И. В. Печенева, А. С. Телегина, Ю. Г. Трясциной, О. А. Фурагиной, О. Ю. Хисматуллина ¹.

¹ Арутюнян М. С. Отдельные вопросы предоставления единовременной социальной выплаты на приобретение или строительство жилого помещения сотрудниками органов внутренних дел // Вестник Уфимского юридического института МВД России. 2015. № 2. С. 33–37; Она же. Отдельные аспекты совершенствования правового регулирования механизма реализации жилищных прав сотрудников органов внутренних дел // Евразийская адвокатура. 2016. № 1 (20). С. 101–103; Арутюнян М. С. Хисматуллин О. Ю. Совершенствование правил предоставления единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения сотрудникам ОВД РФ в свете унификации жилищного обеспечения отдельных категорий должностных лиц // Евразийский юридический журнал. 2016. № 8 (99). С. 245–247; Они же. К вопросу о необходимости совершенствования правил предоставления единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения сотрудникам ОВД РФ // Евразийская адвокатура. 2017. № 1 (26). С. 130–132; Они же. К вопросу о необходимости дальнейшего совершенствования механизма предоставления единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения сотрудникам ОВД РФ // Евразийская адвокатура. 2017. № 2 (27). С. 80–82; Быковская Ю. В. Жилищное обеспечение сотрудников органов внутренних дел и членов их семей: современное состояние и направления развития // Вестник Московского университета МВД России. 2015. № 2. С. 200–207; Бобров Е. А. О жилищных правах нанимателей спецжилфонда при вселении их без ордера и отсутствии регистрации по месту жительства // Семейное и жилищное право. 2016. № 6. С. 28–30; Воробьев Е. Г., Печенев И. В. О равенстве в жилищных правах федеральных государственных служащих: сказка-быль на юридическую тему // Право в

Объектом исследования являются гражданские процессуальные правоотношения, которые возникают, изменяются и прекращаются между судом и иными участниками гражданского судопроизводства при рассмотрении и разрешении споров, вытекающих из жилищных прав государственных служащих и членов их семей, предоставленных им в качестве социальных гарантий.

Предмет исследования включает в себя систему нормативно-правовых актов, регулирующих вопросы, связанные с судебным рассмотрением и разрешением жилищных споров государственных служащих и членов их семей, правоприменительную практику судов общей юрисдикции, Верховного Суда Российской Федерации и научные труды.

Цель и задачи исследования. Цель заключается в формировании целостного научного представления о процессуальных особенностях рассмотрения и разрешения жилищных споров государственных служащих и членов их семей

Вооруженных Силах. 2012. № 10. С. 37–43; Долгов С. Г. Вопросы реализации права на единовременную социальную выплату для приобретения или строительства жилого помещения сотрудниками полиции // Вестник Московского университета МВД России. 2012. № 8. С. 49–54; Жданова А. Н., Карпов К. В. К вопросу о правовой природе единовременной социальной выплаты на приобретение или строительство жилья сотрудникам органов внутренних дел // Семейное и жилищное право. 2020. № 4. С. 32–35; Карпов Э.С. Проблемы правоприменительной практики по предоставлению единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения сотрудникам учреждений и органов ФСИН России // Вестник Владимирского юридического института. 2019. № 3 (52). С. 18–22; Иванова О. А., Телегин А. С. Единовременная социальная выплата для приобретения жилого помещения государственным служащим: анализ практики применения законодательства // Вестник Пермского университета. Юридические науки. Вып. 3. 2014. июль–сентябрь. С. 59–72; Короткова О. И. Правильное понимание ядра жилищной проблемы – важная составляющая при решении вопросов предоставления жилых помещений государственного или муниципального жилищного фонда // Адвокат. 2016. № 8. С. 47–52; Матвеев С. П. Современные тенденции модернизации социальной защиты государственных служащих в рамках административной реформы // Административное право и процесс. 2013. № 6. С. 52–56; Маюров Н. П., Бялт В. С. Институт социальных гарантий сотрудникам органов внутренних дел на современном этапе реформирования системы МВД России // Пробелы в российском законодательстве: юридический журнал. 2013. № 1. С. 181–187; Михайлов К. В. Проблемы нормативного регулирования обеспечения работников аппарата федерального арбитражного суда служебными жилыми помещениями // Администратор суда. 2017. № 1. С. 38–42; Трящина Ю. Г. Правовые формы реализации жилищных прав сотрудников (пенсионеров) уголовно-исполнительной системы // Семейное и жилищное право. 2017. № 3. С. 40–43; Фурагина О. А. Решение жилищной проблемы в новом Законе № 283-ФЗ для сотрудников УИС, ФПС, органов наркоконтроля, таможенных органов // Силловые министерства и ведомства: бухгалтерский учет и налогообложение. 2013. № 3. С. 67–76; Хисматуллин О. Ю. К вопросу об унификации законодательства, регулирующего выплаты для приобретения или строительства жилого помещения отдельным категориям должностных лиц // Евразийская адвокатура. 2016. № 1 (20). С. 104–106.

судами общей юрисдикции, а также в выработке предложений по совершенствованию нормативных правовых актов в сфере судебной защиты жилищных прав государственных служащих и членов их семей.

Для достижения цели поставлены следующие **задачи**:

изучить жилищные права государственных служащих и членов их семей;
проанализировать и раскрыть формы и способы защиты жилищных прав государственных служащих;

исследовать и раскрыть процессуальное положение государственных служащих и членов их семей в рамках гражданского и административного судопроизводства;

изучить компетенцию судов общей юрисдикции по жилищным спорам государственных служащих и членов их семей;

выделить критерии определения вида судопроизводства по делам о защите жилищных прав государственных служащих и членов их семей;

выделить критерии определения родовой и территориальной подсудности по делам о защите жилищных прав государственных служащих и членов их семей;

выявить особенности судебного разбирательства дел по спорам о защите жилищных прав государственных служащих и членов их семей.

Методологическую основу исследования составляют общенаучные методы – диалектический метод (всеобщая связь явлений позволила установить взаимодействие между материальными и процессуальными правами государственных служащих и членов их семей), методы анализа и синтеза (для выявления процессуальных особенностей рассмотрения судом жилищных споров государственных служащих и членов их семей, а также обобщения недостатков правового регулирования при рассмотрении и разрешении исследуемой категории дел), статистический метод (при изучении показателей эффективности деятельности судов при рассмотрении жилищных споров государственных служащих и членов их семей, а также деятельности судебных приставов-исполнителей), нормативно-логический метод (при исследовании нормативно-правовых актов предлагаются способы преодоления имеющихся коллизий и

пробелов). Среди использованных частнонаучных методов следует назвать формально-юридический (использовался в процессе всего исследования).

Теоретическую основу диссертационного исследования составили как труды по административному судопроизводству, гражданскому процессу, арбитражному процессу, так и работы по отраслевым правовым наукам таких ученых-правоведов, как С. Н. Абрамов, С. А. Алехин, Т. Ю. Астапова, С. Ф. Афанасьев, И. В. Балтутите, М. А. Баратова, В. В. Блажеев, А. В. Бриллиантов, Е. В. Васьковский, А. А. Власова, А. Х. Гольмстен, В. В. Гушин, Г. А. Жилин, С. К. Загайнова, А. Б. Зеленцов, О. С. Иоффе, С. В. Курчевская, С. В. Курылев, Н. В. Матеров, В. Б. Немцева, Г. Л. Осокина, И. В. Решетникова, М. де Сальвиа, Т. В. Сахнова, С. И. Сулова, М. К. Треушников, Е.А. Трещева, Д. А. Туманова, Е. Е. Уксусова, Н. А. Чечина, Д. М. Чечота, М. С. Шакарян, В. В. Ярков и др.

Нормативную базу диссертационного исследования составляют нормы Конституции Российской Федерации, федеральные конституционные законы, Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации (далее – ГПК РФ), Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации (далее – КАС РФ), Гражданский кодекс Российской Федерации, Жилищный кодекс Российской Федерации, Семейный кодекс Российской Федерации, Трудовой кодекс Российской Федерации, иные федеральные законы, указы Президента Российской Федерации, постановления Правительства Российской Федерации и другие нормативно-правовые акты, относящиеся к теме исследования.

Эмпирическую основу исследования составили судебные акты Верховного Суда РФ, судов общей юрисдикции РФ г. Москвы и Московской области, г. Санкт-Петербурга, Амурской области, Архангельской области, Астраханской области, Белгородской области, Брянской области, Владимирской области, Волгоградской области, Воронежской области, Екатеринбургской области, Забайкальского края, Иркутской области, Калининградской области, Камчатского края, Кировской области, Костромской области, Краснодарского края, Курской области, Липецкой области, Нижегородской области, Новосибирской области, Омской области, Оренбургской области, Пензенской области, Приморского края, Псковской области, Мурманской

области, Республики Адыгея, Республики Алтай, Республики Башкортостан, Республики Дагестан, Республики Калмыкия, Республики Марий Эл, Республики Саха (Якутия), Республики Тыва, Республики Удмуртия, Республики Чувашия, Ростовской области, Самарской области, Саратовской области, Сахалинской области, Свердловской области, Ставропольского края, Тамбовской области, Тульской области, Ульяновской области, Хабаровского края, Челябинской области, Ямало-Ненецкого автономного округа, Ярославской области.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что впервые в результате проведенного комплексного анализа сформировано целостное научное представление о процессуальных особенностях рассмотрения и разрешения судом жилищных споров государственных служащих и членов их семей. В рамках проведенного исследования раскрыта компетенция судов, определен вид судопроизводства, выделены особенности судебного разбирательства, в частности, установлена специфика формирования предмета доказывания и субъектного состава дел, связанных с защитой жилищных прав государственных служащих и членов их семей.

Научная новизна находит выражение в следующих **положениях, выносимых на защиту:**

1. Судебная защита нарушенного жилищного права на получение единовременной социальной выплаты отличается от судебной защиты остальных видов жилищных прав, предоставленных государственным служащим и членам их семей (предоставление жилого помещения в собственность, предоставление жилого помещения жилищного фонда РФ по договору социального найма, предоставление жилого помещения специализированного жилищного фонда, денежная компенсация за наем (поднаем) жилых помещений), способом защиты, который зависит от предмета иска (требование о постановке на учет, о признании незаконным решения об отказе в постановке на учет, о признании незаконным решения о снятии с учета) и объекта иска (денежные средства, предоставляемые решением комиссии государственного органа на приобретение или строительство жилого помещения).

2. Установлены особенности субъектного состава по делам из жилищных споров государственных служащих и членов их семей:

а) Надлежащим ответчиком по спорам о признании незаконным решения об отказе в постановке на учет (о снятии с учета) для предоставления ЕСВ является комиссия (территориальная комиссия) государственного органа, учреждения, иного органа, наделенного отдельными государственными или иными публичными полномочиями, не являясь при этом юридическим лицом; государственный орган в соответствии с положениями КАС РФ будет являться вторым ответчиком.

б) По делам о признании лица членом семьи государственного служащего, в целях предоставления сведений о количестве членов семьи, проживающих с государственным служащим, для реализации жилищного права необходимо участие этих лиц в процесс в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, а не в качестве лиц, содействующих осуществлению правосудия (свидетелей), что позволит соблюсти гарантию прав субъектов процесса в полном объеме.

в) В случае смерти (гибели) одной стороны, которой является государственный служащий, он может быть заменен правопреемником, так как в силу положений, закрепленных в нормах материального права, учетное дело о предоставлении дополнительных гарантий в случае смерти (гибели) государственного служащего может быть переоформлено на члена его семьи. В случае, если член семьи уже участвует в процессе в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельные требования, или в качестве свидетеля, то его процессуальный статус может быть изменен судом на истца или ответчика. Такой переход из одного процессуального статуса в другой можно обозначить как «процессуальную мобильность».

3. Споры о признании незаконным решения об отказе в постановке на учет или о снятии с учета лиц, нуждающихся в улучшении жилищных условий должны рассматриваться по правилам административного судопроизводства ввиду того, что акт, принятый органом публичной власти на основании закона о предоставлении ЕСВ, следует считать промежуточным этапом для возникновения гражданских прав у лица, которому это право предоставлено, то есть данный акт

порождает основания для получения ЕСВ, а право собственности на объект недвижимости возникает после его государственной регистрации.

4. Критериями определения родовой подсудности по жилищным спорам государственных служащих (членов их семей) будут являться элементы иска (предмет и основание), поскольку именно элементы иска позволяют установить характер спорного правоотношения и сделать вывод о том, что жилищные споры государственных служащих подлежат рассмотрению и разрешению в районном (городском) суде, за исключением споров, связанных с взысканием денежной компенсации за наем (поднаем) жилых помещений, денежной компенсации расходов по оплате жилого помещения, коммунальных и иных услуг, критерием определения родовой подсудности которых будет являться цена иска.

Критерием определения территориальной подсудности будет являться субъектный состав (подсудность устанавливается по адресу ответчика), поскольку в силу норм материального права государственный орган наделен обязанностью реализации предоставленных государственным служащим прав, за исключением споров, связанных с предоставлением жилых помещений специализированного жилищного фонда, предоставлением жилого помещения жилищного фонда РФ по договору социального найма, дополнительным критерием определения территориальной подсудности которых будет выступать объект иска (подсудность устанавливается по месту нахождения жилого помещения).

5. Положение о сроке на обращение в суд, закрепленное в нормативных правовых актах, для таких особых субъектов, как государственные служащие (члены их семей), обращающихся в суд за защитой своих нарушенных жилищных прав, ограничивает доступ к правосудию, создает препятствия в виде дополнительной процедуры доказывания уважительности причин пропуска срока на обращения в суд.

6. Особенностью формирования предмета доказывания в делах по жилищным спорам государственных служащих и членов их семей будут являться обстоятельства, подтверждающие статус субъекта (государственного служащего, члена его семьи), обладающего правом на получение государственной гарантии, поскольку жилищные

правоотношения между государственным служащим и государственным органом возникают только в силу трудовых отношений (стаж службы, увольнение с правом на пенсию; для члена семьи: подтверждение, что он является членом семьи погибшего (умершего) государственного служащего, факт получения увечья или иного повреждения здоровья погибшим (умершим) государственным служащим вследствие выполнения служебных обязанностей, либо подтверждение нетрудоспособности, факт получения от государственного служащего содержания как постоянного и основного источника средств к существованию).

Проведенное исследование позволило сформулировать предложения по совершенствованию действующего законодательства, в частности:

1. Для закрепления правоспособности такого субъекта, как комиссия (коллегиальный орган) государственного органа, предложено дополнить ч. 2 ст. 5 КАС РФ следующим уточнением: «комиссиям (коллегиальным органам) государственного органа, права и обязанности которых возникают в случаях, установленных федеральным законом».

2. Для правильного и своевременного рассмотрения и разрешения административных дел срок рассмотрения, предусмотренный действующим законодательством, не является достаточным и разумным, поэтому для законодательного урегулирования вопроса следует увеличить срок рассмотрения административных дел судами с одного до трех месяцев и внести эти изменения в ч. 1 ст. 226 КАС РФ: «Если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, административные дела об оспаривании решения, действия (бездействия) органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, рассматриваются в течение трех месяцев, а Верховным Судом Российской Федерации в течение двух месяцев со дня поступления административного искового заявления в суд».

3. Для усовершенствования положений статьи о резолютивной части судебного решения предложено исключить: «если суд признает их не соответствующими нормативным правовым актам и нарушающими права, свободы и законные интересы административного истца» из п. 1 ч. 2 ст. 227 КАС РФ, так

как суд должен установить и признать оспариваемое решение, действие (бездействие) не соответствующим нормативно правовому акту в мотивировочной части судебного решения.

Предложено ч. 3 ст. 227 КАС РФ изложить в следующей редакции: «В резолютивной части решения суда по административному делу об оспаривании решения, действия (бездействия) должны содержаться:

1) фамилия, имя, отчество административного истца;

2) наименование органа, организации, лица, наделенного государственными или иными публичными полномочиями, принявшего оспоренное решение; название, дата принятия оспариваемого решения, номер; либо наименование органа, организации, лица, наделенного государственными или иными публичными полномочиями, совершившего оспоренное действие (бездействие) и отказавшего в совершении действия, принятии решения; сведения о решении, действии (бездействии);

3) наименование закона или иного нормативного правового акта, на соответствие которому проверены решение, действие (бездействие);

4) в случае удовлетворения административного иска об оспаривании решения, действия (бездействия) и необходимости принятия административным ответчиком каких-либо решений, совершения каких-либо действий в целях устранения нарушений прав, свобод и законных интересов административного истца либо препятствий к их осуществлению суд указывает:

на обязанность административного ответчика устранить нарушение прав, свобод и законных интересов административного истца или препятствия к их осуществлению;

на необходимость принятия решения по конкретному вопросу, совершения определенного действия;

либо на необходимость устранения иным способом допущенных нарушений прав, свобод и законных интересов административного истца;

на срок устранения таких нарушений;

на необходимость сообщения об исполнении решения по административному делу об оспаривании решения, действия (бездействия) в суд лицу, которое являлось административным истцом по этому административному делу, в течение одного месяца со дня вступления решения суда в законную силу, если иной срок не установлен судом;

5) сведения, указанные в пп. 4 и 5 ч. 6 ст. 180 настоящего Кодекса;

6) сведения по вопросам отмены или сохранения мер предварительной защиты по административному иску в случаях, если эти вопросы рассматривались судом;

7) указание на необходимость опубликования решения суда в определенном официальном печатном издании в установленный судом срок».

Теоретическая значимость результатов исследования заключается в том, что полученные результаты углубляют и систематизируют представление о жилищных правах государственных служащих и членов их семей, а также о процессуальных особенностях рассмотрения и разрешения судами общей юрисдикции споров, связанных с защитой жилищных прав государственных служащих и членов их семей. Полученные результаты позволят усовершенствовать теоретические положения административного и гражданского судопроизводства, а также сформировать комплексное представление об особенностях судебной защиты жилищных прав государственных служащих и членов их семей. Научные положения, изложенные в диссертационном исследовании, могут быть полезны для уточнения и углубления понятийного аппарата, а также в целях дальнейших прикладных и научных исследований.

Практическая значимость результатов исследования. Сформулированные выводы и предложения могут быть использованы законодателем при внесении ряда изменений и дополнений в действующее процессуальное законодательство относительно порядка рассмотрения дел, связанных с судебной защитой жилищных прав государственных служащих и членов их семей. Кроме того, результаты работы могут быть использованы в практике государственными служащими, а также членами их семей при обращении в суд, судьями при рассмотрении указанных жилищных споров. Ряд положений диссертации может

быть использован при подготовке лекционных и семинарских занятий по курсу «Гражданский процесс», «Административное судопроизводство», а также при написании различных научных и методических работ заданной проблематики.

Апробация результатов исследования. Настоящая работа была обсуждена и рекомендована к защите на заседании кафедры гражданского процесса ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия».

Основные положения и выводы изложены в опубликованных по теме диссертационного исследования научных трудах в журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки РФ для публикации основных результатов диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук (в количестве 5 статей). Также был опубликован авторский обзор судебной практики по отдельным жилищным спорам государственных служащих и членов их семей с комментариями.

Результаты диссертационного исследования прошли апробацию в ходе выступлений диссертанта на научно-практических конференциях различных уровней: IV Всероссийской научно-практической конференции «Актуальные проблемы гражданского права и гражданского процесса» в Краснодарском университете МВД России (Краснодар, 2017), IV Всероссийской научно-практической конференции «Современные тенденции развития гражданского и гражданского процессуального законодательства и практики его применения» (Казань, 2017), III Научно-практической конференции с международным участием «Государство и право в изменяющемся мире: Новые векторы судебной реформы» (Нижний Новгород, 2017), V Всероссийской научно-практической конференции «Актуальные проблемы развития гражданского права и гражданского процесса» в Краснодарском университете МВД России (Краснодар, 2018), VI Всероссийской научно-практической конференции «Актуальные проблемы развития гражданского права и гражданского процесса» в Краснодарском университете МВД России (Краснодар, 2019), VII Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы развития гражданского права и гражданского процесса» в Краснодарском университете МВД России (Краснодар,

2020), Всероссийской научно-практической конференции «Актуальные проблемы гражданского права и процесса» (Омск, 2020), IV Международной научно-практической конференции «Перспективы развития гражданского процессуального права» (Саратов, 2020), XII Международной научно-практической конференции студентов, магистрантов и аспирантов «Конституционные основы и международные стандарты гражданского судопроизводства: история, современное состояние и пути совершенствования» (Саратов, 2021), Всероссийских научно-практических процессуальных чтений с международным участием «Перспективы развития гражданского процессуального права» (Саратов, 2022).

Структура диссертационной работы обусловлена поставленными целью и задачами исследования. Диссертация состоит из введения, двух глав, объединяющих шесть параграфов, заключения, списка сокращений и условных обозначений, библиографического списка использованной литературы и источников, приложений.

ГЛАВА 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ СУДЕБНОЙ ЗАЩИТЫ ЖИЛИЩНЫХ ПРАВ ГОСУДАРСТВЕННЫХ СЛУЖАЩИХ И ЧЛЕНОВ ИХ СЕМЕЙ

1.1 Жилищные права государственных служащих и членов их семей как предмет защиты в судах общей юрисдикции

В ст. 40 Конституции РФ установлено право каждого гражданина на жилище¹. Из данной нормы вытекает, что у граждан есть право иметь, пользоваться, распоряжаться жилыми помещениями, приобретенными на законных основаниях, право на улучшение своих жилищных условий, право на предоставление жилья из государственного или муниципального фондов. Кроме того, право на жилье регулируется нормами Жилищного кодекса РФ (далее – ЖК РФ). В юридической литературе по вопросу о том, на каких правовых принципах базируется жилищное право, были высказаны разные мнения².

Так, И. Б. Марткович к числу принципов жилищного права относит принципы сочетания личных интересов с общественными, императивности предписаний жилищных законов, равноправия граждан, «нормировки распределения квартир» и контроля за их использованием, стабильности и всемирной защиты жилищных прав граждан, неразрывной связи жилищных прав и обязанностей³. По мнению других авторов, принципы гражданского права в основе своей присущи и жилищному праву с проявлением некоторых особенностей соответственно специфике предмета. При этом называются следующие принципы жилищного права: законность, стабильность жилищных прав, потребительский характер жилищных правомочий граждан, непередаваемость жилищных прав в

¹ Конституция Российской Федерации от 25.12.1993 г. (в ред. от 09.06.2001 г.) // Российская газета. 1993. № 237. 25 декабря. Здесь и далее ссылка на этот источник. – А. А.

² См.: Давлетова М. И. Субъективное гражданское право на жилое помещение: нормативные основания и некоторые проблемы правовой охраны: дис. ... канд. юрид. наук. Казань, 2003. С. 38.

³ Цит. по: Там же.

государственных и ведомственных домах, сочетание прав и обязанностей, включая равенство не только прав, но и обязанностей, вытекающих из договоров ¹.

В своей диссертационной работе М. И. Давлетова, ссылаясь на мнение И. Б. Мартковича, указывает, что «многие нормы носят императивный характер, их содержание прямо предусмотрено жилищными законами; этими нормами оставляется небольшое место для усмотрения участников жилищных правоотношений, ими непосредственно определяются основания для признания лица нуждающимся в жилье, порядок его предоставления и др.» ².

Видится необходимым исследовать вопрос о жилищных правах не просто гражданина РФ, а особого субъекта, коим является государственный служащий, для которого жилищные права возникают только в силу трудовых отношений.

Для государственных служащих законодательство предусмотрело дополнительные гарантии, которые предполагают ЕСВ для приобретения или строительства жилого помещения, предоставление жилого помещения в собственность, предоставление жилого помещения жилищного фонда РФ по договору социального найма, предоставление жилых помещений специализированного жилищного фонда, денежную компенсацию за наем (поднаем) жилых помещений. Дополнительные гарантии государственных служащих, предусмотренные нормативно-правовыми актами (законами и подзаконными актами), сведены в таблице (Приложение А).

Обладая вышеуказанными правами, государственные служащие могут столкнуться с необходимостью защиты своих жилищных прав в случае их нарушения. Защита – это деятельность, которая возникает при наличии конкретного (совершенного) правонарушения и имеет своей целью восстановление нарушенного права, либо деятельность, направленная на устранение такого состояния, которое приведет к наступлению негативных последствий ³.

М. К. Треушников подчеркивал, что «средство защиты (иск) и предмет защиты (субъективное право) – это разные вещи. Средство защиты (иск) нужно для

¹ Там же. С. 39.

² Там же.

³ Жилищное право / И. В. Балгутите [и др.]. М.: Юриспруденция, 2016.

того, чтобы защитить то, что служит предметом защиты, т. е. субъективное право»¹.

Таким образом, предметом защиты будет выступать субъективное жилищное право. Субъективное жилищное право – это мера дозволенного поведения субъекта жилищного правоотношения, оно состоит из юридических возможностей, предоставленных субъекту.

В юридической науке и практике юридические возможности как составные части содержания субъективного жилищного права называются правомочиями, которые являются результатом различных комбинаций: правомочия требования на собственные действия, правомочия на защиту².

Сложно не согласиться с мнением М. К. Треушникова относительно того, что помимо предмета иска существует так называемый материальный объект спора, которым может быть конкретная вещь, предмет, денежная сумма, подлежащая передаче, взысканию³.

Относительно понимания и разграничения предмета и объекта иска также указывает Ивакин В.Н.: «Предмет иска следует отличать и от так называемого материального объекта иска, т.е. материального блага, признания права на которое либо передачи или выделения которого ему добивается истец, обращаясь в суд. В качестве данного блага может выступать определенная вещь или денежная сумма»⁴.

Таким образом, видится необходимым разобраться с предметом защиты в зависимости от того, каким субъективным жилищным правом обладает государственный служащий и члены его семьи.

Право на получение единовременной социальной выплаты.

¹ Гражданский процесс / под ред. М. К. Треушникова. М.: Городец, 2011. С. 227.

² Астапова Т. Ю., Баранов В. А., Гушин В. В. Жилищное право Российской Федерации. М.: Норма, 2009. С. 28.

³ Гражданский процесс / под ред. М. К. Треушникова. М.: Городец, 2011. С. 228.

⁴ Ивакин В.Н. Предмет иска как признак, индивидуализирующий иск// Lex russica (Русский закон). 2021. Т. 74. № 7 (176). С. 69

Если проанализировать нормативно-правовые акты, отмеченные в таблице 1 (Приложение А), то можно прийти к выводу, что единовременная социальная выплата для приобретения или строительства жилого помещения предусмотрена для всех государственных служащих. Она является универсальным видом дополнительных гарантий государственных служащих.

Единовременная социальная выплата – это один из видов государственной социальной гарантии, осуществляющихся за счет бюджетных ассигнований, направленная на обеспечение жильем федеральных государственных гражданских служащих, предоставляемая единожды за все время прохождения государственной службы, в соответствии с нормами, установленными российским законодательством.

Представляется закономерным разобраться в природе единовременной социальной выплаты.

Согласно ст. 1 ЖК РФ жилищные права – это права, вытекающие из жилищных правоотношений¹. Думается, что ЕСВ можно отнести к жилищным правам в соответствии с одним из подходов к определению жилищных прав. Так, С. И. Сулова в своей монографии подчеркивает следующее: «Жилищные права можно рассматривать как понятие собирательное, включающее в себя любые права, объектом которых выступает жилое помещение. Отсюда следует, что никаких особых “жилищных прав” не существует, никакими особыми признаками данные права не обладают, а лишь выступают в качестве некоего объединяющего начала, охватывающего широкий спектр различных прав. При этом не обладают спецификой и сами жилищные правоотношения, содержанием которых данные права являются. Единственным принципиальным признаком таких правоотношений становится объект – жилое помещение, позволившее аккумулировать разнородные по своей природе правоотношения в одну группу и назвать их жилищными, а права, составляющие их содержание, – жилищными

¹ Жилищный кодекс РФ от 29.12.2004 г. № 188-ФЗ (ред. от 28.06.2022 г.) // Российская газета. 2005. № 1. 12 января. Здесь и далее ссылка на этот источник. – А. А.

правами. Такое решение вопроса по сути является основополагающим в современной науке жилищного права»¹.

Так как единовременная социальная выплата предоставляется для приобретения жилого помещения, то она направлена на возникновение жилищных правоотношений. Предметом защиты будет выступать непосредственно субъективное право на получение единовременной социальной выплаты, которая будет являться объектом иска. Например, дело по иску <ФИО> к ГУ МВД России по Свердловской области о признании права на *получение единовременной социальной выплаты* для приобретения или строительства жилого помещения, о признании необоснованным и незаконным решения об отказе в постановке на учет для получения единовременной социальной выплаты²; дело по иску Влас О. В. к ГУ МВД России по СК, МВД России о взыскании *недоплаченной единовременной социальной выплаты*³; дело по иску Митрофанова Владимира Сергеевича к УМВД России по <адрес> о взыскании *единовременной социальной выплаты* на приобретение или строительство жилого помещения⁴; дело по иску Гусаковой Н. С. к Федеральной службе государственной регистрации, кадастра и картографии о признании решения об отказе в постановке на учет незаконным, обязанности поставить на учет⁵.

Таким образом, вышеуказанные примеры выдержек из судебной практики наглядно демонстрируют, что предметом иска будет являться восстановление нарушенного субъективного права или взыскание самого объекта. Объектом выступает единовременная социальная выплата.

Право на предоставление жилого помещения в собственность.

¹ Сулова С. И. Жилищные права: понятие и система. М.: Юриспруденция, 2011. URL: http://livelaw.info/assets/files/content/Jilishnie%20prava_Suslova.pdf (дата обращения: 22.12.2017).

² Решение Верх-Исетского районного суда г. Екатеринбурга от 10 мая 2017 г. по делу № 2-2505/2017. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/wkwM0Inq5sbX/> (дата обращения: 22.12.2017).

³ Решение Ленинского районного суда г. Ставрополя от 24 апреля 2017 г. по делу № 2-1558/2017. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/CnuTeo5OwmXK/> (дата обращения: 22.12.2017).

⁴ Решение Центрального районного суда г. Омска от 9 февраля 2017 г. по делу № 2-459/2017. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/OH7whgZApLNC/> (дата обращения: 22.12.2017).

⁵ Решение Таганского районного суда г. Москвы от 5 марта 2012 г. по делу № 2-499/2012. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/OJ7wwEMHQc55/> (дата обращения: 22.12.2017).

Жилое помещение, приобретенное (построенное) за счет ассигнований федерального бюджета, может быть предоставлено в собственность лицам, имеющим право на ЕСВ.

Жилые помещения, оформленные в установленном порядке в собственность Российской Федерации и закрепленные на праве оперативного управления за Министерством внутренних дел РФ (его территориальным органом), иным федеральным органом исполнительной власти (его территориальным органом), в котором проходят службу сотрудники органов внутренних дел Российской Федерации, предоставляются лицам, указанным в п. 1 Правил предоставления жилого помещения в собственность сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации, лицам, проходящим службу в войсках национальной гвардии Российской Федерации и имеющим специальные звания полиции, а также отдельным категориям граждан, утвержденным постановлением Правительства РФ от 30.12.2011 г. № 1235 ¹, на основании их заявления о предоставлении жилого помещения в собственность.

В соответствии с нормами Постановления Правительства РФ от 17.01.2013 г. № 4 «О порядке предоставления жилого помещения в собственность отдельным категориям граждан» жилые помещения, оформленные в установленном порядке в собственность Российской Федерации и закрепленные на праве оперативного управления за Федеральной службой исполнения наказаний, Министерством РФ по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий, Федеральной службой РФ по контролю за оборотом наркотиков, Федеральной таможенной службой либо их территориальными органами (далее – жилые помещения), предоставляются

¹ О порядке и условиях предоставления жилого помещения в собственность сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации, лицам, проходящим службу в войсках национальной гвардии Российской Федерации и имеющим специальные звания полиции, а также отдельным категориям граждан: Постановление Правительства РФ от 30 декабря 2011 г. № 1235 (в ред. от 05.06.2022 г.) // Российская газета. 2012. № 8. 18 января.

сотрудникам и инвалидам на основании их заявления о предоставлении жилого помещения в собственность ¹.

Приведем примеры: дело по иску Бирюкова В. В. к начальнику УМВД России по Архангельской области Волочкову С. А., УМВД России по Архангельской области *о возложении обязанности предоставить в собственность жилое помещение* ²; дело по исковому заявлению Потемкина Сергея Юрьевича к Управлению МВД России по Костромской области, ТУ Росимущества в Костромской области *о признании права собственности на квартиру в порядке приватизации* ³.

Таким образом, вышеуказанные примеры выдержек из судебной практики наглядно демонстрируют, что предметом защиты будет выступать право предоставления жилого помещения в собственность.

Право на предоставление жилого помещения жилищного фонда РФ по договору социального найма.

В соответствии с п. 2 ч. 2 ст. 19 ЖК РФ государственный жилищный фонд – это совокупность жилых помещений, принадлежащих на праве собственности Российской Федерации (жилищный фонд РФ), и жилых помещений, принадлежащих на праве собственности субъектам РФ (жилищный фонд субъектов РФ).

В соответствии со ст. 6 Федерального закона от 19.07.2011 г. № 247-ФЗ «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – ФЗ № 247) ⁴ и ст. 6 Федерального закона от 30.12.2012 г. № 283-ФЗ «О социальных гарантиях сотрудникам некоторых федеральных органов исполнительной власти и внесении изменений в отдельные законодательные акты

¹ О порядке предоставления жилого помещения в собственность отдельным категориям граждан: Постановление Правительства РФ от 17 января 2013 г. № 4 (в ред. от 21.05.2020 г.) // Российская газета. 2013. № 10. 21 января.

² Решение Октябрьского районного суда г. Архангельска от 11 мая 2017 г. по делу № 2-2443/2017. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/zXjHD6tYHuxv/> (дата обращения: 22.12.2017).

³ Решение Свердловского районного суда г. Костромы от 10 мая 2017 г. по делу № 2-1551/2017. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/59Fo25BO89xu/> (дата обращения: 22.12.2017).

⁴ Собрание законодательства РФ. 2011. № 30. Ч. I. Ст. 4595. Здесь и далее ссылка на этот источник. – А. А.

Российской Федерации» (далее – ФЗ № 283) ¹ сотрудникам, гражданам Российской Федерации, уволенным со службы, принятым на учет в качестве нуждающихся в жилых помещениях до 1 марта 2005 года и совместно проживающим с ними членам их семей предоставляются жилые помещения жилищного фонда по договору социального найма с последующей передачей этих помещений в муниципальную собственность.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что законодатель ограничил права на получение жилого помещения жилищного фонда РФ по договору социального найма, поскольку это возможно только в том случае, если государственный служащий (уволенный государственный служащий) встал на учет в качестве нуждающегося до 1 марта 2005 г.

Примеры судебной практики, которые наглядно демонстрируют, что предметом защиты будет выступать право на предоставление (пользование) жилого помещения по договору социального найма: дело по иску ГУ МЧС России по Приморскому краю к Олесик В. П., Олесик О. А., Олесик А. В. *о выселении из служебного помещения* и встречному иску Олесик В. П. к ГУ МЧС России по Приморскому краю *о признании права пользования жилым помещением на условиях социального найма* ².

Право на предоставление жилого помещения специализированного жилищного фонда и право на денежную компенсацию за наем (поднаем) жилого помещения.

В качестве специализированных жилых помещений используются жилые помещения государственного и муниципального жилищных фондов, таковыми они признаются лишь после отнесения их к специализированному жилищному фонду с соблюдением установленных требований.

¹ Собрание законодательства РФ. 2012. № 53. Ч. I. Ст. 7608. Здесь и далее ссылка на этот источник. – А. А.

² Определение Приморского краевого суда от 21 марта 2016 г. по делу № 33-2551/2016. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/wsxoJCFYhaNn/> (дата обращения: 22.12.2017).

Статьями 8 ФЗ № 247 и ФЗ № 283 предусмотрены положения о предоставлении жилого помещения специализированного жилищного фонда сотруднику, не имеющему жилого помещения в населенном пункте по месту службы, и совместно проживающим с ним членам его семьи.

В п. 3 Инструкции по организации работы по предоставлению жилых помещений специализированного жилищного фонда органов внутренних дел Российской Федерации (служебных жилых помещений и жилых помещений в общежитиях), утвержденной приказом МВД РФ от 06.05.2012 г. № 490 ¹ (далее – Инструкция № 490 МВД России), Департамент по материально-техническому и медицинскому обеспечению Министерства внутренних дел РФ в случае принятия положительного решения представляет заместителю Министра внутренних дел РФ, который несет ответственность за соответствующее направление деятельности, проект распоряжения МВД России об отнесении жилых помещений к определенному виду жилых помещений специализированного жилищного фонда .

Пунктом 6 Инструкции № 490 МВД России установлено, что решение о предоставлении жилых помещений специализированного жилищного фонда принимается Жилищной комиссией по вопросам предоставления жилых помещений специализированного жилищного фонда, создаваемой в центральном аппарате МВД России приказом МВД России, а в подразделениях системы МВД России – приказом начальника (руководителя) подразделения системы МВД России ².

Условия предоставления жилого помещения специализированного жилищного фонда сотрудникам учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, федеральной противопожарной службы Государственной противопожарной службы и таможенных органов РФ, которые не имеют жилого

¹ Об организации работы по предоставлению жилых помещений специализированного жилищного фонда органов внутренних дел РФ (служебных жилых помещений и жилых помещений в общежитиях): Приказ МВД РФ от 06 мая 2012 г. № 490 (ред. от 20.08.2014) // Российская газета. 2012. № 132. 13 июня.

² Там же.

помещения по месту службы и которым не выплачивается денежная компенсация за наем (поднаем) жилого помещения, установлены Правилами предоставления жилых помещений специализированного жилищного фонда сотрудникам учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, органов принудительного исполнения Российской Федерации, федеральной противопожарной службы Государственной противопожарной службы и таможенных органов Российской Федерации, утвержденные Постановлением Правительства РФ от 16.03.2013 г. № 217 ¹.

Представим примеры судебной практики, которые наглядно демонстрируют, что предметом защиты будет выступать право на предоставление (пользование) жилого помещения специализированного жилищного фонда:

– Дело по иску ФИО2 к УМВД Российской Федерации по <адрес> о признании незаконным решения жилищно-бытовой комиссии, обязанности *поставить на учет для предоставления служебного жилого помещения* ². Дело по иску ФИО2 к УМВД по <адрес> о *понууждении продлить договор найма жилого помещения*, где в обосновании заявленных требований указано, что истец проходит службу в органах внутренних дел с ДД.ММ.ГГГГ по настоящее время. В ДД.ММ.ГГГГ принят на учет в качестве нуждающегося в жилом помещении. По истечении 10 лет прохождения службы истцу не было предоставлено жилое помещение, в связи с чем он обратился с заявлением на получение единовременной социальной выплаты на приобретение жилья. В октябре ДД.ММ.ГГГГ с истцом был заключен договор найма служебного жилого помещения, расположенного по <адрес>, на состав семьи 4 человека, сроком на два года. После истечения указанного срока истец обратился к наймодателю с заявлением о продлении

¹ Об установлении категорий сотрудников учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, органов принудительного исполнения Российской Федерации, федеральной противопожарной службы Государственной противопожарной службы и таможенных органов Российской Федерации, которым предоставляются жилые помещения специализированного жилищного фонда, и о порядке предоставления жилых помещений специализированного жилищного фонда сотрудникам этих учреждений и органов: Постановление Правительства РФ от 16 марта 2013 г. № 217 (ред. от 21.05.2020 г.) // Собрание законодательства РФ. 2013. № 12. Ст. 1320.

² Решение Центрального районного суда г. Хабаровска от 19 мая 2017 г. по делу № 2-1658/2017. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/6kS4owaG1KYc/> (дата обращения: 22.12.2017).

договора найма служебного жилого помещения. На основании решения жилищно-бытовой комиссии УМВД России по <адрес> от ДД.ММ.ГГГГ ему отказано в продлении договора найма служебного жилого помещения в связи с тем, что на службу в УМВД России по городу Хабаровску он был принят не в порядке перевода из другого населенного пункта и не является участковым уполномоченным полиции. С момента заключения договора найма служебного жилого помещения и по настоящее время он исполняет все обязанности нанимателя жилого помещения. Кроме того, в настоящее время он не имеет иного жилого помещения на условиях договора социального найма и на основании права собственности ¹.

Еще одним правом, которым наделены вышеуказанные государственные служащие в силу статей 8 ФЗ № 247 и ФЗ № 283, является право на денежную компенсацию за наем (поднаем) жилого помещения, что и составляет предмет защиты.

Сотруднику, не имеющему жилого помещения по месту службы, ежемесячно выплачивается денежная компенсация за наем (поднаем) жилого помещения в порядке и в размерах, которые определяются Правительством РФ.

Норматив общей площади жилого помещения для расчета размера денежной компенсации устанавливается в размере 24 кв. м для одиноко проживающего сотрудника либо члена семьи погибшего (умершего) сотрудника, 36 кв. м – на семью из 2 человек, 43 кв. м – на семью из 3 человек, по 12 кв. м – на каждого члена семьи при численности семьи 4 человека и более (Постановление Правительства

¹ Решение Центрального районного суда г. Хабаровска от 12 мая 2017 г. по делу № 2-2896/2017. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/BMv2mp228SZV/> (дата обращения: 22.12.2017).

РФ от 09 сентября 2016 г. № 894 ¹, Постановление Правительства РФ от 30.12.2011 г. № 1228 ²).

Денежная компенсация сотрудникам выплачивается в размере, не превышающем:

- в гг. Москве и Санкт-Петербурге – 15000 рублей;
- в других городах и районных центрах – 3600 рублей;
- в прочих населенных пунктах – 2700 рублей.

¹ О порядке и размерах выплаты денежной компенсации за наем (поднаем) жилых помещений сотрудникам учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, органов принудительного исполнения Российской Федерации, федеральной противопожарной службы Государственной противопожарной службы и таможенных органов Российской Федерации, а также членам семей сотрудников указанных учреждений и органов, погибших (умерших) вследствие увечья или иного повреждения здоровья, полученных в связи с выполнением служебных обязанностей, либо вследствие заболевания, полученного в период прохождения службы в этих учреждениях и органах (вместе с «Правилами выплаты денежной компенсации за наем (поднаем) жилых помещений сотрудникам учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, органов принудительного исполнения Российской Федерации, федеральной противопожарной службы Государственной противопожарной службы и таможенных органов Российской Федерации», «Правилами выплаты денежной компенсации за наем (поднаем) жилых помещений членам семей сотрудников учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, органов принудительного исполнения Российской Федерации, федеральной противопожарной службы Государственной противопожарной службы и таможенных органов Российской Федерации, погибших (умерших) вследствие увечья или иного повреждения здоровья, полученных в связи с выполнением служебных обязанностей, либо вследствие заболевания, полученного в период прохождения службы в этих учреждениях и органах»): Постановление Правительства РФ от 09 сентября 2016 г. № 894 (ред. от 21.05.2020 г.) // Собрание законодательства РФ. 2016. № 38. 19 сентября. Ст. 5544. Здесь и далее ссылка на этот источник. – А. А.

² О порядке и размерах выплаты денежной компенсации за наем (поднаем) жилых помещений сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации, лицам, проходящим службу в войсках национальной гвардии Российской Федерации и имеющим специальные звания полиции, и членам семей сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации, лиц, проходивших службу в войсках национальной гвардии Российской Федерации и имевших специальные звания полиции, погибших (умерших) вследствие увечья или иного повреждения здоровья, полученных в связи с выполнением служебных обязанностей, либо вследствие заболевания, полученного в период прохождения службы в органах внутренних дел, войсках национальной гвардии Российской Федерации (вместе с «Правилами выплаты денежной компенсации за наем (поднаем) жилых помещений сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации, лицам, проходящим службу в войсках национальной гвардии Российской Федерации и имеющим специальные звания полиции», «Правилами выплаты денежной компенсации за наем (поднаем) жилых помещений членам семей сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации, лиц, проходивших службу в войсках национальной гвардии Российской Федерации и имевших специальные звания полиции, погибших (умерших) вследствие увечья или иного повреждения здоровья, полученных в связи с выполнением служебных обязанностей, либо вследствие заболевания, полученного в период прохождения службы в органах внутренних дел, войсках национальной гвардии Российской Федерации»): Постановление Правительства РФ от 30 декабря 2011 г. № 1228 (ред. от 27.11.2019 г.) // Российская газета. 2012. № 2. 11 декабря. Здесь и далее ссылка на этот источник. – А. А.

Указанные размеры денежной компенсации повышаются на 50 процентов при условии, если совместно с сотрудником проживают 3 и более членов семьи ¹.

Аналогичные положения о нормативах площади и размерах денежной компенсации содержатся в Постановлении Правительства РФ от 20.06.2011 г. № 482 «О порядке и размерах выплаты денежной компенсации за наем (поднаем) жилых помещений сотрудникам Следственного комитета Российской Федерации» ².

Однако в отношении остальных государственных служащих законодательством в достаточной мере не урегулирован вопрос о предоставлении жилого помещения жилищного фонда РФ по договору социального найма, о предоставлении жилых помещений специализированного жилищного фонда и денежной компенсации за наем (поднаем) жилых помещений.

Федеральный закон от 27.07.2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» (далее – ФЗ № 79) содержит единственное положение о предоставлении жилого помещения или денежной компенсации за наем (поднаем) в п. 9.2 ч. 1 ст. 52: обеспечение гражданского служащего, назначенного в порядке ротации на должность гражданской службы в государственный орган, расположенный в другой местности в пределах Российской Федерации, служебным жилым помещением, а при отсутствии по новому месту службы служебного жилого помещения – возмещение гражданскому служащему расходов на наем (поднаем) жилого помещения ³.

В свою очередь ЖК РФ ст. 93 закрепляет положение о том, что служебные жилые помещения предназначены для проживания граждан в связи с характером их трудовых отношений с органом государственной власти, органом местного самоуправления, государственным или муниципальным унитарным предприятием,

¹ Там же.

² О порядке и размерах выплаты денежной компенсации за наем (поднаем) жилых помещений сотрудникам Следственного комитета Российской Федерации: Постановление Правительства РФ от 20 июня 2011 г. № 482 (ред. от 09.06.2016 г.) // Российская газета. 2011. № 135. 24 июня.

³ О государственной гражданской службе РФ: Федеральный закон от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ (ред. от 30.12.2021 г.) // Российская газета. 2004. № 162. 31 июля. Здесь и далее ссылка на этот источник. – А. А.

государственным или муниципальным учреждением, в связи с прохождением службы, в связи с назначением на государственную должность Российской Федерации или государственную должность субъекта Российской Федерации либо в связи с избранием на выборные должности в органы государственной власти или органы местного самоуправления.

При анализе нормы ст. 93 ЖК РФ можно сказать, что она является универсальной в определении органов государственной власти и местного самоуправления, с которыми граждане состоят в трудовых отношениях. Что же касается судебных органов, то в своей диссертации Н. М. Селезнева отмечает, что «в юридическом значении суд – это орган государства, осуществляющий судебную власть путем отправления правосудия при рассмотрении гражданских и уголовных дел, дел об административных правонарушениях, экономических споров и некоторых других категорий дел, в порядке, установленном процессуальным законодательством»¹.

Судебная власть и суд (судебная система) не могут существовать отдельно. С этой точки зрения суд – независимый от иных публичных и частноправовых структур орган судебной власти, деятельность которого направлена на установление истины, восстановление справедливости, разрешение споров и наказание виновных лиц в форме, установленной законом. В подчеркивании нетождественности судебной власти и судов видится прежде всего стремление обеспечить их гармоничное единство. Неэффективная судебная система порочит в итоге судебную власть, а последняя, оторванная от судебной системы, превращается в пустое сотрясение воздуха².

Как верно указывает в своей статье К. В. Михайлов, «нормативное регулирование обеспечения гражданских служащих, включая работников аппарата федерального арбитражного суда, служебными жилыми помещениями содержит коллизию указанных выше норм, в том числе обладающих одинаковой

¹ Селезнева Н. М. Статус суда в Российской Федерации: конституционно-правовые вопросы: дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2004. С. 22.

² Там же.

юридической силой как принятых федеральным законодателем: с одной стороны, Закон № 79-ФЗ по общему правилу не предусматривает возможности обеспечения служебными жилыми помещениями названных работников (за исключением случаев ротации), с другой стороны, ЖК РФ, напротив, закрепляет возможность предоставления служебных жилых помещений гражданам, проходящим службу различных видов, к которым согласно п. 1 ст. 2 Федерального закона от 27 мая 2003 г. № 58-ФЗ «О системе государственной службы Российской Федерации» относится и государственная гражданская служба»¹.

Таким образом, мы делаем вывод о наличии коллизии в нормах права, регулирующих вопрос предоставления служебного жилья или денежной компенсации за наем (поднаем) государственным служащим.

Система государственной службы едина, однако органы, в которых работают государственные служащие, разные. Следовательно, подход к обеспечению жильем должен быть с учетом тех структур, с которыми государственный служащий состоит в трудовых отношениях.

Можно предположить, какие риски могут возникнуть в случае, если будет официально закреплено право государственных служащих на предоставление жилых помещений специализированного жилищного фонда и денежная компенсация за наем (поднаем) жилых помещений:

- 1) нездоровая конкуренция кадров;
- 2) несменяемость кадров;
- 3) массовые миграции граждан из одних субъектов РФ в другие субъекты РФ для трудоустройства на государственную службу и для того, чтобы получить жилье или денежную компенсацию за наем (поднаем);
- 4) увеличение обращений граждан, работающих или работавших на государственной службе, в суд с исками о признании недействительным решений

¹ Михайлов К. В. Проблемы нормативного регулирования обеспечения работников аппарата федерального арбитражного суда служебными жилыми помещениями // Администратор суда. 2017. № 1. С. 39.

комиссий о непредоставлении жилья, о непредоставлении денежной компенсации за наем (поднаем), о взыскании денежных средств за наем (поднаем).

Таким образом, необходим грамотный подход к решению выявленной коллизии с учетом рисков, для того чтобы обеспечить права государственных служащих, нуждающихся в жилье, и предупредить злоупотребление правом.

Подводя **итог**, хотелось бы отметить, что судебная защита нарушенного жилищного права на получение единовременной социальной выплаты будет отличаться от судебной защиты остальных видов жилищных прав, предоставленных государственным служащим и членам их семей (предоставление жилого помещения в собственность, предоставление жилого помещения жилищного фонда РФ по договору социального найма, предоставление жилого помещения специализированного жилищного фонда, денежная компенсация за наем (поднаем) жилых помещений), способом защиты, который зависит от предмета иска (требование о постановке на учет, о признании незаконным решения о снятии с учета) и объекта иска (денежные средства, предоставляемые решением комиссии государственного органа на приобретение или строительство жилого помещения). Данный вывод позволит нам более детально разобраться в особенностях рассмотрения и разрешения споров, связанных с предоставлением единовременной социальной выплаты.

1.2. Формы и способы защиты жилищных прав государственных служащих

При нарушении прав со стороны других лиц, а также какой-либо угрозе нарушения права в будущем и при отсутствии добровольного восстановления нарушенного права у потерпевшей стороны возникает объективная потребность применения определенных мер защиты по отношению к обязанной стороне.

Е. М. Хохлова указывает, что «способ защиты – это правовые средства, которые применяются за совершение противоправного деяния либо за нарушение субъективного права и/или законного интереса в пределах и формах, допускаемых законом. Способы защиты различаются между собой в зависимости от того, влекут

они лишения личного или имущественного характера, или нет. В первом случае это меры ответственности, во втором – меры защиты»¹.

Также в своей статье Е. М. Хохлова сделала ссылку на диссертационное исследование В. В. Болговой, которая подчеркивала, что «иногда категорию “защита прав” рассматривают в двух смыслах: материально-правовом и процессуально-правовом». В первом случае защита права есть «фактическое восстановление нарушенного права или законного интереса либо предотвращение угрозы нарушения». Во втором – защита права понимается как «правомерная деятельность управомоченных субъектов (при добровольном удовлетворении – обязанных субъектов), в том числе и государственных органов, по применению способов защиты, осуществляемая в случае, когда имеются препятствия в осуществлении субъективного права (нарушено субъективное право и (или) законный интерес правообладателя, либо создана угроза их нарушения), реализуемая в определенных формах»².

По мнению А. А. Власова, под «формой защиты субъективных прав следует понимать определенный порядок защиты права тем или иным юрисдикционным органом (органом рассмотрения и разрешения гражданских дел)»³. Действующее законодательство предусматривает судебную и административную формы защиты права, отдавая приоритет судебной форме. Под судебной формой защиты В. В. Болгова предлагает понимать: «порядок применения судами, входящими в судебную систему РФ, способов защиты, предусмотренных законодательством РФ»⁴.

В соответствии со ст. 46 Конституции РФ каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод. ЖК РФ в ч. 1 ст. 11 устанавливает, что защита нарушенных жилищных прав осуществляется судом в соответствии с подсудностью дел, установленной процессуальным законодательством. Согласно

¹ Хохлова Е. М. Государственные формы защиты субъективных прав // Социально-политические науки. 2011. № 1. С. 54.

² Цит. по: Там же. С. 54.

³ Власов А. А. Гражданский процесс Российской Федерации. М.: Юрайт-Издат, 2003. С. 7.

⁴ Болгова В. В. Формы защиты субъективного права: теоретические проблемы: дис. ... канд. юрид. наук. Самара, 2000. С. 213.

ч. 2 ст. 11 ЖК РФ защиту жилищных прав можно осуществлять и в административном порядке, но только в случаях, прямо предусмотренных ЖК РФ либо другим федеральным законом. При этом решение, принятое в административном порядке, может быть обжаловано в судебном порядке. Административный порядок защиты права заключается в том, что в случаях, предусмотренных законом, органы государственного управления или местного самоуправления могут без вызова заинтересованных лиц и вне действующей процедуры принять решение о восстановлении нарушенного права или об устранении каких-то юридических неопределенностей ¹. Исходя из положений ст. 11 ЖК РФ, можно сделать вывод, что статья устанавливает приоритет судебной защиты нарушенных жилищных прав.

Обратимся к нормам законодательства, устанавливающих право на получение дополнительных гарантий, которые предусматривают ЕСВ для приобретения или строительства жилого помещения, предоставление жилого помещения в собственность, предоставление жилого помещения жилищного фонда РФ по договору социального найма, предоставление жилых помещений специализированного жилищного фонда, денежную компенсацию за наем (поднаем) жилых помещений (ФЗ № 247; ФЗ № 283; ФЗ № 79; Правила предоставления единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации, лицам, проходящим службу в войсках национальной гвардии российской федерации и имеющим специальные звания полиции, а также иным лицам, имеющим право на получение такой выплаты, утвержденные Постановлением правительства РФ от 30.12.2011 г. № 1223 «О предоставлении единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации, лицам, проходящим службу в войсках национальной гвардии Российской Федерации и имеющим специальные звания полиции, а также иным лицам, имеющим право на

¹ Власов А. А. Гражданский процесс Российской Федерации. М.: Юрайт-Издат, 2003. С. 8.

получение такой выплаты» (далее – Постановление № 1223)¹; Правила предоставления федеральным государственным гражданским служащим единовременной субсидии на приобретение жилого помещения, утвержденные Постановлением правительства РФ от 27.01.2009 г. № 63 «О предоставлении федеральным государственным гражданским служащим единовременной субсидии на приобретение жилого помещения» (далее – Постановление № 63)²; Правила предоставления единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения сотрудникам, проходящим службу в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, органов принудительного исполнения Российской Федерации, федеральной противопожарной службе Государственной противопожарной службы и таможенных органах Российской Федерации, утвержденные Постановлением правительства РФ от 24.04.2013 г. № 369 «О предоставлении единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения сотрудникам учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, органов принудительного исполнения Российской Федерации, федеральной противопожарной службы Государственной противопожарной службы и таможенных органов Российской Федерации»³ (далее – Постановление № 369)⁴.

При анализе вышеуказанных правовых актов следует сказать, что законодатель прямо не установил конкретный способ защиты и форму защиты в случае нарушения субъективных прав государственных служащих и членов их семей. Следовательно, можно предположить, что приоритетной формой защиты нарушенных прав государственных служащих и членов их семей следует считать судебную. В соответствии с ч. 2 ст. 118 Конституции РФ судебная власть осуществляется посредством конституционного, гражданского, арбитражного,

¹ Собрание законодательства РФ. 2012. № 3. 16 января. Ст. 430. Здесь и далее ссылка на этот источник. – А. А.

² Собрание законодательства РФ. 2009. № 6. Ст. 739. Здесь и далее ссылка на этот источник. – А. А.

³ Собрание законодательства РФ. 2013. № 18. Ст. 2269. Здесь и далее ссылка на этот источник. – А. А.

⁴ См.: Приложение А.

административного и уголовного судопроизводства. Так как дополнительные гарантии направлены на реализацию жилищных прав государственных служащих и членов их семей, то можно сделать вывод о том, что судебная защита нарушенных прав будет осуществляться в рамках гражданского судопроизводства.

Переходя к вопросу о способах защиты жилищных прав, необходимо обратиться к положению ч. 3 ст. 11 ЖК РФ, которое содержит открытый перечень способов защиты, однако ни один из указанных способов не подходит для защиты жилищных прав государственных служащих и членов их семей в соответствии с исследуемыми законодательными актами.

Таким образом, в соответствии с п. 6 ч. 3 ст. 11 ЖК РФ можно выделить иные способы защиты жилищных прав государственных служащих и членов их семей.

Приведем примеры судебной практики, которые наглядно проиллюстрируют и позволят выделить иные способы защиты жилищных прав государственных служащих и членов их семей:

– о признании решения комиссии ГУ МВД России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области по жилищно-бытовым вопросам и предоставлению единовременной социальной выплаты сотрудникам от 10.06.2015 г. незаконным и обязанности предоставить выплату для приобретения или строительства жилья ¹.

– дело по иску ФИО2 к Управлению Министерства внутренних дел по <адрес> о понуждении продлить договор найма жилого помещения ².

– О возложении обязанности предоставить жилое помещение по договору социального найма ³.

– о признании незаконным отказа в постановке на учет для получения единовременной социальной выплаты для приобретения (строительства) жилого помещения, обязанности совершить действия ⁴.

¹ Апелляционное определение Санкт-Петербургского городского суда от 14 апреля 2016 г. № 33-6780/2016. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² Решение Центрального районного суда г. Хабаровска от 12 мая 2017 г. по делу № 2-2896/2017. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/ВМv2mp228SZV/> (дата обращения: 22.12.2017).

³ Решение Пуровского районного суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 24.07.2017 по делу № 2-492/2017. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/QKJ0mRNUtcHu/> (дата обращения: 22.10.2018).

⁴ Решение Советского районного суда г. Нижнего Новгорода по делу № 2-4097/18. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/kyMccеVxvmgs/> (дата обращения: 17.05.2019).

– о признании незаконным решения о снятии с учета на получение единовременной социальной выплаты на приобретение жилого помещения, восстановлении на учете, взыскании денежной суммы на приобретение жилого помещения, компенсации морального вреда ¹.

– о признании незаконным решения, признании права на единовременную выплату для приобретения и строительства жилья, возложении обязанности устранить нарушения ².

– о признании незаконным решения ЦЖБК МВД по РД об отказе в принятии на учет на получение единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения ³.

– о признании права на получение мер социальной поддержки, признании незаконным и отмене решения ⁴.

– о признании права на социальную выплату и постановку на учет ⁵.

Подводя **итог**, хотелось бы отметить, что при исследовании вопроса о форме и способе защиты жилищных прав государственных служащих и членов их семей можно сделать однозначный вывод о том, что формой защиты будет выступать судебная, которая в свою очередь раскрывается через конституционные виды судопроизводства (гражданское судопроизводство и административное судопроизводство). Способ защиты будет зависеть от вида нарушенного жилищного права и заявленного требования, среди которых можно выделить требования: о признании незаконным решения; о возложении обязанности предоставить жилое помещение; о понуждении продлить договор найма жилого помещения; о признании права на единовременную выплату для приобретения и строительства жилья; об обязанности предоставить жилое помещение; о возложении

¹ Решение Кировского районного суда г. Саратова от 16 июля 2018 г. по делу № 2-3763/2018. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/uDn7xEhxdrob/> (дата обращения: 17.05.2019).

² Решение Кировского районного суда г. Иркутска от 8 мая 2018 г. по делу № б/н. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/DFEVUgBLMXxx/> (дата обращения: 17.05.2019).

³ Решение Советского районного суда г. Махачкалы от 04 сентября 2018 г. по делу № 2-4839/2018. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/WHdgkqpoH0u/> (дата обращения: 17.05.2019).

⁴ Решение Советского районного суда г. Брянска от 28 ноября 2018 г. по делу № 2-3570 (18). URL: <http://sudact.ru/regular/doc/57wC4VuhlWL5/> (дата обращения: 17.05.2019).

⁵ Решение Майкопского городского суда Республики Адыгея от 29 ноября 2018 г. по делу № 2-3846/2018. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/3CZE8AcHiUgj/> (дата обращения: 17.05.2019).

обязанности устранить нарушения; о признании права на социальную выплату; о взыскании денежной компенсации за наем жилого помещения, поэтому можно сделать вывод, что перечень способов защиты является открытым.

1.3. Государственные служащие и члены их семей как лица, участвующие в деле, по спорам о защите жилищных прав

Несмотря на то что ГПК РФ не содержит понятия сторон, некоторые исследователи предлагают свои критерии для определения этого понятия.

М. С. Шакарян сторонами называет «участников гражданского судопроизводства, спор которых о субъективных правах и юридических обязанностях должен разрешить суд»¹. Г. Л. Осокина указывает, что «истец представляет собой такого участника процесса по гражданскому делу, который предполагается обладателем спорного права или интереса, подлежащего судебной защите, т. е. управомоченным субъектом спорного материального правоотношения»².

Лицо, которое, по мнению истца, нарушает или оспаривает его субъективные права либо законные интересы и в связи с этим привлекается судом к ответу, называется ответчиком. Соответственно, ответчик представляет собой такого участника процесса, который предполагается носителем спорной юридической обязанности, т. е. обязанным субъектом материального правоотношения³.

Е. В. Васьковский подчеркивает, что «сторонами являются лица, от имени которых ведется процесс»⁴. Т. В. Сахнова определяет под сторонами в гражданском процессе «участвующие в деле предполагаемые волеизъявлением

¹ Шакарян М. С. Субъекты советского гражданского процессуального права. М.: [Б. и.], 1970. С. 129.

² Осокина Г. Л. Гражданский процесс. Общая часть: учебник. М.: Норма: ИНФРА-М, 2013. С. 160.

³ Там же.

⁴ Васьковский Е. В. Учебник гражданского процесса. М.: Зерцало, 2016. С. 159.

истца субъекты спорного материального правоотношения, которое является предметом судебного рассмотрения»¹.

Таким образом, общими признаками определения понятия сторон в гражданском процессе, на наш взгляд, являются нарушение субъективного права лица и его защита путем обращения в суд к тому лицу, которое это право нарушило.

Обратимся к первой части настоящей главы и установим положение субъектов процессуального правоотношения.

Так, при анализе пунктов Постановлений № 1223, № 369, № 63 и статей Федерального закона № 247 и № 283 можно выделить следующие особенности.

Предоставление единовременной социальной выплаты, предоставление жилого помещения в собственность сотруднику (государственному служащему) производится по решению комиссии федерального органа государственной (судебной) (территориального федерального органа) власти, руководителя федерального органа исполнительной власти, в котором проходит службу сотрудник (ч. 2 ст. 4 и ст. 5 ФЗ № 247; п.4 и п. 15 Постановления № 1223; п. 2 и п. 17 Постановления № 63; ч. 3 ст. 4 и ст. 5 ФЗ № 283; п. 7 Постановления № 369).

Таким образом, в случае нарушения права на получение ЕСВ (других жилищных гарантий), сотрудник (государственный служащий) имеет право на обращение с заявлением в суд для защиты в качестве истца.

Также немаловажным аспектом является определение надлежащего ответчика в жилищных спорах государственных служащих и членов их семей. Понятие «надлежащая сторона» и «ненадлежащий ответчик» нормы процессуального законодательства не содержат. Ученые-процессуалисты предлагают различные определения, объединяющим признаком которых является ошибочное указание (предположение) истца о нарушении его прав, законных интересов лицом, которое их не нарушало.

Хотелось бы остановиться на причине появления ошибочного предположения о причастности ненадлежащей стороны к спору.

¹ Сахнова Т. В. Курс гражданского процесса. М.: Статут, 2014. С. 227.

Как верно указывает В. В. Ярков, «причины появления ненадлежащей стороны могут быть самые различные, но прежде всего они связаны с трудностью установления фактических обстоятельств дела, со сложной структурой материальных правоотношений, с возможностью неоднозначного толкования норм действующего законодательства. Поэтому для установления надлежащего характера сторон следует анализировать структуру материальных правоотношений, компетенцию соответствующих органов и органов местного самоуправления»¹.

В этой связи следует разобраться и проанализировать нормы материального права, регулирующие положения о предоставлении ЕСВ государственным служащим и членам их семей, и определить, кто будет являться надлежащим ответчиком.

В целях своевременного, полного и объективного рассмотрения вопросов предоставления сотрудникам ЕСВ создается комиссия (территориальная комиссия), которая является действующим коллегиальным органом, наделенным в соответствии с положениями нормативных правовых актов полномочием принимать решение о постановке на учет для получения ЕСВ, об отказе в постановке на учет и о снятии с учета. Решение оформляется в виде протокола, в некоторых нормах материального права утверждается правовым актом органа (учреждения).

Думается, что необходимо разобраться, является ли комиссия (территориальная комиссия) государственного органа, учреждения, иного органа, наделенного отдельными государственными или иными публичными полномочиями, надлежащим ответчиком в спорах о предоставлении ЕСВ государственным служащим и членам их семей.

Практика показывает, что в большинстве судебных актов по исследуемой категории дел ответчиком является орган государственной власти. Так, например, «административное дело по административному исковому заявлению

¹ Гражданский процесс / отв. ред. В. В. Ярков. М.: Инфотропик Медиа, 2016. С. 75.

Кунгуровой В. Ю., действующей в своих интересах и интересах несовершеннолетних ФИО2, ФИО5, к Министерству внутренних дел по Удмуртской Республике о признании решения жилищно-бытовой комиссии и распоряжения незаконными, обязанности восстановить положение, существовавшее до принятия решения жилищно-бытовой комиссии»¹ (где Кунгурова В. Ю. является истцом, а Министерство внутренних дел по Удмуртской Республике – ответчиком); «административное дело по административному иску Белослудцева А. Б. к МВД по Удмуртской Республике о признании недействительным решения государственного органа, возложении обязанности восстановить нарушенное право»² (где Белослудцев А. Б. является истцом, а Министерство внутренних дел по Удмуртской Республике – ответчиком); «гражданское дело по иску Сайфутдинова Р. Н. к Управлению Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации по Ульяновской области, Федеральной службе войск национальной гвардии Российской Федерации о возложении обязанности предоставить единовременную социальную выплату для приобретения или строительства жилого помещения во внеочередном порядке»³ (где Сайфутдинов Р. Н. является истцом, а Управление Федеральной службы войск национальной гвардии РФ по Ульяновской области и Федеральная служба войск национальной гвардии Российской Федерации – ответчиками); «гражданское дело по иску Коваленко В. А. к УМВД России по Тамбовской области о признании решения жилищно-бытовой комиссии незаконным и взыскании единовременной социальной выплаты» (где Коваленко В. А. является истцом, а УМВД России по Тамбовской области – ответчиком)⁴.

¹ Решение Индустриального районного суда г. Ижевска от 25 июля 2019 г. по делу № 2а-1728/2019. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/PG3opsywbQoj/> (дата обращения: 01.10.2020).

² Решение Октябрьского районного суда г. Ижевска от 13 мая 2019 г. по делу № 2а-2874/2019. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/YOU8gVIANera/> (дата обращения: 01.10.2020).

³ Решение Железнодорожного районного суда г. Ульяновска от 07 июня 2019 г. по делу № 2-952/2019. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/ММаКО9JPTjHl/> (дата обращения: 01.10.2020).

⁴ Решение Ленинского районного суда г. Тамбова от 10 июня 2019 г. по делу № 2-1194/2019. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/mPhM2TJHQAм0/> (дата обращения: 01.10.2020).

Однако мы полагаем, что орган государственной власти, к которому обращено исковое заявление по исследуемой категории дел, не будет являться надлежащим ответчиком в силу следующих обстоятельств.

Комиссия (территориальная комиссия) государственного органа, учреждения, иного органа, наделенного отдельными государственными или иными публичными полномочиями по предоставлению ЕСВ государственным служащим и членам их семей, не является юридическим лицом. Так как в силу нормативных правовых актов (норм материального права) комиссия (территориальная комиссия) наделена правами и обязанностями принимать решения и совершать определенные действия, то, следовательно, она обладает самостоятельной процессуальной правоспособностью и дееспособностью: способностью участия в процессе для защиты своих прав и способностью совершать процессуальные действия.

Для более глубокого исследования поднятой проблематики необходимо разобраться: будет ли являться комиссия (территориальная комиссия) тем субъектом, который правомочен отвечать в случае нарушения прав государственных служащих и членов их семей при принятии решения о предоставлении ЕСВ, и каким процессуальным статусом обладает комиссия (территориальная комиссия) в судопроизводстве.

Прежде чем раскрыть вышеуказанные положения, хотелось бы обратиться к судебной практике, анализ которой показал, что в большинстве судебных актов требования направлены к государственному органу, а не к самой комиссии (территориальной комиссии). Приведем примеры:

– административное дело по административному исковому заявлению Самсонова А. Н. к Управлению на транспорте МВД России по Приволжскому федеральному округу об оспаривании действий (бездействий), возложении обязанности¹;

– административное дело по иску Минина В. В. к УМВД России по Кировской области о признании незаконным решения комиссии по

¹ Решение Советского районного суда г. Волгограда от 23 июля 2020 г. по делу № 2а-951/2020. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/Xo7onTVx01oK/> (дата обращения: 01.02.2021).

предоставлению единовременной социальной выплаты от ДД.ММ.ГГГГ, возложении обязанности ¹;

– административное дело по административному исковому заявлению Хамитова В. В. к Министерству внутренних дел по Республике Алтай о признании незаконным решения об отказе в предоставлении жилого помещения, обязанности повторно рассмотреть заявление и принять по нему решение ².

Приведем еще один яркий пример, в котором суд указывает, что комиссия не является юридическим лицом, поэтому стороной в процессе быть не может: «Третий кассационный суд общей юрисдикции в своем определении от 18.12.2019 г. по делу № 88-2423/2019, отменяя апелляционное определение, указал, что суд апелляционной инстанции возложил обязанность по принятию Французова А. О. на учет на получение единовременной социальной выплаты с 18 октября 2012 г. на комиссию ГУ МВД России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области по жилищно-бытовым вопросам и предоставлению единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилья, тогда как комиссия ГУ МВД России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области по жилищно-бытовым вопросам и предоставлению единовременной социальной выплаты сотрудникам юридическим лицом, а соответственно, и ответчиком не является. Основанием принятия сотрудника на учет для получения единовременной выплаты является решение комиссии о принятии (об отказе в принятии) сотрудников на учет, утвержденное правовым актом соответствующего федерального органа исполнительной власти» ³.

Из приведенных примеров представляется возможным сделать вывод о том, что судами не дана должная правовая оценка статусу комиссии (территориальной подкомиссии) с точки зрения ее процессуальной право- и дееспособности, что свидетельствует о недостаточной осведомленности и некомпетентности судей при

¹ Решение Первомайского районного суда г. Кирова от 25 мая 2020 г. по делу № 2А-956/2020. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/blFlv3kovl5m/> (дата обращения: 01.02.2021).

² Решение Горно-Алтайского городского суда Республики Алтай от 14 мая 2020 г. по делу № 2а-664/2020. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/R8UokxqfATNp/> (дата обращения: 01.02.2021).

³ Определение Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 18 декабря 2019 г. по делу № 88-2423/2019. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

рассмотрении и разрешении дел исследуемой категории, а также о нарушении основных задач административного судопроизводства, предусмотренных ст. 3 КАС РФ¹.

Возвращаясь к затронутому ранее вопросу, хотелось бы пояснить следующее. Комиссия (территориальная комиссия) является постоянно действующим коллегиальным органом, образуемым на основании соответствующего правового акта федерального государственного органа² (п. 10 Постановления № 1223; п. 13 Постановления № 63; п. 2 Приказа ФСИН России от 16.10.2014 № 550 «Об утверждении Порядка формирования и работы комиссий учреждений и органов уголовно-исполнительной системы по рассмотрению вопросов предоставления сотрудникам учреждений и органов уголовно-исполнительной системы и в случаях, установленных законодательством Российской Федерации, членам их семей и гражданам Российской Федерации, уволенным со службы в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения»³; п. 2 Приказа ФТС России от 18.06.2013 г. № 1111 «Об утверждении Порядка формирования и работы комиссий по рассмотрению вопросов предоставления сотрудникам таможенных органов Российской Федерации и в случаях, установленных законодательством Российской Федерации, членам их семей и гражданам Российской Федерации, уволенным со службы в таможенных органах Российской Федерации, единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения»⁴; п. 2 Приказа МЧС России от 25.03.2019 г. № 160 «Об утверждении Порядка формирования и работы в Министерстве Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям

¹ Кодекс административного судопроизводства РФ: Федеральный закон от 8 марта 2015 г. № 21-ФЗ (в ред. от 11.06.2022 г.) // Российская газета. 2015. № 49. 11 марта. – Здесь и далее ссылка на этот источник.

² Методические рекомендации по предоставлению федеральным государственным служащим единовременной субсидии на приобретение жилого помещения. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

³ Зарегистрировано в Минюсте России 24.11.2014 г. № 34884.

⁴ Российская газета. 2013. № 190. 28 августа. Зарегистрировано в Минюсте России 20.08.2013 г. № 29448.

и ликвидации последствий стихийных бедствий комиссий по рассмотрению вопросов предоставления сотрудникам федеральной противопожарной службы Государственной противопожарной службы и в случаях, установленных законодательством Российской Федерации, членам их семей и гражданам Российской Федерации, уволенным со службы из федеральной противопожарной службы Государственной противопожарной службы, единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения»¹).

Комиссия (территориальная комиссия) осуществляет следующие функции и полномочия, относящиеся к процедуре предоставления ЕСВ государственному служащему:

– принимается решение о постановке гражданского служащего на учет для получения ЕСВ, об отказе в постановке на учет и снятии с учета. Данные решения оформляются протоколом комиссии (территориальной подкомиссии) и утверждаются правовым актом федерального государственного органа либо территориального органа федерального государственного органа (подп. «в» п. 14 Постановления № 1223; подп. «в», «д» п. 14 Постановления № 63; п. 7, абз. 7 п. 15 Постановления № 369);

– руководителю федерального государственного органа (руководителю территориального органа федерального государственного органа – в случае наделения его такими полномочиями) вносятся предложения о предоставлении ЕСВ гражданским служащим, состоящим на учете для получения ЕСВ в федеральном государственном органе (территориальном органе федерального государственного органа).

Таким образом, можно сделать вывод, что комиссия самостоятельна при осуществлении своих полномочий, наделена правами и обязанностями в силу норм материального права, моментом возникновения комиссии можно считать правовой акт государственного федерального органа, которым утверждается факт ее образования.

¹ Зарегистрировано в Минюсте России 03.06.2019 г. № 54821.

Исходя из представленных полномочий, мы видим, что протокол комиссии (территориальной подкомиссии) утверждается правовым актом руководителя федерального государственного органа либо его территориального органа.

Рассматривая процессуальный статус комиссии (территориальной подкомиссии) в административном судопроизводстве, вряд ли можно согласиться с положением ст. 5 КАС РФ, которая содержит исчерпывающий перечень лиц, на которых она распространяет свое действие, что ставит под сомнение легитимное положение таких участников, как комиссии (коллегиальные органы), поскольку под перечень установленных лиц они не подпадают.

Как справедливо отмечает Г. Л. Осокина, «для участия в гражданском судопроизводстве с целью защиты своих субъективных прав и интересов коллективный субъект должен обладать соответствующей материальной правосубъектностью. Под ней понимается способность коллективного образования обладать соответствующими правами и нести юридические обязанности. При этом понятие материальной правосубъектности шире понятия юридического лица, поскольку конструкция последнего используется для обозначения коллективных образований как носителей прав и обязанностей гражданско-правового характера»¹.

Так, Т. В. Сахнова при анализе ситуации, в которой стороной становится коллективное объединение граждан, по определению не могущее обладать статусом или правами юридического лица (признание незаконным решения, принятого собранием работников организации о проведении забастовки), указывает, что процессуальной правоспособностью безотносительно к виду производства собрание работников организации обладает².

Н. В. Самсонов в своей статье, анализируя случай наделения организации, не имеющей статуса юридического лица, способностью быть в суде ответчиком, защищающейся стороной на примере забастовочного комитета и комиссии по

¹ Осокина Г. Л. Гражданская процессуальная право- и дееспособность // Российская юстиция. 1997. № 5. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² Сахнова Т. В. Курс гражданского процесса. М.: Статут, 2014. С. 199–200.

делам несовершеннолетних, пришел к выводу, что «такую разновидность специальной процессуальной правоспособности следует именовать пассивной процессуальной правоспособностью, поскольку ее наличие не позволяет инициировать процесс, а позволяет ее обладателю участвовать в гражданском судопроизводстве только в качестве ответчика, т. е. пассивной стороны процесса»¹.

По мнению В. В. Яркова, «для признания административной правоспособности и дееспособности (правосубъектности) нет необходимости в наличии статуса юридического лица, поскольку последний является основанием для участия в отношениях, регулируемых гражданским законодательством»².

Понятие правосубъектности включает в себя правоспособность и дееспособность субъекта. В соответствии с ч. 1 ст. 5 КАС РФ под административной процессуальной правоспособностью понимается способность иметь процессуальные права и нести процессуальные обязанности в административном судопроизводстве.

Что же касается дееспособности, то в соответствии с ч. 2 ст. 5 КАС РФ под административной процессуальной дееспособностью понимается способность своими действиями осуществлять процессуальные права, в том числе поручать ведение административного дела представителю, и исполнять процессуальные обязанности в административном судопроизводстве.

Однако, как подчеркнула Г. Л. Осокина, «такая дееспособность не является юридической характеристикой коллективных образований, включая юридических лиц, потому что у таких субъектов процесса способность “иметь” и способность “осуществлять своими действиями” процессуальные права и обязанности возникают одновременно»³.

¹ Самсонов Н. В. К вопросу о понятии и видах гражданской процессуальной правоспособности // Современное право. 2018. № 1. С. 81–85.

² Административное судопроизводство / под ред. В. В. Яркова. М.: Статут, 2016. С. 71.

³ Осокина Г. Л. Гражданская процессуальная право- и дееспособность // Российская юстиция. 1997. № 5. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Поэтому представляется возможным сделать вывод о том, что для комиссии (территориальной подкомиссии) правоспособность и дееспособность возникают в силу норм материального права, которыми закреплены их права и обязанности в вопросах предоставления ЕСВ государственным служащим и членам их семей. В такой ситуации можно сказать, что комиссия (территориальная комиссия) обладает легитимной возможностью быть участником процесса, нести права и обязанности лица, участвующего в деле, не являясь при этом юридическим лицом.

Предполагаем, что административный истец обращается с иском к государственному органу, а не к комиссии (территориальной комиссии) в случае оспаривания принятого решения об отказе в постановке на учет или о снятии с учета для предоставления ЕСВ по причине неосведомленности о полномочиях и статусе комиссии государственного органа. Для истца естественнее обратиться с административным иском к государственному органу, не углубляясь в вопрос субъектного состава и установления принадлежности направленных требований.

Но для восстановления нарушенных прав государственного служащего или членов его семьи в вопросе отказа в постановке на учет или снятии с учета для получения ЕСВ необходимо, чтобы суд признал не соответствующим нормативному правовому акту принятое решение комиссии, отменил либо изменил его, поскольку оно является своего рода «предпосылкой» к приказу руководителя государственного органа о предоставлении ЕСВ государственному служащему. Приказ руководителя основан на протоколе комиссии (территориальной подкомиссии), которая принимает решение.

Исходя из вышеизложенного, нами сделан вывод о том, что процессуальное положение комиссии (территориальной подкомиссии) при обращении государственного служащего в суд с административным иском об оспаривании решения об отказе в постановке на учет или снятии с учета для получения ЕСВ – административный ответчик.

В случаях предъявления требований к ненадлежащему ответчику в лице государственного органа административный истец в соответствии со ст. 43 КАС РФ вправе заменить ненадлежащего ответчика надлежащим, а в случаях

несогласия на замену административного ответчика другим лицом суд может без согласия административного истца привлечь это лицо в качестве второго административного ответчика.

Если говорить о процессуальном статусе государственного органа в случаях направления требований административного истца непосредственно к комиссии (территориальной подкомиссии) государственного органа, то он может быть привлечен в процесс в качестве второго ответчика.

Таким образом, при рассмотрении и разрешении исследуемой категории дел судам необходимо руководствоваться нормами материального права, в силу которого комиссия (территориальная комиссия) государственного органа обладает право- и дееспособностью, что является основанием участия ее в процессе в качестве стороны.

В результате вышеизложенного можно сделать вывод, что надлежащим ответчиком по спорам о признании незаконным решения об отказе в постановке на учет (о снятии с учета) для предоставления ЕСВ является не государственный орган, а комиссия (территориальная комиссия) государственного органа, учреждения, иного органа, наделенного отдельными государственными или иными публичными полномочиями.

Видится необходимым законодательно закрепить правоспособность комиссий (коллегиальных органов) государственных органов и дополнить положение ч. 2 ст. 5 КАС следующим уточнением: «комиссиям (коллегиальным органам) государственного органа, права и обязанности которых возникают в случаях, установленных федеральным законом».

Дополняя сказанное, мы полагаем необходимым исследовать и детально проанализировать нормативные правовые акты о предоставлении ЕСВ государственным служащим и членам их семей, чтобы разобраться в структуре материальных правоотношений, компетенциях соответствующих комиссий (территориальных комиссий) государственных органов, учреждений, иных органов, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями.

Видится необходимым выделить два блока в правовых документах, на основании которых можно определить надлежащего ответчика: 1) в зависимости от территориального признака, т. е. места службы сотрудника (далее по тексту – *по территориальному признаку*); 2) в случаях *нарушения сроков рассмотрения заявления сотрудника о постановке его на учет для получения ЕСВ*.

Федеральная противопожарная служба Государственной противопожарной службы

Приказ МЧС России от 25.03.2019 г. № 160 «Об утверждении Порядка формирования и работы в Министерстве Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий комиссий по рассмотрению вопросов предоставления сотрудникам федеральной противопожарной службы Государственной противопожарной службы и в случаях, установленных законодательством Российской Федерации, членам их семей и гражданам Российской Федерации, уволенным со службы из федеральной противопожарной службы Государственной противопожарной службы, единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения»¹ (далее – Приказ № 160).

1) По территориальному признаку

– Если сотрудник (гражданин) проходит службу в центральном аппарате МЧС России, то в случае принятия комиссией решения в виде протокола об отказе в постановке на учет для получения ЕСВ или о снятии с учета ответчиком будет ***комиссия центрального аппарата МЧС России*** (п. 4.1 Приказа № 160).

– Если сотрудник (гражданин) проходит службу в главном управлении МЧС России по субъектам Российской Федерации и подчиненных им учреждениях, то в случае принятия территориальной комиссией решения в виде протокола об отказе в постановке на учет для получения ЕСВ или о снятии с учета ответчиком будет ***территориальная комиссия главного управления МЧС России по субъектам Российской Федерации*** (подп. «а» п. 4.2 Приказа № 160).

¹ Зарегистрировано в Минюсте России 03.06.2019 г. № 54821. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

– Если сотрудник(гражданин) проходит службу в учреждениях, находящихся в ведении МЧС России и их филиалах, то в случае принятия территориальной комиссией решения в виде протокола об отказе в постановке на учет для получения ЕСВ или о снятии с учета ответчиком будет ***территориальная комиссия учреждения, находящегося в ведении МЧС России*** (подп. «б» п. 4.2 Приказа № 160).

– Если сотрудник (гражданин) проходит службу в специальных управлениях федеральной противопожарной службы МЧС России, то в случае принятия территориальной комиссией решения в виде протокола об отказе в постановке на учет для получения ЕСВ или о снятии с учета ответчиком будет ***территориальная комиссия Специального управления федеральной противопожарной службы № 3 МЧС России*** (подп. «в» п. 4.2 Приказа № 160).

– Если сотрудник (гражданин) проходит службу в судебно-экспертных учреждениях федеральной противопожарной службы Государственной противопожарной службы, то в случае принятия территориальной комиссией решения в виде протокола об отказе в постановке на учет для получения ЕСВ или о снятии с учета ответчиком будет ***территориальная комиссия Федерального государственного бюджетного учреждения «Судебно-экспертное учреждение федеральной противопожарной службы № 93 «Испытательная пожарная лаборатория» Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий»*** (подп. «г» п. 4.2 Приказа № 160).

Если территориальная комиссия приняла решение о постановке на учет для получения ЕСВ, то в соответствии с подп. «г» п. 11 направляет документы сотрудника (гражданина) в соответствии с запросами комиссии (центрального аппарата) для подготовки предложений Министру о предоставлении ЕСВ.

В соответствии с подп. «д» п. 10 Приказа № 160 комиссия осуществляет проверку документов сотрудника (гражданина), члена его семьи, поставленного на учет для получения ЕСВ, и в соответствии с подп. «б» п. 10 Приказа № 160 комиссия может принять решение о снятии сотрудника (гражданина) с учета для

получения ЕСВ по одному из условий, определенных п. 15 Правил (Постановление № 369), в таком случае ответчиком будет *комиссия центрального аппарата МЧС России*.

2) *Нарушение сроков рассмотрения заявления сотрудника о постановке его на учет для получения ЕСВ*

Комиссия (территориальная комиссия) рассматривает заявление и документы сотрудника (гражданина), члена его семьи в 3-месячный срок со дня их подачи и принимает решение о постановке на учет для получения ЕСВ либо об отказе в постановке на указанный учет (п. 7 Постановления № 369). Следовательно, в случае нарушения срока рассмотрения заявления о постановке на учет для получения ЕСВ необходимо руководствоваться территориальным признаком определения надлежащего ответчика.

Срок рассмотрения комиссией (территориальной комиссией) вопроса о снятии с учета сотрудника (гражданина) законодательством не предусмотрен. Также не предусмотрен срок для направления документов сотрудников (граждан), поставленных на учет для получения ЕСВ территориальной комиссией, в комиссию центрального аппарата МЧС России, однако в соответствии с п. 13 Приказа № 160 территориальные комиссии проводят уточнение сведений о сотрудниках (гражданах), членах их семей, состоящих на учете для получения ЕСВ, ежеквартально, не позднее 10 числа месяца, следующего за отчетным.

В случае снятия сотрудника (гражданина), члена его семьи с учета при определении ответчика необходимо ориентироваться на комиссию (территориальную комиссию), которая приняла решение в виде протокола о снятии с учета.

Таможенные органы Российской Федерации

Приказ ФТС России от 18.06.2013 г. № 1111 «Об утверждении Порядка формирования и работы комиссий по рассмотрению вопросов предоставления сотрудникам таможенных органов Российской Федерации и в случаях, установленных законодательством Российской Федерации, членам их семей и гражданам Российской Федерации, уволенным со службы в таможенных органах

Российской Федерации, единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения»¹ (далее по тексту – Приказ № 1111).

1) По территориальному признаку

– В соответствии с п. 2 Приказа № 1111 в таможенных органах должны быть следующие комиссии: комиссия ФТС России, комиссия регионального таможенного управления и комиссия таможни.

При анализе положений Приказа № 1111 можно сделать вывод, что комиссии вышеперечисленных органов являются самостоятельными и независимыми друг от друга по рассмотрению вопросов предоставления ЕСВ сотрудникам (гражданам), членам их семей. Таким образом, чтобы определить надлежащего ответчика, необходимо обратить внимание на орган, в котором проходит (проходил) службу сотрудник.

– Если сотрудник проходит (проходил) службу в ФТС России, то в случае принятия комиссией решения в виде протокола об отказе в постановке на учет для получения ЕСВ или о снятии с учета ответчиком будет **комиссия ФТС России**.

– Если сотрудник проходит (проходил) службу в региональном таможенном управлении, то в случае принятия комиссией решения в виде протокола об отказе в постановке на учет для получения ЕСВ или о снятии с учета ответчиком будет **комиссия регионального таможенного управления**.

– Если сотрудник проходит (проходил) службу в таможене, то в случае принятия комиссией решения в виде протокола об отказе в постановке на учет для получения ЕСВ или о снятии с учета ответчиком будет **комиссия таможни**.

2) Нарушение сроков рассмотрения заявления сотрудника о постановке его на учет для получения ЕСВ

Комиссия рассматривает заявление и документы сотрудника (гражданина), члена его семьи в 3-месячный срок со дня их подачи и принимает решение о постановке на учет для получения ЕСВ либо об отказе в постановке на указанный учет (п. 7 Постановления № 369). Следовательно, в случае нарушения срока

¹ Российская газета. 2013. № 190. 28 августа.

рассмотрения заявления о постановке на учет для получения ЕСВ необходимо руководствоваться территориальным признаком определения надлежащего ответчика.

Срок рассмотрения комиссией вопроса о снятии с учета сотрудника (гражданина), члена его семьи законодательством не предусмотрен. В случае снятия сотрудника (гражданина), члена его семьи с учета при определении ответчика необходимо ориентироваться на комиссию, которая приняла решение в виде протокола о снятии с учета.

Учреждения и органы уголовно-исполнительной системы

Приказ ФСИН России от 16.10.2014 г. № 550 «Об утверждении Порядка формирования и работы комиссий учреждений и органов уголовно-исполнительной системы по рассмотрению вопросов предоставления сотрудникам учреждений и органов уголовно-исполнительной системы и в случаях, установленных законодательством Российской Федерации, членам их семей и гражданам Российской Федерации, уволенным со службы в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения»¹ (далее – Приказ № 550).

1) По территориальному признаку

В соответствии с п. 6 Порядка (Приказ № 550) комиссии делятся в зависимости от места прохождения службы сотрудника, таким образом, в случае принятия решения в виде протокола об отказе в постановке на учет необходимо руководствоваться территориальным признаком для определения надлежащего ответчика.

– Если в отношении сотрудника уголовно-исполнительной системы, проходящего службу в ФСИН России (гражданина, уволенного со службы), члена его семьи комиссия примет решение в виде протокола об отказе в постановке на учет для получения ЕСВ или о снятии с учета, ответчиком будет ***комиссия ФСИН России***.

¹ Зарегистрировано в Минюсте России 24.11.2014 г. № 34884.

– Если в отношении начальника территориального органа ФСИН России (гражданина, уволенного со службы), члена его семьи комиссия приняла решение в виде протокола об отказе в постановке на учет для получения ЕСВ или о снятии с учета, ответчиком будет **комиссия ФСИН России**.

– Если в отношении начальника образовательной организации ФСИН России (гражданина, уволенного со службы), члена его семьи комиссия приняла решение в виде протокола об отказе в постановке на учет для получения ЕСВ или о снятии с учета, ответчиком будет **комиссия ФСИН России**.

– Если в отношении сотрудника уголовно-исполнительной системы, проходящего службу в учреждениях, непосредственно подчиненных ФСИН России, независимо от места их дислокации (гражданина, уволенного со службы), члена его семьи комиссия приняла решение в виде протокола об отказе в постановке на учет для получения ЕСВ или о снятии с учета, ответчиком будет **комиссия ФСИН России**.

– Если в отношении сотрудника, проходящего службу в территориальном органе ФСИН России и подведомственных им учреждениях уголовно-исполнительной системы (гражданина, уволенный со службы), члена его семьи территориальная комиссия примет решение в виде протокола об отказе в постановке на учет для получения ЕСВ или о снятии с учета, ответчиком будет **территориальная комиссия территориальных органов ФСИН России**.

– Если в отношении сотрудника образовательной организации ФСИН России (гражданина, уволенного со службы), члена его семьи комиссия приняла решение в виде протокола об отказе в постановке на учет для получения ЕСВ или о снятии с учета, ответчиком будет **комиссия образовательной организации ФСИН России**.

В соответствии с п. 7.2.1. Приказа № 550 комиссии вносят директору ФСИН России, начальнику территориального органа ФСИН России, образовательной организации ФСИН России соответственно предложение о предоставлении ЕСВ сотрудникам из числа лиц, состоящих на учете для получения ЕСВ.

Решение о предоставлении ЕСВ сотруднику, гражданину, члену его семьи утверждается приказом того органа (учреждения), в котором проходит (проходил) службу сотрудник (п. 21 Приказа № 550).

Однако вышеуказанный п. 21 и абз. 2 п. 7.2.5 создали коллизию в применении. Так, согласно п. 21 директор ФСИН России, начальник территориального органа ФСИН России, начальник образовательной организации ФСИН России утверждают приказом решение о предоставлении сотруднику ЕСВ. Исходя из абз. 2 п. 7.2.5 комиссия ФСИН России направляет запрос в территориальные органы ФСИН России и образовательные организации ФСИН России о предоставлении уточняющих сведений о сотрудниках (гражданах), состоящих на учете для получения ЕСВ, в целях подготовки директору ФСИН России предложений о предоставлении ЕСВ. Таким образом, данная коллизия создает задвоение полномочий по утверждению лиц, в отношении которых принят приказ о предоставлении ЕСВ начальниками территориальных органов ФСИН России, начальниками образовательных организаций ФСИН России.

В соответствии с п. 7.2.6 Приказа № 550 комиссии осуществляют подготовку для направления ФСИН России в Министерство финансов РФ информации о сотрудниках и гражданах, состоящих на учете для получения ЕСВ, снятия их с указанного учета. Думается, что вышеуказанный пункт относится к полномочиям комиссий всех органов и учреждений, так как нет их четкого разделения, однако, принимая во внимание обнаруженную коллизию и полномочие по направлению информации в Минфин РФ, логичнее предположить, что необходимо подвергнуть корректировке абз. 2 п. 7.2.5 и п. 7.2.6 Приказа № 550 и наделить комиссию ФСИН России полномочием запрашивать сведения о сотрудниках и гражданах, в отношении которых принято решение, утвержденное приказом территориальных органов ФСИН России и образовательных организаций ФСИН России о предоставлении ЕСВ, у этих органов и учреждений для направления общих сведений в Минфин РФ.

2) Нарушение сроков рассмотрения заявления сотрудника о постановке его на учет для получения ЕСВ

В соответствии с п. 16 Приказа № 550 документы для получения ЕСВ должны быть рассмотрены комиссией в течение 3 месяцев с даты приема (получения) указанных документов, отраженной в Книге учета заявлений. Думается, что

вышеуказанная формулировка является размытой, так как отсутствует результат рассмотрения, поэтому необходимо руководствоваться положением, имеющим большую юридическую силу по сравнению с Приказом № 550, – Постановлением № 369.

Комиссия рассматривает заявление и документы сотрудника (гражданина), члена семьи в 3-месячный срок со дня их подачи и принимает решение о постановке на учет для получения ЕСВ либо об отказе в постановке на указанный учет (п. 7 Постановления № 369). Следовательно, в случае нарушения срока рассмотрения заявления о постановке на учет для получения ЕСВ необходимо руководствоваться территориальным признаком определения надлежащего ответчика.

Срок рассмотрения комиссией вопроса о снятии с учета сотрудника (гражданина), члена семьи законодательством не предусмотрен. В случае снятия сотрудника (гражданина), члена его семьи с учета при определении ответчика необходимо ориентироваться на комиссию, которая приняла решение в виде протокола о снятии с учета.

Органы внутренних дел Российской Федерации, войска национальной гвардии Российской Федерации

Постановлением правительства РФ от 30.12.2011 г. № 1223 утверждены «Правила предоставления единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации, лицам, проходящим службу в войсках национальной гвардии Российской Федерации и имеющим специальные звания полиции, а также иным лицам, имеющим право на получение такой выплаты»¹.

В соответствии с п. 2 Правил Постановления № 1223 принятие на учет осуществляется в центральных аппаратах, территориальных органах, учреждениях и организациях федеральных органов исполнительной власти, в которых проходят

¹ Собрание законодательства РФ. 2012. № 3. 16 января. Ст. 430.

(проходили) службу сотрудники органов внутренних дел, сотрудники войск национальной гвардии.

Согласно п. 10 Правил Постановления № 1223 для рассмотрения заявлений сотрудников и принятия их на учет для получения ЕСВ правовым актом федерального органа исполнительной власти образуется комиссия по предоставлению ЕСВ. В соответствии с подп. «в» п. 14 Правил Постановления № 1223 комиссия принимает решение о принятии (об отказе в принятии) сотрудников на учет для получения ЕСВ и о снятии их с учета.

1) По территориальному признаку

В соответствии с абз. 2 п. 15 Постановления № 1223 решения комиссии о принятии (об отказе в принятии) сотрудников на учет для получения единовременной выплаты и о снятии их с учета оформляются протоколами комиссии и в течение 14 рабочих дней утверждаются правовыми актами федерального органа исполнительной власти.

Федеральным органом исполнительной власти в органах внутренних дел в соответствии с п. 1 Положения, утвержденного Указом Президента РФ от 21.12.2016 г. № 699 «Об утверждении Положения о Министерстве внутренних дел Российской Федерации и Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации по субъекту Российской Федерации»¹, является Министерство внутренних дел РФ (МВД России).

Федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выборке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере деятельности войск национальной гвардии РФ, в сфере оборота оружия, в сфере частной вневедомственной охраны, является Федеральная служба войск национальной гвардии РФ (Росгвардия) в соответствии с п. 1 Указа Президента РФ от 05.04.2016 г. № 157 «Вопросы Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации»².

Таким образом, в случае если в отношении:

¹ Собрание законодательства РФ. 2016. № 52. Ч. V. Ст. 7614.

² Собрание законодательства РФ. 2016. № 15. Ст. 2072.

- руководителей территориальных органов Министерства внутренних дел РФ на окружном, межрегиональном, региональном уровнях, учреждений и организаций системы Министерства внутренних дел РФ;
- сотрудников центрального аппарата Министерства внутренних дел РФ;
- сотрудников Министерства внутренних дел РФ территориальных органов Министерства внутренних дел РФ на окружном, межрегиональном, региональном уровнях, учреждений и организаций системы Министерства внутренних дел РФ;
- сотрудников органов внутренних дел, прикомандированных к Государственной фельдъегерской службе РФ, замещающих должности в подразделениях центрального аппарата, территориальных органах, расположенных в г. Москве, руководителей территориальных органов;
- сотрудников органов внутренних дел, прикомандированных к Государственной фельдъегерской службе РФ;
- граждан РФ, уволенных со службы в органах внутренних дел, войсках национальной гвардии и принятых до 1 марта 2005 г. на учет в качестве нуждающихся в жилых помещениях в соответствующих территориальных органах федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел, иных федеральных органах исполнительной власти, в которых они проходили службу;
- членов семьи, а также родителей погибших (умерших) сотрудников;
- граждан РФ, уволенных со службы в органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ с правом на пенсию, состоявших на учете для получения ЕСВ на приобретение жилого помещения; граждан РФ, уволенных со службы в органах внутренних дел с правом на пенсию, состоявших на учете для получения ЕСВ в Федеральной миграционной службе, комиссия приняла решение в виде протокола об отказе в постановке на учет для получения ЕСВ или о снятии с учета и протокол утвержден правовым актом федерального органа исполнительной власти, ответчиком будет **Министерство внутренних дел Российской Федерации (МВД России)** (п. 2 Правил Постановления № 1223).

В случае если в отношении:

– руководителей территориальных органов Федеральной службы войск национальной гвардии РФ, сотрудников войск национальной гвардии, проходящих службу в центральном аппарате Федеральной службы войск национальной гвардии РФ;

– сотрудников войск национальной гвардии, проходящих службу в организациях вневедомственной охраны войск национальной гвардии;

– сотрудников войск национальной гвардии комиссия приняла решение в виде протокола об отказе в постановке на учет для получения ЕСВ или о снятии с учета и протокол утвержден правовым актом федерального органа исполнительной власти, ответчиком будет *Федеральная служба войск национальной гвардии Российской Федерации (Росгвардия)* (п. 2 Правил Постановления № 1223).

2) Нарушение сроков рассмотрения заявления сотрудника о постановке его на учет для получения ЕСВ

В соответствии с абз. 1 п. 15 Постановления № 1223 решение о принятии (об отказе в принятии) сотрудника на учет для получения ЕСВ принимается комиссией не позднее чем через 2 месяца после подачи сотрудником заявления и документов. Следовательно, в случае нарушения срока рассмотрения заявления о постановке на учет для получения ЕСВ необходимо руководствоваться территориальным признаком определения надлежащего ответчика, то есть в соответствии с п. 2 Правил Постановления № 1223.

Федеральные государственные органы (территориальные органы федерального государственного органа)

Постановлением Правительства Российской Федерации от 27.01.2009 г. № 63 утверждены Правила предоставления федеральным государственным гражданским служащим единовременной субсидии на приобретение жилого помещения.

1) По территориальному признаку

– Если в отношении гражданского служащего, проходящего службу в федеральном государственном органе, комиссия примет решение, оформленное

протоколом и утвержденное правовым актом федерального государственного органа, об отказе в постановке на учет для получения ЕСВ или о снятии с учета, ответчиком будет **комиссия федерального государственного органа** (п. 6 Правил Постановления № 63).

– Если в отношении гражданского служащего, проходящего службу в территориальном органе федерального государственного органа, территориальная подкомиссия примет решение, оформленное протоколом и утвержденное правовым актом территориального органа федерального государственного органа, об отказе в постановке на учет для получения ЕСВ или о снятии с учета, ответчиком будет **территориальная подкомиссия территориального органа федерального государственного органа** (в том случае если территориальная подкомиссия создана) (п. 6 Правил Постановления № 63).

2) Нарушение сроков рассмотрения заявления сотрудника о постановке его на учет для получения ЕСВ

В соответствии с п. 17 Правил Постановления № 63 решение о постановке гражданского служащего на учет для получения ЕСВ или об отказе в постановке на учет для ее получения принимается комиссией (территориальной подкомиссией) не позднее чем через 2 месяца после подачи гражданским служащим заявления. Однако комиссия (территориальная подкомиссия) может продлить срок принятия решения о постановке гражданского служащего на учет не более чем на 4 месяца в случае неполучения ответов на направленные комиссией (территориальной подкомиссией) запросы, предусмотренные подп. «б» п. 14 и п. 14 (1) Правил Постановления № 63. Следовательно, в случае нарушения срока рассмотрения заявления о постановке на учет для получения ЕСВ необходимо руководствоваться территориальным признаком определения надлежащего ответчика.

Срок рассмотрения комиссией вопроса о снятии с учета сотрудника (гражданина), члена его семьи законодательством не предусмотрен. В случае снятия сотрудника (гражданина), члена его семьи с учета при определении ответчика необходимо ориентироваться на комиссию, которая приняла решение в виде протокола о снятии с учета.

В соответствии с п. 28 Правил Постановления № 63 федеральный государственный орган (территориальный орган федерального государственного органа) перечисляет государственному служащему ЕСВ в течение 10 рабочих дней с даты получения заявления от государственного служащего о перечислении ЕСВ. Следовательно, в случае нарушения срока перечисления ЕСВ для определения надлежащего ответчика необходимо обратить внимание на федеральный государственный орган (территориальный орган федерального государственного органа), в который было подано заявление о перечислении ЕСВ.

Проведенный анализ норм материального права, регулирующих положения о предоставлении ЕСВ государственным служащим и членам их семей в части определения надлежащего ответчика, показывает, что в системе различных органов по вопросу предоставления ЕСВ существует разный порядок принятия решения о постановке на учет, об отказе в постановке на учет и снятии с учета государственного служащего (гражданина), члена его семьи. Отсутствие единого подхода в вопросе предоставления ЕСВ создает трудности определения лица (комиссии (территориальной подкомиссии)), которое должно нести ответственность за нарушения, при исполнении своих обязанностей. Еще одним немаловажным моментом является наличие определенных пробелов и коллизий в нормах материального права, которые также создают сложности в правоприменении.

В ходе исследования представляется необходимым рассмотреть вопрос статуса «член семьи» государственного служащего и установить его процессуальное положение.

В российском законодательстве на сегодняшний день нет единого понимания формулировки «член семьи». Его определение стало объектом исследования таких

авторов, как О. Г. Алексеева¹, С. А. Закирова², Е. С. Селиванова³, М. А. Баратова⁴. При этом все авторы сходятся во мнении, что выработка универсального понятия для всех отраслей законодательства невозможна. Так, в своей статье М. А. Баратова ссылается на мнение С. М. Корнеева, который указал следующее: «единого понятия “член семьи”, которое могло бы использоваться в различных отраслях законодательства, не существует. Очевидно, что выработка такого универсального понятия невозможна в принципе»⁵.

Если обратиться к истории становления понятия «член семьи», то можно отметить, что в юридическом энциклопедическом словаре 1984 г. содержится следующее толкование: «член семьи» – это лицо, которое имеет права и несет обязанности, основанные на семейных отношениях. Там же указано, что советское законодательство не содержит единого понятия «член семьи». Нормы различных отраслей советского права, исходя из целей правового регулирования и особенностей регулируемых отношений, придают правовое значение различным обстоятельствам, определяющим характер связи с семьей: отношение родства, совместное проживание с другими членами семьи или ведение с ними общего хозяйства, состояние на иждивении и т. д.⁶. Мы видим, что советское законодательство не содержало единого подхода к понятию «член семьи», однако выделяло его определенные признаки.

Нормы Семейного кодекса РФ относят к членам семьи супругов, родителей и детей (ст. 2), к близким родственникам – родственников по прямой восходящей и нисходящей линии (родителей и детей, дедушек и бабушек, внуков),

¹ Алексеева О. Г. Правовое положение членов семьи титульного владельца жилого помещения // Российский юридический журнал. 2011. № 1 (76). С. 144–152.

² Закирова С. А. Об определении единого понятия «член семьи» в законодательстве РФ // Северо-Кавказский юридический вестник. 2010. № 1. С. 66–68.

³ Селиванова Е. С. Понятие члена семьи в жилищном праве // Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал. 2009. № 4. С. 217–220.

⁴ Баратова М. А. Проблема правовой классификации понятия «член семьи» // Право. 2013. № 4. С. 79.

⁵ Цит. по: Там же.

⁶ Юридический энциклопедический словарь / под ред. А. Я. Сухарева. М.: Советская энциклопедия, 1984. С. 409.

полнородных и неполнородных (имеющих общего отца или мать) братьев, сестер (ст. 14) ¹.

М. А. Баратова в своей статье, ссылаясь на мнение Ю. К. Толстого, указывает: «Ю. К. Толстой считает, что круг лиц, бесспорно относящихся к членам семьи как собственника, так и нанимателя жилого помещения, совпадает. По его мнению, к категории бесспорных членов семьи относятся супруг(а), дети, родители собственника (нанимателя) и при определении данной категории лиц необходимо руководствоваться нормами семейного законодательства. Лица, которые не отнесены законодателем к бесспорным членам семьи, но при наличии предусмотренных законом условий могут быть признаны членами семьи, в ст. 31 ЖК РФ объединены в одну группу, а в ст. 69 ЖК РФ разделены на две группы» ².

Э.С. Карпов указывает: «В отличие от семейного законодательства, в жилищном законодательстве, кроме наличия родственных связей или брака, добавляется такой критерий, как совместное проживание с собственником жилого помещения. Кроме того, ЖК РФ допускает признание членами семьи и иных лиц, если собственник вселил их в качестве членов своей семьи»³.

Обратимся к нормам Жилищного кодекса РФ. Согласно ст. 31 ЖК РФ к членам семьи собственника жилого помещения относятся проживающие совместно с данным собственником в принадлежащем ему жилом помещении его супруг, а также дети и родители данного собственника. Другие родственники, нетрудоспособные иждивенцы и, в исключительных случаях, иные граждане могут быть признаны членами семьи собственника, если они вселены собственником в качестве членов своей семьи.

¹ Семейный кодекс РФ от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ (ред. от 14.07.2022 г.) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 16.

² Баратова М. А. Проблема правовой классификации понятия «член семьи» // Право. 2013. № 4. С. 81.

³ Карпов Э.С. Проблемы определения категории «член семьи» в контексте реализации жилищных прав сотрудников уголовно-исполнительной системы // Вестник Владимирского юридического института. 2018. № 4 (49). С. 65

Как указано в п. 11 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 02.07.2009 г. № 14 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного кодекса Российской Федерации» (далее – Постановление Пленума ВС № 14) ¹, для признания названных лиц, вселенных собственником в жилое помещение, членами его семьи достаточно установления только факта их совместного проживания с собственником в этом жилом помещении и не требуется установления фактов ведения ими общего хозяйства с собственником жилого помещения, оказания взаимной материальной и иной поддержки. Там же отмечено, что регистрация лица по месту жительства по заявлению собственника жилого помещения или ее отсутствие не является определяющим обстоятельством для решения вопроса о признании его членом семьи собственника жилого помещения. В п. 13 указано, что к бывшим членам семьи собственника жилого помещения относятся лица, с которыми у собственника прекращены семейные отношения.

Под прекращением семейных отношений между супругами следует понимать расторжение брака в органах записи актов гражданского состояния, в суде, признание брака недействительным. Отказ от ведения общего хозяйства иных лиц с собственником жилого помещения, отсутствие у них с собственником общего бюджета, общих предметов быта, неоказание взаимной поддержки друг другу и т. п. могут свидетельствовать о прекращении семейных отношений с собственником жилого помещения ².

В ст. 69 ЖК РФ указано, что к членам семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма относятся проживающие совместно с ним его супруг, а также дети и родители данного нанимателя. Другие родственники, нетрудоспособные иждивенцы признаются членами семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма, если они вселены нанимателем в качестве членов его семьи и ведут с ним общее хозяйство. В исключительных

¹ Бюллетень Верховного Суда РФ. 2009. № 9. сентябрь. Здесь и далее ссылка на этот источник. – А. А.

² Там же.

случаях иные лица могут быть признаны членами семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма в судебном порядке.

Представляется необходимым разобраться, что понимается под определением «ведение общего хозяйства».

Согласно абз. 6 п. 25 Постановления Пленума ВС № 14 под ведением общего хозяйства, являющимся обязательным условием признания членами семьи нанимателя других родственников и нетрудоспособных иждивенцев, следует, в частности, понимать наличие у нанимателя и указанных лиц совместного бюджета, общих расходов на приобретение продуктов питания, имущества для совместного пользования и т. п.

Как видим, исходя из положений норм ЖК РФ и Постановления Пленума ВС № 14, общим признаком, указывающим на наличие семейных отношений, является совместное проживание и ведение общего хозяйства. Нормы жилищного законодательства в определении статуса члена семьи являются общими и шире раскрывают данное понятие.

Однако есть необходимость рассмотреть вопрос о статусе члена семьи государственных служащих, исходя из общих и специальных норм.

Законодатель предусмотрел возможность предоставления государственным служащим дополнительных государственных гарантий. В частности, согласно п. 4 ст. 53 ФЗ № 79 и Постановления № 63 гражданским служащим при определенных условиях, предусмотренных этим федеральным законом или иными нормативными правовыми актами РФ, законами или иными нормативными правовыми актами субъекта РФ, может предоставляться право на единовременную субсидию на приобретение жилого помещения один раз за весь период гражданской службы в порядке и на условиях, устанавливаемых соответственно постановлением Правительства РФ и нормативным правовым актом субъекта РФ. Такое право предоставлено сотрудникам органов внутренних дел РФ, сотрудникам войск национальной гвардии и членам их семей в соответствии со ст. 4 ФЗ № 247 и Постановлением № 1223 и сотрудникам и членам их семей, имеющим специальное

звание и проходящим службу в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, федеральной противопожарной службе Государственной противопожарной службы и таможенных органах РФ в соответствии со ст. 4 ФЗ № 283 и Постановлением № 369.

Теперь рассмотрим вопрос о том, кто является членом семьи государственного служащего.

Согласно ч. 2 ст. 1 ФЗ № 247 и ч. 2 ст. 1 ФЗ № 283 членами семьи сотрудника и гражданина РФ, уволенного со службы в органах внутренних дел, и лицами, находящимися (находившимися) на их иждивении, на которых распространяется действие настоящего Федерального закона, если иное не установлено отдельными положениями настоящего Федерального закона, считаются:

- 1) супруга (супруг), состоящие в зарегистрированном браке с сотрудником;
- 2) супруга (супруг), состоявшие в зарегистрированном браке с погибшим (умершим) сотрудником на день его гибели (смерти);
- 3) несовершеннолетние дети, дети старше 18 лет, ставшие инвалидами до достижения ими возраста 18 лет, дети в возрасте до 23 лет, обучающиеся в образовательных организациях по очной форме обучения;
- 4) лица, находящиеся (находившиеся) на полном содержании сотрудника (гражданина РФ, уволенного со службы в органах внутренних дел или уволенного со службы в учреждениях и органах) или получающие (получавшие) от него помощь, которая является (являлась) для них постоянным и основным источником средств к существованию, а также иные лица, признанные иждивенцами в порядке, установленном законодательством РФ.

Что же касается ФЗ № 79, то закон содержит неоднозначные положения в определении статуса членов семьи государственного служащего:

– в п. 17 ч. 1 ст. 14; п. 5 ч. 1 ст. 52; п. 9 ч. 1 ст. 52; п. 10 ч. 1 ст. 52 содержатся положения о социальных гарантиях государственных служащих и членов их семей, но при этом не определяется круг лиц, которые относятся к таковым.

– в ч. 7 ст. 20 и ст. 20.1 указано, что к членам семьи относятся супруг (супруга) и несовершеннолетние дети.

– в п. 2 ч. 8 ст. 60.1 содержится перечень тех, кто относится к членам семьи государственного служащего: супруг, супруга, несовершеннолетние дети, дети старше 18 лет, ставшие инвалидами до достижения ими возраста 18 лет, дети в возрасте до 23 лет, обучающиеся в организациях, осуществляющих образовательную деятельность, по очной форме обучения, родители, лица, находящиеся на иждивении гражданского служащего и проживающие совместно с ним.

Однако Постановление № 63, принятое во исполнение ст. 53 ФЗ № 79, содержит следующее положение: к членам семьи гражданского служащего, учитываемым при расчете единовременной выплаты, относятся проживающие совместно с ним супруг (супруга), а также его дети и родители. Другие родственники и нетрудоспособные иждивенцы признаются членами семьи гражданского служащего, если они вселены в качестве членов его семьи и ведут с ним общее хозяйство (п. 4).

При анализе исследуемых законодательных актов можно установить, что положение Постановления № 63 аналогично ст. 69 ЖК РФ, а положение ФЗ № 283 аналогично положению ФЗ № 247. Постановление № 63, ФЗ № 283 и ФЗ № 247 направлены на один и тот же субъект, а именно на защиту прав и интересов государственного служащего и членов его семьи, однако подход к определению статуса члена семьи у них разный. Постановление № 63 имеет меньшую юридическую силу по сравнению с федеральными законами, однако ФЗ № 79 не содержит, как уже ранее было показано, однозначного подхода к определению статуса члена семьи, а Постановление № 63 является специальным относительно вопроса о предоставлении ЕСВ для приобретения или строительства жилого помещения.

Необходимо обратить внимание, что положение норм Постановления № 63, ст. 31, ст. 69 ЖК РФ содержат обязательное условие, что членами семьи считаются

«проживающие совместно», в отличие от ФЗ № 283 и ФЗ № 247, где данное условие отсутствует.

Можно выделить еще одну проблему при анализе исследуемых законодательных актов: неоднозначное положение таких лиц, как иждивенцы.

Так, в решении суда несовершеннолетняя дочь истца признана членом его семьи и иждивенцем для получения ЕСВ не являясь при этом удочеренной ¹. В другом судебном решении суд установил факт иждивения не усыновленного пасынка истца, однако отказал в удовлетворении заявленных требований о признании его членом семьи в силу п. 2 Правил (Постановление № 369), где иждивенцы не относятся к членам семьи для получения ЕСВ ².

Таким образом, мы видим, что Постановление № 369, принятое во исполнение ФЗ № 283, исключило из членов семьи категорию лиц «иждивенцы».

Верховный Суд РФ своим решением от 28 января 2015 г. № АКПИ14-1392 «Об оставлении без удовлетворения заявления о признании недействующими Правил предоставления единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения сотрудникам, проходящим службу в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, федеральной противопожарной службе Государственной противопожарной службы, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ и таможенных органах Российской Федерации, утв. Постановлением Правительства РФ от 24.04.2013 г. № 369» ³ отказал в удовлетворении требований заявителю о признании недействующими Правил предоставления ЕСВ, утвержденных постановлением Правительства РФ от 24.04.2013 г. № 369, в части определения членов семьи сотрудника, имеющего право на ЕСВ. В решении указано, что Положение не нарушает права несовершеннолетних иждивенцев, принятых на воспитание в приемную семью.

¹ Решение Новгородского районного суда от 07.09.2015 г. по делу № 2-6050/2015. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/tA3nAJi7GW5P/> (дата обращения: 12.06.2018).

² Решение Вилючинского городского суда (Камчатский край) от 22 августа 2017 г. по делу № 2-470/2017. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/qVIU1GBwi1Y9/> (дата обращения: 12.06.2018).

³ Бюллетень Верховного Суда РФ. 2016. № 2. февраль.

Нормы ФЗ № 247 и Постановления № 1223 не исключают из круга лиц членов семьи, претендующих на получение ЕСВ, иждивенцев. Возникает определенное сомнение в правильном подходе Верховного Суда РФ при рассмотрении вопроса о признании недействующими Правил в части определения членов семьи сотрудника, так как иждивенцами признаются в соответствии с исследуемыми нами законодательными актами лица, находящиеся (находившиеся) на полном содержании сотрудника или получающие (получавшие) от него помощь, которая является (являлась) для них постоянным и основным источником средств к существованию. В соответствии с абз. 2 ст. 179 Трудового кодекса РФ понятие «иждивенец» можно трактовать следующим образом: нетрудоспособный член семьи, находящийся на полном содержании работника или получающий от него помощь, которая является для него постоянным и основным источником средств к существованию¹.

Суды при принятии решений о признании лица иждивенцем устанавливают факт нахождения его на полном содержании. Однако существо вопроса не сводится исключительно к лицам, усыновленным (удочеренным) или взятыми под опеку из приютов. Понятие «иждивенец» включает в себя более обширный перечень лиц. Как показали примеры, приведенные выше по тексту, в этот перечень включены такие лица, как несовершеннолетние или совершеннолетние дети от супруга(и) рожденные в предыдущих браках. А также собственные дети, состоящие на иждивении родителей и наоборот, родственники, независимо от степени родства (Решение Центрального районного суда г. Новосибирска (Новосибирской области) от 11.02.2020 по делу № 2-537/2020²; Решение Первомайского районного суда г. Омска (Омской Области) от 06.07.2020 по делу № 2-1232/2020³), признаются иждивенцами.

¹ Трудовой кодекс РФ от 30.12.2001 г. № 197-ФЗ (ред. от 14.07.2022 г.) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1. Ч. 1. Ст. 3.

² Решение Центрального районного суда г. Новосибирска (Новосибирской области) от 11.02.2020 по делу № 2-537/2020. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/F5Oeu5waVpHj> (дата обращения: 12.06.2021).

³ Решение Первомайского районного суда г. Омска (Омской Области) от 06.07.2020 по делу № 2-1232/2020. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/wSRO941Vp36T/> (дата обращения: 12.06.2021).

Практика показывает разность подходов в применении действующего законодательства относительно вопроса признания членом семьи служащего. Как мы видим, законодатель дает разные трактовки понятия «член семьи», что в свою очередь создает коллизии в правоприменении. Установление круга лиц, входящих в понятие «член семьи государственного служащего», позволит четко определять, в зависимости от состава членов семьи, условия предоставления или непредоставления единовременной субсидии на приобретение жилого помещения и позволит защитить права и законные интересы данных лиц в случае гибели (смерти) государственного служащего.

На эту же проблему – различные толкования понятия «член семьи государственного служащего» – указывают О. А. Иванова и А. С. Телегин: «В целях соблюдения антикоррупционных требований к деятельности комиссий необходимо в нормативных актах единообразно определить категорию “член семьи” служащего, указав для государственных гражданских служащих такой же перечень членов семьи, как для правоохранительных служащих»¹.

С данным предложением можно согласиться частично, поскольку ФЗ № 79 является достаточно специфичным, он определяет права и обязанности государственных гражданских служащих и членов их семей и содержит разные гарантии и требования к членам семьи, поэтому предложение о внесении единого понятия «член семьи» является несостоятельным, достаточно утопическим и приведет к коллизиям внутри самого закона. Возможно приведение к единообразию положений ФЗ № 247, ФЗ № 283 и Постановления № 63, что является более реальным и позволит сбалансировать разность в определении статуса «член семьи» государственного служащего.

В своей статье О. А. Иванова и А. С. Телегин предлагают «единообразно определить стаж сотрудников всех видов службы, необходимый для получения выплат, установив 10-летний срок. Государственных гражданских служащих не

¹ Иванова О. А., Телегин А. С. Единовременная социальная выплата для приобретения жилого помещения государственным служащим: анализ практики применения законодательства // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2014. Вып. 3. июль–сентябрь. С. 59.

снимать с учета при увольнении. В этом случае при увольнении служащего по собственному желанию или по так называемым “отрицательным мотивам” снимается проблема взыскания выплат»¹.

Видится необходимым согласиться с мнением О. А. Ивановой и А. С. Телегина о единообразном определении 10-летнего стажа сотрудников для получения выплат в случае увольнения со службы. А также предложить изменить положения ч. 2 ст. 1 ФЗ № 247, ч. 2 ст. 1 ФЗ № 283 и п. 4 Постановления № 63 и изложить их в следующей редакции:

«Членами семьи государственного служащего (сотрудника, государственного гражданского служащего) и гражданина Российской Федерации, уволенного со службы в учреждениях и органах (имеющего стаж государственной службы на момент увольнения не менее 10 лет), и лицами, находящимися (находившимися) на их иждивении, на которых распространяется действие настоящего Федерального закона, если иное не установлено отдельными положениями настоящего Федерального закона, считаются проживающие совместно с ним либо вселенные в качестве члена семьи и ведущие с ним общее хозяйство:

1) супруга (супруг), состоящие в зарегистрированном браке с государственным служащим (сотрудником, государственным гражданским служащим);

2) супруга (супруг), состоявшие в зарегистрированном браке с погибшим (умершим) государственным служащим (сотрудником, государственным гражданским служащим) на день гибели (смерти);

3) несовершеннолетние дети, дети старше 18 лет, ставшие инвалидами до достижения ими возраста 18 лет, дети в возрасте до 23 лет, обучающиеся в образовательных организациях по очной форме обучения;

4) лица, находящиеся (находившиеся) на полном содержании государственного служащего (сотрудника, государственного гражданского служащего), (гражданина Российской Федерации, уволенного со службы в

¹ Там же. С. 66.

учреждениях и органах) или получающие (получавшие) от него помощь, которая является (являлась) для них постоянным и основным источником средств к существованию, а также нетрудоспособных лиц, находящихся на полном содержании сотрудника или получающих от него помощь, которая является для них постоянным и основным источником средств к существованию;

5) другие родственники, если они вселены собственником жилого помещения в качестве членов его семьи и имеют родственные отношения с государственным служащим».

Как мы видим, определение статуса «член семьи» является весьма важным, поскольку количество лиц, проживающих совместно с государственным служащим, позволяет установить наличие либо отсутствие права на получение предусмотренных законом дополнительных гарантий, а также дает право на защиту членами семьи своих прав в случае гибели (смерти) государственного служащего (ч. 3 ст. 4; ч. 3 ст. 5; ч. 5, ч. 6, ч. 7 ст. 8 ФЗ № 247; п. 8 Постановления № 63; ч. 3 ст. 4; ч. 3 ст. 5; ч. 5, ч. 6, ч. 7 ст. 8 ФЗ № 283). Таким образом, члены семьи погибшего (умершего) сотрудника в случае нарушения их прав на получение дополнительных гарантий имеют право обратиться с заявлением в суд в качестве истца.

Однако в большинстве случаев члены семьи государственного служащего могут вступить в начатый процесс в качестве третьих лиц.

Единого определения третьих лиц в науке гражданского процессуального права так и не сформировалось. Порядок вступления в дело, цели, задачи, которые преследуют третьи лица, и их влияние на законность, обоснованность выносимого решения суда привело к спорам о сущности природы рассматриваемого института.

Законодатель не дает точного понятия третьих лиц, ограничиваясь порядком вступления (привлечения) их в процесс, определением их процессуального положения, прав и обязанностей, документальным оформлением факта привлечения или вступления третьих лиц в процесс в форме вынесения определения, разграничением их на виды и предоставлением права при отказе в привлечении третьего лица обжаловать данный факт в пятнадцатидневный срок.

В советской литературе вопрос о понятии третьих лиц поднимался неоднократно. С. Н. Абрамов под третьим лицом в гражданском процессе понимает «лицо, вступающее или привлекаемое к участию в процессе, который уже ведется между другими лицами для защиты своих самостоятельных прав на предмет спора между первоначальными сторонами, либо для защиты своего самостоятельного интереса без заявления самостоятельного требования на предмет спора»¹.

Н. А. Чечина и Д. М. Чечот дают такое определение третьих лиц: «лица, вступающие в уже начавшийся процесс для защиты своих субъективных прав и интересов, не совпадающих с правами и интересами стороны»².

В современной процессуальной литературе России цивилисты также высказали свое отношение к этому вопросу. К примеру, И. В. Решетникова под третьими лицами понимает «лиц, участвующих в деле, которые вступают или привлекаются в начатый процесс, имеют определенную правовую заинтересованность в исходе дела, так как решение может повлиять на их права и обязанности»³.

Переходя к вопросу об основаниях участия третьих лиц в процессе, стоит обратиться к действующему законодательству. Из ст. 42 ГПК РФ следует, что третьи лица, заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора, могут вступить в дело до принятия судебного постановления судом первой инстанции⁴. В самом наименовании данного вида третьих лиц указано на основание вступления их в дело, а именно самостоятельность требований относительно предмета спора и заявление притязаний на него.

Так, по мнению Г. Л. Осокиной, «третье лицо, заявляющее самостоятельное требование на предмет спора, представляет собой такое участвующее в деле лицо, которое вступает в уже возникший и, следовательно, чужой для него процесс в

¹ Абрамов С. Н. Советский гражданский процесс. М.: Госюриздат, 1952. С. 105.

² Гражданский процесс / под ред. В. А. Мусина, Н. А. Чечиной, Д. М. Чечота. М.: ПБОЮЛ Гриженко, 2001. С. 49.

³ Решетникова И. В., Ярков В. В. Гражданский процесс. М.: Норма: Инфра-М, 2016. С. 63.

⁴ Гражданский процессуальный кодекс РФ: Федеральный закон от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 11.06.2022 г.) // Российская газета. 2002. № 220. 20 ноября. Здесь и далее ссылка на этот источник. – А. А.

целях защиты своих (т. е. самостоятельных) субъективных прав на предмет спора»¹.

Необходимо разобраться в том, кому направлены требования третьего лица, заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора. По этому поводу существуют разные точки зрения.

По мнению одних ученых-процессуалистов, иск третьего лица, заявляющего самостоятельные требования на предмет спора, может быть направлен как против обеих сторон одновременно, так и против одной из них. С точки зрения других, в частности Д. М. Чечота, «иск третьего лица, заявляющего самостоятельные требования на предмет спора, может быть направлен против обеих сторон одновременно либо только против первоначального истца»².

Таким образом, мы видим прямую заинтересованность третьего лица в предмете спора и согласимся с мнением Д. М. Чечота о направленности требований.

При рассмотрении ст. 43 ГПК РФ, касающейся третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, можно сделать вывод, что их основанием к вступлению в дело является возможность влияния на их права и обязанности судебного постановления по делу. Третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора, представляют собой таких лиц, участвующих в деле, которые вступают или привлекаются в чужой для них процесс в связи с тем, что решение по делу между сторонами (истцом и ответчиком) может повлиять на их субъективные права или юридические обязанности по отношению к тому лицу, на стороне которого они участвовали в деле³.

Таким образом, третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора, предположительно состоит в материально-правовом отношении с одной из сторон процесса.

¹ Осокина Г. Л. Гражданский процесс. Общая часть. М.: Норма: ИНФРА-М, 2013. С. 199.

² Цит по: там же. С. 202.

³ Там же. С. 205.

В отличие от третьих лиц, заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора, законодатель не закрепил право третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, обращаться с частной жалобой для обжалования определения о включении их в процесс либо об исключении их из процесса.

Так, в апелляционном определении суд указывает, что положением ст. 43 ГПК РФ не предусмотрено обжалование определений об исключении третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований, из процесса, в отличие от ст. 42 ГПК РФ. Данное определение не исключает возможность дальнейшего движения дела.

Судебная коллегия соглашается с выводом суда первой инстанции о том, что определения по вопросам привлечения третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, обжалованию не подлежат¹.

Анализируя положения норм ФЗ № 247, ФЗ № 283, Постановления № 63, Постановления № 1223, Постановления № 369, можно сделать вывод, что члены семьи государственного служащего могут вступить в начатый процесс исключительно в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, на стороне того лица, которым выступает их родственник.

Так, например, по исковому заявлению Юрьева Н. Е. к Управлению Федеральной службы исполнения наказаний по Архангельской области о признании права на получение ЕСВ, признании незаконным решения об отказе в постановке на учет для получения ЕСВ, возложении обязанности принять на учет третьим лицом, не заявляющим самостоятельных требований относительно

¹ Апелляционное определение Приморского краевого суда от 05.07.2017 г. по делу № 33-6524/2017. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

предмета спора, выступила супруга истца Юрьева И. С., допущенная к участию в деле на основании устного ходатайства ¹.

В другом судебном решении, по иску Муталимова М. М. к ГУ ФСИН России по Нижегородской области о признании незаконным отказа в постановке на учет для получения ЕСВ для приобретения (строительства) жилого помещения, обязанности совершить действия, также третьим лицом, не заявляющим самостоятельных требований относительно предмета спора, выступила супруга истца Гасанова П. Н. ².

Однако имеется альтернативный подход к привлечению членов семьи государственного служащего в судебное заседание в качестве свидетелей.

В судебном решении Куйбышевского районного суда г. Иркутска от 22.07.2020г. по делу № 2-269/2020 истец обратился в суд с иском, указав, что проходит службу в органах внутренних дел. Подал заявление о принятии его на учет на получение единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения в составе трех человек (он, супруга, дочь). Жилищной комиссией Управления Росгвардии принято решение о снятии истца с очереди на получение единовременной социальной выплаты. Поводом к снятию послужила информация о том, что, истец и члены его семьи обеспечены жильем на одного члена семьи не менее 15 кв.м. В качестве свидетеля была допрошена супруга истца³.

В другом решении Буслов В.И. обратился в суд с иском о признании членом семьи Буслову Т.В. (невестку), в обоснование заявленных требований указав, что он состоит на учете сотрудников ФПС, нуждающихся в предоставлении жилья для постоянного проживания в г. Владивостоке с составом семьи 6 человек (Буслов В.И., его супруга Буслова Р.С., дочь – Буслова

¹ Решение Октябрьского районного суда г. Архангельска от 27 февраля 2018 г. по делу № 2-1122/2018. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/1v4SMSTZCeLI/> (дата обращения: 22.10.2018).

² Решение Советского районного суда г. Нижнего Новгорода по делу № 2-4097/18. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/kyMсceBxvmgs/> (дата обращения: 22.10.2018).

³ Куйбышевского районного суда г. Иркутска от 22.07.2020г. по делу № 2-269/2020. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/TjarWjgb27L4/> (дата обращения: 22.10.2021).

В.В., сыновья – Буслов И.В., Буслов Д.В. и внучка Мамонова К.В.). 31.08.2013 между сыном Бусловым Д.В. и Муниной Т.В. заключен брак. После вступления в брак невестка истца вселилась в занимаемое жилого помещение, где проживает по настоящее время. В качестве свидетеля был допрошен сын истца Буслов Д.В.¹.

Думается, что данный подход изменения процессуального статуса субъектов по исследуемой категории дел является не совсем грамотным.

Как указывает Г. Л. Осокина, права и обязанности такого участника процесса, как свидетель, существенным образом отличаются от процессуальных прав и обязанностей сторон и третьих лиц. Так, в отличие от сторон и третьих лиц свидетель в случае его неявки в судебное заседание без уважительных причин по вторичному вызову может быть подвергнут принудительному приводу (ч. 2 ст. 168 ГПК РФ)².

Свидетель – такой участник гражданского процессуального отношения, которому известны какие-либо обстоятельства, относящиеся к рассматриваемому судом делу. Основная обязанность свидетеля – явиться по вызову в суд и дать правдивые показания о фактах, имеющих значение для дела (ст. 69, ст. 70 ГПК РФ; ст. 56 АПК РФ³)⁴.

Можно сделать вывод о том, что привлечение членов семьи государственного служащего в качестве свидетелей не позволит им реализовать свои права в полном объеме, так как свидетели как лица, содействующие правосудию, не обладают процессуальными правами лиц, участвующих в деле.

Такими образом, можно сделать вывод о том, что целесообразнее в спорах, направленных на получение ЕСВ для строительства жилья государственными служащими и членами их семей, включать в процесс членов семьи государственного служащего в качестве третьих лиц, не заявляющих

¹ Решение Ленинского районного суда г. Владивостока от 04.09.2017г. по делу № 2-2401/2017. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/v00y7i7TV7NV/> (дата обращения: 22.10.2021).

² Осокина Г. Л. Гражданский процесс. Общая часть. М.: Норма: ИНФРА-М, 2013. С. 34.

³ Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 24 июля 2002 г. № 96-ФЗ (ред. от 11.06.2022 г.) // Российская газета. 2002. № 137. 27 июля. Здесь и далее ссылка на этот источник. – А. А.

⁴ Там же. С. 68.

самостоятельных требований относительно спора. Это позволит соблюсти гарантию прав субъектов процесса в полном объеме.

Еще одним не менее важным вопросом участия государственных служащих и членов их семей в процессе является правопреемство.

Иногда бывает так, что истец (первоначальный) выбывает как сторона по делу в случае смерти (гибели). Соответственно, у суда возникает вопрос либо о прекращении производства по делу в соответствии с абз. 7 ст. 220 ГПК РФ, либо о замене стороны правопреемником в соответствии с положениями ст. 44 ГПК РФ.

Для определения понятия «правопреемство» обратимся к мнению процессуалистов.

А. Х. Гольмстен указывал: «Под процессуальным правопреемником стороны понимается лицо, вступающее в процесс в роли истца или ответчика, в силу перехода к нему в течение процесса прав и обязанностей предшественника, касающихся данного спорного правоотношения.

Основаниями процессуального преемства является преемство прав и обязанностей: 1. *Mortis causa* 2. *Inter vivos*. Что касается первого, то смерть или лишение прав состояния, наступившие в лице истца или ответчика, обязывают суд приостановить дальнейшее рассмотрение дела; иначе пришлось бы рассматривать дело без участия в нем того лица, которого оно непосредственно касается. Приостановление совершается по подаче преемником или поверенным предшественника суду заявления (с представлением надлежащих доказательств) о смерти или лишении прав стороны. Затем преемник может вступить в процесс по проверке судом доказательств наличия всех условий процессуального преемства. Преемник признается таковым со стороны суда. Производство дела потом возобновляется по просьбе одной из тяжущихся сторон о вызове в суд противника»¹.

И. Е. Энгельман считал, что «по русскому У.Г.С. мы также должны различать преемство общее и преемство частное. Основанием общего преемства служит

¹ Гольмстен А. Х. Учебник русского гражданского судопроизводства. Краснодар: [Б. и.], 2004. С. 212.

смерть тяжущегося, сумасшествие или лишение его всех прав состояния. В таком случае наступает перерыв производства, пока наследники или преемники его прав не вступят в тяжбу на его место. Приостановление в этих случаях происходит по распоряжению суда, узнавшего о смерти или сумасшествии тяжущегося»¹.

По мнению М. К. Треушникова, «процессуальный порядок осуществления правопреемства состоит в следующем:

– при наступлении обстоятельств, служащих основанием для универсального правопреемства в материальном праве, в силу закона производство по делу подлежит обязательному приостановлению (абз. 1 ст. 215 ГПК РФ);

– в случае же единоличного (сингулярного) правопреемства вступление в процесс правопреемника не требует приостановления производства по делу.

Единичное (сингулярное) правопреемство, т. е. правопреемство в отдельном материальном правоотношении, влечет за собой процессуальное правопреемство тогда, когда по закону допускается переход отдельных субъективных прав»².

Обратимся к нормам материального права, для того чтобы определить возможность замены выбывшей стороны, а также установить надлежащее состояние правопреемника и оценить надлежащий факт смерти истца.

Во-первых, при анализе положений нормативно-правовых актов, которые мы исследуем, можно выделить следующие схожие особенности.

В случае если несколько членов одной семьи являются сотрудниками, то на учет для получения ЕСВ принимается один из членов семьи (по их выбору). В случае смерти или признания судом безвестно отсутствующим, либо умершим гражданского служащего, состоящего на учете, учетное дело переоформляется на другого члена семьи, проходящего гражданскую службу, при наличии оснований (п. 7 Постановления № 1223; п. 10 Постановления № 369; п. 8 Постановления № 63).

В соответствии с подп. «е» п. 19 Постановления № 63 гражданский служащий снимается с учета для получения ЕСВ в случае смерти гражданского служащего

¹ Цит. по: Гражданский процесс: хрестоматия / под ред. М. К. Треушникова. М.: Городец, 2015. С. 295.

² Гражданский процесс / под ред. М. К. Треушникова. М.: Городец, 2011. С. 128.

или признания его судом безвестно отсутствующим или умершим (за исключением случаев, предусмотренных п. 8 настоящего Постановления). Таким образом, в случае если член семьи умершего не является государственным служащим, он не имеет права на получение единовременной социальной выплаты и при таких обстоятельствах правопреемство не наступит.

В соответствии с положениями Постановления № 1223 допускается обращение с заявлением членов семьи, не являющихся сотрудниками, о предоставлении ЕСВ в случае смерти служащего. Таким образом, правопреемство в соответствии с данным нормативно-правовым актом возможно у всех членов семьи, не зависимо от их места работы.

В соответствии с подп. «е» п. 15 Постановления № 369 сотрудник снимается с учета для получения ЕСВ в случае смерти (гибели) сотрудника или признания его судом безвестно отсутствующим или умершим (погибшим) (за исключением случаев, предусмотренных п. 26, т. е. в случае гибели (смерти) сотрудника вследствие увечья или иного повреждения здоровья, полученных в связи с выполнением служебных обязанностей, либо заболевания, полученного в период прохождения службы в учреждениях и органах, единовременная социальная выплата предоставляется в равных частях обратившимся за ее получением совместно проживавшим с погибшим (умершим) сотрудником членам его семьи не позднее 1 года со дня гибели (смерти) сотрудника в порядке и на условиях, установленных настоящими Правилами для сотрудников). Таким образом, в соответствии с положениями данного нормативно-правового акта, правопреемство также возможно у всех членов семьи, не зависимо от их места работы.

Во-вторых, следующий немаловажный момент, на который хотелось бы обратить внимание, – это вопрос о смерти служащего. Так, положения Постановления № 63 не содержат конкретизации относительно смерти гражданского служащего, достаточно наличия самого факта смерти, подтвержденного свидетельством. Постановление № 1223 и Постановление № 369 конкретизируют, что смерть (гибель) наступила в случае увечья или иного повреждения здоровья, полученных в связи с выполнением служебных

обязанностей, либо заболевания, полученного в период прохождения службы в учреждениях и органах (абз. 2 п. 5 Постановления № 1223; п. 26 Постановления № 369).

В данных обстоятельствах представляется необходимым разобраться, что означает положение «в связи с выполнением служебных обязанностей».

Под осуществлением служебной деятельности понимаются действия лица, входящие в круг его обязанностей, вытекающих из трудового договора (контракта) с государственными, муниципальными, частными и иными зарегистрированными в установленном порядке предприятиями и организациями, независимо от формы собственности, с предпринимателями, деятельность которых не противоречит действующему законодательству¹.

В соответствии с ч. 3 ст. 23 ФЗ № 79 гражданин, поступающий на гражданскую службу, при заключении служебного контракта о прохождении гражданской службы и замещении должности гражданской службы и гражданский служащий при заключении служебного контракта о замещении должности гражданской службы обязуются исполнять должностные обязанности в соответствии с должностным регламентом и соблюдать служебный распорядок государственного органа.

Служебные права и обязанности делятся на общие для всех государственных служащих и специальные для данного вида государственной службы, обладание которыми связано с конкретными должностями².

Характер и объем специальных обязанностей и прав государственных служащих зависит от вида государственной службы, правового положения органа, в котором они состоят на службе, от вида занимаемой государственной должности. Специальные обязанности и права предусматриваются в законах, должностных регламентах и других правовых актах³. Например:

¹ Уголовное право России. Части Общая и Особенная / под ред. А. В. Бриллиантова. М.: Проспект, 2016. С. 332.

² Алехин А. П., Кормолицкий А. А. Административное право России. М.: Зерцало, 2007. С. 171.

³ Там же. С. 172.

– в ст. 12 ФЗ от 30.11.2011 г. № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»¹ указаны основные обязанности сотрудника внутренних дел;

– в ст. 27 ФЗ от 07.02.2011 г. № 3-ФЗ «О полиции»² указаны основные обязанности сотрудника полиции;

– ст. 26 Закона РФ от 21.07.1993 г. № 5473-1 «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы»³ содержит обязанности и права сотрудников уголовно-исполнительной системы;

– в ст. 12 ФЗ от 23.05.2016 г. № 141-ФЗ «О службе в федеральной противопожарной службе Государственной противопожарной службы и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»⁴ указаны обязанности сотрудников противопожарной службы;

– в ст. 17 ФЗ от 21.07.1997 г. № 114-ФЗ «О службе в таможенных органах Российской Федерации»⁵ указаны обязанности сотрудников таможенного органа.

Вышеуказанные положения законов раскрывают представление о служебных обязанностях служащих. Однако вопрос о правопреемстве в случае смерти (гибели) служащего, произошедшей при иных обстоятельствах, не относящихся к выполнению служебных обязанностей (например, автокатастрофа и т. п. в период нерабочего времени), остается открытым.

Думается, что при разрешении судом вопроса о смерти (гибели) служащего при иных обстоятельствах, не относящихся к выполнению служебных обязанностей, необходимо руководствоваться аналогией закона и рассматривать факт смерти не только при определенных условиях. Подобные действия суда позволят правопреемнику вступить в процесс и защитить нарушенные или

¹ Собрание законодательства РФ. 2011. № 49. Ч. I. Ст. 7020.

² Собрание законодательства РФ. 2011. № 7. Ст. 900.

³ Ведомости Съезда народных депутатов и Верховного Совета Российской Федерации. 1993. № 33. Ст. 1316.

⁴ Собрание законодательства РФ. 2016. № 22. Ст. 3089.

⁵ Собрание законодательства РФ. 1997. № 30. Ст. 3586.

оспариваемые права, что непосредственно является задачей гражданского судопроизводства.

С другой стороны, возникает необходимость законодательно урегулировать данный вопрос и привести нормы материального права к единству, чтобы не было пробелов в правоприменительной деятельности.

Исходя из анализа вышеуказанных нормативно-правовых актов следует, что в случае смерти служащего (гражданского служащего) право на получение ЕСВ переходит к членам семьи умершего по прямому указанию норм материального права, что является сингулярным правопреемством. Таким образом, в судебном заседании при выбытии истца по жилищным спорам государственных служащих в случае смерти суд не приостанавливает производство по делу.

Однако, исходя из специфики норм материального права, как нами было указано выше, суду при установлении определенных обстоятельств, а именно: надлежащий статус правопреемника и оценка надлежащего факта смерти истца, необходимо приостановить производство по делу.

В-третьих, предположим, что по данной категории споров на стороне истца участвует член его семьи в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора или в качестве свидетеля, и в процессе выбывает истец в случае смерти. Тогда у члена семьи умершего (погибшего) при наличии всех обстоятельств, предусмотренных нормами материального права и рассмотренных нами ранее, может измениться процессуальный статус путем обращения с заявлением о замене стороны правопреемником.

В. В. Ярков указывает, что процессуальное правопреемство – это переход процессуальных прав и обязанностей во время процесса от одного лица (стороны по делу) к другому лицу, ранее не участвующему в деле ¹.

Однако позволим не согласиться с мнением автора относительно положения о переходе прав и обязанностей лицу, ранее не участвующему в деле, поскольку из положений ст. 44 ГПК РФ этого не следует. Нормами материального права (п. 7

¹ Гражданский процесс: учебник / отв. ред. В. В. Ярков. М.: Инфотропик Медиа, 2016. С. 76.

Постановления № 1223, п. 8 Постановления № 63, п. 26 Постановления № 369) предусмотрена возможность переоформления учетного дела на члена семьи умершего (погибшего) государственного служащего. Таким образом, член семьи умершего (погибшего) в случае участия в процессе в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований или в качестве свидетеля, может перейти в статус истца в результате правопреемства.

Данный переход из одного процессуального статуса субъекта в другой процессуальный статус субъекта можно обозначить как процессуальную мобильность, поскольку термин «мобильность» (от латинского *mobilis* – подвижный) означает подвижность, способность к быстрому передвижению, действию¹. В социологии «социальная мобильность» означает перемещение индивидуумов (иногда групп) в обществе между различными позициями в иерархии(ях) социальной стратификации². Полагаем можно провести аналогию и заимствовать термин в рамках правового поля.

Е.А. Трещева подчеркивает: «Именно в отношениях проявляется специфика правового статуса лиц, обладающих комплексом правомочий, которыми они наделены нормами права»³.

В соответствии со ст. 34 ГПК РФ лицами, участвующими в деле, являются стороны, третьи лица, прокурор, лица, обращающиеся в суд за защитой прав, свобод и законных интересов других лиц или вступающие в процесс в целях дачи заключения по основаниям, предусмотренным ст. 4, ст. 46 и ст. 47 настоящего Кодекса, заявители и другие заинтересованные лица по делам особого производства.

Третье лицо не заявляющее самостоятельные требования относительно предмета спора, являясь лицом, участвующим в деле, имеет процессуальную связь

¹ Мобильность // Словари онлайн. URL: <https://rus-modern-enc.slovaronline.com/7114-МОБИЛЬНОСТЬ> (дата обращения: 02.01.2022).

² Социальная мобильность // Словари онлайн. URL: https://rus-social-work-dictslovaronline.com/573-социальная_мобильность (дата обращения: 02.01.2022).

³ Трещева Е.А. Понятие и признаки арбитражных процессуальных правоотношений // Государство и право. 2009. №8. С. 24

со всеми субъектами процесса, а также косвенную заинтересованность в разрешении дела.

Что же касается такого субъекта как свидетель, полагаем, что в рамках нашего исследования свидетель имеет многогранную процессуальную связь с субъектами гражданского процесса при рассмотрении и разрешении дела. Понятие свидетеля раскрывается через положение ст. 69 ГПК РФ, это лицо, которому могут быть известны какие-либо сведения об обстоятельствах, имеющих значение для рассмотрения и разрешения дела¹. Свидетель юридически незаинтересованное лицо в исходе дела, чем отличается от лиц, участвующих в деле. Свидетель также отличается от иных лиц, содействующих осуществлению правосудия (эксперт, специалист, переводчик) тем, что становится носителем сведений о фактах именно в результате стечения обстоятельств, в результате того, что он попадает в какое-либо отношение с воспринимаемыми фактами², а также не выполняет какие-либо конкретные действия для осуществления содействия правосудию, а лишь сообщает известные ему сведения. Свидетель несет персональную ответственность за дачу ложных показаний суду, однако, на него не распространяется положение об отводе. Полагаем, что М.К. Треушников, верно отметил, что хотя свидетель и является юридически незаинтересованным лицом, это обстоятельство не исключает наличия у него заинтересованности в результатах разрешения дела, вытекающей из родственных отношений и т.д.³. Следовательно, свидетель в виду наличия процессуальной связи с участниками процесса и своей процессуальной роли может также изменить статус «свидетеля» на статус «истца» в случае правопреемства.

Таким образом, можно сделать вывод, что «процессуальная мобильность» – это смещение (изменение) из одного статуса в другой (из статуса «третьего лица, не заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора» в

¹ Гражданский процессуальный кодекс РФ: Федеральный закон от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 11.06.2022 г.) // Российская газета. 2002. № 220. 20 ноября. Здесь и далее ссылка на этот источник. – А. А.

² Судебные доказательства / М. К. Треушников. М.: Городец, 2016. С. 196.

³ Там же. С. 196.

статус «истца» (ответчика) или из статуса «свидетеля» в статус «истца» (ответчика) в рамках рассмотрения дела судом в процессе правопреемства.

Подводя **итог**, хотелось бы отметить, что нами был исследован: 1) вопрос надлежащего ответчика; сделан вывод, что надлежащим ответчиком по спорам о признании незаконным решения об отказе в постановке на учет (о снятии с учета) для предоставления ЕСВ является не государственный орган, а комиссия (территориальная комиссия) государственного органа, учреждения, иного органа, наделенного отдельными государственными или иными публичными полномочиями, поскольку правоспособность и дееспособность возникает в силу норм материального права, которыми закреплены права и обязанности в вопросах предоставления ЕСВ государственным служащим и членам их семей; 2) вопрос определения статуса «член семьи» государственного служащего; сделан вывод, что определение статуса «член семьи» является весьма важным, поскольку количество лиц, проживающих совместно с государственным служащим, позволяет установить наличие либо отсутствие права на получение предусмотренных законом дополнительных гарантий, а также дает право на защиту членами семьи своих прав в случае гибели (смерти) государственного служащего; 3) вопрос определения процессуального положения члена семьи государственного служащего в судебном заседании; сделан вывод, что в жилищных спорах целесообразнее включать в процесс членов семьи государственного служащего в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно спора, а не в качестве лиц, содействующих осуществлению правосудия (свидетелей), так как это позволит соблюсти гарантию прав субъектов процесса в полном объеме; 4) вопрос правопреемства по жилищным спорам государственных служащих и членов их семей; сделан вывод, что в силу положений, закрепленных в нормах материального права, учетное дело о предоставлении дополнительных гарантий в случае смерти (гибели) государственного служащего может быть переоформлено на члена его семьи, таким образом это лицо может быть правопреемником. Также нами установлено, что в случае участия члена семьи в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора или в качестве свидетеля, он может поменять

процессуальный статус на истца путем правопреемства. Такой переход мы обозначили как процессуальную мобильность.

ГЛАВА 2. ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА В СУДЕ ПО СПОРАМ О ЗАЩИТЕ ЖИЛИЩНЫХ ПРАВ ГОСУДАРСТВЕННЫХ СЛУЖАЩИХ И ЧЛЕНОВ ИХ СЕМЕЙ

2.1. Юридические факты как критерии определения вида судопроизводства по делам о защите жилищных прав государственных служащих и членов их семей

Принятие госслужащего на учет для получения единовременной социальной выплаты осуществляется на основании его заявления, представляемого на имя руководителя федерального государственного органа в комиссию федерального государственного органа по месту прохождения гражданской службы.

Решение о постановке гражданского служащего на учет для получения ЕСВ или об отказе в постановке на учет принимается комиссией и утверждается правовым актом федерального государственного органа либо территориального органа федерального государственного органа.

В случаях, когда комиссия принимает решение об отказе в постановке на учет для получения ЕСВ, у госслужащего возникает право на оспаривание принятого решения в судебном порядке. Решения органов государственной власти могут быть обжалованы в суд согласно ч. 2 ст. 46 Конституции РФ.

В соответствии с ч. 2 ст. 118 Конституции РФ судебная власть осуществляется посредством конституционного, гражданского, арбитражного, административного и уголовного судопроизводства.

Однако при исследовании вопроса об определении вида судопроизводства по спорам государственных служащих, оспаривающих решение государственного органа, мы столкнулись с разными позициями как в научной литературе, так и в судебной практике. Следует отметить, что единообразного подхода к порядку рассмотрения указанных дел до сих пор не сложилось.

Существующая проблематика наталкивает на размышления о необходимости выделения юридических фактов как критериев, с помощью которых можно будет определить (разграничить) вид судопроизводства, что позволит разрешить соответствующие задачи как в теории, так и на практике.

Как верно отмечал В. В. Ярков, «исследование гражданского процесса как сложного комплексного фактического состава позволяет выявить основные процессуальные юридические факты – процессуальные действия суда и судьи – и подчеркивает главную задачу суда по каждому конкретному делу: найти тот оптимум юридических фактов – процессуальных действий, совершение которых привело бы к правильному разрешению гражданского дела. Ведь большинство причин отмены судебных актов связаны с несовершением или ненадлежащим совершением конкретных процессуальных действий... Таким образом, юридические факты выступают в качестве одной из гарантий соблюдения гражданской процессуальной формы, вся их система может рассматриваться как стабилизирующий фактор судопроизводства»¹.

Думается, что вышеуказанную позицию можно рассматривать как универсальный подход, применимый к разным формам судопроизводства, так как грамотное определение юридических фактов способствует правильному разрешению дела судом.

В связи с этим представляется необходимым разобраться с критериями, которыми следует руководствоваться лицам (государственным служащим), чьи права нарушены принятыми актами государственных органов, и судам, чтобы определить в рамках какого судопроизводства необходимо разрешать жилищные споры, являющиеся социальными гарантиями.

В своей статье С. В. Курчевская отмечает: «Критерием отнесения спора к делам, возникающим из публично-правовых отношений, является участие в нем лица, обладающего властными полномочиями по отношению к контрагенту, их изначальное неравенство в спорном материальном правоотношении и

¹ Ярков, В. В. Юридические факты в цивилистическом процессе. М.; Берлин: Инфотропик Медиа, 2012. С. 10.

необходимость при таких условиях обеспечить максимальную правовую защиту лица, публичными полномочиями не обладающего»¹.

О. В. Панкова отмечает, что «в порядке административного судопроизводства подлежат рассмотрению дела об оспаривании правовых актов управления, принятых органами публичной власти и их должностными лицами в связи с осуществлением ими управленческих функций, в том числе по контролю и надзору в определенной сфере деятельности, при реализации которых ни в договорные, ни в какие-либо иные правоотношения, регулируемые нормами гражданского права, лицо по своему волеизъявлению на правах равной стороны с органом публичной власти не вступает»².

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.02.2009 г. № 2 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих», утратившее юридическую силу, содержало положения, которые позволяли достаточно четко определять критерии отнесения споров, подлежащих рассмотрению в порядке гл. 25 ГПК РФ.

Так, например: «к решениям относятся акты органов государственной власти, органов местного самоуправления, их должностных лиц, государственных, муниципальных служащих и приравненных к ним лиц, принятые единолично или коллегиально, содержащие властное волеизъявление, порождающее правовые последствия для конкретных граждан и организаций. При этом необходимо учитывать, что решения могут быть приняты как в письменной, так и в устной форме (например, объявление военнослужащему дисциплинарного взыскания). В свою очередь, письменное решение принимается как в установленной законодательством определенной форме (в частности, распоряжение высшего

¹ Курчевская С. В. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации: проверка временем // Административное право и процесс. 2018. № 3. С. 55.

² Панкова О. В. Критерии определения границ административного судопроизводства в свете положений Кодекса об административном судопроизводстве Российской Федерации // Административное право и процесс. 2017. № 6. С. 69.

исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации), так и в произвольной (например, письменное сообщение об отказе должностного лица в удовлетворении обращения гражданина)»¹.

Таким образом, первым критерием определения можно считать неравное положение субъектного состава (отношения по вертикали) в материальных правоотношениях, в котором главную роль играет оспаривание актов органов публичной власти, содержащие властное волеизъявление, порождающее правовые последствия для конкретных граждан и организаций.

Однако одного критерия – субъектного состава – для определения вида судопроизводства недостаточно. Необходимо определить характер спорного правоотношения.

Для анализа проблемы обратимся к мнению ученых, практиков, исследовавших вопросы разграничения административного и гражданского судопроизводства.

Так, О. С. Иоффе разграничивал частноправовые и публично-правовые отношения по характеру построения, по субъектному составу, по объекту, по объему правомочий и обязанностей, характеризуя последние по выделенным критериям как отношения власти и подчинения, возникающие в области осуществления государственного управления и связанные с осуществлением властным органом организационно-управленческих функций, чьи действия носят характер велений по отношению к невластному субъекту².

С. С. Алексеев видел особенность публично-правовых отношений в том, что они возникают по поводу властной деятельности государства, охватывают интересы государства как целого, они регулируются особым методом, основанным

¹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.02.2009 г. № 2 (ред. от 09.02.2012) «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих». [Документ утратил силу]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² Иоффе О. С. Правоотношение по советскому гражданскому праву // Избранные труды. В 4 т. Т. 1. Ответственность по советскому гражданскому праву. СПб.: Юридический центр Пресс, 2003. С. 67.

на неравенстве их субъектов, находящихся между собой в отношениях «власти – подчинения»¹.

М. К. Треушников, ссылаясь на мнение большинства ученых-процессуалистов, подчеркнул, что «отличие исковой формы защиты права от неисковых форм, к которым в науке относится производство по делам, возникающим из публичных (вертикальных) правоотношений, заключается в отсутствии спора о праве. Непосредственным объектом защиты является правовой интерес, выражающийся, в частности, в признании решения или действия (бездействия) органа государственной власти незаконным»².

Достаточно объемное исследование вопроса разграничения видов судопроизводств провела О. В. Панкова, которая отмечает: «Ни у кого из представителей административно-правовой науки не возникает сомнений, что именно в порядке административного судопроизводства должны рассматриваться споры об отказе в постановке на учет или о снятии с учета в качестве нуждающихся в улучшении жилищных условий»³.

Согласно п. 2 ч. 2 ст. 1 КАС РФ, суды в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом, рассматривают и разрешают подведомственные им административные дела о защите нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан, прав и законных интересов организаций, возникающих из административных и иных публичных правоотношений, в том числе административные дела об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, иных органов, органов военного управления, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих.

¹ Алексеев С. С. Предмет советского гражданского права и метод гражданско-правового регулирования // Антология уральской цивилистики. 1925–1989. М.: Статут, 2001. С. 11.

² Административное судопроизводство / под ред. М. К. Треушникова. М.: Городец, 2017. С. 111.

³ Панкова О. В. Критерии определения границ административного судопроизводства в свете положений Кодекса об административном судопроизводстве Российской Федерации // Административное право и процесс. 2017. № 6. С. 63.

Итак, Верховный Суд РФ в своем Постановлении Пленума от 27.09.2016 г. № 36 «О некоторых вопросах применения судами Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации» в п. 1 ссылается на ч. 4 ст. 1 КАС РФ и указывает, что гражданские права и обязанности возникают из актов государственных органов, споры о признании таких актов недействительными (незаконными), если их исполнение привело к возникновению, изменению или прекращению гражданских прав и обязанностей, не подлежат рассмотрению в порядке административного судопроизводства. В этом же пункте ВС РФ указывает, что в административном судопроизводстве рассматриваются дела, где один из участников правоотношений реализует административные и иные публично-властные полномочия по исполнению и применению законов и подзаконных актов по отношению к другому участнику¹.

Однако существует совершенно противоположная точка зрения. Так, О. В. Панкова, ссылаясь на позицию Верховного Суда РФ, указывает, что главным аргументом, определяющим порядок административного судопроизводства по спорам об отказе в постановке на учет или о снятии с учета в качестве нуждающихся в улучшении жилищных условий, является отсутствие спора о праве: «Суд не разрешает спор о праве, а лишь проверяет законность оспариваемого решения с точки зрения его соответствия требованиям законодательства, регулирующего возникшие между сторонами отношения, связанные с осуществлением органом публичной власти полномочий, носящих властно-распорядительный характер, по ведению списка лиц, нуждающихся в улучшении жилищных условий. При этом в судебных постановлениях по конкретным делам Верховный Суд РФ отмечал, что оснований для рассмотрения подобных дел в порядке искового гражданского судопроизводства не имеется, так как на момент обращения в суд жилищные правоотношения еще не возникли, каких-либо требований искового характера не предъявляется, спора о праве на

¹ Российская газета. 2016. № 222. 03 октября. Здесь и далее ссылка на этот источник. – А. А.

конкретное жилое помещение между заявителем и другими лицами не возникает, право собственности на определенное жилое помещение никем не оспаривается»¹.

При анализе ч. 4 ст. 1 КАС РФ можно сделать вывод о том, что в ней не содержится положение о возникновении гражданско-правовых отношений в результате принятия решения государственным органом. И сам факт оспаривания решения государственного органа не порождает гражданско-правовой спор. Оспаривание решения государственного органа участником – это несогласие этого участника с принятым решением на основании норм закона, в соответствии с которым оно было принято.

Судебная практика также указывает на нестабильный характер относительно выбора вида судопроизводства при разрешении дел об оспаривании отказа в постановке на учет для получения ЕСВ. Обращение к примерам из судебной практики, вынесенным судами решениям в рамках административного и гражданского судопроизводства, подтверждает выявленную проблему: дела, рассмотренные в порядке административного судопроизводства²; дела, рассмотренные в порядке гражданского судопроизводства³.

¹ Панкова О. В. Критерии определения границ административного судопроизводства в свете положений Кодекса об административном судопроизводстве РФ // Административное право и процесс. 2017. № 6. С. 60.

² Решение Йошкар-Олинского городского суда Республики Марий Эл от 25 января 2019 г. по делу № 2а-551/2019. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/iqfIyT6yK8Lm/> (дата обращения: 15.01.2020); Решение Ишимбайского городского суда Республики Башкортостан от 16 января 2019 г. по делу № 2а-44/2019. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/V7yjXGjDfBUl/> (дата обращения: 15.01.2020); Решение Свердловского районного суда г. Костромы от 12 ноября 2018 г. по делу № 2а-3764/18. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/XfevQJUTtKZw/> (дата обращения: 15.01.2020); Решение Кировского районного суда г. Астрахани от 24 июля 2018 г. по делу № 2а-2521/2018. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/XuDuhv9DMUlr/> (дата обращения: 15.01.2020).

³ Решение Первомайского районного суда г. Краснодара от 13 февраля 2019 г. по делу № 2-1691/19. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/xHW2YX2iCQ1Q/> (дата обращения: 15.01.2020); Решение Свердловского районного суда г. Иркутска от 13 февраля 2019 г. по делу № 2-630/2019. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/TLjEQpdIEIV9/> (дата обращения: 15.01.2020); Решение Ленинского районного суда г. Оренбурга от 05 февраля 2019 г. по делу № 2-1158/2019. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/9H2DjBkYcqm1/> (дата обращения: 15.01.2020); Решение Смольнинского районного суда г. Санкт-Петербурга от 05 февраля 2019 г. по делу № 2-419/19. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/hpplOBHgWYgK/> (дата обращения: 15.01.2020); Решение Кировского районного суда г. Ярославля от 22 января 2019 г. по делу № 2-211/2019. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/JOnpSolqQkon/> (дата обращения: 15.01.2020); Решение Ленинского районного суда г. Уфы Республики Башкортостан от 12 марта 2019 г. по делу № 2-493/2019. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/zHH4zslscyQn/> (дата обращения: 15.01.2020); Решение Благовещенского

Приведенные примеры являются прямым доказательством наличия проблем и коллизий в определении вида судопроизводства по жилищным спорам государственных служащих. В связи с этим возникает необходимость разрешения существующей проблематики посредством внесения предложений.

Так, В. Б. Немцева предложила обратить внимание на уже имеющиеся инструментарию в законодательстве для разрешения проблемы разграничения гражданского и административного судопроизводства, указав на ст. 160 АПК РФ (рассмотрение дела в отдельных судебных заседаниях, когда требование о возмещении вреда рассматривается после решения вопроса о законности оспоренного акта) ¹.

Думается, применение аналогии ст. 160 АПК РФ еще больше усложнит ситуацию разграничения споров и отнесения их к конкретному виду судопроизводства, что обесценит функциональную значимость выдвинутого предложения.

Необходимы четкие критерии разграничения видов судопроизводства. Механизм перехода от гражданского к административному судопроизводству уже предусмотрен в ст. 33.1 ГПК РФ. Также данная статья содержит положения относительно поглощения одного судопроизводства другим ввиду неотделимости требований.

Итак, представляется необходимым ориентироваться на факты, лежащие в основе возникновения спорного материального правоотношения. Они определяют источник возникновения субъективных прав и обязанностей стороны и свидетельствуют о наличии у лица субъективного публичного права, для защиты которого оно инициирует административный спор. Правопроизводящие факты раскрывают специфику, индивидуальность спорного публичного правоотношения, из которого возникает требование ².

городского суда Амурской области от 27 февраля 2019 г. по делу № 2-2768\2019. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/acdp0chygdnP/> (дата обращения: 15.01.2020).

¹ Немцева В. Б. Некоторые проблемы соотношения гражданского и административного судопроизводства в судах общей юрисдикции // Вестник гражданского процесса. 2016. № 1. С. 190–208.

² Зеленцов А. Б., Ястребов О. А. Судебное административное право. М.: Статут, 2017.

Таким образом, в качестве критерия определения можно указать предмет и основания административного иска, из чего вытекает требование о защите нарушенного права, однако не всегда лица, чьи права нарушены, грамотно и четко формулируют требования, поэтому суду следует исходить из общей формулы определения (разграничения) вида судопроизводства: 1) неравное положение субъектного состава (отношения по вертикали); 2) оспаривание актов органов публичной власти, содержащие властное волеизъявление, порождающее правовые последствия для конкретных граждан и организаций (административного истца), за исключением если оспариваемый акт прямо либо косвенно затрагивает (нарушает) права и законные интересы других лиц, или оспаривание актов (решений) комиссий (коллегиальных органов) государственных органов; 3) предмет и основание иска (административного иска), из содержания которого не вытекает признания гражданского права на предмет спора (например, признания права собственности за административным истцом и др.).

Следует отметить, что акт, принятый органом публичной власти на основании закона о предоставлении социальных гарантий, следует считать промежуточным этапом для возникновения гражданских прав у лица, которому это право предоставлено, то есть данный акт порождает основания, а право возникнет после государственной регистрации права собственности на объект недвижимости.

Таким образом, споры о признании незаконным решения об отказе в постановке на учет или о снятии с учета в качестве нуждающихся в улучшении жилищных условий должны рассматриваться по правилам административного судопроизводства.

Что касается последствий в случае если дело рассмотрено по правилам гражданского судопроизводства, а должно было быть рассмотрено по правилам административного производства в суде первой инстанции, и было вынесено решение, которое не вступило в законную силу, то, полагаем, на основании ч. 3 ст. 330 ГПК РФ решение подлежит отмене судом апелляционной инстанции.

В соответствии со ст. 327 ГПК РФ суд апелляционной инстанции повторно рассматривает дело в судебном заседании по правилам производства в суде первой инстанции с учетом особенностей.

Следовательно, если суд первой инстанции рассмотрел дело в порядке гражданского судопроизводства, а должен был рассмотреть в порядке административного, то суд апелляционной инстанции, исходя из буквального толкования положения ст. 327 ГПК РФ, должен рассмотреть дело также в порядке гражданского судопроизводства, отменить решение суда первой инстанции и принять новое в порядке ст. 328, 330 ГПК РФ. Ведь суд апелляционной инстанции не может перейти к рассмотрению дела в порядке административного судопроизводства не признав нарушение и не отменив решение суда первой инстанции.

Мы считаем, что для законодательного урегулирования вопроса единственным верным выходом из сложившейся ситуации видится дополнение ст. 328 ГПК РФ: в случае установления судом апелляционной инстанции, что дело подлежало рассмотрению в порядке административного, а не гражданского судопроизводства, отменить судебный акт суда первой инстанции и направить дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции с соблюдением правил, установленных для административного судопроизводства. Указание о передаче дела судом апелляционной инстанции на новое рассмотрение в суд первой инстанции содержится в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 22.06.2021 г. № 16 ¹, однако там идет речь о нарушении правил подсудности; следует также заметить, что Постановление Пленума Верховного Суда РФ не является законодательным актом и не может устанавливать нормы права, оно направлено на разъяснение и толкование уже имеющихся норм.

¹ О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующих производство в суде апелляционной инстанции: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.06.2021 г. № 16 // Российская газета. 2021. № 144. 2 июля.

В случае если решение вступило в законную силу и было принято с нарушением вида судопроизводства, то считаем необходимым обратиться к п. 1 ч. 3 ст. 392 ГПК РФ и отменить решение по вновь открывшимся обстоятельствам.

Подводя **итог**, хотелось бы отметить, что споры о признании незаконным решения об отказе в постановке на учет или о снятии с учета государственных служащих или членов их семей в качестве нуждающихся в улучшении жилищных условий должны рассматриваться по правилам административного судопроизводства. Для правильного рассмотрения и разрешения дела судом важную роль играют критерии, позволяющие разграничить (определить) административное и гражданское виды судопроизводства: 1) неравное положение субъектного состава (отношения по вертикали); 2) оспаривание актов органов публичной власти, содержащие властное волеизъявление, порождающее правовые последствия для конкретных граждан и организаций (административного истца), за исключением если оспариваемый акт прямо либо косвенно затрагивает (нарушает) права и законные интересы других лиц, или оспаривание актов (решений) комиссий (коллегиальных органов) государственных органов; 3) предмет и основание иска (административного иска), из содержания которого не вытекает признания гражданского права на предмет спора (например, признания права собственности за административным истцом и др.).

2.2. Компетенция судов общей юрисдикции по жилищным спорам государственных служащих и членов их семей

Государственные служащие и члены их семей осуществляют защиту нарушенных или оспариваемых прав в соответствии с компетенцией дел, установленной процессуальным законодательством.

До 01 октября 2019 г. ГПК РФ содержало понятие «подведомственность», после вступления изменений в законную силу, законодатель изменил терминологию, исключив «подведомственность» и ввел компетенцию.

Рассмотрим трактовку понятий «подведомственность» и «подсудность» у разных исследователей.

Так, например, Ю. К. Осипов считает, что под термином «подведомственность» можно понимать: «определяемую законом относимость требующих властного разрешения дел к ведению органов, полномочных их рассматривать и разрешать»¹. А. А. Власов определяет этот термин как «свойство дел, в силу которого их рассмотрение и разрешение отнесено законом к ведению определенного юрисдикционного органа»². М. К. Треушников указывал, что под подведомственностью следует понимать «отнесение юридического дела к ведению (компетенции) того или иного органа для рассмотрения его в установленном законом порядке»³.

Таким образом, мы видим, что объединяющим критерием понятия «подведомственность» служит определение органа, который правомочен рассматривать и разрешать дела.

«Под гражданской подсудностью собственно следует понимать принадлежность известных гражданских дел к числу дел, входящих в ведение того, а не другого из однородных судов», – считал А. Х. Гольмстен⁴. М. К. Треушников под подсудностью понимал «относимость подведомственного судам дела к компетенции того или иного суда. Вместе с тем подсудностью называется и круг дел, отнесенных к компетенции конкретного суда»⁵. Е. Е. Уксусова предлагает следующее определение: «подсудность устанавливает объем (пределы) компетенции того или иного суда относительно круга гражданских дел, которые он правомочен рассмотреть в качестве суда первой инстанции»⁶. А. А. Власов

¹ Осипов Ю. К. Подведомственность юридических дел: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. Свердловск, 1974. С. 8.

² Власов А. А. Гражданский процесс. М.: Юрайт, 2012. С. 157.

³ Административное судопроизводство / под ред. М. К. Треушникова. М.: Городец, 2017. С. 27.

⁴ Гольмстен А. Х. Учебник русского гражданского судопроизводства. Краснодар: [Б. и.], 2004. С. 71.

⁵ Административное судопроизводство / под ред. М. К. Треушникова. М.: Городец, 2017. С. 46.

⁶ Гражданский процесс / отв. ред. В. В. Блажеев, Е. Е. Уксусова. М.: Проспект, 2015. С. 159.

понимает под подсудностью «процессуальный институт, нормы которого регулируют разграничение компетенции между конкретными судами внутри какой-либо одной ветви судебной власти»¹.

Следует заметить, что термин «подведомственность» сохранился в неизменном виде в КАС РФ.

Проведенная реформа внесла беспорядок в ранее существовавшее понимание и критерии разграничения институтов «подведомственности» и «подсудности».

Сложно не согласиться с мнением В. В. Яркова, который указывает в своей монографии, что «подведомственность является самостоятельной правовой и научной категорией, позволяющей разграничить по характеру юридического дела и по ряду иных признаков предметы ведения между различными органами гражданской юрисдикции. Общая судебная подведомственность практически любого спорного вопроса не означает, что институт утрачивает свое значение. Поэтому вряд ли можно согласиться с В. М. Жуйковым, полагающим, что для разграничения предметов ведения между различными судами лучше использовать институт подсудности, а не подведомственности»².

Также разрешение данного вопроса отражено в п. 2 ч. 3.1 гл. 3 Концепции единого ГПК РФ, в которой указано, что «Компетенция» раскрывалась через понятие «Подведомственность», разграничивающее предметы ведения между судами общей юрисдикции и арбитражными судами, и понятие «Подсудность», разграничивающее относимость того либо иного дела к ведению конкретного суда в рамках подсистем арбитражных судов и судов общей юрисдикции. Сохранение понятия «подведомственность» объясняется тем, что оно лучшим образом характеризует разграничение предметов ведения между различными подсистемами судов, а понятие «подсудность» традиционно используется для разграничения сфер ведения отдельных судов в рамках одной судебной системы или подсистемы»³.

¹ Власов А. А. Гражданский процесс. М.: Юрайт, 2012. С. 165.

² Ярков В. В. Юридические факты в цивилистическом процессе. М.; Берлин: Инфотропик Медиа, 2012. С. 291.

³ Концепция единого Гражданского процессуального кодекса РФ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Можно сделать вывод о том, что законодатель избрал не совсем удачный способ разрешения проблемы коллизий при разграничении компетенций путем изменения терминологии. Данный подход также затемняет правопонимание относительно разграничения видов подсудности, так как существуют две отдельные системы судов.

Итак, с учетом имеющихся изменений перейдем к исследованию вопроса определения подсудности жилищных споров государственных служащих и членов их семей.

В исследуемой категории споров будут выступать с одной стороны государственный служащий как физическое лицо либо родственники государственного служащего и с другой стороны государственный орган, орган, наделенный публичной властью (орган публичной власти) (комиссия государственного органа), в котором работает (работал) государственный служащий. Жилищные отношения у государственного служащего возникают в силу законодательства, закрепляющего право на получение дополнительных гарантий.

Исходя из наличия двух основных критериев (субъектного состава и характера спорного правоотношения), можно сделать вывод, что жилищные споры государственных служащих и членов их семей в случае нарушения относятся к компетенции судов общей юрисдикции.

Следующим этапом является определение видов родовой и территориальной подсудности, для этого обратимся к нормам законодательства и примерам судебной практики.

В науке выделяют два вида подсудности: родовую и территориальную. Родовая подсудность позволяет определить, суд какого уровня судебной системы должен принять дело к производству по первой инстанции. Территориальная подсудность определяет, в какой конкретный суд из однородных судов одного и того же уровня системы судов с учетом его территориальной юрисдикции следует обратиться за разрешением определенного дела. Территориальная подсудность в соответствии с нормами закона делится на следующие виды: общая, по выбору истца (альтернативная), исключительная, договорная, подсудность по связи дел.

Думается, что необходимо выделить **критерии**, которые позволят более точно определить вид родовой и территориальной подсудности по жилищным спорам государственных служащих и членов их семей.

В соответствии со ст. 24 ГПК РФ районным судом в качестве суда первой инстанции рассматриваются гражданские дела, подсудные судам общей юрисдикции, за исключением дел, предусмотренных ст. 23, 25, 26 и 27 настоящего Кодекса.

Согласно ст. 19 КАС РФ районным судом рассматриваются подведомственные административные дела, за исключением административных дел, предусмотренных ст. 17.1, 18, 20 и 21 настоящего Кодекса.

При анализе норм процессуального законодательства можно прийти к выводу, что законодатель исходит из характера спорных правоотношений, а также в зависимости от цены иска (разграничение имущественных споров между мировым судьей и районным судом).

В соответствии с положениями законодательства государственным служащим и членам их семей предоставлено право на ЕСВ, предоставление жилого помещения в собственность, предоставление жилого помещения жилищного фонда РФ по договору социального найма (для государственных служащих, кто проходил службу до 01.03.2005 г.), предоставление жилых помещений специализированного жилищного фонда и право на денежную компенсацию за наем (поднаем) жилых помещений, право на денежную компенсацию расходов по оплате жилого помещения, коммунальных и иных услуг (для членов семьи государственного служащего в соответствии с положениями ФЗ № 283).

Право предоставления единовременной социальной выплаты

В первом параграфе настоящей главы нами был сделан вывод о том, что спор об отказе в постановке на учет, о снятии с учета для получения ЕСВ государственными служащими или членами их семей подлежат рассмотрению в порядке административного судопроизводства, поэтому правила подсудности будут определяться в соответствии с положениями КАС РФ.

Государственные служащие обращаются с административным иском, в котором оспаривают незаконность принятого решения об отказе в постановке на учет или снятии с учета. Например, Центральный районный суд г. Воронежа рассмотрел в открытом судебном заседании административное дело по административному исковому заявлению Крячко Юрия Викторовича к ГУ МВД России по Воронежской области о признании незаконным решения ЖБК от 18.12.2018 г., обязанности восстановить на учете на получение ЕСВ для приобретения или строительства жилого помещения с 20.04.2012 г. с составом семьи 4 чел.¹.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод, что лицо оспаривает решение государственного органа в рамках гл. 22 КАС РФ.

Критериями определения родовой подсудности будут выступать элементы иска (предмет и основание, где предмет – требование о постановке на учет, о восстановлении на учете, о признании незаконным решения и т. д., основание – факты, на которых основано требование истца о получении ЕСВ).

Таким образом, исходя из положений КАС РФ, можно сделать вывод, что данная категория дел подлежит рассмотрению районным (городским) судом.

Критерием определения территориальной подсудности по данной категории дел будет выступать субъектный состав участников спора (государственный служащий, комиссия государственного органа, государственный орган). В соответствии с ч. 1 ст. 22 КАС РФ и ч. 3 ст. 24 КАС РФ требования, направляемые к государственному органу (административному ответчику), могут предъявляться по месту его нахождения или по выбору административного истца (государственного служащего).

Предоставление жилого помещения в собственность

Жилое помещение предоставляется в собственность на основании решения руководителя государственного органа при соблюдении двух самостоятельных условий: 1) основания предоставления, предусмотренного федеральными

¹ Решение Центрального районного суда г. Воронежа от 11 марта 2019 г. по делу № 2а-1091/19. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/pZoy1ShN7qlo/> (дата обращения: 01.10.2020); см. также: Решение Южно-Сахалинского городского суда от 31 мая 2016 г. по делу № 2-2548/16. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/i285h2MO2ArT/> (дата обращения: 01.10.2020)

законами, 2) согласия государственного служащего или члена его семьи, который стоит на учете для получения ЕСВ.

Исходя из п. 2 ч. 1 ст. 10 ЖК РФ жилищные права и обязанности возникают из актов государственных органов и актов органов местного самоуправления, которые предусмотрены жилищным законодательством в качестве основания возникновения жилищных прав и обязанностей. Отсюда можно сделать вывод, что решение руководителя о предоставлении жилого помещения является жилищным правом, и в случае нарушения спор подлежит рассмотрению и разрешению судом по правилам ГПК РФ.

Обратимся к примеру судебной практики: дело по иску Бирюкова В. В. к начальнику УМВД России по Архангельской области Волочкову С. А., УМВД России по Архангельской области *о возложении обязанности предоставить в собственность жилое помещение*¹. Исходя из данного примера, мы видим, что требования истца направлены на понуждение выполнить обязанность предоставить жилое помещение. Предметом иска будет выступать требование о возложении обязанности, основание – факты, на которых основано требование истца о получении жилого помещения в собственность).

В соответствии с положениями ГПК РФ и на основании критериев определения родовой подсудности данная категория дел подлежит рассмотрению районным (городским) судом.

Однако приведем весьма интересный пример судебной практики: дело по исковому заявлению КЛС к Министерству внутренних дел РФ, Министерству внутренних дел по <адрес> *о признании незаконным решений об отказе в постановке на учет в качестве нуждающихся в жилых помещениях и их отмене, возложении обязанности принять на учет нуждающихся в получении жилого помещения как членов семьи сотрудника, погибшего в период нахождения на службе, обязанности предоставить жилое помещение в собственность во*

¹ Решение Октябрьского районного суда г. Архангельска от 11 мая 2017 г. по делу № 2-2443/2017. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/zXjHD6tYHuxv/> (дата обращения: 22.12.2017).

внеочередном порядке, компенсации морального вреда и взыскании судебных расходов ¹.

Приведенный пример содержит сложную конструкцию требований истца, что может привести к ошибочному для суда определению вида судопроизводства, а также вида родовой и территориальной подсудности, поскольку объектом иска является жилое помещение.

В данном случае истец просит признать незаконным решение об отказе в постановке на учет в качестве нуждающегося и обязать принять на учет в качестве нуждающегося, а так как нами уже было установлено, что указанные споры подлежат рассмотрению в порядке административного судопроизводства по правилам КАС РФ, следовательно, родовая и территориальная подсудность также будет определяться по правилам КАС РФ. Иные требования об обязанности предоставить жилое помещение в собственность и компенсации морального вреда подлежат рассмотрению по правилам ГПК РФ. Хотелось бы отметить, что в приведенном примере видится необходимым разделить требования: 1) о признании незаконным решений об отказе в постановке на учет в качестве нуждающихся в жилых помещениях и их отмене, возложении обязанности принять на учет нуждающихся в получении жилого помещения как членов семьи сотрудника, погибшего в период нахождения на службе, рассмотреть по правилам КАС РФ; 2) об обязанности предоставить жилое помещение в собственность во внеочередном порядке, компенсации морального вреда рассмотреть по правилам ГПК РФ.

Критерием определения территориальной подсудности по спорам о нарушении прав предоставления жилого помещения в собственность будет выступать субъектный состав участников спора (государственный служащий, государственный орган), поскольку нами уже были установлены условия предоставления жилого помещения в собственность. Требования истца направлены на восстановление нарушенного права, а не на признание права собственности на определенный объект недвижимости, следовательно, можно сделать вывод, что

¹ Решение Кызылского городского суда от 13 апреля 2017 г. по делу № 2-708/2017. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/ZnvDK4x1doZr/> (дата обращения: 22.12.2017).

территориальная подсудность определяется по правилам ст. 28 ГПК РФ, а не по правилам ст. 30 ГПК РФ, то есть по адресу ответчика.

Предоставление жилых помещений специализированного жилищного фонда. Предоставление жилого помещения жилищного фонда РФ по договору социального найма (для государственных служащих, кто проходил службу до 01.03.2005 г.)

На основании положений ФЗ № 247 и ФЗ № 283 государственные служащие заключают договор социального найма помещения специализированного жилищного фонда (жилищного фонда РФ) с территориальным органом федерального органа исполнительной власти, иным федеральным органом исполнительной власти, в котором проходят службу. В указанном договоре определяется порядок предоставления, оплаты, содержания и освобождения жилого помещения специализированного жилищного фонда (жилищного фонда РФ).

Для определения родовой и территориальной подсудности обратимся к примерам судебной практики: дело по иску ФИО2 к Управлению Министерства внутренних дел по <адрес> о *понууждении продлить договор найма жилого помещения*¹; дело по иску ФСИН России к Осипюк Григорию Валерьевичу, Осипюк Валентине Валентиновне, Бушановой (Осипюк) Елене Григорьевне, УФСИН России по Амурской области о *признании недействительным договора найма жилого помещения, признании утратившими право владения, пользования и выселении нанимателя и членов его семьи из жилого помещения*².

На основании приведенных примеров можно сделать следующие выводы:

1. В первом примере требования истца направлены на понуждение заключить договор, требование неимущественного характера, вытекающее из жилищных правоотношений на основании положений ГПК РФ, подлежит рассмотрению в

¹ Решение Центрального районного суда г. Хабаровска от 12 мая 2017 г. по делу № 2-2896/2017. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/BMv2mp228SZV/> (дата обращения: 22.12.2017).

² Решение Благовещенского районного суда Амурской обл. от 17 сентября 2020 г. по делу № 2-389/2020. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/QhJFRYlnpnoZ/> (дата обращения: 22.01.2022).

районном (городском) суде. Критерием определения территориальной подсудности будет являться не объект иска (жилое помещение), а элементы иска (предмет – требование о понуждении заключить договор или, к примеру, расторгнуть договор социального найма, которые регулируются нормами обязательственного, а не вещного права и осуществляются в рамках обязательственного отношения, основание – обстоятельства, подтверждающие требования истца). Следовательно, рассматриваться вышеуказанные категории дел должны в соответствии с положениями ст. 28 ГПК РФ, а не в соответствии со ст. 30 ГПК РФ.

2. Во втором примере требования истца направлены на признание утратившими право владения, пользования нанимателя и членов его семьи и выселение их из жилого помещения. В этом случае требования носят имущественный характер, не подлежащий оценке, направлены на прекращение права владения и пользования жилым помещением (объектом недвижимого имущества), следовательно, можно сделать вывод, что данная категория дел подлежит рассмотрению по правилам родовой подсудности, предусмотренной нормами ГПК РФ, районным (городским) судом, по правилам территориальной подсудности подлежит рассмотрению по месту нахождения жилого помещения (ст. 30 ГПК РФ).

Таким образом, при определении родовой и территориальной подсудности по спорам, связанным с предоставлением специализированного жилого помещения (жилого помещения фонда РФ), основными критериями будут являться элементы иска. Дополнительным критерием определения территориальной подсудности, будет выступать объект иска (жилое помещение).

Право на денежную компенсацию за наем (поднаем) жилых помещений

Порядок и правила предоставления денежной компенсации государственным служащим установлены ФЗ № 247, ФЗ № 283, Постановлением Правительства РФ от 30.12.2011 г. № 1228, Постановлением Правительства РФ от 09.09.2016 г. № 894.

Для определения родовой и территориальной подсудности обратимся к примерам судебной практики: о признании права на получение денежной компенсации, признании незаконным решения жилищно-бытовой комиссии, взыскании расходов на наем жилого помещения¹; дело по иску Манджиевой Н.П. к Федеральному казенному учреждению «Исправительная колония № 2 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Сахалинской области» *о взыскании денежной компенсации за наем жилого помещения*².

В приведенных примерах можно установить, что требования истца носят имущественный характер, направленный на взыскание денежной суммы, поэтому критерием определения родовой подсудности будет выступать цена искового требования.

В соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 23 ГПК РФ имущественные споры при цене иска, не превышающей пятидесяти тысяч рублей, подсудны мировому судье. Поэтому споры о взыскании компенсации за наем жилого помещения подлежат рассмотрению мировым судьей при цене иска не превышающей пятидесяти тысяч рублей, а в случае превышения указанной суммы подлежат рассмотрению районным (городским) судом.

Критерием определения территориальной подсудности будет выступать субъектный состав, поскольку в силу норм материального права государственный орган осуществляет денежную компенсацию за счет бюджетных средств государственным служащим за наем жилого помещения, поэтому территориальная подсудность определяется в соответствии со ст. 28 ГПК РФ, то есть по адресу ответчика.

Право на денежную компенсацию расходов по оплате жилого помещения, коммунальных и иных услуг

¹ Решение Северодвинского городского суда Архангельской обл. от 27 июля 2020 г. по делу № 2-1442/2020. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/sS1DwSxXp9IJ/> (дата обращения: 27.12.2021).

² Решение Смирныховского районного суда Сахалинской области от 21.11.2019г. по делу № 2-517/2019. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/Ur30MI34UtlX/> (дата обращения: 22.06.2021).

В соответствии с ФЗ № 283 данное право предоставлено исключительно членам семьи государственного служащего, погибшего (умершего) вследствие увечья или иного повреждения здоровья.

Критериями определения родовой подсудности будет выступать цена иска, поскольку в соответствии с нормами материального права члены семьи имеют право на получение денежной компенсации на оплату коммунальных и иных услуг.

В случае если цена иска не будет превышать пятидесяти тысяч рублей, то в соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 23 ГПК РФ дело подлежит рассмотрению мировым судьей, а в случае если цена иска превысит указанную сумму, то дело подлежит рассмотрению районным (городским) судом.

Однако в случае если возникает спор о признании права на получение денежной компенсации, например, дело по иску Витюговой Татьяны Ивановны к федеральному государственному казенному учреждению «Отряд федеральной противопожарной службы по Смоленской области», Главному управлению Министерства РФ по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий по Смоленской области *о признании права на получение денежной компенсации расходов на оплату ремонта индивидуального жилого дома*¹, то критерием определения родовой подсудности выступают элементы иска, поскольку требование носит неимущественный характер и подлежит рассмотрению районным (городским) судом.

Критерием определения территориальной подсудности будет выступать субъектный состав, поскольку денежная компенсация производится за счет бюджетных средств государственным органом, поэтому территориальная подсудность определяется в соответствии со ст. 28 ГПК РФ, то есть по адресу ответчика.

Подводя **итог**, хотелось бы отметить следующее: исходя из специфики правоотношений между государственными служащими (членами их семей) и государственным органом в вопросах защиты жилищных прав, можно сделать

¹ Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 05.02.2018 г. № 36-КГ17-15. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

вывод, что критерием определения родовой подсудности будут являться элементы иска (предмет и основание), поскольку именно элементы иска позволяют установить характер спорного правоотношения и сделать вывод о том, что жилищные споры государственных служащих подлежат рассмотрению и разрешению в районном (городском) суде, за исключением дел, связанных с взысканием денежной компенсации за наем (поднаем) жилых помещений, взысканием денежной компенсации расходов по оплате жилого помещения, коммунальных и иных услуг (имущественный характер иска), критерием определения родовой подсудности будет являться цена иска.

Критериями определения территориальной подсудности будет являться субъектный состав (подсудность определяется по адресу ответчика), поскольку в силу норм материального права государственный орган наделен обязанностью реализации предоставленных государственным служащим прав. Однако по спорам, связанным с предоставлением жилых помещений специализированного жилищного фонда, предоставлением жилого помещения жилищного фонда РФ по договору социального найма, дополнительным критерием определения территориальной подсудности будет выступать объект иска (жилое помещение), поскольку требование может быть направлено на выселение из жилого помещения, что является спором, связанным с пользованием объектом недвижимого имущества, и в таком случае подсудность определяется по месту нахождения данного объекта.

2.3. Особенности судебного разбирательства дел о защите жилищных прав государственных служащих и членов их семей

Стадия судебного разбирательства является главной стадией любого судопроизводства, поскольку здесь осуществляется рассмотрение и разрешение дела по существу. Она характеризуется наибольшей полнотой содержания процессуальных действий. Указанная стадия является завершающей стадией движения дела при его рассмотрении в суде первой инстанции.

Сложно не согласиться с мнением Е.А. Трещевой, которая указывает: «Именно в этой инстанции стороны наиболее полно реализуют свои права и обязанности, в том числе и реализуя возможность доказывать все те обстоятельства, на которые они ссылаются как на основание своих требований и возражений»¹. В рамках данной стадии в полной мере следует говорить о реализации всех принципов процессуального права, а также о действии в наибольшей силе всей системы базовых процессуальных гарантий. Среди ученых-процессуалистов нет единства мнений относительно количества частей судебного заседания. Современные авторы выделяют четыре части: подготовительная часть судебного разбирательства, рассмотрение дела по существу, судебные прения, вынесение и объявление судебного акта². С целью выявления процессуальных особенностей рассмотрения дел о защите жилищных прав государственных служащих и членов их семей проанализируем каждую часть стадии судебного разбирательства отдельно.

Подготовительная часть судебного разбирательства по делам о защите жилищных прав государственных служащих

Сроки рассмотрения

В соответствии с ч. 1 ст. 226 КАС РФ суд рассматривает административные дела об оспаривании решения, действия (бездействия) органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, в течение одного месяца.

В своей статье Л. Ю. Зуева пишет о том, что существуют отдельные проблемы процессуальных сроков в административном судопроизводстве. Одна из них связана с невозможностью продления процессуальных сроков, назначаемых судом³.

¹ Трещева Е.А. Особенности реализации принципа состязательности в апелляционной и кассационной инстанциях в современном арбитражном процессе // Основы экономики, управления и права. 2012. №3 (3). С. 113

² Осокина Г. Л. Гражданский процесс. Особенная часть. М.: Норма, 2007. С. 104.

³ Зуева Л. Ю. О некоторых проблемах процессуальных сроков в административном судопроизводстве // Административное право и процесс. 2019. № 3. С. 21–24.

В соответствии с ч. 2 ст. 141 КАС РФ срок рассмотрения по сложным административным делам может быть продлен председателем суда не более чем на один месяц.

Критерии определения административного дела как «сложного» в КАС РФ не определены. Согласно п. 35 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.09.2016 г. № 36 «О некоторых вопросах применения судами Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации» о сложности дела могут свидетельствовать, в частности, такие обстоятельства, как значительное число участников судебного процесса, рассмотрение в рамках одного административного дела нескольких требований, значительный объем исследуемых судом доказательств, а также обстоятельства, влекущие необходимость подготовки административного дела к судебному разбирательству, разбирательство административного дела сначала.

Сложно не согласиться с мнением ряда авторов: «понятие “сложное административное дело” сродни понятию “разумный срок”, поскольку оба понятия не поддаются строгому и исчерпывающему нормативному определению, что называется на все случаи жизни. Иными словами, как нельзя в законе записать однозначно, срок какой продолжительности будет считаться неразумным, так и нельзя сказать, какие категории административных дел в силу своей сложности автоматически должны подпадать под действие нормы о продлении срока рассмотрения дела»¹.

М. де Сальвиа пишет, что критериями, которыми руководствуется ЕСПЧ, чтобы оценить продолжительность процесса как разумного или нет, являются: сложность дела (относительно его предмета), поведение сторон (истцов и ответчиков), поведение судебных властей (а также административных властей, которые вмешались в процесс), важность предмета разбирательства для заинтересованного лица².

¹ Комментарий к Кодексу административного судопроизводства РФ (постатейный, научно-практический). М.: Статут, 2016. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² Сальвиа М. де. Прецеденты Европейского суда по правам человека. СПб.: Юридический центр Пресс, 2004. С. 461, 462.

В КАС РФ не предусмотрена сама процедура продления срока рассмотрения административного дела председателем суда. Что представляет собой не что иное, как пробел в праве.

Как верно замечает Л. Ю. Зуева, разделяя точку зрения С. К. Загайновой, «наличие пробелов в регулировании процессуальных сроков является негативным обстоятельством как для суда, так и для лиц, участвующих в деле, и других участников административного судопроизводства»¹.

По мнению С. К. Загайновой, основным способом преодоления пробелов в регулировании процессуальных сроков в административном судопроизводстве является применение норм смежной отрасли права (гражданского процессуального, арбитражного процессуального права). Для его применения не требуется специальная оговорка в законодательном акте².

Таким образом, если обратиться к нормам ГПК РФ и АПК РФ, то в соответствии с ч. 1 ст. 118 АПК РФ назначенные арбитражным судом процессуальные сроки могут быть им продлены по заявлению лица, участвующего в деле, и по правилам ст. 117 АПК РФ. Согласно ст. 111 ГПК РФ назначенные судом процессуальные сроки могут быть продлены судом.

Еще одним неразрешенным вопросом остается следующий: в какой форме принимается решение председателем суда о продлении процессуального срока рассмотрения административного дела.

В данном случае сложно не согласиться с выводом, который указан в комментарии к КАС РФ: «По вопросу о продлении срока рассмотрения административного дела председателем суда должно выноситься определение в виде отдельного акта, которое, однако, не может быть обжаловано отдельно от обжалования решения суда по данному административному делу»³.

¹ Зуева Л. Ю. О некоторых проблемах процессуальных сроков в административном судопроизводстве // Административное право и процесс. 2019. № 3. С. 21–24.

² Загайнова С. К. О некоторых пробелах правового регулирования процессуальных сроков в административном судопроизводстве и способах их преодоления // Арбитражный и гражданский процесс. 2015. № 11. С. 21–25.

³ Комментарий к Кодексу административного судопроизводства РФ (постатейный, научно-практический). М.: Статут, 2016. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Следует заметить, что возможность продления специальных сроков КАС РФ также не содержит.

Однако хотелось бы обратить внимание еще на один фактор: изменение сроков рассмотрения на законодательном уровне. Так, например, срок рассмотрения аналогичной категории дел по правилам арбитражного процессуального кодекса составляет три месяца со дня поступления соответствующего заявления в арбитражный суд (ч. 1 ст. 200 Арбитражного процессуального кодекса РФ).

Срок рассмотрения административных дел об оспаривании решения, действия (бездействия) органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, предусмотренный КАС РФ, составляет один месяц в суде и три месяца в Верховном Суде РФ. Однако, учитывая судебную нагрузку в судах общей юрисдикции, думается, что данный срок не является достаточным, разумным сроком судопроизводства для рассмотрения и разрешения дела, не соответствует основной задаче правильного, своевременного рассмотрения и разрешения административных дел (п. 3 абз. 1 ст. 3 КАС РФ) и нарушает принцип осуществления административного производства в разумный срок (п. 4 абз. 1 ст. 6 КАС РФ).

Как верно отмечает В. В. Ярков, «не может быть признана реальной защита права в сроки, когда вследствие обстоятельств дела либо самого характера предмета спора вынесение решения и его исполнение за пределами разумного срока делают ее неэффективной»¹.

Обратимся к статистическим данным отчетов Судебного департамента при Верховном Суде РФ и Верховного Суда РФ и проанализируем нагрузку рассмотрения дел по административным искам в общем и, в частности, по делам об отказе в постановке на учет для получения ЕСВ. Сводные данные приведены в таблице 2 (Приложение Б).

¹ Ярков В. В. Принципы административного судопроизводства: общее и особенное // Закон. 2016. № 7. С. 56.

При анализе данных таблицы 2 можно сделать вывод, что количество дел, рассмотренных судами общей юрисдикции, по сравнению с количеством рассмотренных дел в качестве суда первой инстанции судебной коллегией по административным делам Верховного Суда РФ, очень велико.

Таким образом, для правильного и своевременного рассмотрения и разрешения административных дел срок рассмотрения, предусмотренный действующим законодательством, не является достаточным и разумным, поэтому для законодательного урегулирования вопроса предлагаем внести следующие изменения в КАС РФ:

1) увеличить общий срок рассмотрения административных дел с двух месяцев до шести месяцев;

2) по делам об оспаривании решения, действия (бездействия) органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, увеличить срок рассмотрения с одного месяца до трех месяцев;

3) срок рассмотрения административных дел Верховным Судом РФ в качестве суда первой инстанции снизить с трех месяцев до двух либо оставить три месяца без изменения в случае увеличения общих сроков рассмотрения.

Извещение лиц, участвующих в деле, о времени и месте судебного разбирательства по делам о защите жилищных прав государственных служащих

В соответствии с ч. 6 ст. 226 КАС РФ лица, участвующие в деле об оспаривании решения, действия (бездействия) органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, их представители, а также иные участники судебного разбирательства извещаются о времени и месте судебного заседания. Неявка в судебное заседание лиц, участвующих в деле, их представителей, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного заседания, не является препятствием к рассмотрению и разрешению административного дела, если суд не признал их явку обязательной.

Представляется необходимым разобраться, что является надлежащим извещением лиц, участвующих в деле.

КАС РФ не содержит положения о надлежащем извещении лиц, участвующих в деле и иных участников судебного разбирательства, однако содержит положения о способах извещения и вызовов.

Так как исследуемая нами категория дел предполагает сторонами административного истца – гражданина РФ, административного ответчика – орган государственной власти, иные государственные органы, органы и организации, наделенные отдельными государственными или иными публичными полномочиями (далее – государственные органы), остановимся более подробно на способах их извещения.

В соответствии со ст. 96 КАС РФ суд извещает заказным письмом с уведомлением о вручении, судебной повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, посредством факсимильной связи или с использованием иных средств связи и доставки, позволяющих суду убедиться в получении адресатом судебного извещения или вызова. Также лицо, участвующее в деле, может извещаться путем отправки СМС-сообщения, направления извещения или вызова по электронной почте.

Вместе с извещением в форме судебной повестки или заказного письма лицу, участвующему в деле, направляются копии процессуальных документов. Судебное извещение, адресованное лицу, участвующему в деле, направляется по адресу, указанному лицом, участвующим в деле, или его представителем. Если по указанному адресу гражданин не проживает, то извещение может быть направлено по месту его работы.

Верховный Суд РФ указывает, что, независимо от того, какой из способов извещения участников судопроизводства избирается судом, любое средство связи или доставки должно обеспечивать достоверную фиксацию переданного сообщения и факт его получения адресатом. В деле должны сохраняться необходимые доказательства, подтверждающие факт надлежащего извещения¹.

¹ Определение Верховного Суда РФ от 29 мая 2018 г. № 18-КГ18-74. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

В соответствии с ч. 1 ст. 98 КАС РФ судебные повестки и иные судебные извещения доставляются по почте, посредством единого портала государственных и муниципальных услуг, системы электронного документооборота участника судебного процесса с использованием единой системы межведомственного электронного взаимодействия или лицом, которому судья поручает их доставить. Время их вручения адресату фиксируется установленным в организациях почтовой связи способом, или средствами соответствующей информационной системы, или на документе, подлежащем возврату в суд.

Как верно указывает И. К. Лясковский, «доставка судебных извещений и вызовов путем почтовой связи практически не урегулирована: имеется лишь указанная выше общая норма о возможности извещения таким способом, а также закрепленное правило о фиксации времени вручения судебной повестки или извещения установленным в организациях почтовой связи способом. Последствия неявки адресата за направленным ему почтовым отправлением законом прямо не установлены»¹.

Что же касается лица, которому судья поручает доставить повестку, то на сложность исполнения подобных правил вручения повестки указывает О. А. Сегал: «Не совсем ясно, откуда лицо, доставляющее повестку, может узнать такую информацию и как может быть гарантирована достоверность такой информации»².

При отсутствии адресата лицо, доставляющее судебную повестку, отмечает на корешке повестки, куда выбыл адресат и когда ожидается его возвращение (ч. 4 ст. 99 КАС РФ), а в случае если место пребывания адресата неизвестно, то делается отметка с указанием даты и времени совершенного действия и источника информации (ч. 5 ст. 99 КАС РФ).

Таким образом, избрав способ извещения путем доставления повестки нарочным, суд должен получить сведения либо о вручении повестки, либо о

¹ Лясковский И. К. Фикция извещения в гражданском процессе // Закон. 2018. № 1. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² Сегал О. А. Проблемы доступности правосудия при извещении участников гражданского процесса о времени и месте судебного разбирательства // Социально-экономическое управление: теория и практика. 2011. № 2. С. 114.

временном отсутствии адресата, либо об установлении из определенных источников факта неизвестности места пребывания адресата.

Е. В. Салогубова отмечает: «Указанные нормы представляют правовые фикции. Суд исходит из того, что сторона извещена надлежащим образом, хотя повестка не дошла до адресата, и это известно судье»¹.

Обратимся к положению ч. 8 ст. 96 КАС РФ, где административные истцы – органы государственной власти, иные государственные органы, иные органы и организации, наделенные отдельными государственными или иными публичными полномочиями, – могут быть извещены судом о времени и месте судебного заседания (предварительного судебного заседания) лишь посредством размещения соответствующей информации в установленном порядке в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» не позднее чем за пятнадцать дней до начала судебного заседания.

Исходя из буквального прочтения вышеуказанной нормы, мы приходим к выводу, что данный способ извещения государственных органов предусмотрен только в статусе административных истцов. Однако в рамках жилищных споров государственных служащих и членов их семей государственные органы являются административными ответчиками. В таком случае можно предположить, что суд исходит из аналогии закона либо используется «традиционный способ» извещения юридических лиц.

Государственные органы несут риск наступления неблагоприятных последствий в результате непринятия ими мер по получению информации о движении административного дела, если суд располагает сведениями о том, что данные лица надлежащим образом извещены о начавшемся процессе (ч. 9 ст. 96 КАС РФ).

По мнению Д. А. Туманова, С. А. Алехиной, недопустима ситуация, когда риск наступления неблагоприятных последствий возлагается на лиц, участвующих в деле, не принявших меры по получению информации о движении дела при наличии у суда информации о том, что они надлежащим образом извещены о

¹ Цит. по: Гражданский процесс / под ред. М. К. Треушникова. М.: Городец, 2010. С. 352.

начавшемся процессе, поскольку это существенно снизит важнейшую составляющую процессуальной формы – гарантию, заключающуюся в обязательном надлежащем извещении заинтересованных лиц, так как возлагает на них бремя поиска информации о деле¹.

Сложно не согласиться с вышеуказанной позицией авторов, однако необходимо вывести общую тенденцию, которая позволит максимально соблюсти баланс между гарантией надлежащего извещения и добросовестностью лиц, участвующих в деле.

Ш. У. Степанян в своей статье указывает: «Институт судебных извещений содержит в себе ряд процессуальных презумпций и фикций, в основу которых положен именно принцип добросовестности. Одной из таковых является презумпция надлежащего извещения, под которой понимается прием юридической техники, представляющий собой предложение об извещении лица в достаточный срок и с соблюдением установленной законом процедуры, о чем в материалах дела имеются зафиксированные сведения»².

Полагаем, что полностью уйти от презумпций и фикций невозможно, однако велика вероятность увеличить гарантию надлежащего извещения (вызова) лиц, участвующих в деле, и лиц, содействующих правосудию, и, в случае если судом были приняты все меры по извещению, воспользоваться фикцией.

Как верно указывает И. В. Воронцова, «что касается способа извещения, то в каждом случае конкретный способ уведомления должен выбираться индивидуально. При этом выбор такого способа может зависеть от определенных обстоятельств. В случаях, когда существует необходимость ускоренного способа уведомления лиц, участвующих в деле (например, дело откладывается менее чем на 7 или 5 дней соответственно). Ускоренный (исключительный) порядок уведомления о времени и месте судебного заседания может быть применен в случаях, не терпящих отлагательства, с использованием телефонной или

¹ Туманов Д. А., Алехина С. А. О некоторых тенденциях развития гражданского процессуального права // Законы России: опыт, анализ, практика. 2015. № 3. С. 26.

² Степанян Ш. У. Правовая природа судебных извещений и вызовов // Арбитражный и гражданский процесс. 2016. № 4. С. 15.

электронной связи. При этом электронная связь может быть использована, если было дано письменное или протокольное согласие на подобный порядок уведомления. Кроме того, обязательным условием таких способов извещения является обязательная их регистрация в специальном журнале, а также фиксирование исчерпывающей информации о лице, принявшем сообщение»¹.

К вышеуказанной позиции И. В. Воронцовой хотелось бы еще добавить одно обстоятельство, касающееся информационной доступности участников процесса. То есть, если в деле участвуют физические лица, то способ извещения будет зависеть от места проживания, возраста.

Нельзя настаивать на одном способе извещения, потому что категории дел и участники разные.

Мы полагаем, что суд должен принять надлежащие меры по извещению, а лица, участвующие в деле, должны проявлять бдительность в вопросе получения информации. Поэтому логичным в этом вопросе будет сформулировать предложения относительно дополнительных мер, которыми может воспользоваться суд в зависимости от каждой конкретной ситуации.

Так, например, можно разделить способы извещения на два вида: первичное извещение и последующие извещения.

При первичном извещении можно воспользоваться: направлением письменных извещений, публикацией информации на официальном сайте суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

При последующих извещениях – отправкой СМС-извещений, по электронной почте, публикацией информации на официальном сайте суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», направлением письменных извещений (в случае необходимости).

При использовании современного способа извещения – СМС-извещения – существует целый ряд условий, которые перечислены в Постановлении Пленума

¹ Воронцова И. В. Надлежащее оформление судебных повесток и уведомлений (по позициям Европейского суда) // Администратор суда. 2009. № 1. С. 45.

ВС РФ от 09.02.2012 г. № 3 «О внесении изменений в некоторые постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации»¹.

Коллектив авторов в своей статье также выделил ряд условий и преимуществ использования данного способа извещения: «к условиям относятся: 1. Добровольность, то есть, возможно только с согласия участника судопроизводства, которое дается в специальной расписке; 2. Своевременность, то есть СМС-извещения направляются участникам судопроизводства в соответствии со сроками уведомления участников судопроизводства, установленными процессуальным законодательством РФ; 3. Обязательность фиксации судом фактов отправки и доставки адресату СМС-извещений.

К преимуществам использования данного способа извещения относятся: во-первых, это, оперативность. Осуществление СМС-рассылки требует меньше усилий по сравнению с почтовыми бумажными оправлениями извещений. Во-вторых, экономическая целесообразность данного способа по сравнению с традиционными способами, то есть здесь налицо уменьшение трудовых затрат работников аппаратов судов, кроме того не расходуются средства на приобретение печатной продукции и оплату почтовых услуг. В-третьих, надежность и конфиденциальность»².

Если говорить о дополнительных мерах, то можно выделить новые способы доставки извещений, которыми была дополнена ч. 1 ст. 98 КАС РФ: доставка извещений посредством единого портала государственных и муниципальных услуг, системы электронного документооборота участника судебного процесса с использованием единой системы межведомственного электронного взаимодействия. Однако дать правовую оценку эффективности новым способам извещений на данном этапе представляется сложным в виду наличия небольшого периода существования внесенных изменений и отсутствия судебной практики.

¹ Бюллетень Верховного Суда РФ. 2012. № 4.

² Афанасьев С. Ф., Жирнова Н. А., Филимонова М. В. Информационно-правовая составляющая СМС-извещения участников гражданского судопроизводства // Администратор суда. 2018. № 3. С. 5.

Полагаем, что применение вышеуказанных способов извещений судом позволят реализовать надлежащее извещение лиц, участвующих в деле, а также уменьшат нагрузку работников аппарата судов.

Рассмотрение дела по существу по делам о защите жилищных прав государственных служащих

В соответствии с ч. 8 ст. 226 КАС РФ суд проверяет законность решения, действия (бездействия) органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, в части, которая оспаривается, и в отношении лица, которое является административным истцом.

Однако для правильного рассмотрения и разрешения дела по существу судом необходимо установить предмет доказывания. Предмет доказывания – это совокупность имеющих значение для дела обстоятельств, которые необходимо установить для разрешения существа дела в суде ¹.

Хотелось бы обратить внимание на источники формирования предмета доказывания.

Полагаем, что наиболее точно отражает понимание источника формирования предмета мнение С. В. Курылева, который утверждает, что «предмет доказывания определяется на основе, подлежащей применению нормы материального права судом» ², а также мнение В. В. Яркова: «источниками определения предмета доказывания по каждому конкретному делу являются норма материального права, основание исковых требований и возражений на них. Норма права, регулирующая правоотношение, содержит указание на обстоятельства, которые следует доказать не по конкретному, а по абстрактному делу» ³.

В ГПК РФ в ч. 2 ст. 56 указано, что суд определяет, какие обстоятельства имеют значение для дела, какой стороне надлежит их доказывать, выносит

¹ Гражданский процесс / отв. ред. В. В. Ярков. М.: Инфотропик Медиа, 2016. С. 209.

² Курылев С. В. Избранные труды. Минск: Редакция журнала «Промышленноторговое право», 2012. С. 333.

³ Административное судопроизводство / под ред. В. В. Яркова. М.: Статут, 2016. С. 206.

обстоятельства на обсуждение, даже если стороны на какие-либо из них не ссылались.

В соответствии с ч. 3 ст. 62 КАС РФ обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения административного дела, определяются судом в соответствии с нормами материального права, подлежащими применению к спорным публичным правоотношениям, исходя из требований и возражений лиц, участвующих в деле.

В соответствии с ч. 9 ст. 226 КАС РФ при рассмотрении административного дела об оспаривании решения, действия (бездействия) органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, суд выясняет:

1) нарушены ли права, свободы и законные интересы административного истца или лиц, в защиту прав, свобод и законных интересов которых подано соответствующее административное исковое заявление;

2) соблюдены ли сроки обращения в суд;

3) соблюдены ли требования нормативных правовых актов, устанавливающих:

а) полномочия органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, на принятие оспариваемого решения, совершение оспариваемого действия (бездействия);

б) порядок принятия оспариваемого решения, совершения оспариваемого действия (бездействия) в случае, если такой порядок установлен;

в) основания для принятия оспариваемого решения, совершения оспариваемого действия (бездействия), если такие основания предусмотрены нормативными правовыми актами;

4) соответствует ли содержание оспариваемого решения, совершенного оспариваемого действия (бездействия) нормативным правовым актам, регулирующим спорные отношения.

Исходя из положений вышеуказанной нормы, необходимо, чтобы суд на данном этапе стадии судебного разбирательства проверил все указанные

обстоятельства при рассмотрении и разрешение жилищных споров государственных служащих (членов их семей) при оспаривании решений об отказе в постановке на учет или снятии с учета в качестве нуждающихся.

При исследовании положений ст. 226 КАС РФ хотелось бы более подробно проанализировать проблему срока обращения в суд.

В соответствии с п. 2 ч. 9 ст. 226 КАС РФ при рассмотрении административного дела об оспаривании решения, действия (бездействия) органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, суд выясняет, соблюдены ли сроки обращения в суд.

Согласно ст. 219 КАС РФ административное исковое заявление может быть подано в суд в течение трех месяцев со дня, когда гражданину, организации, иному лицу стало известно о нарушении их прав, свобод и законных интересов.

При анализе вышеуказанной нормы хотелось бы остановиться на двух аспектах: 1) момент (день), когда гражданину, организации, иному лицу стало известно о нарушении их прав, свобод и законных интересов; 2) целесообразность закрепления трехмесячного срока для подачи административного искового заявления.

В рамках дел об оспаривании решения комиссии об отказе в постановке на учет (снятии с учета) для получения ЕСВ государственным служащим (членом его семьи) обратимся к нормам материального права, регулирующим спорные отношения.

1. В соответствии с п. 7 Постановления № 369 о принятом комиссией решении (о постановке на учет или об отказе в постановке на учет) сотрудник уведомляется в письменном виде в течение 1 месяца со дня принятия указанного решения. Обращаем внимание, что в Правилах не указан способ извещения в случае принятия решения комиссией о снятии с учета.

В п. 18 Постановления № 1223 выписка из правового акта о принятии государственного служащего на учет направляется или выдается в недельный срок. Обращаем внимание, что в Правилах не указан способ извещения в случае принятия решения комиссией о снятии с учета и об отказе в постановке на учет.

В п. 17 Постановления № 63 выписка из правового акта о принятии государственного служащего на учет или снятии с учета направляется или выдается в недельный срок. Обращаем внимание, что в Правилах не указан способ извещения в случае принятия решения комиссией об отказе в постановке на учет.

Несколько примеров. Расулов М. М. обратился в Красносельский районный суд Санкт-Петербурга с административным исковым заявлением о признании незаконным бездействия ФСИН России, выразившегося в нерассмотрении в 3-месячный срок вопроса о постановке Расулова М. М. на учет для получения ЕСВ для приобретения или строительства жилого помещения. Административный ответчик ссылался на пропуск срока обращения в суд административным истцом. Суд установил, что в судебном заседании Расуловым М. М. представлен ответ врип начальника управления капитального строительства, недвижимости, эксплуатации и ремонта ФСИН России от 25.11.2015 г. № 01-20-48261, из которого следует, что комиссией ФСИН России по рассмотрению вопросов предоставления сотрудникам единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения документы Расулова М. М. будут рассмотрены в порядке общей очередности.

Указанный ответ получен Расуловым М. М. по электронной почте 25.11.2015 г., а 26.11.2015 г. Расулов М. М. обратился с заявлением в Красносельский районный суд Санкт-Петербурга.

Таким образом, суд полагает, что административным истцом Расуловым М. М. срок на обращение в суд не пропущен ¹.

Обратимся к другому примеру. Смотров В. И. обратился в суд с иском к ГУ МЧС России по Воронежской области, Министерству РФ по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий о признании действий должностных лиц незаконными.

Судом установлено, что об обжалуемом решении Смотров В. И. узнал из письма от 24.11.2017 г. № 12502-14-3, в суд с настоящим административным иском

¹ Решение Красносельского районного суда г. Санкт-Петербурга от 11 января 2016 г. по делу № 2а-2691/2016. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/ZemQJNFrunm8/> (дата обращения: 01.10.2020).

Смотров В. И. обратился 04.12.2017 г., таким образом, установленный законом трехмесячный срок на обращение в суд административным истцом не пропущен ¹.

Итак, можно сделать вывод о недостаточной четкости механизма реализации государственным служащим (членом семьи) своего права на защиту в случае его нарушения в виду отсутствия единого подхода к регулированию процедуры уведомления государственных служащих о принятом комиссией решении.

Для законодательного урегулирования вопроса предлагаем дополнить положения норм материального права в Постановлении № 1223, Постановлении № 63, Постановлении № 369:

Комиссия (территориальная комиссия) обязана:

1) Копию принятого решения комиссии (территориальной подкомиссии) о постановке на учет, или об отказе в постановке на учет, или о снятии с учета в обязательном порядке направить почтовым уведомлением с вручением (может выдаваться сотруднику нарочно по его запросу) сотруднику по адресу его регистрации (либо по всем известным адресам его жительства, указанным в личном деле) в течение 5 дней с даты принятия указанного решения.

2) Комиссия (территориальная комиссия) обязана направить распоряжение в случае каких-либо изменений (затруднений), связанных с выдачей (получением, принятием решения) единовременной социальной выплаты, почтовым уведомлением с вручением сотруднику по адресу его регистрации (либо по всем известным адресам его жительства, указанным в личном деле) в течение 5 дней с даты вынесения распоряжения.

В случае нарушения сроков направления почтового уведомления сотруднику лицо (лица), ответственные за отправку почтового уведомления, несут дисциплинарную ответственность.

Таким образом, предложенные изменения позволят минимизировать проблему определения и доказывания момента, когда государственному служащему (члену его семьи) стало известно о нарушении его прав принятым

¹ Решение Ленинского районного суда г. Воронежа от 15.05.2018 г. по делу № 2а-1040/18. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/h7ntMwnqqsdu/> (дата обращения: 01.10.2020).

решением, действием (бездействием) органа, организации, лица, наделенного государственными или иными публичными полномочиями.

2. Еще одним не менее важным аспектом для исследования является ограниченный срок обращения в суд, который составляет три месяца (сокращенный срок 10 дней). В связи с этим представляется необходимым разобраться в разумности и справедливости установленного законодателем ограничения на обращение в суд за защитой нарушенного права лица (организации) органом, организацией, лицом, наделенными государственными или иными публичными полномочиями.

Г. А. Жилин, исследовавший в своей монографии вопрос срока обращения в суд, вытекающего из публичных правоотношений, со ссылкой на Постановление Конституционного Суда РФ от 26 декабря 2005 г. № 14-П, указывает следующее: «Судебная защита является важнейшей гарантией избирательных прав, и государство обязано обеспечить полное осуществление права на их судебную защиту, которая должна быть справедливой, компетентной и эффективной. Публично-правовая природа требований о защите избирательных прав, строгие временные рамки избирательного процесса требуют оперативного разрешения избирательных споров, но сокращенные сроки их разрешения не исключают судебную защиту избирательных прав за рамками избирательной кампании. Рассматриваемые положения ст. 260 ГПК – по своему буквальному смыслу и в системной связи с иными нормами действующего законодательства – выступают дополнительной процессуальной гарантией эффективной судебной защиты избирательных прав до завершения избирательной кампании и не исключают такую защиту в дальнейшем, в том числе и посредством исправления судебной ошибки. Иное было бы несовместимо с существом права на судебную защиту и приводило бы к нарушению принципов равенства и правовой справедливости в реализации как избирательных прав граждан, так и права на судебную защиту»¹.

¹ Жилин Г. А. Правосудие по гражданским делам: актуальные вопросы. М.: Проспект, 2010. С. 94–95.

Сложно не согласиться с мнением Г. А. Жилина, что судебная защита является важнейшей гарантией конституционных прав и она должна быть справедливой, компетентной и эффективной.

Мы считаем, что необходимо законодательно исключить срок на обращение в суд для государственных служащих (членов их семей) по жилищным спорам, потому что в нормах материального права закреплены положения, при соблюдении которых государственный служащий (член семьи) имеет право на получение одной из предусмотренных гарантий, следовательно, в случае несоблюдения установленных норм лицо лишается права на их получение.

Поэтому положение о сроке на обращение в суд для таких особых субъектов, как государственные служащие (члены их семей), обращающихся в суд за защитой своих нарушенных жилищных прав (предоставленных государством в качестве меры поощрения для мотивации к эффективному исполнению ими своих должностных обязанностей), по своей сути ограничивает доступ к правосудию, создает препятствия в виде дополнительной процедуры доказывания уважительности причин пропуска срока на обращения в суд.

Таким образом, ограничивая права граждан на обращение в суд путем установления пресекательных сроков, государство в лице государственных органов, организаций, лиц, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, заранее направлено в сторону злоупотребления властью, нарушения прав граждан (организаций) и, самое главное, ухода от ответственности.

Кроме вышеуказанных обстоятельств, которые необходимо установить суду при рассмотрении и разрешении дела, можно выделить особые обстоятельства, которые будут входить в предмет доказывания по жилищным спорам государственных служащих, – это обстоятельства, имеющие своей целью подтвердить статус субъекта (государственного служащего, члена его семьи), обладающего правом на получение государственной гарантии, поскольку жилищные правоотношения между государственным служащим и государственным органом возникают только в силу трудовых отношений.

В соответствии со ст. 10 Федерального закона от 27.05.2003 г. № 58-ФЗ «О системе государственной службы Российской Федерации»¹ федеральный государственный служащий – гражданин, осуществляющий профессиональную служебную деятельность на должности федеральной государственной службы и получающий денежное содержание (вознаграждение, довольствие) за счет средств федерального бюджета.

В соответствии с положениями ФЗ № 283 и ФЗ № 247 сотрудник, имеющий общую продолжительность службы в учреждениях и органах не менее 10 лет в календарном исчислении, имеет право на ЕСВ для приобретения или строительства жилого помещения один раз за весь период государственной службы. В соответствии с положением Постановления № 63 срок службы должен составлять не менее 3 лет.

Таким образом, лицо должно доказать, что состоит в трудовых отношениях, имеет соответствующий стаж работы, необходимый для получения дополнительных гарантий, кроме того, для граждан РФ, уволенных со службы, право на получение ЕСВ сохраняется в случаях увольнения с правом на пенсию. Приведем пример: истец обратился с административным иском о признании незаконным решения об отказе в постановке на учет и о возложении обязанности поставить на учет для получения ЕСВ для приобретения или строительства жилого помещения с 23.01.2014 г., с даты подачи заявления. Истцу отказала комиссия государственного органа в постановке на учет для получения ЕСВ ввиду увольнения по болезни, у него нет права на пенсию по выслуге лет. Истец получает пенсию по инвалидности. Суд удовлетворил административное исковое заявление². Стоит отметить, что право на ЕСВ сохраняется за лицом, уволенным со службы с правом на пенсию, независимо от вида пенсии (за выслугу лет или по инвалидности в период прохождения службы); лицо должно состоять на учете в

¹ Российская газета. № 104. 2003. 31 мая.

² Айбатулина А. К. Судебная практика по отдельным жилищным спорам государственных служащих и членов их семей с комментариями. М.: Юстицинформ, 2021. С. 30.

качестве имеющего право на получение ЕСВ до момента увольнения в связи с выходом на пенсию ¹.

Члену семьи государственного служащего необходимо доказать: 1) что он является членом семьи погибшего (умершего) государственного служащего; 2) факт получения увечья или иного повреждения здоровья погибшим (умершим) государственным служащим вследствие выполнения служебных обязанностей; 3) нетрудоспособность лица (члена семьи государственного служащего); получения от государственного служащего содержания как постоянного и основного источника средств к существованию.

Судебные прения по делам о защите жилищных прав государственных служащих и членов их семей

Прения являются важным этапом стадии судебного разбирательства, потому что участники судебного разбирательства высказывают и обосновывают свое мнение по поводу подлежащих рассмотрению судом вопросов и о том, как в целом должно быть разрешено дело ².

При рассмотрении судом жилищных споров между особыми субъектами, государственным служащим (членом его семьи) и государственным органом (комиссией государственного органа), очередность выступления участников процесса в судебных прениях четко определена законом и практически не отличается от последовательности, в которой лица, участвующие в деле, выступают с объяснениями на этапе рассмотрения дела по существу. Четкая последовательность выступлений обеспечивает лицам, участвующим в деле, и представителям необходимые условия для реального осуществления права выступить, что очень важно с точки зрения отстаивания участниками процесса своей позиции перед судом.

Таким образом, закрепляя жесткую последовательность выступлений, законодатель гарантирует незыблемость известного постулата «Audiatur et altera

¹ Там же. С. 37.

² Шакитько Р. В. Роль судебных прений в российском гражданском судопроизводстве: исторический аспект // Арбитражный и гражданский процесс. 2005. № 9. С. 9–10.

pars!» («Да будет выслушана и противоположная сторона!»), в котором находят отражение одновременно и принцип состязательности, и принцип процессуального равноправия сторон ¹.

В соответствии с положениями ГПК РФ и КАС РФ первыми в судебных прениях выступают истец, его представитель, затем ответчик и его представитель.

В делах об оспаривании решения об отказе в постановке на учет или снятии с учета требования направлены комиссии, которая является надлежащим ответчиком (как нами было установлено в п. 1.3 настоящей диссертации), государственный орган привлекается в качестве второго ответчика (ч. 2 ст. 221 КАС РФ). При участии двух ответчиков закон не содержит положений относительно последовательности их выступлений, указанные лица наделены равными процессуальными правами и обязанностями, однако, можно предположить, что первостепенное право выступления должно принадлежать ответчику, решение которого оспаривает истец (первым выступает комиссия государственного органа, затем государственный орган).

Заинтересованное лицо, его представитель в судебных прениях выступают после сторон, их представителей.

После произнесения речей с разрешения суда лица, участвующие в деле, их представители могут выступить с репликами в связи со сказанным.

Реплика – краткое вторичное выступление с целью восполнения или уточнения сказанного в прениях по вопросу полноты исследования относящихся к делу обстоятельств, их правовой оценки, выводов, которые должны быть сделаны судом при вынесении решения. Право реплики принадлежит всем участвующим в деле лицам и представителям, в том числе и тем из них, которые отказались от выступления в прениях ².

Право последней реплики всегда принадлежит ответчику, его представителю. Исходя из высказанных выше предположений, при участии двух

¹ Комментарий к Кодексу административного судопроизводства РФ (постатейный, научно-практический). М.: Статут, 2016. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² Там же.

ответчиков право последней реплики должно также принадлежать тому ответчику, чье решение оспаривает истец (первым выступает комиссия государственного органа, затем государственный орган).

Вынесение и объявление судебного акта по делам о защите жилищных прав государственных служащих

Решение – это установленная законом форма выражения судом своей воли, направленной на защиту прав и охраняемых законом интересов граждан и юридических лиц. Сущность судебного решения состоит в том, что оно является заключительным актом всей предыдущей деятельности суда первой инстанции, независимо от того, к какому виду производства относится дело – к исковому, к вытекающему из административно-правовых отношений или к особому производству (об установлении юридических фактов) и др. ¹. В соответствии с п. 1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2003 г. № 23 «О судебном решении» решением является постановление суда первой инстанции, которым дело разрешается по существу ².

КАС РФ содержит требования к структуре и содержанию судебного решения. Решение состоит из вводной, описательной, мотивировочной и резолютивной частей. В ст. 180 настоящего Кодекса подробно раскрыто содержание каждой части судебного решения.

В ходе анализа положений п. 1 ч. 2 и ч. 3 ст. 227 КАС РФ мы обратили внимание на отсутствие некоторого единства во взаимосвязи между двумя частями статьи, в которых указано, что должно содержаться в резолютивной части решения по административному делу об оспаривании решения, действия (бездействия), а также на сложность речевых оборотов, которые затрудняют восприятие текста.

Обратимся к п. 1 ч. 2 ст. 227 КАС РФ – суд принимает решение об удовлетворении полностью или в части заявленных требований о признании оспариваемых решения, действия (бездействия) незаконными, *если суд признает*

¹ Матеров Н. В., Судаков Г. В. О языке решения арбитражного суда // Вестник ВАС РФ. 2000. № 3. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² О судебном решении : Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2003 г. № 23 (ред. от 23.06.2015) // Российская газета. 2003. № 260. 26 декабря.

их (курсив наш. – *А. А.*) не соответствующими нормативным правовым актам и нарушающими права, свободы и законные интересы административного истца, и об обязанности административного ответчика устранить нарушение прав, свобод и законных интересов административного истца или препятствия к их осуществлению либо препятствия к осуществлению прав свобод и реализации законных интересов лиц, в интересах которых было подано соответствующее административное исковое заявление.

Думается, речевая связка «*если суд признает их*» не является нужной, поскольку суд должен установить и признать оспариваемое решение, действие (бездействие) не соответствующими нормативно правовому акту в мотивировочной части судебного решения, а не в резолютивной.

Ч. 3 ст. 227 КАС РФ направлена на более подробное описание того, что должно содержаться в резолютивной части решения суда, являясь обобщающей, однако не стоит забывать о п. 2 ч. 2 ст. 227 КАС РФ – об отказе в удовлетворении заявленных требований, при принятии которого у суда нет необходимости в описании положений п. 1 ч. 3 ст. 227 КАС РФ.

Нами подробно разобран п. 1 ч. 3 ст. 227 КАС РФ и выделены существенные элементы. Так, в резолютивной части решения суда должны содержаться:

- 1) указание на признание не соответствующими нормативным правовым актам;
- 2) указание на удовлетворение заявленного требования полностью или в части со ссылками на орган, организацию, лицо, наделенные государственными или иными публичными полномочиями, принявшие оспоренное решение или совершившие оспоренное действие (бездействие);
- 3) указание на существо оспоренных решения, действия (бездействия).

В случае удовлетворения административного иска об оспаривании решения, действия (бездействия) и необходимости принятия административным ответчиком каких-либо решений, совершения каких-либо действий в целях устранения нарушений прав, свобод и законных интересов административного истца либо препятствий к их осуществлению суд указывает на:

1) необходимость принятия решения по конкретному вопросу, совершения определенного действия;

2) либо на необходимость устранения иным способом допущенных нарушений прав, свобод и законных интересов административного истца;

3) срок устранения таких нарушений;

4) необходимость сообщения об исполнении решения по административному делу об оспаривании решения, действия (бездействия) в суд и лицу, которое являлось административным истцом по этому административному делу, в течение одного месяца со дня вступления решения суда в законную силу, если иной срок не установлен судом.

Далее по тексту в п. 2, 3, 4 ч. 3 ст. 227 КАС РФ:

1) сведения, указанные в п. 4 и 5 ч. 6 ст. 180 КАС РФ, а именно указание на распределение судебных расходов, порядок и срок обжалования решения суда;

2) сведения по вопросам, разрешенным судом на основании конкретных обстоятельств административного дела, включая отмену или сохранение мер предварительной защиты по административному иску;

3) указание на необходимость опубликования решения суда в определенном официальном печатном издании в установленный судом срок.

Вышеуказанные пункты являются обязательными и должны содержаться в резолютивной части судебного акта.

Значение резолютивной части решения суда определяется тем, что от правильности и точности формулировки зависит будущее исполнение судебного акта.

Как верно указано в статье авторов Н. В. Матерова, Г. В. Судакова, «особое требование предъявляется к резолютивной части: строгое и точное употребление профессиональных терминов, лаконизм и точность, повелительные, императивные (управомочивающие) формулировки. Приводятся наименования юридических лиц или фамилий, имена, отчества сторон, если это физические лица»¹.

¹ Матеров Н. В., Судаков Г. В. О языке решения арбитражного суда // Вестник ВАС РФ. 2000. № 3. С. 99–105. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Также хотелось отметить, что в случае если решение суда не будет добровольно исполняться, то суд выдаст исполнительный лист, отражающий резолютивную часть судебного решения, поэтому от грамотного содержания резолютивной части судебного решения зависит дальнейшее исполнение.

Таким образом, можно сделать вывод о необходимости законодательного урегулирования вопроса. Предлагаем:

1. П. 1 ч. 2 ст. 227 изложить в следующей редакции:

Об удовлетворении полностью или в части заявленных требований о признании оспариваемых решения, действия (бездействия) незаконными, не соответствующими нормативным правовым актам и нарушающими права, свободы и законные интересы административного истца.

2. Ч. 3 ст. 227 КАС РФ изложить в следующей редакции:

В резолютивной части решения суда по административному делу об оспаривании решения, действия (бездействия) должны содержаться:

- 1) фамилия, имя, отчество административного истца;
- 2) наименование органа, организации, лица, наделенного государственными или иными публичными полномочиями, принявших оспоренное решение; название, дата принятия оспариваемого решения, номер; либо наименование органа, организации, лица, наделенного государственными или иными публичными полномочиями, совершивших оспоренное действие (бездействие) и отказавших в совершении действия, принятии решений; сведения о действии (бездействии), решениях;
- 3) название закона или иного нормативного правового акта, на соответствие которому проверены решение, действие (бездействие).

В случае удовлетворения административного иска об оспаривании решения, действия (бездействия) и необходимости принятия административным ответчиком каких-либо решений, совершения каких-либо действий в целях устранения нарушений прав, свобод и законных интересов административного истца либо препятствий к их осуществлению суд указывает на:

- 1) обязанность административного ответчика устранить нарушение прав, свобод и законных интересов административного истца или препятствия к их

осуществлению либо препятствия к осуществлению прав, свобод и реализации законных интересов лиц, в интересах которых было подано соответствующее административное исковое заявление;

2) необходимость принятия решения по конкретному вопросу, совершения определенного действия;

3) либо на необходимость устранения иным способом допущенных нарушений прав, свобод и законных интересов административного истца;

4) срок устранения таких нарушений;

5) необходимость сообщения об исполнении решения по административному делу об оспаривании решения, действия (бездействия) в суд и лицу, которое являлось административным истцом по этому административному делу, в течение одного месяца со дня вступления решения суда в законную силу, если иной срок не установлен судом;

б) сведения, указанные в п. 4 и 5 ч. 6 ст. 180 настоящего Кодекса;

7) сведения по вопросам отмены или сохранения мер предварительной защиты по административному иску, в случаях если эти вопросы рассматривались судом;

8) указание на необходимость опубликования решения суда в определенном официальном печатном издании в установленный судом срок.

При анализе резолютивной части 50 решений судов общей юрисдикции по делам об оспаривании решений, действий (бездействия) государственных органов об отказе в предоставлении ЕСВ нами было установлено, что суды при написании судебного решения не соблюдают положения ч. 3 ст. 227 КАС РФ.

1. Из 50 исследуемых судебных решений только в 1 судебном решении в резолютивной части суд указал на несоответствие решения нормативному правовому акту:

Признать несоответствующим Федеральному закону от 30.12.2012 г. № 283-ФЗ «О социальных гарантиях сотрудникам некоторых федеральных органов исполнительной власти и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» решение от 06 октября 2016 г. (протокол №) комиссии

Федеральной службы исполнения наказаний России об отказе Рябчинской Л. Л. в постановке на учет для получения единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения¹.

2. В 8 судебных решениях из 50 исследуемых судебных решений в резолютивной части суд указал на необходимость сообщения об исполнении решения по административному делу об оспаривании решения, действия (бездействия) в суд и лицу, которое являлось административным истцом по этому административному делу, в течение одного месяца со дня вступления решения суда в законную силу (например, возложить на Федеральную службу исполнения наказаний России обязанность рассмотреть заявление и документы Расулова М. М. о постановке на учет для получения единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения в течение 30 дней с момента вступления в законную силу настоящего решения, принять решение по данному заявлению, о чем известить заявителя, направив ему соответствующее решение)².

3. Ни в одном решении в резолютивной части не указано на необходимость опубликования решения суда в определенном официальном печатном издании в установленный судом срок.

¹ См.: Решение Ленинского районного суда г. Уфы Республики Башкортостан от 05 сентября 2017 г. по делу № 2а-3058/2017. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/8MxBvbve7KZK/> (дата обращения: 01.10.2020).

² См.: Решение Красносельского районного суда г. Санкт-Петербурга от 11 января 2016 г. по делу № 2а-2691/2016. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/ZemQJNFrnm8/> (дата обращения: 01.10.2020); Решение Кировского районного суда г. Хабаровска от 06 июня 2019 г. по делу № 2а-770/2019. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/DzkIENAtzSLO/> (дата обращения: 01.10.2020); Решение Первомайского районного суда г. Новосибирска от 20 сентября 2017 г. по делу № 2-а-933/2017. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/5XqOvxI08VN0/> (дата обращения: 01.10.2020); Решение Мелекесского районного суда Ульяновской обл. от 28 сентября 2016 г. по делу № 2а-844/2016. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/WRWSXjaef4Z1/> (дата обращения: 01.10.2020); Решение Кировского районного суда г. Хабаровска от 24 июня 2016 г. по делу № 2а-1889/2016. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/znXmBq1E2AdO/> (дата обращения: 01.10.2020); Решение Александровского городского суда Владимирской обл. от 06 июня 2016 г. по делу № 2а-1046/2016. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/grbEbqT2HfV8/> (дата обращения: 01.10.2020); Решение Псковского городского суда Псковской обл. от 02 марта 2016 г. по делу № 2а-1366/2016. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/1StI4GKcWQLT/> (дата обращения: 01.10.2020).

2. В 5 судебных решениях из 50 исследуемых судебных решений в резолютивной части указано о взыскании судебных расходов (например, взыскать в пользу Расулова М. М. с Федеральной службы исполнения наказаний России расходы по оплате государственной пошлины в размере 300 рублей) ¹.

3. В 6 судебных решениях из 50 исследуемых судебных решений в резолютивной части суд указал на срок устранения нарушений (например, возложить на Министерство внутренних дел по Республике Бурятия обязанность устранить допущенное нарушение прав истца путем восстановления Щербакова Н. Н. в списке лиц, нуждающихся в улучшении жилищных условий, с момента постановки на учет – с Дата, в течение 15 дней с момента вступления решения суда в законную силу) ².

Кроме проблемы восприятия текста закона для его применения существует еще проблема грамотного оформления судебного решения. Так, А. Н. Комаров указывает: «Судебный акт – один из немногих документов, принимаемых государством в отношении конкретного лица, поэтому его изложение и правильное оформление являются показателями уровня нашей культуры и уважения к

¹ См.: Решение Красносельского районного суда г. Санкт-Петербурга от 11 января 2016 г. по делу № 2а-2691/2016. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/ZemQJNFrunm8/> (дата обращения: 01.10.2020); Решение Кировского районного суда г. Хабаровска от 06 июня 2019 г. по делу № 2а-770/2019. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/DzkIENAtzSLO/> (дата обращения: 01.10.2020); Решение Йошкар-Олинского городского суда Республики Марий Эл от 25 января 2019 г. по делу № 2а-551/2019. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/iqfIyT6yK8Lm/> (дата обращения: 01.10.2020); Решение Донского городского суда Тульской обл. от 15 декабря 2017 г. по делу № 2а-1521/17. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/QX6GGXwEq75C/> (дата обращения: 01.10.2020); Решение Салехардского городского суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 06 декабря 2017 г. по делу № 2а-2289/2017. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/keupnB54AhWг/> (дата обращения: 01.10.2020).

² См.: Решение Октябрьского районного суда г. Иркутска от 03 июля 2018 г. по делу № 2а-1848/2018. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/LZXbXEPwHт/> (дата обращения: 01.10.2020); Решение Новочеркасского городского суда от 31 октября 2016 г. по делу № 2а-4719/2016. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/dhgZsofDkv1v/> (дата обращения: 01.10.2020); Решение Мелекесского районного суда Ульяновской обл. от 28 сентября 2016 г. по делу № 2а-844/2016. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/WRWSXjaef4Z1/> (дата обращения: 01.10.2020); Решение Кировского районного суда г. Хабаровска от 24 июня 2016 г. по делу № 2а-1889/2016. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/znXmBq1E2AdO/> (дата обращения: 01.10.2020); Решение Майкопского городского суда Республики Адыгея от 05 мая 2016 г. по делу № 2а-2463/2016. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/1jvCXQzUYdQ4/> (дата обращения: 01.10.2020); Решение Городищенского районного суда Волгоградской обл. от 27 апреля 2016 г. по делу № 2а-932/2016. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/GpfkflWbT1gn/> (дата обращения: 01.10.2020).

гражданам»¹. С. К. Загайнова справедливо отмечала: «Если судебный акт сложен для понимания, содержит орфографические, стилистические, пунктуационные ошибки, ошибки в наименовании сторон, то вряд ли можно сказать, что судебный акт является актом судебной защиты»².

Сложно не согласиться с мнением Т. Т. Алиева, И. И. Жевак: «Законность постановлений также зависит от их правильного оформления. В группу по правильному оформлению входят такие обязанности суда, как:

- сохранение письменной формы различных постановлений;
- соблюдение последовательности частей постановления и соответствия их содержания требованиям процессуального закона;
- наличие необходимых подписей и других реквизитов и т. д.

Нарушение требований, предъявляемых к порядку оформления судебных постановлений, в большинстве случаев также влечет отмену или изменение постановления»³.

Так, при написании резолютивной части судебного решения по делам об оспаривании решений, действий (бездействия) государственных органов об отказе в предоставлении ЕСВ суды используют следующие формулировки:

1. В некоторых судебных решениях разные конструкции написания предложений об удовлетворении требований и ссылки суда либо их отсутствие на ФИО административного истца:

1.1 Административный иск Поляковой ФИО5 к Управлению Федеральной службы войск национальной гвардии РФ по <адрес> о признании частично незаконными решения, распоряжения удовлетворить⁴;

¹ Комаров А. Н. Предисловие // Язык и стиль судебных документов. СПб.: Кадис, 2003. С. 6.

² Загайнова С. К. О мерах повышения культуры изложения судебных документов в гражданском и арбитражном процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2007. № 7. С. 9.

³ Алиев Т. Т., Жевак И. И. Понятие и виды требований, предъявляемых к решению суда первой инстанции в гражданском производстве // Современное право. 2012. № 8. С. 109.

⁴ См.: Решение Центрального районного суда г. Тулы от 16 августа 2017 г. по делу № 2а-1951/2017. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/BShyF0MS31HK/> (дата обращения: 01.10.2020); Решение Йошкар-Олинского городского суда Республики Марий Эл от 7 сентября 2018 г. по делу № 2а-3623/2018. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/R2ZAdsSnWk5R/> (дата обращения: 01.10.2020).

1.2 Административное исковое заявление Камдина В. Ю. удовлетворить ¹;

1.3 Исковые требования Козырева Сергея Валерьевича к ГУ МЧС России по Липецкой области о признании незаконным решения единой жилищной комиссии от (дата) удовлетворить ²;

1.4 Требования административного истца Расулова М. М. удовлетворить ³;

1.5 Административное исковое заявление Щербакова Н. Н. к Министерству внутренних дел по Республике Бурятия о признании незаконным протокола заседания жилищно-бытовой комиссии Министерства внутренних дел по Республике Бурятия № от Дата о снятии Щербакова Н. Н. с учета лиц, нуждающихся в улучшении жилищных условий, о возложении обязанности

¹ См.: Решение Благовещенского городского суда Амурской обл. от 02 июля 2018 г. по делу № 2а-4979/2018. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/3JIEL4rwp2Yy/> (дата обращения: 01.10.2020); Решение Благовещенского городского суда Амурской обл. от 22 января 2019 г. по делу № 2а-1394/2018. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/DTfgPZsEyDbw/> (дата обращения: 01.10.2020); Решение Октябрьского районного суда г. Мурманска от 01 ноября 2017 г. по делу № 2а-4830/2017. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/wxW8oW1cGINF> (дата обращения: 01.10.2020); Решение Белгородского районного суда Белгородской обл. от 27 октября 2017 г. по делу № 2а-2273-2017. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/SXA6n8WQYQbC/> (дата обращения: 01.10.2020); Решение Центрального районного суда г. Тулы от 18 августа 2017 г. по делу № 2а-2178/2017. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/SssN4YrvDmbh/> (дата обращения: 01.10.2020); Решение Тракторозаводского районного суда г. Челябинска от 24 июля 2017 г. по делу № 2а-1439/2017. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/fX95wuYMEnmr/> (дата обращения: 01.10.2020); Решение Ленинского районного суда г. Оренбурга от 27 сентября 2018 г. по делу № 2а-5536/2018. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/uGdlN40dsV1K/> (дата обращения: 01.10.2020); Решение Центрального районного суда г. Читы от 18 октября 2017 г. по делу № 2а-4467/2017. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/AQJXTSmtReUx/> (дата обращения: 01.10.2020); Решение Льговского районного суда Курской обл. от 21 июня 2016 г. по делу № 2а-431-2016. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/bBkS2vO3oJg4/> (дата обращения: 01.10.2020); Решение Калининского районного суда (2) Саратовской обл. от 23 мая 2016 г. по делу № 2а-2-245/2016. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/thJ0izaJnbbv/> (дата обращения: 01.10.2020).

² См.: Решение Октябрьского районного суда г. Липецка от 14 ноября 2018 г. по делу № 2а-4067/2018. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/YUCG32fgu2dT/> (дата обращения: 01.10.2020); Решение Первомайского районного суда г. Кирова от 27 января 2016 г. по делу № 2а-821/2016. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/mLabByG3hB6z/> (дата обращения: 01.10.2020).

³ См.: Решение Кировского районного суда г. Иркутска от 22 января 2019 г. по делу № 2а-293/2019. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/TYOc8iefDrdT/> (дата обращения: 01.10.2020).

устранить допущенное нарушение прав путем восстановления Щербакова Н. Н. в списке лиц, нуждающихся в улучшении жилищных условий, удовлетворить ¹;

1.6 Административное исковое заявление удовлетворить ².

2. В некоторых судебных решениях суд не пишет предложение «об удовлетворении требований административного истца», а начинает с указания на признание решения, действия (бездействия) незаконным (например, признать незаконным решение комиссии Федеральной службы исполнения наказания России по рассмотрению вопросов предоставления начальникам территориальных органов ФСИН России, образовательных организаций ФСИН России, учреждений, непосредственно подчиненных ФСИН России, а также сотрудникам уголовно-исполнительной системы, проходящим службу в ФСИН России, и случаях, установленных законодательством Российской Федерации, членам их семей и гражданам Российской Федерации, уволенным со службы в указанных учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения от 23.06.2015 г. об отказе Кузьминых Д. А. в постановке на учет для получения единовременной выплаты) ³.

3. В одних судебных решениях суд пишет «возложить обязанность» ⁴.

¹ См.: Решение Алексинского городского суда Тульской обл. от 22 сентября 2017 г. по делу № 2а-1002/2017. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/pMBvKsKZvodf/> (дата обращения: 01.10.2020); Решение Яшкульского районного суда Республики Калмыкия от 20 ноября 2017 г. по делу № 2а-375/2017. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/nuXJbIYXD6bO/> (дата обращения: 01.10.2020).

² См.: Решение Йошкар-Олинского городского суда Республики Марий Эл от 25 января 2019 г. по делу № 2а-551/2019. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/iqfIyT6yK8Lm/> (дата обращения: 01.10.2020); Решение Ингодинского районного суда г. Читы от 20 мая 2019 г. по делу № 2а-836/2019. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/zuzapIakpgi/> (дата обращения: 01.10.2020).

³ См.: Решение Октябрьского районного суда г. Кирова от 02 марта 2016 г. по делу № 2а-891/2016. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/QNcwrdbse9LC/> (дата обращения: 01.10.2020); Решение Metallургического районного суда г. Челябинска от 14 июня 2016 г. по делу № 2а-1827/2016. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/ff2Cifc5oni/> (дата обращения: 01.10.2020); Решение Центрального районного суда г. Воронежа от 11 марта 2019 г. по делу № 2а-1091/19. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/pZoy1ShN7qlo/> (дата обращения: 01.10.2020); Решение Якутского городского суда Республики Саха (Якутия) от 11 мая 2018 г. по делу № 2а-4771/2018. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/XV2SK1jrN1Ww/> (дата обращения: 01.10.2020); Решение Новочебоксарского городского суда Чувашской Республики от 09 марта 2017 г. по делу № 2а-665/17. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/H0kPIvzs1Rrb/> (дата обращения: 01.10.2020).

⁴ См.: Решение Элистинского городского суда Республики Калмыкия от 15 мая 2019 г. по делу № 2а-1211/2019. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/o2noL3hc6918/> (дата обращения: 01.10.2020);

4. В других судебных решениях суд пишет «обязать»¹.

5. В некоторых судебных решениях в резолютивной части суд не указывает, на кого возлагает обязанность совершить определенные действия (например, признать незаконным решение жилищной комиссии Главного управления МЧС России по Костромской области от 06.03.2018 об отказе ФИОЗ в постановке на учет для получения единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения и обязать поставить ФИОЗ на учет для получения единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения с даты подачи заявления с <дата>)².

6. В 3 судебных решениях в резолютивной части отсутствовало указание суда на возложение обязанности на административного ответчика совершить действия (устранить нарушение) (например, признать незаконным решение, изложенное в выписке из протокола от ДД.ММ.ГГГГ № комиссии ФСИН России по рассмотрению вопросов предоставления начальникам территориальных органов ФСИН России, образовательных организаций ФСИН России, учреждений, непосредственно подчиненных ФСИН России, а также сотрудникам уголовно-исполнительной системы, проходящим службу в ФСИН России, и в случаях, установленных законодательством Российской Федерации, членам их семей и гражданам Российской Федерации, уволенным со службы в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения об отказе О. в постановке на

Решение Центрального районного суда г. Калининграда от 06 октября 2016 г. по делу № 2а-5161/2016. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/7VKL04PrVYLA/> (дата обращения: 01.10.2020).

¹ См.: Решение Центрального районного суда г. Тулы от 16 августа 2017 г. по делу № 2а-1951/2017. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/BShyF0MS31HK/> (дата обращения: 01.10.2020); Решение Уссурийского районного суда Приморского края от 7 февраля 2018 г. по делу № 2а-1039/2018. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/y19bslDYduJj/> (дата обращения: 01.10.2020).

² См.: Решение Свердловского районного суда г. Костромы от 21 ноября 2018 г. по делу № 2а-3152/18. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/GImweTNUkIxa/> (дата обращения: 01.10.2020); Решение Якутского городского суда от 27 февраля 2019 г. по делу № 2а-2051/2019. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/W85yoHltnEm5/> (дата обращения: 01.10.2020).

учет для получения единовременной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения)¹;

Таким образом, практика показывает, что отсутствует единая форма составления резолютивной части судебных решений, присутствуют различия в конструкции предложений, используются глагольные сказуемые вместо описательных глагольно-именных оборотов (расщепленных сказуемых)², например «обязать» вместо «возложить обязанность», что недопустимо в официально-деловой речи, отсутствуют элементы, обязательные при составлении резолютивной части и закрепленные в ч. 3 ст. 227 КАС РФ.

По мнению С. К. Загайновой, введение единых бланков процессуальных документов позволит не только избежать возможных языковых ошибок, но и будет содействовать выполнению такой задачи судопроизводства, как своевременное рассмотрение и разрешение дела, а значит и повышению рейтинга судебной власти³.

Думается, что предложение С. К. Загайновой является конструктивным, однако требующим корректировки и дополнения. Полагаем, что необходимо разработать единые рекомендации по форме, стилю изложения, типичным синтаксическим конструкциям с учетом требований процессуального законодательства и правил русского языка с примерами и выдержками из судебных решений.

Согласно позиции Европейского Суда по правам человека исполнение судебного решения должно рассматриваться как неотъемлемая часть судебного процесса⁴.

¹ См.: Решение Димитровградского городского суда Ульяновской обл. от 21 июля 2017 г. по делу № 2а-1531/2017. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/SxwRFWo2B2xJ/> (дата обращения: 01.10.2020); Решение Йошкар-Олинского городского суда Республики Марий Эл от 7 сентября 2018 г. по делу № 2а-3623/2018. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/R2ZAdsSnWk5R/> (дата обращения: 01.10.2020).

² Русский язык и культура речи / под ред. проф. В.И. Максимова. М.: Гардарики, 2002. С. 330.

³ Загайнова С. К. О мерах повышения культуры изложения судебных документов в гражданском и арбитражном процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2007. № 7. С. 9–10.

⁴ Бурдов (Burdov) против России (Жалоба № 59498/00): Постановление Европейского Суда по правам человека от 7 мая 2002 г. // Российская газета. 2002. № 120. 4 июля.

В соответствии с положениями КАС РФ решение суда по административному делу об оспаривании решения, действия (бездействия) органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, приводятся в исполнение после вступления его в законную силу (ч. 8 ст. 227, ст. 187, ст. 352).

Судебное решение вступает в законную силу по истечении срока для апелляционного обжалования, если оно не было обжаловано. В случае подачи апелляционной жалобы решение суда вступает в законную силу после рассмотрения судом этой жалобы, если обжалуемое решение суда не отменено. Однако если решение отменено, изменено или принято новое решение судом апелляционной инстанции, то оно вступает в законную силу немедленно (ст. 186 КАС РФ).

Решение суда по административным делам об оспаривании решения, действия (бездействия) органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, принятое в окончательной форме, может быть обжаловано в течение месяца (ст. 228, ст. 298 КАС РФ).

Решение суда по вопросам постановки на учет государственного служащего или выплате ЕСВ, вступившее в законную силу, может быть исполнено добровольно или принудительно. Добровольность исполнения зависит от лица, которое обязано самостоятельно исполнить резолютивные требования, указанные в решении суда. Срок для добровольного исполнения решения суда законом не предусмотрен, однако предполагается, что оно должно быть исполнено в разумный срок. Принудительное исполнение связано с отказом административного ответчика добровольно и самостоятельно исполнять требования, указанные в решении суда. В таком случае административный истец обращается в суд, вынесший решение, с заявлением о выдаче исполнительного листа в соответствии со ст. 353 КАС РФ.

Исполнительный лист выдается по заявлению лица, в пользу которого принят судебный акт, или по ходатайству направляется для исполнения непосредственно судом. Если судебный акт предусматривает обращение взыскания на средства

бюджетов бюджетной системы РФ, к исполнительному листу должна прилагаться заверенная судом в установленном порядке копия судебного акта.

Принудительным исполнением судебных решений занимается орган принудительного исполнения РФ (ст. 6.1 Федерального закона от 21.07.1997 г. № 118-ФЗ «Об органах принудительного исполнения Российской Федерации»¹).

Исполнительные листы, выданные на основании вступившего в законную силу решения суда по жилищным спорам государственных служащих, могут быть предъявлены для исполнения в течение трех лет со дня вступления судебного акта в законную силу.

В силу того что решение суда по жилищным спорам государственных служащих (членов их семей) относится к исполнению требований неимущественного характера, его исполнение подлежит по правилам ст. 105 Федерального закона от 02.10.2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»².

Для более широкого исследования вопроса исполнения судебных решений по жилищным спорам государственных служащих нами был сформирован запрос в Главное управление Федеральной службы судебных приставов по Краснодарскому краю, в котором содержалась просьба о предоставлении информации (статистических данных) в качестве эмпирического материала по следующим вопросам.

1. Количество возбужденных исполнительных производств о постановке на учет государственного служащего в государственном органе, судебном органе, органе внутренних дел (по месту службы, работы) для получения единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения за период с 2009 г. по 2019 г.

2. Количество исполненных судебных актов по исполнительным листам о постановке на учет государственного служащего в государственном органе, судебном органе, органе внутренних дел (по месту службы, работы) для получения

¹ Российская газета. 1997. № 149. 05 августа.

² Российская газета. 2007. № 223. 06 октября.

единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения за период с 2009 г. по 2019 г.

3. Количество отказов в возбуждении (прекращении) исполнительного производства по исполнительным листам о постановке на учет государственного служащего в государственном органе, судебном органе, органе внутренних дел (по месту службы, работы) для получения единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения за период с 2009 г. по 2019 г.

4. Основные причины отказа в возбуждении (прекращении) исполнительного производства по обращениям с исполнительными листами о постановке на учет государственного служащего в государственном органе, судебном органе, органе внутренних дел (по месту службы, работы) для получения единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения за период с 2009 г. по 2019 г.

5. Количество возбужденных исполнительных производств о взыскании единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения государственному служащему с государственного органа исполнительной власти, судебного органа, органа внутренних дел за период с 2009 г. по 2019 г.

6. Количество исполненных судебных актов по исполнительным листам о взыскании единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения государственному служащему с государственного органа исполнительной власти, судебного органа, органа внутренних дел за период с 2009 г. по 2019 г.

7. Количество отказов в возбуждении (прекращении) исполнительного производства по исполнительным листам о взыскании единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения государственному служащему с государственного органа исполнительной власти, судебного органа, органа внутренних дел за период с 2009 г. по 2019 г.

8. Основные причины отказа в возбуждении (прекращении) исполнительного производства по обращениям с исполнительными листами о

взыскании единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения государственному служащему с государственного органа исполнительной власти, судебного органа, органа внутренних дел за период с 2009 г. по 2019 г.

В ответ на запрос Главное управление Федеральной службы судебных приставов по Краснодарскому краю сообщило, что исполнительные документы по постановке на учет государственных служащих (по месту службы, работы) для получения единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения за период с 2009 г. по 2019 г. не поступали, исполнительные производства не возбуждались¹.

Таким образом, представляется возможным сделать вывод, что решение суда исполняется государственными органами добровольно и не требует дополнительных мер воздействия на должника.

Однако в случае неисполнения должником содержащихся в исполнительном документе требований неимущественного характера в отношении должника составляется протокол об административном правонарушении в соответствии со ст. 17.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях².

Гражданским законодательством предусмотрена мера дополнительного воздействия на должника, который не исполняет судебный акт, – судебная неустойка (астрент), которая закреплена ст. 308.3 ГК РФ³.

Е. Н. Жуков указывает: «Судебная неустойка (l'astreinte) – принуждение ответчика к уплате истцу определенной денежной суммы за каждый день (неделю, месяц) неисполнения должником судебного решения, присуждаемого совершить какое-либо действие или воздержаться от него»⁴.

¹ См.: Приложение В.

² Российская газета. 2001. № 256. 31 декабрь.

³ Гражданский кодекс РФ (Ч. 1): Федеральный закон от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ (в ред. 25.02.2022 г.) // Российская газета. 1994. № 238–239.

⁴ Жуков Е. Н. Судебная неустойка в гражданском праве России // Право и практика. 2018. № 3. С. 148.

Как верно отмечает Л. Н. Кольцова, «особенность рассматриваемой меры принуждения заключается в том, что она может применяться исключительно судом и только по заявлению взыскателя (истца), который должен обосновать необходимость ее применения. Также спецификой этой меры является то, что присуждение должнику судебной неустойки на случай неисполнения возможно только в отношении прав и интересов, защищенных в судебном порядке»¹.

Е. Н. Жуковым был проведен анализ положений Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 г. № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств»² и выделены характерные черты астрента:

«— уплата должником (ответчиком) астрента не освобождает его от необходимости исполнить судебное решение и от несения гражданско-правовой ответственности;

– астрент не применяется при предъявлении иска о взыскании денежного долга;

– астрент устанавливается только по заявлению истца: либо при подаче иска, либо в процессе рассмотрения дела, либо даже на стадии исполнительного производства;

– если суд удовлетворяет иск, то он не может отказать в установлении астрента;

– размер астрента определяется судом, исходя из принципов справедливости, соразмерности и недопустимости извлечения выгоды из незаконного или недобросовестного поведения. В самом общем виде можно сказать, что размер судебной неустойки должен быть таким, чтобы для должника было явно выгодным именно исполнение судебного решения в натуре, чем его неисполнение;

¹ Кольцова Л. Н. Судебная неустойка (астрент) как мера ответственности должника за неисполнение судебного решения // Вестник Псковского государственного университета. 2018. № 7. С. 104.

² О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса РФ об ответственности за нарушение обязательств: Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 г. № 7 (ред. от 22.06.2021 г.) // Российская газета. 2016. № 70. 04 апреля.

– астрент может быть определен как в виде твердой суммы, так и в виде конкретной суммы за каждый день просрочки. В последнем случае суд может установить прогрессивную шкалу: в частности, за первую неделю неисполнения установлена одна сумма, за вторую – другая, уже возросшая сумма и т. п.;

– поскольку, вынося решение об исполнении обязательства в натуре, суд устанавливает срок для исполнения, то принудительное взыскание астрента возможно только по истечении этого срока. Факт неисполнения судебного решения констатируется только судебными приставами-исполнителями, после чего соответствующая сумма списывается со счета должника и перечисляется истцу;

– на сумму астрента нельзя начислять проценты по ст. 395 ГК РФ»¹.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что в случае неисполнения судебного решения государственным органом о постановке государственного служащего на учет взыскатель (государственный служащий) может воспользоваться правом обращения с заявлением в суд об установлении астрента как дополнительной меры воздействия на должника, не исключая притом исполнения вступившего в законную силу решения суда.

Подводя **итог**, хотелось бы отметить, что при исследовании стадии судебного разбирательства дел по защите жилищных прав государственных служащих нами были выявлены следующие особенности. Полагаем, что срок рассмотрения судом дел об оспаривании решений об отказе в постановке на учет или снятии с учета государственных служащих, установленный КАС РФ, является недостаточным. Кроме того, КАС РФ не предусмотрена процедура продления срока рассмотрения административного дела председателем суда, что представляет собой не что иное, как пробел в праве. Поэтому нами предложено внести изменения в КАС РФ об увеличении срока рассмотрения дел об оспаривании решения, действия (бездействия) органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, с одного месяца до трех месяцев.

¹ Жуков Е. Н. Судебная неустойка в гражданском праве России // Право и практика. 2018. № 3. С. 148.

Мы пришли к выводу о необходимости законодательно исключить срок на обращение в суд для государственных служащих (членов их семей) по жилищным спорам, поскольку в нормах материального права закреплены положения, при соблюдении которых государственный служащий (член семьи) имеет право на получение одной из предусмотренных гарантий, следовательно, в случае несоблюдения установленных норм лицо лишается права на их получение. Поэтому положение о сроке на обращение в суд для таких особых субъектов, как государственные служащие (члены их семей), обращающихся в суд за защитой своих нарушенных жилищных прав (предоставленных государством в качестве меры поощрения для мотивации к эффективному исполнению ими своих должностных обязанностей), по своей сути ограничивает доступ к правосудию, создает препятствия в виде дополнительной процедуры доказывания уважительности причин пропуска срока на обращения в суд.

Особенностью предмета доказывания по жилищным спорам государственных служащих будут являться обстоятельства, которые должны подтвердить статус субъекта (государственного служащего, члена его семьи), обладающего правом на получение государственной гарантии, поскольку жилищные правоотношения между государственным служащим и государственным органом возникают только в силу трудовых отношений (стаж службы, увольнение с правом на пенсию; для члена семьи: подтверждение, что он является членом семьи погибшего (умершего) государственного служащего, факт получения увечья или иного повреждения здоровья погибшим (умершим) государственным служащим вследствие выполнения служебных обязанностей, либо подтверждение нетрудоспособности, факт получения от государственного служащего содержания как постоянного и основного источника средств к существованию).

При рассмотрении этапа судебных прений нами установлено, что при участии двух ответчиков закон не содержит положений относительно последовательности их выступлений, считаем, что указанные лица наделены

равными процессуальными правами и обязанностями, делаем вывод о том, что первостепенное право выступления должно принадлежать ответчику, решение которого оспаривает истец (первым выступает комиссия государственного органа, затем государственный орган).

При вынесении судебного решения предлагаем внести изменения в КАС РФ и дополнить положения о необходимых условиях содержания резолютивной части судебного решения потому, что от грамотно составленной резолютивной части судебного решения будет зависеть дальнейшее его исполнение.

Относительно неисполнения судебного решения государственным органом о постановке государственного служащего на учет нами сделан вывод, что взыскатель (государственный служащий) может воспользоваться правом обращения с заявлением в суд об установлении ареста как дополнительной меры воздействия на должника, не исключая притом исполнения вступившего в законную силу решения суда.

Таким образом, выявленные особенности позволят суду при рассмотрении и разрешении дел по жилищным спорам государственных служащих и членов их семей обеспечить реализацию основных задач процессуального законодательства.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В проведенном диссертационном исследовании комплексное изучение норм материального, процессуального права и судебной практики позволило сформировать целостное представление об особенностях судебной защиты жилищных прав государственных служащих и членов их семей.

Судебная защита нарушенного жилищного права на получение единовременной социальной выплаты отличается от остальных видов жилищных прав, предоставленных государственным служащим и членам их семей (предоставление жилого помещения в собственность, предоставление жилого помещения жилищного фонда Российской Федерации по договору социального найма, предоставление жилого помещения специализированного жилищного фонда, денежная компенсация за наем (поднаем) жилых помещений), способом защиты, который зависит от предмета иска (требование о постановке на учет, о признании незаконным решения об отказе в постановке на учет, о признании незаконным решения о снятии с учета) и объекта иска (денежные средства, предоставляемые решением комиссии государственного органа на приобретение или строительство жилого помещения).

Нами было выдвинуто предложение о приведении к единообразию норм материального права при определении статуса «член семьи» государственного служащего в вопросах предоставления ЕСВ. В частности, под «членом семьи» следует понимать лицо, проживающее совместно с государственным служащим либо вселенное в качестве члена семьи и ведущее с ним общее хозяйство. Также нами был установлен процессуальный статус членов семьи государственного служащего в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора по делам о признании лица членом семьи государственного служащего, в целях представления сведений о количестве членов семьи, проживающих с государственным служащим, для реализации жилищного права. Также установлено, что в случае выбытия одной стороны, которой является государственный служащий, он может быть заменен правопреемником, потому что

в силу положений, закрепленных в нормах материального права, учетное дело о предоставлении дополнительных гарантий в случае смерти (гибели) государственного служащего может быть переоформлено на члена его семьи.

При определении надлежащего ответчика по делам о жилищных правах государственных служащих и членов их семей было установлено, что в соответствии с нормами материального права надлежащим ответчиком является комиссия (территориальная комиссия) государственного органа.

Еще одной немаловажной особенностью является сложность определения вида судопроизводства по исследуемой категории дел. При изучении данного вопроса мы обратились к судебной практике, в том числе к позиции Верховного Суда РФ, и установили, что у судов нет единого подхода в определении вида судопроизводства: одни суды рассматривают дела по правилам гражданского судопроизводства, другие – по правилам административного судопроизводства. Были выработаны критерии определения (разграничения) вида судопроизводства и сделан вывод о том, что споры о признании незаконным решения об отказе в постановке на учет или о снятии с учета государственных служащих или членов их семей в качестве нуждающихся в улучшении жилищных условий должны рассматриваться по правилам административного судопроизводства, потому что акт, принятый органом публичной власти на основании закона о предоставлении социальных гарантий, следует считать промежуточным этапом для возникновения гражданских прав у лица, которому это право предоставлено, то есть данный акт порождает основания, а право возникнет после государственной регистрации права собственности на объект недвижимости.

Также нами были выявлены критерии определения родовой и территориальной подсудности, которые позволят соблюсти конституционную гарантию, право на рассмотрение дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено законом.

В ходе исследования мы столкнулись с вопросом о разумности и справедливости установления законодателем ограничения на обращение в суд за защитой нарушенного жилищного права государственного служащего (члена его

семьи) органом, организацией, лицом, наделенными государственными или иными публичными полномочиями. Сделан вывод о том, что положение о сроке на обращение в суд для таких особых субъектов, как государственные служащие (члены их семей), обращающихся в суд за защитой своих нарушенных жилищных прав (предоставленных государством в качестве меры поощрения для мотивации к эффективному исполнению ими своих должностных обязанностей), по своей сути ограничивает доступ к правосудию, создает препятствия в виде дополнительной процедуры доказывания уважительности причин пропуска срока на обращение в суд. Нормами материального права закреплены положения, при соблюдении которых государственный служащий (член семьи) имеет право на получение одной из предусмотренных гарантий, следовательно, в случае несоблюдения установленных норм лицо лишается права на их получение, таким образом, лицо лишается права не в силу пропуска срока на обращение в суд за защитой, а в силу нарушения норм материального права.

Нами выявлены особенности предмета доказывания по жилищным спорам государственных служащих, которые сводятся к установлению статуса государственного служащего (стаж службы, увольнение с правом на пенсию; для члена семьи: подтверждение, что он является членом семьи погибшего (умершего) государственного служащего, факт получения увечья или иного повреждения здоровья погибшим (умершим) государственным служащим вследствие выполнения служебных обязанностей, либо подтверждение нетрудоспособности, факт получения от государственного служащего содержания как постоянного и основного источника средств к существованию).

Подводя итог вышесказанному, хотелось бы отметить необходимость дальнейшего изучения вопросов судебной защиты жилищных прав государственных служащих и членов их семей ввиду объема предоставленных им прав, а также в перспективе будущих изменений законодательства.

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ И УСЛОВНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ

ГПК РФ – Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации.

АПК РФ – Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации.

КАС РФ – Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации.

ЖК РФ – Жилищный кодекс Российской Федерации.

ФЗ № 79 – Федеральный закон от 27.07.2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации».

ФЗ № 247 – Федеральный закон от 19.07.2011 г. № 247-ФЗ «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

ФЗ № 283 – Федеральный закон от 30.12.2012 г. № 283-ФЗ «О социальных гарантиях сотрудникам некоторых федеральных органов исполнительной власти и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Постановление № 63 – Правила предоставления федеральным государственным гражданским служащим единовременной субсидии на приобретение жилого помещения, утвержденные Постановлением правительства РФ от 27.01.2009 г. № 63 «О предоставлении федеральным государственным гражданским служащим единовременной субсидии на приобретение жилого помещения».

Постановление № 369 – Правила предоставления единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения сотрудникам, проходящим службу в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, органов принудительного исполнения Российской Федерации, федеральной противопожарной службе Государственной противопожарной службы и таможенных органах Российской Федерации, утвержденные Постановлением правительства РФ от 24.04.2013 г. № 369 «О предоставлении единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения сотрудникам учреждений и органов уголовно-

исполнительной системы, органов принудительного исполнения Российской Федерации, федеральной противопожарной службы Государственной противопожарной службы и таможенных органах Российской Федерации».

Постановление № 1223 – Правила предоставления единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации, лицам, проходящим службу в войсках национальной гвардии российской федерации и имеющим специальные звания полиции, а также иным лицам, имеющим право на получение такой выплаты, утвержденные Постановлением правительства РФ от 30.12.2011 г. № 1223 «О предоставлении единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации, лицам, проходящим службу в войсках национальной гвардии Российской Федерации и имеющим специальные звания полиции, а также иным лицам, имеющим право на получение такой выплаты».

ЕСВ – единовременная социальная выплата.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИСТОЧНИКОВ

1. Нормативные правовые акты

1.1. Действующие нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации от 25.12.1993 г. (в ред. от 09.06.2001 г.) : официальный текст. – Текст : непосредственный // Российская газета. – 1993. – № 237. – 25 декабря.
2. Всеобщая декларация прав человека от 10 декабря 1948 г. : официальный текст. – Текст : непосредственный // Российская газета. – 1998. – 10 декабря.
3. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон от 24 июля 2002 г. № 96-ФЗ (в ред. от 11.06.2022 г.). – Текст : непосредственный // Российская газета. – 2002. – № 137. – 27 июля.
4. Гражданский кодекс Российской Федерации (Ч. 1) : Федеральный закон от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ (в ред. 25.02.2022 г.). – Текст : непосредственный // Российская газета. – 1994. – № 238–239.
5. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон от 14.11.2002 г. № 138-ФЗ (в ред. от 11.06.2022 г.). – Текст : непосредственный // Российская газета. – 2002. – № 220. – 20 ноября.
6. Жилищный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон от 29 декабря 2004 г. № 188-ФЗ (в ред. от 28.06.2022 г.). – Текст : непосредственный // Российская газета. – 2005. – № 1. – 12 января.
7. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации : Федеральный закон от 8 марта 2015 г. № 21-ФЗ (в ред. от 11.06.2022). – Текст : непосредственный // Российская газета. – 2015. – № 49. – 11 марта.
8. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях : Федеральный закон от 30.12.2001 г. № 195-ФЗ (в ред. от 14.07.2022 г.). – Текст : непосредственный // Российская газета. – 2001. – № 256. – 31 декабря.

9. О государственной гражданской службе Российской Федерации : Федеральный закон от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ (в ред. от 30.12.2021 г.). – Текст : непосредственный // Российская газета. – 2004. – № 162. – 31 июля.

10. О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, Федеральной службе войск национальной гвардии Российской Федерации, и их семей : Федеральный закон от 12 февраля 1993 г. № 4468-1 (в ред. от 16.02.2022 г.). – Текст : непосредственный // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. – 1993. – № 9. – Ст. 328.

11. О полиции : Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ (в ред. от 21.12.2021 г.). – Текст : непосредственный // Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 7. – Ст. 900.

12. Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы : Закон РФ от 21 июля 1993 г. № 5473-1 (в ред. от 26.05.2021 г.). – Текст : непосредственный // Ведомости Съезда народных депутатов и Верховного Совета Российской Федерации. – 1993. – № 33. – Ст. 1316.

13. Семейный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ (в ред. от 14.07.2022 г.). – Текст : непосредственный // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 1. – Ст. 16.

14. Трудовой кодекс Российской Федерации : Федеральный закон от 30 декабря 2001 г. № 197-ФЗ (в ред. от 14.07.2022 г.). – Текст : непосредственный // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 1. – Ч. 1. – Ст. 3.

15. О системе государственной службы Российской Федерации : Федеральный закон от 27 мая 2003 г. № 58-ФЗ (в ред. от 02.07.2021 г.). – Текст : непосредственный // Российская газета. – № 104. – 2003. – 31 мая.

16. О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации : Федеральный закон от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ (в ред. от 30.04.2021 г.). – Текст :

непосредственный // Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 49. – Ч. I. – Ст. 7020.

17. О службе в таможенных органах Российской Федерации : Федеральный закон от 21 июля 1997 г. № 114-ФЗ (в ред. от 30.04.2021 г.). – Текст : непосредственный // Собрание законодательства РФ. – 1997. – № 30. – Ст. 3586.

18. О службе в федеральной противопожарной службе Государственной противопожарной службы и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации : Федеральный закон от 23 мая 2016 г. № 141-ФЗ (в ред. от 16.04.2022 г.). – Текст : непосредственный // Собрание законодательства РФ. – 2016. – № 22. – Ст. 3089.

19. О социальных гарантиях сотрудникам некоторых федеральных органов исполнительной власти и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации : Федеральный закон от 30 декабря 2012 г. № 283-ФЗ (в ред. от 28.06.2021 г.). – Текст : непосредственный // Собрание законодательства РФ. – 2012. – № 53. – Ч. I. – Ст. 7608.

20. О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации : Федеральный закон от 19 июля 2011 г. № 247-ФЗ (в ред. от 30.12.2021 г.). – Текст : непосредственный // Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 30. – Ч. I. – Ст. 4595.

21. О Федеральной службе войск национальной гвардии Российской Федерации : Указ Президента Российской Федерации от 30 сентября 2016 г. № 510 (в ред. от 12.03.2022 г.). – Текст : непосредственный // Собрание законодательства РФ. – 2016. – № 41. – 10 октября. – Ст. 5802.

22. Вопросы Министерства иностранных дел Российской Федерации : Указ Президента Российской Федерации от 11 июля 2004 г. № 865 (в ред. от 20.05.2022 г.). – Текст : непосредственный // Собрание законодательства РФ. – 2004. – № 28. – 12 июля. – Ст. 2880.

23. Вопросы Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации : Указ Президента Российской Федерации от 05 апреля

2016 г. № 157 (в ред. от 17.06.2019 г.). – Текст : непосредственный // Собрание законодательства РФ. – 2016. – № 15. – Ст. 2072.

24. Об утверждении Положения о Министерстве внутренних дел Российской Федерации и Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации по субъекту Российской Федерации : Указ Президента Российской Федерации от 21 декабря 2016 г. № 699 (в ред. от 06.06.2022 г.). – Текст : непосредственный // Собрание законодательства РФ. – 2016. – № 52. – Ч. V. – Ст. 7614.

25. О порядке и размерах выплаты денежной компенсации за наем (поднаем) жилых помещений сотрудникам Следственного комитета Российской Федерации : Постановление Правительства Российской Федерации от 20 июня 2011 г. № 482 (в ред. от 20.08.2021 г.). – Текст : непосредственный // Российская газета. – 2011. – № 135. – 24 июня.

26. О порядке и размерах выплаты денежной компенсации за наем (поднаем) жилых помещений сотрудникам учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, органов принудительного исполнения Российской Федерации, федеральной противопожарной службы Государственной противопожарной службы и таможенных органов Российской Федерации, а также членам семей сотрудников указанных учреждений и органов, погибших (умерших) вследствие увечья или иного повреждения здоровья, полученных в связи с выполнением служебных обязанностей, либо вследствие заболевания, полученного в период прохождения службы в этих учреждениях и органах (вместе с «Правилами выплаты денежной компенсации за наем (поднаем) жилых помещений сотрудникам учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, органов принудительного исполнения Российской Федерации, федеральной противопожарной службы Государственной противопожарной службы и таможенных органов Российской Федерации», «Правилами выплаты денежной компенсации за наем (поднаем) жилых помещений членам семей сотрудников учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, органов принудительного исполнения Российской Федерации, федеральной

противопожарной службы Государственной противопожарной службы и таможенных органов Российской Федерации, погибших (умерших) вследствие увечья или иного повреждения здоровья, полученных в связи с выполнением служебных обязанностей, либо вследствие заболевания, полученного в период прохождения службы в этих учреждениях и органах») : Постановление Правительства Российской Федерации от 09 сентября 2016 г. № 894 (в ред. от 21.05.2020 г.). – Текст : непосредственный // Собрание законодательства РФ. – 2016. – № 38. – 19 сентября. – Ст. 5544.

27. О порядке и размерах выплаты денежной компенсации за наем (поднаем) жилых помещений сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации, лицам, проходящим службу в войсках национальной гвардии Российской Федерации и имеющим специальные звания полиции, и членам семей сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации, лиц, проходивших службу в войсках национальной гвардии Российской Федерации и имевших специальные звания полиции, погибших (умерших) вследствие увечья или иного повреждения здоровья, полученных в связи с выполнением служебных обязанностей, либо вследствие заболевания, полученного в период прохождения службы в органах внутренних дел, войсках национальной гвардии Российской Федерации (вместе с «Правилами выплаты денежной компенсации за наем (поднаем) жилых помещений сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации, лицам, проходящим службу в войсках национальной гвардии Российской Федерации и имеющим специальные звания полиции», «Правилами выплаты денежной компенсации за наем (поднаем) жилых помещений членам семей сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации, лиц, проходивших службу в войсках национальной гвардии Российской Федерации и имевших специальные звания полиции, погибших (умерших) вследствие увечья или иного повреждения здоровья, полученных в связи с выполнением служебных обязанностей, либо вследствие заболевания, полученного в период прохождения службы в органах внутренних дел, войсках национальной гвардии Российской Федерации») : Постановление Правительства Российской Федерации от 30 декабря

2011 г. № 1228 (в ред. от 25.05.2020 г.). – Текст : непосредственный // Российская газета. – 2012. – № 2. – 11 декабря.

28. О порядке и условиях предоставления жилого помещения в собственность сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации, лицам, проходящим службу в войсках национальной гвардии Российской Федерации и имеющим специальные звания полиции, а также отдельным категориям граждан : Постановление Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2011 г. № 1235 (в ред. от 15.06.2022 г.). – Текст : непосредственный // Российская газета. – 2012. – № 8. – 18 января.

29. О порядке предоставления жилого помещения в собственность отдельным категориям граждан : Постановление Правительства Российской Федерации от 17 января 2013 г. № 4 (в ред. от 21.05.2020 г.). – Текст : непосредственный // Российская газета. – 2013. – № 10. – 21 января.

30. О предоставлении единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения сотрудникам учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, органов принудительного исполнения Российской Федерации, федеральной противопожарной службы Государственной противопожарной службы и таможенных органов Российской Федерации : Постановление Правительства Российской Федерации от 24 апреля 2013 г. № 369 (в ред. от 18.10.2021 г.). – Текст : непосредственный // Собрание законодательства РФ. – 2013. – № 18. – Ст. 2269.

31. О предоставлении единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации, лицам, проходящим службу в войсках национальной гвардии Российской Федерации и имеющим специальные звания полиции, а также иным лицам, имеющим право на получение такой выплаты : Постановление Правительства Российской Федерации от 30.12.2011 г. № 1223 (в ред. от 25.06.2022 г.). – Текст : непосредственный // Собрание законодательства РФ. – 2012. – № 3. – 16 января. – Ст. 430.

32. О предоставлении федеральным государственным гражданским служащим единовременной субсидии на приобретение жилого помещения : Постановление Правительства Российской Федерации от 27 января 2009 г. № 63 (в ред. от 04.06.2022 г.). – Текст : непосредственный // Собрание законодательства РФ. – 2009. – № 6. – Ст. 739.

33. Об установлении категорий сотрудников учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, органов принудительного исполнения Российской Федерации, федеральной противопожарной службы Государственной противопожарной службы и таможенных органов Российской Федерации, которым предоставляются жилые помещения специализированного жилищного фонда, и о порядке предоставления жилых помещений специализированного жилищного фонда сотрудникам этих учреждений и органов : Постановление Правительства Российской Федерации от 16 марта 2013 г. № 217 (в ред. от 21.05.2020 г.). – Текст : непосредственный // Собрание законодательства РФ. – 2013. – № 12. – Ст. 1320.

34. О Порядке формирования и содержания специализированного жилищного фонда, находящегося в ведении Министерства иностранных дел Российской Федерации, а также предоставления государственным гражданским служащим системы МИД России на период прохождения ими государственной гражданской службы служебных жилых помещений или жилых помещений в общежитиях : Приказ МИД России от 13 апреля 2011 г. № 5104 (в ред. от 25.09.2020 г.). – Текст : непосредственный // Российская газета. – 2011. – № 135. – 24 июня.

35. Об организации работы по предоставлению жилых помещений специализированного жилищного фонда органов внутренних дел Российской Федерации (служебных жилых помещений и жилых помещений в общежитиях) : Приказ МВД РФ от 06 мая 2012 г. № 490 (в ред. от 20.08.2014 г.). – Текст : непосредственный // Российская газета. – 2012. – № 132. – 13 июня.

36. Об утверждении Порядка составления, утверждения и ведения бюджетной росписи и лимитов бюджетных обязательств по главе 320 «Федеральная служба исполнения наказаний» и порядка составления, утверждения

и ведения бюджетных смет учреждений, их обособленных (структурных) подразделений без прав юридического лица, осуществляющих полномочия по ведению бюджетного учета, и органов уголовно-исполнительной системы : Распоряжение ФСИН России от 16 ноября 2010 г. № 260-р (в ред. от 15.07.2015 г.). – [Документ официально опубликован не был]. – Текст : электронный. – Режим доступа: справочно-правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 15.04.2021).

37. Об утверждении Порядка формирования и работы в Министерстве Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий комиссий по рассмотрению вопросов предоставления сотрудникам федеральной противопожарной службы Государственной противопожарной службы и в случаях, установленных законодательством Российской Федерации, членам их семей и гражданам Российской Федерации, уволенным со службы из федеральной противопожарной службы Государственной противопожарной службы, единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения : Приказ МЧС России от 25 марта 2019 г. № 160 (ред. от 12.10.2021). Зарегистрировано в Минюсте России 03 июня 2019 г. № 54821 ; [Документ официально опубликован не был]. – Текст : электронный. – Режим доступа: справочно-правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 15.11.2021).

38. Об утверждении Порядка формирования и работы комиссий по рассмотрению вопросов предоставления сотрудникам таможенных органов Российской Федерации и в случаях, установленных законодательством Российской Федерации, членам их семей и гражданам Российской Федерации, уволенным со службы в таможенных органах Российской Федерации, единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения : Приказ Федеральной таможенной службы России от 18 июня 2013 г. № 1111. – Текст : непосредственный // Российская газета. – 2013. – № 190. – 28 августа.

39. Об утверждении Порядка формирования и работы комиссий учреждений и органов уголовно-исполнительной системы по рассмотрению

вопросов предоставления сотрудникам учреждений и органов уголовно-исполнительной системы и в случаях, установленных законодательством Российской Федерации, членам их семей и гражданам Российской Федерации, уволенным со службы в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения : Приказ ФСИН России от 16 октября 2014 г. № 550 (в ред. от 02.08.2017 г.). Зарегистрировано в Минюсте России 24 ноября 2014 г. № 34884 ; [Документ официально опубликован не был]. – Текст : электронный. – Режим доступа: справочно-правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 15.04.2021).

1.2. Иные документы

40. Концепция единого Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации / одобрена решением Комитета по гражданскому, уголовному, арбитражному процессуальному законодательству ГД ФС РФ от 08.12.2014 г. № 124 (1). [Документ официально опубликован не был]. – Текст : электронный. – Режим доступа: справочно-правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 04.04.2020).

41. Методические рекомендации по предоставлению федеральным государственным служащим единовременной субсидии на приобретение жилого помещения / утверждены Министерством труда и социальной защиты РФ. – Версия 3.0. – [Документ официально опубликован не был]. – Текст : электронный. – Режим доступа: справочно-правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 01.02.2021).

2. Научная и специальная литература

2.1. Монографии, комментарии, учебная и справочная литература

42. Абрамов, С. Н. Советский гражданский процесс / С. Н. Абрамов. – Москва : Госюриздат, 1952. – 420 с. – Текст : непосредственный.

43. Административное судопроизводство : учеб. для студентов высших учебных заведений по направлению «Юриспруденция» (специалист, бакалавр, магистр) / под ред. В. В. Яркова. – Москва : Статут, 2016. – 559 с. – Текст : непосредственный.

44. Административное судопроизводство : учеб. для студентов юридических вузов, факультетов, юристов, повышающих квалификацию / под ред. М. К. Треушникова. – Москва : Издательский Дом «Городец», 2017. – 464 с. – Текст : непосредственный.

45. Айбатулина, А. К. Судебная практика по отдельным жилищным спорам государственных служащих и членов их семей с комментариями : авторский обзор / А. К. Айбатулина. – Москва : Юстицинформ, 2021. – 50 с. – Текст : непосредственный.

46. Алехин, А. П. Административное право России : учеб. / А. П. Алехин, А. А. Кормолицкий. – Москва : Зерцало, 2007. – 712 с. – (Классический университетский учебник). – Текст : непосредственный.

47. Астапова, Т. Ю. Жилищное право Российской Федерации : учеб. / Т. Ю. Астапова, В. А. Баранов, В. В. Гущин. – 2-е изд., перераб. – Москва : Норма, 2009. – 352 с. – Текст : непосредственный.

48. Васьковский, Е. В. Учебник гражданского процесса / Е. В. Васьковский ; под ред. и с предисл. В. А. Томсинова. – Москва : Зерцало, 2016. – 462 с. – (Русское юридическое наследие). – Текст : непосредственный.

49. Власов, А. А. Гражданский процесс : учеб. для бакалавров / А. А. Власов. – 4-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юрайт, 2012. – 548 с. – (Бакалавр). – Текст : непосредственный.

50. Власов, А. А. Гражданский процесс Российской Федерации / А. А. Власов. – Москва : Юрайт-Издат, 2003. – 584 с. – Текст : непосредственный.

51. Гольмстен, А. Х. Учебник русского гражданского судопроизводства / А. Х. Гольмстен ; под ред. и с предисл. М. К. Треушникова, Ю. А. Поповой. – Краснодар : [Б. и.], 2004. – 484 с. – Текст : непосредственный.

52. Гражданский процесс : учеб. / отв. ред. В. В. Ярков. – 9-е изд., перераб. и доп. – Москва : Инфотропик Медиа, 2016. – 784 с. – Текст : непосредственный.

53. Гражданский процесс : учеб. / под ред. В. А. Мусина, Н. А. Чечиной, Д. М. Чечота. – Изд. 3-е, перераб. и доп. – Москва : ПБОЮЛ Гриженко, 2001. – 544 с. – Текст : непосредственный.

54. Гражданский процесс : учеб. / под ред. М. К. Треушникова. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательский Дом «Городец» , 2010. – 816 с. – Текст : непосредственный.

55. Гражданский процесс : учеб. / под ред. М. К. Треушникова. – 4-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательский Дом «Городец», 2011. – 832 с. – Текст : непосредственный.

56. Гражданский процесс : учеб. для бакалавров / отв. ред. В. В. Блажеев, Е. Е. Уксусова. – Москва : Проспект, 2015. – 736 с. – Текст : непосредственный.

57. Гражданский процесс : учеб. для студентов высших юридических учебных заведений / отв. ред. В. В. Ярков. – 10-е изд., перераб. и доп. – Москва : Статут, 2017. – 702 с. – Текст : непосредственный.

58. Гражданский процесс : хрестоматия : учеб. пособие / под ред. М. К. Треушникова. – 3-е изд. – Москва : Издательский Дом «Городец», 2015. – 896 с. – Текст : непосредственный.

59. Жилин, Г. А. Правосудие по гражданским делам: актуальные вопросы : монография / Г. А. Жилин. – Москва : Проспект, 2010. – 576 с. – Текст : непосредственный.

60. Жилищное право : учеб. / И. В. Балтутите, В. Р. Ветлицкая, А. И. Гончаров [и др.]. – Москва : Юриспруденция, 2016. – 528 с. – Текст : непосредственный.

61. Загайнова, С. К. О мерах повышения культуры изложения судебных документов в гражданском и арбитражном процессе / С. К. Загайнова. – Текст : непосредственный // Арбитражный и гражданский процесс. – 2007. – № 7. – С. 8–11.

62. Загайнова, С. К. О некоторых пробелах правового регулирования процессуальных сроков в административном судопроизводстве и способах их

преодоления / С. К. Загайнова. – Текст : непосредственный // Арбитражный и гражданский процесс. – 2015. – № 11. – С. 21–25.

63. Зеленцов, А. Б. Судебное административное право : учеб. для студентов вузов, обучающихся по спец. «Юриспруденция» / А. Б. Зеленцов, О. А. Ястребов. – Москва : Статут, 2017. – 768 с. – Текст : непосредственный.

64. Иоффе, О. С. Правоотношение по советскому гражданскому праву / О. С. Иоффе. – Текст : непосредственный // Избранные труды. В 4 т. Т. 1. Ответственность по советскому гражданскому праву. – Санкт-Петербург : Юридический центр Пресс, 2003. – 574 с.

65. Комаров, А. Н. Предисловие / А. Н. Комаров. – Текст : непосредственный // Язык и стиль судебных документов: практические рекомендации по оформлению судебных актов / сост. Е. П. Попова, Ю. С. Фадеева, Т. Н. Цыплакова. – Санкт-Петербург : Кадис, 2003. – С. 4–6.

66. Комментарий к Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации (постатейный, научно-практический) / Д. Б. Абушенко, К. Л. Брановицкий, С. Л. Дегтярев [и др.] ; под ред. В. В. Яркова. – Москва : Статут, 2016. – 1295 с. – Текст : электронный. – Режим доступа: справочно-правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 03.03.2021).

67. Курылев, С. В. Избранные труды / С. В. Курылев. – Минск : Редакция журнала «Промышленноторговое право», 2012. – 607 с. – (Наследие права). – Текст : непосредственный.

68. Осокина, Г. Л. Гражданский процесс. Общая часть : учебник / Г. Л. Осокина. – 3-е изд., перераб. – Москва : Норма: ИНФРА-М, 2013. – 704 с. – Текст : непосредственный.

69. Осокина, Г. Л. Гражданский процесс. Особенная часть / Г. Л. Осокина. – Москва : Норма, 2007. – 960 с. – Текст : непосредственный.

70. Решетникова, И. В. Гражданский процесс / И. В. Решетникова, В. В. Ярков. – 7-е изд., перераб. – Москва : Норма: Инфра-М, 2016. – 304 с. – Текст : непосредственный.

71. Русский язык и культура речи : учеб. / под ред. В. И. Максимова. – Москва : Гардарики, 2002. – 413 с. – Текст : непосредственный.

72. Сальвиа, М. де. Прецеденты Европейского Суда по правам человека. Руководящие принципы судебной практики, относящейся к Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод. Судебная практика с 1960 по 2002 гг. / М. де Сальвиа. – Санкт-Петербург : Юридический центр Пресс, 2004. – 1072 с. – Текст : непосредственный.

73. Сахнова, Т. В. Курс гражданского процесса / Т. В. Сахнова. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Статут, 2014. – 784 с. – Текст : непосредственный.

74. Сулова, С. И. Жилищные права: понятие и система : монография / С. И. Сулова. – Москва : Издательский Дом «Юриспруденция», 2011. – 224 с. – URL: http://livelaw.info/assets/files/content/Jilishnie%20prava_Suslova.pdf (дата обращения: 22.12.2017). – Текст : электронный.

75. Треушников, М. К. Судебные доказательства / М. К. Треушников. – 5-е изд., доп. – Москва : Издательский Дом «Городец», 2016. – 304 с. – Текст : непосредственный.

76. Уголовное право России. Части Общая и Особенная : учеб. / под ред. А. В. Бриллиантова. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Проспект, 2016. – 1184 с. – Текст : непосредственный.

77. Шакарян, М. С. Субъекты советского гражданского процессуального права / М. С. Шакарян. – Москва : [Б. и.], 1970. – 214 с. – Текст : непосредственный.

78. Юридический энциклопедический словарь / под ред. А. Я. Сухарева. – Москва : Советская энциклопедия, 1984. – 415 с. – Текст : непосредственный.

79. Ярков, В. В. Юридические факты в цивилистическом процессе / В. В. Ярков. – Москва ; Берлин : Инфотропик Медиа, 2012. – 608 с. – Текст : непосредственный.

2.2. Статьи в научных журналах и иных изданиях

80. Алексеев, С. С. Предмет советского гражданского права и метод гражданско-правового регулирования / С. С. Алексеев. – Текст :

непосредственный // Антология уральской цивилистики. 1925–1989 : [сб. ст.]. – Москва : Статут, 2001. – 431 с. – С. 7–53.

81. Алексеева, О. Г. Правовое положение членов семьи титульного владельца жилого помещения / О. Г. Алексеева. – Текст : непосредственный // Российский юридический журнал. – 2011. – № 1 (76). – С. 144–152.

82. Алиев, Т. Т. Понятие и виды требований, предъявляемых к решению суда первой инстанции в гражданском производстве / Т. Т. Алиев, И. И. Жевак. – Текст : непосредственный // Современное право. – 2012. – № 8. – С. 107–111.

83. Арутюнян, М. С. К вопросу о необходимости дальнейшего совершенствования механизма предоставления единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения сотрудникам ОВД РФ / М. С. Арутюнян, О. Ю. Хисматуллин. – Текст : непосредственный // Евразийская адвокатура. – 2017. – № 2 (27). – С. 80–82.

84. Арутюнян, М. С. Отдельные вопросы предоставления единовременной социальной выплаты на приобретение или строительство жилого помещения сотрудниками органов внутренних дел / М. С. Арутюнян. – Текст : непосредственный // Вестник Уфимского юридического института МВД России. – 2015. – № 2. – С. 33–37.

85. Арутюнян, М. С. К вопросу о необходимости совершенствования правил предоставления единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения сотрудникам ОВД РФ / М. С. Арутюнян, О. Ю. Хисматуллин. – Текст : непосредственный // Евразийская адвокатура. – 2017. – № 1 (26). – С. 130–132.

86. Арутюнян, М. С. Отдельные аспекты совершенствования правового регулирования механизма реализации жилищных прав сотрудников органов внутренних дел / М. С. Арутюнян. – Текст : непосредственный // Евразийская адвокатура. – 2016. – № 1 (20). – С. 101–103.

87. Арутюнян, М. С. Совершенствование правил предоставления единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения сотрудникам ОВД РФ в свете унификации жилищного обеспечения

отдельных категорий должностных лиц / М. С. Арутюнян, О. Ю. Хисматуллин. – Текст : непосредственный // Евразийский юридический журнал. – 2016. – № 8 (99). – С. 245–247.

88. Афанасьев, С. Ф. Информационно-правовая составляющая СМС-извещения участников гражданского судопроизводства / С. Ф. Афанасьев, Н. А. Жирнова, М. В. Филимонова. – Текст : непосредственный // Администратор суда. – 2018. – № 3. – С. 3–6.

89. Баратова, М. А. Проблема правовой классификации понятия «член семьи» / М. А. Баратова. – Текст : непосредственный // Право. – 2013. – № 4. – С. 79–86.

90. Бобров, Е. А. О жилищных правах нанимателей спецжилфонда при вселении их без ордера и отсутствии регистрации по месту жительства. – Текст : непосредственный // Семейное и жилищное право. – 2016. – № 6. – С. 28–30.

91. Быковская, Ю. В. Жилищное обеспечение сотрудников органов внутренних дел и членов их семей: современное состояние и направления развития / Ю. В. Быковская. – Текст : непосредственный // Вестник Московского университета МВД России. – 2015. – № 2. – С. 200–207.

92. Воробьев, Е. Г. О равенстве в жилищных правах федеральных государственных служащих: сказка-быль на юридическую тему / Е. Г. Воробьев, И. В. Печенев. – Текст : непосредственный // Право в Вооруженных Силах. – 2012. – № 10. – С. 37–43.

93. Воронцова, И. В. Надлежащее оформление судебных повесток и уведомлений (по позициям Европейского суда) / Т. В. Воронцова. – Текст : непосредственный // Администратор суда. – 2009. – № 1. – С. 44–47.

94. Долгов, С. Г. Вопросы реализации права на единовременную социальную выплату для приобретения или строительства жилого помещения сотрудниками полиции / С. Г. Долгов. – Текст : непосредственный // Вестник Московского университета МВД России. – 2012. – № 8. – С. 49–54.

95. Жданова, А. Н. К вопросу о правовой природе единовременной социальной выплаты на приобретение или строительство жилья сотрудникам

органов внутренних дел / А. Н. Жданова, К. В. Карпов. – Текст : непосредственный // Семейное и жилищное право. – 2020. – № 4. – С. 32–35.

96. Жуков, Е. Н. Судебная неустойка в гражданском праве России / Е. Н. Жуков. – Текст : непосредственный // Право и практика. – 2018. – № 3. – С. 147–151.

97. Загайнова, С. К. О некоторых пробелах правового регулирования процессуальных сроков в административном судопроизводстве и способах их преодоления / С. К. Загайнова. – Текст : непосредственный // Арбитражный и гражданский процесс. – 2015. – № 11. – С. 21–25.

98. Загайнова, С. К. О мерах повышения культуры изложения судебных документов в гражданском и арбитражном процессе / С. К. Загайнова. – Текст : непосредственный // Арбитражный и гражданский процесс. – 2007. – № 7. – С. 9.

99. Закарлюка, А. Пропущенный срок / А. Закарлюка. – Текст : непосредственный // ЭЖ-Юрист. – 2010. – № 17. – Тематическое приложение. – С. 1.

100. Закирова, С. А. Об определении единого понятия «член семьи» в законодательстве РФ / С. А. Закирова. – Текст : непосредственный // Северо-Кавказский юридический вестник. – 2010. – № 1. – С. 66–68.

101. Зуева, Л. Ю. О некоторых проблемах процессуальных сроков в административном судопроизводстве / Л. Ю. Зуева. – Текст : непосредственный // Административное право и процесс. – 2019. – № 3. – С. 21–24.

102. Ивакин, В.Н. Предмет иска как признак, индивидуализирующий иск/ В.Н. Ивакин. – Текст : непосредственный // Lex russica (Русский закон). –2021. – Т. 74. № 7 (176). – С. 61-72.

103. Иванова, О. А. Единовременная социальная выплата для приобретения жилого помещения государственным служащим : анализ практики применения законодательства / О. А. Иванова, А. С. Телегин. – Текст : непосредственный // Вестник Пермского университета. Юридические науки. – 2014. – Вып. 3. – июль–сентябрь. – С. 59–72.

104. Карпов, Э.С. Проблемы правоприменительной практики по предоставлению единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения сотрудникам учреждений и органов ФСИН России / Э.С. Карпов – Текст : непосредственный // Вестник Владимирского юридического института. 2019. № 3 (52). С. 18-22

105. Карпов, Э.С. Проблемы определения категории «член семьи» в контексте реализации жилищных прав сотрудников уголовно-исполнительной системы / Э.С. Карпов – Текст : непосредственный // Вестник Владимирского юридического института. 2018. № 4 (49). С. 64-69

106. Кольцова, Л. Н. Судебная неустойка (астрент) как мера ответственности должника за неисполнение судебного решения / Л. Н. Кольцова. – Текст : непосредственный // Вестник Псковского государственного университета. – 2018. – № 7. – С. 103–107.

107. Короткова, О. И. Правильное понимание ядра жилищной проблемы – важная составляющая при решении вопросов предоставления жилых помещений государственного или муниципального жилищного фонда / О. И. Короткова. – Текст : непосредственный // Адвокат. – 2016. – № 8. – С. 47–52.

108. Курчевская, С. В. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации: проверка временем / С. В. Кучерская. – Текст : непосредственный // Административное право и процесс. – 2018. – № 3. – С. 54–57.

109. Лясковский, И. К. Фикция извещения в гражданском процессе / И. К. Лясковский. – Текст : электронный // Закон. – 2018. – № 1. – С. 71–81. Режим доступа: справочно-правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 10.03.2020).

110. Матвеев, С. П. Современные тенденции модернизации социальной защиты государственных служащих в рамках административной реформы / С. П. Матвеев. – Текст : непосредственный // Административное право и процесс. – 2013. – № 6. – С. 52–56.

111. Матеров, Н. В. О языке решения арбитражного суда / Н. В. Матеров, Г. В. Судаков. – Текст : электронный // Вестник ВАС РФ. – 2000. – № 3. – С. 99–

105. – Режим доступа: справочно-правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 15.11.2020).

112. Маюров, Н. П. Институт социальных гарантий сотрудникам органов внутренних дел на современном этапе реформирования системы МВД России / Н. П. Маюров, В. С. Бялт. – Текст : непосредственный // Пробелы в российском законодательстве : юридический журнал. – 2013. – № 1. – С. 181–187.

113. Михайлов, К. В. Проблемы нормативного регулирования обеспечения работников аппарата федерального арбитражного суда служебными жилыми помещениями / К. В. Михайлов. – Текст : непосредственный // Администратор суда. – 2017. – № 1. – С. 38–42.

114. Немцева, В. Б. Некоторые проблемы соотношения гражданского и административного судопроизводства в судах общей юрисдикции / В. Б. Немцева. – Текст : непосредственный // Вестник гражданского процесса. – 2016. – № 1. – С. 190–208.

115. Осокина, Г. Л. Гражданская процессуальная право- и дееспособность / Г. Л. Осокина. – Текст : электронный // Российская юстиция. – 1997. – № 5. – Режим доступа: справочно-правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 20.02.2021).

116. Панкова, О. В. Критерии определения границ административного судопроизводства в свете положений Кодекса об административном судопроизводстве Российской Федерации / О. В. Панкова. – Текст : непосредственный // Административное право и процесс. – 2017. – № 6. – С. 59–73.

117. Самсонов, Н. В. К вопросу о понятии и видах гражданской процессуальной правоспособности / Н. В. Самсонов. – Текст : непосредственный // Современное право. – 2018. – № 1. – С. 81–85.

118. Сегал, О. А. Проблемы доступности правосудия при извещении участников гражданского процесса о времени и месте судебного разбирательства / О. А. Сегал. – Текст : непосредственный // Социально-экономическое управление: теория и практика. – 2011. – № 2. – С. 112–116.

119. Селиванова, Е. С. Понятие члена семьи в жилищном праве / Е. С. Селиванова. – Текст : непосредственный // Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал. – 2009. – № 4. – С. 217–220.

120. Степанян, Ш. У. Правовая природа судебных извещений и вызовов / Ш. У. Селиванова. – Текст : непосредственный // Арбитражный и гражданский процесс. – 2016. – № 4. – С. 11–16.

121. Трещева, Е.А. Понятие и признаки арбитражных процессуальных правоотношений / Е.А. Трещева. – Текст : непосредственный // Государство и право. – 2009. – №8. – С. 24–30

122. Трещева Е.А. Особенности реализации принципа состязательности в апелляционной и кассационной инстанциях в современном арбитражном процессе / Е.А. Трещева. – Текст : непосредственный // Основы экономики, управления и права. – 2012. – №3 (3). – С. 112 –

123. Трясцина, Ю. Г. Правовые формы реализации жилищных прав сотрудников (пенсионеров) уголовно-исполнительной системы / Ю. Г. Трясцина. – Текст : непосредственный // Семейное и жилищное право. – 2017. – № 3. – С. 40–43.

124. Туманов, Д. А. О некоторых тенденциях развития гражданского процессуального права / Д. А. Туманов, С. А. Алехина. – Текст : непосредственный // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2015. – № 3. – С. 12–28.

125. Фурагина, О. А. Решение жилищной проблемы в новом Законе № 283-ФЗ для сотрудников УИС, ФПС, органов наркоконтроля, таможенных органов / О. А. Фурагина. – Текст : непосредственный // Силовые министерства и ведомства: бухгалтерский учет и налогообложение. – 2013. – № 3. – С. 67–76.

126. Хисматуллин, О. Ю. К вопросу об унификации законодательства, регулирующего выплаты для приобретения или строительства жилого помещения отдельным категориям должностных лиц / О. Ю. Хисматуллин. – Текст : непосредственный // Евразийская адвокатура. – 2016. – № 1 (20). – С. 104–106.

127. Хохлова, Е. М. Государственные формы защиты субъективных прав / Е. М. Хохлова. – Текст : непосредственный // Социально-политические науки. – 2011. – № 1. – С. 54.

128. Шакитько, Р. В. Роль судебных прений в российском гражданском судопроизводстве: исторический аспект / Р. В. Шакитько. – Текст : непосредственный // Арбитражный и гражданский процесс. – 2005. – № 9. – С. 9–10.

129. Ярков, В. В. Принципы административного судопроизводства: общее и особенное / В. В. Ярков. – Текст : непосредственный // Закон. – 2016. – № 7. – С. 52–60.

2.3 Диссертации и авторефераты диссертаций

130. Болгова, В. В. Формы защиты субъективного права: теоретические проблемы : специальность 12.00.01 «Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве» : дис. ... канд. юрид. наук / Болгова Виктория Владимировна. – Самара, 2000. – 240 с. – Текст : непосредственный.

131. Давлетова, М. И. Субъективное гражданское право на жилое помещение: нормативные основания и некоторые проблемы правовой охраны : специальность 12.00.03 «Гражданское право, предпринимательское право, семейное право; международное частное право» : дис. ... канд. юрид. наук / Давлетова Минзалия Ишдаветовна. – Казань, 2003. – 167 с. – Текст : непосредственный.

132. Осипов, Ю. К. Подведомственность юридических дел : специальность 12.00.03 «Гражданское право и гражданский процесс» : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук / Осипов Юрий Кузьмич. – Свердловск, 1974. – 36 с. – Текст : непосредственный.

133. Селезнева, Н. М. Статус суда в Российской Федерации: конституционно-правовые вопросы : специальность 12.00.02 «Конституционное право; муниципальное право» : дис. ... канд. юрид. наук / Селезнева Наталия Михайловна. – Саратов, 2004. – 213 с. – Текст : непосредственный.

134. Трещева, Е.А. Субъекты арбитражного процесса: специальность 12.00.15 «Гражданский процесс, арбитражный процесс»: автореф. дис. ... д-ра юрид. Наук / Трещева Евгения Александровна. – Москва, 2009. – 47 с. – Текст : непосредственный.

135. Хохлов, О. П. Правовое регулирование жилищного обеспечения сотрудников Федеральной противопожарной службы : специальность 05.26.03 «Пожарная и промышленная безопасность (юридические науки)» : дис. ... канд. юрид. наук / Хохлов Олег Петрович. – Санкт-Петербург, 2009. – 213 с. – Текст : непосредственный.

3. Материалы правоприменительной практики

136. Бурдов (Burdov) против России (Жалоба № 59498/00) : Постановление Европейского Суда по правам человека от 7 мая 2002 г. // Российская газета. – 2002. – № 120. – 4 июля.

137. О судебном решении : Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2003 г. № 23 (ред. от 23.06.2015 г.) // Российская газета. – 2003. – № 260. – 26 декабря.

138. О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств : Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 г. № 7 (ред. от 22.06.2021 г.) // Российская газета. – 2016. – № 70. – 04 апреля.

139. О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного кодекса Российской Федерации : Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 02 июля 2009 г. № 14 // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. – 2009. – № 9. – сентябрь.

140. О практике рассмотрения судами дел об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих : Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 февраля 2009 г. № 2 (в ред. от 09.02.2012 г.). [Документ утратил силу]. – Текст : электронный. – Режим доступа: справочно-правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 17.12.2019).

141. О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующих производство в суде апелляционной

инстанции : Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22 июня 2021 г. № 16 // Российская газета. – 2021. – № 144. – 2 июля.

142. О некоторых вопросах применения судами Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации : Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 сентября 2016 г. № 36 // Российская газета. – 2016. – № 222. – 03 октября.

143. О внесении изменений в некоторые постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации : Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09 февраля 2012 г. № 3 // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2012. – № 4.

144. Определение Верховного Суда РФ от 29 мая 2018 г. № 18-КГ18-74 – Текст : электронный. – Режим доступа: справочно-правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 16.02.2020).

145. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 05.02.2018 г. № 36-КГ17-15. – Текст : электронный. – Режим доступа: справочно-правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 15.01.2022).

146. Об оставлении без удовлетворения заявления о признании недействующими Правил предоставления единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения сотрудникам, проходящим службу в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, федеральной противопожарной службе Государственной противопожарной службы, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ и таможенных органах Российской Федерации, утв. Постановлением Правительства РФ от 24.04.2013 г. № 369 : Решение Верховного Суда РФ от 28.01.2015 г. № АКПИ14-1392 // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2016. – № 2. – февраль.

147. Определение Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 18.12.2019 г. по делу № 88-2423/2019. – Текст : электронный. – Режим доступа: справочно-правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 01.02.2021).

148. Постановление Пермского краевого суда от 30 марта 2018 г. по делу № 2-1278/2017. – URL: <http://sudact.ru/regular/doc/vl9xeDcNid1c/> (дата обращения: 17.05.2019). – Текст : электронный.

149. Апелляционное определение Санкт-Петербургского городского суда от 14 апреля 2016 г. № 33-6780/2016. – Текст : электронный. – Режим доступа: справочно-правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 05.06.2020).

150. Апелляционное определение Приморского краевого суда от 05.07.2017 г. по делу № 33-6524/2017. – Текст : электронный. – Режим доступа: справочно-правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 05.06.2020).

151. Определение Приморского краевого суда от 21 марта 2016 г. по делу № 33-2551/2016. – URL: <http://sudact.ru/regular/doc/wsxoјCFYhaNn/> (дата обращения: 22.12.2017). – Текст : электронный.

152. Решение Александровского городского суда Владимирской области от 06 июня 2016 г. по делу № 2а-1046/2016г. – URL: <http://sudact.ru/regular/doc/grbEbqT2HfV8/> (дата обращения: 01.10.2020). – Текст : электронный.

153. Решение Алексинского городского суда Тульской области от 22 сентября 2017 г. по делу № 2а-1002/2017. – URL: <http://sudact.ru/regular/doc/pMBpKsKZvodf/> (дата обращения: 01.10.2020). – Текст : электронный.

154. Решение Белгородского районного суда Белгородской области от 27 октября 2017 г. по делу № 2а-2273-2017. – URL: <http://sudact.ru/regular/doc/SXA6n8WQYQbC/> (дата обращения: 01.10.2020). – Текст : электронный.

155. Решение Благовещенского городского суда Амурской области от 02 июля 2018 г. по делу № 2а-4979/2018 – URL: <http://sudact.ru/regular/doc/3JIEL4rwp2Yy/> (дата обращения: 01.10.2020). – Текст : электронный.

156. Решение Благовещенского городского суда Амурской области от 22 января 2019 г. по делу № 2а-1394/2018. – URL: <http://sudact.ru/regular/doc/DTfgPZsEyDbw/> (дата обращения: 01.10.2020). – Текст : электронный.

157. Решение Благовещенского городского суда Амурской области от 27 февраля 2019 г. по делу № 2-2768\2019. – URL: <http://sudact.ru/regular/doc/acdp0chugdNP/> (дата обращения: 15.01.2020). – Текст : электронный.

158. Решение Благовещенского районного суда Амурской области от 17 сентября 2020 г. по делу № 2-389/2020. – URL: <http://sudact.ru/regular/doc/QhJFRYlnpnoZ/> (дата обращения: 22.01.2022). – Текст : электронный.

159. Решение Верх-Исетского районного суда г. Екатеринбурга от 10 мая 2017 г. по делу № 2-2505/2017. – URL: <http://sudact.ru/regular/doc/wkwM0Inq5sbX/> (дата обращения: 22.12.2017). – Текст : электронный.

160. Решение Вилючинского городского суда (Камчатского края) от 22 августа 2017 г. по делу № 2-470/2017. – URL: <http://sudact.ru/regular/doc/qVIU1GBwi1Y9/> (дата обращения: 12.06.2018). – Текст : электронный.

161. Решение Горно-Алтайского городского суда Республики Алтай от 14 мая 2020 г. дело № 2а-664/2020. – URL: <http://sudact.ru/regular/doc/R8UokxqfATNp/> (дата обращения: 01.02.2021). – Текст : электронный.

162. Решение Городищенского районного суда Волгоградской области от 27 апреля 2016 г. по делу № 2а-932/2016. – URL: <http://sudact.ru/regular/doc/GpfkflWbT1gn/> (дата обращения: 01.10.2020). – Текст : электронный.

163. Решение Димитровградского городского суда Ульяновской области от 21 июля 2017 г. по делу № 2а-1531/2017. – URL: <http://sudact.ru/regular/doc/SxwRFWo2B2xJ/> (дата обращения: 01.10.2020). – Текст : электронный.

164. Решение Донского городского суда Тульской области от 15 декабря 2017 г. по делу № 2а-1521/17. – URL: <http://sudact.ru/regular/doc/QX6GGXwEq75C/> (дата обращения: 01.10.2020). – Текст : электронный.

165. Решение Железнодорожного районного суда г. Ульяновска от 07 июня 2019 г. по делу № 2-952/2019. – URL: <http://sudact.ru/regular/doc/ММаКО9JPTjHl/> (дата обращения: 01.10.2020). – Текст : электронный.

166. Решение Ингодинского районного суда г. Читы от 20 мая 2019 г. по делу № 2а-836/2019. – URL: <http://sudact.ru/regular/doc/zuzapIakpgi/> (дата обращения: 01.10.2020). – Текст : электронный.

167. Решение Индустриального районного суда г. Ижевска от 25 июля 2019 г. по делу № 2а-1728/2019. – URL: <http://sudact.ru/regular/doc/PG3opsywbQoj/> (дата обращения: 01.10.2020). – Текст : электронный.

168. Решение Йошкар-Олинского городского суда Республики Марий Эл от 25 января 2019 г. по делу № 2а-551/2019. – URL: <http://sudact.ru/regular/doc/iqfIyTbyK8Lm/> (дата обращения: 15.01.2020). – Текст : электронный.

169. Решение Йошкар-Олинского городского суда Республики Марий Эл от 7 сентября 2018 г. по делу № 2а-3623/2018. – URL: <http://sudact.ru/regular/doc/R2ZAdsSnWk5R/> (дата обращения: 01.10.2020). – Текст : электронный.

170. Решение Ишимбайского городского суда Республики Башкортостан от 16 января 2019 г. по делу № 2а-44/2019. – URL: <http://sudact.ru/regular/doc/V7ujXGjDfBUl/> (дата обращения: 15.01.2020). – Текст : электронный.

171. Решение Калининского районного суда (2) Саратовской области от 23 мая 2016 г. по делу № 2а-2-245/2016. – URL: <http://sudact.ru/regular/doc/thJ0izaJnbbv/> (дата обращения: 01.10.2020). – Текст : электронный.

172. Решение Кировского районного суда г. Астрахани от 24 июля 2018 г. по делу № 2а-2521/2018. – URL: <http://sudact.ru/regular/doc/XuDuhv9DMUlr/> (дата обращения: 15.01.2020). – Текст : электронный.

173. Решение Кировского районного суда г. Иркутска от 22 января 2019 г. по делу № 2а-293/2019. – URL: <http://sudact.ru/regular/doc/TYOc8iefDrdT/> (дата обращения: 15.01.2020). – Текст : электронный.

174. Решение Кировского районного суда г. Иркутска от 8 мая 2018 г. по делу № б/н. – URL: <http://sudact.ru/regular/doc/DFEVUgBLMXxx/> (дата обращения: 17.05.2019). – Текст : электронный.

175. Решение Кировского районного суда г. Саратова от 16 июля 2018 г. по делу № 2-3763/2018. – URL: <http://sudact.ru/regular/doc/uDn7xEhxdrob/> (дата обращения: 17.05.2019). – Текст : электронный.

176. Решение Кировского районного суда г. Хабаровска от 06 июня 2019 г. по делу № 2а-770/2019. – URL: <http://sudact.ru/regular/doc/DzkiENAtzSLO/> (дата обращения: 01.10.2020). – Текст : электронный.

177. Решение Кировского районного суда г. Хабаровска от 24 июня 2016 г. по делу № 2а-1889/2016. – URL: <http://sudact.ru/regular/doc/znXmBq1E2AdO/> (дата обращения: 01.10.2020).

178. Решение Кировского районного суда г. Ярославля от 22 января 2019 г. по делу № 2-211/2019. – URL: <http://sudact.ru/regular/doc/JOnpSolqQkon/> (дата обращения: 15.01.2020). – Текст : электронный.

179. Решение Красносельского районного суда г. Санкт-Петербурга от 11 января 2016 г. по делу № 2а-2691/2016. – URL: <http://sudact.ru/regular/doc/ZemQJNFrunm8/> (дата обращения: 01.10.2020). – Текст : электронный.

180. Куйбышевского районного суда г. Иркутска от 22.07.2020г. по делу № 2-269/2020. –URL: <http://sudact.ru/regular/doc/TjarWjgb27L4/> (дата обращения: 22.10.2021). – Текст : электронный.

181. Решение Кызылского городского суда от 13 апреля 2017 г. по делу № 2-708/2017. – URL: <http://sudact.ru/regular/doc/ZnvDK4x1doZr/> (дата обращения: 22.12.2017). – Текст : электронный.

182. Решение Ленинского районного суда г. Владивостока от 04.09.2017г. по делу № 2-2401/2017. – URL: <http://sudact.ru/regular/doc/v00y7i7TV7NV/> (дата обращения: 22.10.2021). – Текст : электронный.

183. Решение Ленинского районного суда г. Оренбурга от 05 февраля 2019 г. по делу № 2-1158/2019. – URL: <http://sudact.ru/regular/doc/9H2DjBkYСqm1/> (дата обращения: 15.01.2020). – Текст : электронный.

184. Решение Ленинского районного суда г. Тамбова от 10 июня 2019 г. по делу № 2-1194/2019. – URL: <http://sudact.ru/regular/doc/mPhM2TJHQAm0/> (дата обращения: 01.10.2020). – Текст : электронный.

185. Решение Ленинского районного суда г. Воронежа от 15 мая 2018 г. по делу № 2а-1040/18. – URL: <http://sudact.ru/regular/doc/h7ntMwnqqdsu/> (дата обращения: 01.10.2020). – Текст : электронный.

186. Решение Ленинского районного суда г. Оренбурга от 27 сентября 2018 г. по делу № 2а-5536/2018. – URL: <http://sudact.ru/regular/doc/uGdlN40dsV1K/> (дата обращения: 01.10.2020). – Текст : электронный.

187. Решение Ленинского районного суда г. Ставрополя от 24 апреля 2017 г. по делу № 2-1558/2017. – URL: <http://sudact.ru/regular/doc/CnuTeo5OwmxK/> (дата обращения: 22.12.2017). – Текст : электронный.

188. Решение Ленинского районного суда г. Уфы Республики Башкортостан от 05 сентября 2017 г. по делу № 2а-3058/2017. – URL: <http://sudact.ru/regular/doc/8MxBvbve7KZK/> (дата обращения: 01.10.2020). – Текст : электронный.

189. Решение Ленинского районного суда г. Уфы Республики Башкортостан от 12 марта 2019 г. по делу № 2-493/2019. – URL: <http://sudact.ru/regular/doc/zHH4zslscyQn/> (дата обращения: 01.10.2020). – Текст : электронный.

190. Решение Львовского районного суда Курской области от 21 июня 2016 г. по делу № 2а-431-2016. – URL: <http://sudact.ru/regular/doc/bBkS2vO3oJg4/> (дата обращения: 03.03.2021). – Текст : электронный.

191. Решение Майкопского городского суда Республики Адыгея от 05 мая 2016 г. по делу № 2а-2463/2016. – URL: <http://sudact.ru/regular/doc/1jvCXQzUYdQ4/> (дата обращения: 01.10.2020). – Текст : электронный.

192. Решение Майкопского городского суда Республики Адыгея от 29 ноября 2018 г. по делу № 2-3846/2018. – URL: <http://sudact.ru/regular/doc/3CZE8AcHiUgj/> (дата обращения: 17.05.2019). – Текст : электронный.

193. Решение Мелекесского районного суда Ульяновской области от 28 сентября 2016 г. по делу № 2а-844/2016. – URL: <http://sudact.ru/regular/doc/WRWSXjaef4Z1/> (дата обращения: 01.10.2020).

194. Решение Metallургического районного суда г. Челябинска от 14 июня 2016 г. по делу № 2а-1827/2016. – URL: <http://sudact.ru/regular/doc/ff2Cifc5oni/> (дата обращения: 01.10.2020). – Текст : электронный.

195. Решение Новочебоксарского городского суда Чувашской Республики от 09 марта 2017 г. дело № 2а-665/17. – URL: <http://sudact.ru/regular/doc/H0kPIvzs1Rrb/> (дата обращения: 01.10.2020). – Текст : электронный.

196. Решение Новочеркасского городского суда от 31 октября 2016 г. по делу № 2а-4719/2016. – URL: <http://sudact.ru/regular/doc/dhgZsofDkv1v/> (дата обращения: 01.10.2020). – Текст : электронный.

197. Решение Ноябрьского городского суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 27 февраля 2018 г. по делу № 2-522/2018. – URL: <http://sudact.ru/regular/doc/w3m2qPwPRKQX/> (дата обращения: 02.07.2019). – Текст : электронный.

198. Решение Октябрьского районного суда г. Архангельска от 11 мая 2017 г. по делу № 2-2443/2017. – URL: <http://sudact.ru/regular/doc/zXjHD6tYHyxv/> (дата обращения: 22.12.2017). – Текст : электронный.

199. Решение Октябрьского районного суда г. Ижевска от 13 мая 2019 г. по делу № 2а-2874/2019. – URL: <http://sudact.ru/regular/doc/YOU8gVIANera/> (дата обращения: 01.10.2020). – Текст : электронный.

200. Решение Октябрьского районного суда г. Иркутска от 03 июля 2018 г. по делу № 2а-1848/2018. – URL: <http://sudact.ru/regular/doc/LZXbXEPwHtt/> (дата обращения: 15.01.2020). – Текст : электронный.

201. Решение Октябрьского районного суда г. Кирова от 02 марта 2016 г. по делу № 2а-891/2016. – URL: <http://sudact.ru/regular/doc/QNcwrdbse9LC/> (дата обращения: 01.10.2020). – Текст : электронный.

202. Решение Октябрьского районного суда г. Архангельска от 27 февраля 2018 г. по делу № 2-1122/2018. – URL: <http://sudact.ru/regular/doc/1v4SMSTZCeLl/> (дата обращения: 22.10.2018). – Текст : электронный.

203. Решение Октябрьского районного суда г. Липецка от 14 ноября 2018 г. по делу № 2а-4067/2018. – URL: <http://sudact.ru/regular/doc/YYCG32fgu2dT/> (дата обращения: 15.01.2020). – Текст : электронный.

204. Решение Октябрьского районного суда г. Мурманска от 01 ноября 2017 г. по делу № 2а-4830/2017. – URL: <http://sudact.ru/regular/doc/wxW8oW1cGINF/> (дата обращения: 01.10.2020). – Текст : электронный.

205. Решение Первомайского районного суда г. Кирова от 27 января 2016 г. по делу № 2а-821/2016. – URL: <http://sudact.ru/regular/doc/mLabByG3hB6z/> (дата обращения: 01.10.2020). – Текст : электронный.

206. Решение Первомайского районного суда г. Кирова от 25 мая 2020 г. по делу № 2А-956/2020. – URL: <http://sudact.ru/regular/doc/blFlv3kovl5m/> (дата обращения: 01.02.2021). – Текст : электронный.

207. Решение Первомайского районного суда г. Краснодара от 13 февраля 2019 г. по делу № 2-1691/19. – URL: <http://sudact.ru/regular/doc/xHW2YX2iCQ1Q/> (дата обращения: 15.01.2020). – Текст : электронный.

208. Решение Первомайского районного суда г. Новосибирска от 20 сентября 2017 г. по делу № 2-а-933/2017. – URL: <http://sudact.ru/regular/doc/5XqOvxI08VN0/> (дата обращения: 01.10.2020). – Текст : электронный.

209. Решение Первомайского районного суда г. Омска (Омской Области) от 06.07.2020 по делу № 2-1232/2020. – URL: <http://sudact.ru/regular/doc/wSRO941Vp36T/> (дата обращения: 12.06.2021). – Текст : электронный.

210. Решение Псковского городского суда Псковской области от 02 марта 2016 г. по делу № 2а-1366/2016. – URL: <http://sudact.ru/regular/doc/1StI4GKcWQLT/> (дата обращения: 01.10.2020). – Текст : электронный.

211. Решение Пуровского районного суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 24.07.2017 по делу № 2-492/2017. – URL: <http://sudact.ru/regular/doc/QKJ0mRNUtcHu/> (дата обращения: 22.10.2018). – Текст : электронный.

212. Решение Салехардского городского суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 06 декабря 2017 г. по делу № 2а-2289/2017. – URL: <http://sudact.ru/regular/doc/кеурпнB54AhWr/> (дата обращения: 01.10.2020). – Текст : электронный.

213. Решение Свердловского районного суда г. Иркутска от 13 февраля 2019 г. по делу № 2-630/2019. – URL: <http://sudact.ru/regular/doc/TLjEQpdIEIV9/> (дата обращения: 15.01.2020). – Текст : электронный.

214. Решение Свердловского районного суда г. Костромы от 10 мая 2017 г. по делу № 2-1551/2017. – URL: <http://sudact.ru/regular/doc/59Fo25BO89xu/> (дата обращения: 22.12.2017). – Текст : электронный.

215. Решение Свердловского районного суда г. Костромы от 12 ноября 2018 г. по делу № 2а-3764/18. – URL: <http://sudact.ru/regular/doc/XfevQJUTtKZw/> (дата обращения: 15.01.2020). – Текст : электронный.

216. Решение Свердловского районного суда г. Костромы от 21 ноября 2018 г. по делу № 2а-3152/18. – URL: <http://sudact.ru/regular/doc/GImweTNUkIxa/> (дата обращения: 01.10.2020). – Текст : электронный.

217. Решение Северодвинского городского суда Архангельской области от 27 июля 2020 г. по делу № 2-1442/2020. – URL: <http://sudact.ru/regular/doc/sS1DwSxXp9IJ/> (дата обращения: 27.12.2021). – Текст : электронный.

218. Решение Смирныховского районного суда Сахалинской области от 21.11.2019г. по делу № 2-517/2019. –URL: <http://sudact.ru/regular/doc/Ur30MI34UtlX/> (дата обращения: 22.06.2021). – Текст : электронный.

219. Решение Смольнинского районного суда г. Санкт-Петербурга от 05 февраля 2019 г. по делу № 2-419/19. – URL:<http://sudact.ru/regular/doc/hpplOBHgWYgK/> (дата обращения: 15.01.2020). – Текст : электронный.

220. Решение Советского районного суда г. Брянска от 28 ноября 2018 г. по делу № 2-3570 (18). – URL: <http://sudact.ru/regular/doc/57wC4VyhlWL5/> (дата обращения: 17.05.2019). – Текст : электронный.

221. Решение Советского районного суда г. Махачкалы от 04 сентября 2018 г. по делу № 2-4839/2018. – URL: <http://sudact.ru/regular/doc/WHdggkqroh0u/> (дата обращения: 17.05.2019). – Текст : электронный.

222. Решение Советского районного суда г. Волгограда от 23 июля 2020 г. по делу № 2а-951/2020. – URL: <http://sudact.ru/regular/doc/Xo7onTVx01oK/> (дата обращения: 01.02.2021). – Текст : электронный.

223. Решение Советского районного суда г. Нижнего Новгорода от 22 октября 2018 г. по делу № 2-4097/18. – URL: <http://sudact.ru/regular/doc/куМссеVxvmgs/> (дата обращения: 17.05.2019). – Текст : электронный.

224. Решение Таганского районного суда (г. Москва) от 5 марта 2012 г. по делу № 2-499/2012. – URL: <http://sudact.ru/regular/doc/OJ7wwEMHQc55/> (дата обращения: 22.12.2017). – Текст : электронный.

225. Решение Тракторозаводского районного суда г. Челябинска от 24 июля 2017 г. по делу № 2а-1439/2017. – URL: <http://sudact.ru/regular/doc/fX95wuYMEnmr/> (дата обращения: 01.10.2020). – Текст : электронный.

226. Решение Уссурийского районного суда Приморского края от 7 февраля 2018 г. по делу № 2а-1039/2018. – URL: <http://sudact.ru/regular/doc/y19bslDYduJj/> (дата обращения: 01.10.2020). – Текст : электронный.

227. Решение Центрального районного суда г. Калининграда от 06 октября 2016 г. по делу № 2а-5161/2016. – URL: <http://sudact.ru/regular/doc/7VKL04PrVYL4/> (дата обращения: 01.10.2020). – Текст : электронный.

228. Решение Центрального районного суда г. Омска от 9 февраля 2017 г. по делу № 2-459/2017. – URL: <http://sudact.ru/regular/doc/OH7whgZApLNC/> (дата обращения: 22.12.2017). – Текст : электронный.

229. Решение Центрального районного суда г. Воронежа от 11 марта 2019 г. по делу № 2а-1091/19. – URL: <http://sudact.ru/regular/doc/pZoy1ShN7qlo/> (дата обращения: 01.10.2020). – Текст : электронный.

230. Решение Центрального районного суда г. Новосибирска (Новосибирской области) от 11.02.2020 по делу № 2-537/2020. – URL: <http://sudact.ru/regular/doc/F5Oeu5waBpHj> (дата обращения: 12.06.2021). – Текст : электронный.

231. Решение Центрального районного суда г. Тулы от 18 августа 2017 г. по делу № 2а-2178/2017. – URL: <http://sudact.ru/regular/doc/SssN4YrvDmbh/> (дата обращения: 01.10.2020). – Текст : электронный.

232. Решение Центрального районного суда г. Хабаровска от 12 мая 2017 г. по делу № 2-2896/2017. – URL: <http://sudact.ru/regular/doc/BMv2mp228SZV/> (дата обращения: 22.12.2017). – Текст : электронный.

233. Решение Центрального районного суда г. Хабаровска от 19 мая 2017 г. по делу № 2-1658/2017. – URL: <http://sudact.ru/regular/doc/6kS4owaGlKYc/> (дата обращения: 22.12.2017). – Текст : электронный.

234. Решение Центрального районного суда г. Читы от 18 октября 2017 г. по делу № 2а-4467/2017. – URL: <http://sudact.ru/regular/doc/AQJXTSmtReUx/> (дата обращения: 23.12.2021). – Текст : электронный.

235. Решение Центральный районный суд г. Тулы от 16 августа 2017 г. по делу № 2а-1951/2017. – URL: <http://sudact.ru/regular/doc/BShyF0MS31HK/>(дата обращения: 01.10.2020). – Текст : электронный.

236. Решение Элистинского городского суда Республики Калмыкия от 15 мая 2019 г. по делу № 2а-1211/2019. – URL: <http://sudact.ru/regular/doc/o2noL3hc6918/> (дата обращения: 01.10.2020). – Текст : электронный.

237. Решение Южно-Сахалинского городского суда от 31 мая 2016 г. по делу № 2-2548/16. – URL: <http://sudact.ru/regular/doc/i285h2MO2ArT/> (дата обращения: 01.10.2020). – Текст : электронный.

238. Решение Якутского городского суда от 27 февраля 2019 г. по делу №2а-2051/2019. – URL: <http://sudact.ru/regular/doc/W85yoHltmEm5/> (дата обращения: 01.10.2020). – Текст : электронный.

239. Решение Якутского городского суда Республики Саха (Якутия) от 11 мая 2018 г. по делу № 2а-4771/2018. – URL: <http://sudact.ru/regular/doc/XV2SK1jrN1Ww/> (дата обращения: 01.10.2020). – Текст : электронный.

240. Решение Яшкульского районного суда Республики Калмыкия от 20 ноября 2017 г. по делу № 2а-375/2017. – URL: <http://sudact.ru/regular/doc/nuXJbIYXD6bO/> (дата обращения: 01.10.2020). – Текст : электронный.

4. Интернет-ресурсы

241. Мобильность // Словари онлайн : сайт. – URL: <https://rus-modern-enc.slovaronline.com/7114-МОБИЛЬНОСТЬ> (дата обращения: 02.01.2022). – Текст : электронный.

292. Обзор статистических данных о рассмотрении в Верховном Суде Российской Федерации административных, гражданских дел, дел по разрешению экономических споров, дел об административных правонарушениях и уголовных дел в 2017 г. – URL: <http://www.vsrfr.ru/documents/statistics/26563/> (дата обращения: 03.03.2020). – Текст : электронный.

293. Обзор статистических данных о рассмотрении в Верховном Суде Российской Федерации административных, гражданских дел, дел по разрешению экономических споров, дел об административных правонарушениях и уголовных дел в 2018 г. – URL: <http://www.vsrfr.ru/documents/statistics/27651/> (дата обращения: 03.03.2020). – Текст : электронный.

294. Обзор статистических данных о рассмотрении в Верховном Суде Российской Федерации в первом полугодии 2019 г. административных, гражданских дел, дел по разрешению экономических споров, дел об административных правонарушениях и уголовных дел. – URL: <http://www.vsrfr.ru/documents/statistics/28219/> (дата обращения: 03.03.2020). – Текст : электронный.

242. Отчет о работе судов общей юрисдикции по рассмотрению гражданских, административных дел по первой инстанции за 2021 г. URL: https://docs.yandex.ru/docs/view?url=ya-browser%3A%2F%2F4DT1uXEPRrJRXXIUfoewruK76VgP59hmknTe0pGtKyAtDANL6s3rLSIF9K0UIPe6b1VtFzgYo2EdR43dAXCRnNQxbJie3EL5E_6TMy3aG26lLGiJjVAP5Q-wHux5EFzVH1W9RZZjgk6xjXuz7Tm6wjg%3D%3D%3Fsign%3DgBgFaLhqjlvpzJvd7GqJ_F7_KTzCfJK1MT-f4NKBccc%3D&name=F3-svod-vse_sudy-2021.xls&nosw=1 (дата обращения: 03.05.2022). – Текст : электронный.

243. Отчет о работе судов общей юрисдикции по рассмотрению гражданских, административных дел по первой инстанции за 1 полугодие 2022 г. URL: https://docs.yandex.ru/docs/view?url=ya-browser%3A%2F%2F4DT1uXEPRrJRXXIUfoewruG9FgruFSSGZQymxXvrTFVPTa56W6nJ2W2GSWDyOX8xvGty-LlctBLyK8QCEulQIk8LBWl4dEBnj92auQPnN2nsMx7AKdS2DWIX63GD7OosAVNFUMNdQVoqqDtljHl0_Aw%3D%3D%3Fsign%3D_CtrzhG386znP8KIywLLOG1hIHvNLPw55wqw_bRbTO8%3D&name=f2-svod-1-2022.xls&nosw=1 (дата обращения: 10.01.2023). – Текст : электронный.

295. Сводные статистические сведения о деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей за 2017 г. – URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=4476> (дата обращения: 03.03.2020). – Текст : электронный.

296. Сводные статистические сведения о деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей за 2018 г. – URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=4891> (дата обращения: 03.03.2020). – Текст : электронный.

297. Сводные статистические сведения о деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей за 1 полугодие 2019 г. – URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=5083> (дата обращения: 03.03.2020). – Текст : электронный.

298. Социальная мобильность // Словари онлайн : сайт. – URL: https://rus-social-work-dict.slovaronline.com/573-социальная_мобильность (дата обращения: 02.01.2022). – Текст : электронный.

Приложение А

Таблица 1. Дополнительные гарантии государственных служащих, предусмотренные нормативно-правовыми актами (законами и подзаконными актами)

Единовременная социальная выплата для приобретения или строительства жилого помещения (ЕСВ)	Предоставление жилого помещения в собственность	Предоставление жилого помещения жилищного фонда РФ по договору социального найма	Предоставление жилых помещений специализированного жилищного фонда	Денежная компенсация за наем (поднаем) жилых помещений
<p>1. ФЗ № 79 Федеральный закон от 27.07.2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации»</p> <p>2. ФЗ № 247 Федеральный закон от 19.07.2011 г. № 247-ФЗ «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»</p> <p>3. ФЗ № 283 Федеральный закон от 30.12.2012 г. № 283-ФЗ «О социальных гарантиях сотрудникам некоторых федеральных органов исполнительной власти и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»</p> <p>4. Постановление № 63 Правила предоставления федеральным государственным служащим единовременной субсидии на приобретение жилого помещения,</p>	<p>1. ФЗ № 247 Федеральный закон от 19.07.2011 г. № 247-ФЗ «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»</p> <p>2. ФЗ № 283 Федеральный закон от 30.12.2012 г. № 283-ФЗ «О социальных гарантиях</p>	<p>1. ФЗ № 247 Федеральный закон от 19.07.2011 г. № 247-ФЗ «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»</p> <p>2. ФЗ № 283 Федеральный закон от 30.12.2012 г. № 283-ФЗ «О социальных гарантиях</p>	<p>1. ФЗ № 247 Федеральный закон от 19.07.2011 г. № 247-ФЗ «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»</p> <p>2. ФЗ № 283 Федеральный закон от 30.12.2012 г. № 283-ФЗ «О социальных гарантиях сотрудникам некоторых федеральных органов исполнительной власти и внесении изменений в отдельные законодательные акты</p>	<p>1. ФЗ № 247 Федеральный закон от 19.07.2011 г. № 247-ФЗ «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»</p> <p>2. ФЗ № 283 Федеральный закон от 30.12.2012 г. № 283-ФЗ «О социальных гарантиях сотрудникам</p>

Единовременная социальная выплата для приобретения или строительства жилого помещения (ЕСВ)	Предоставление жилого помещения в собственность	Предоставление жилого помещения жилищного фонда РФ по договору социального найма	Предоставление жилых помещений специализированного жилищного фонда	Денежная компенсация за наем (поднаем) жилых помещений
<p>утвержденные Постановлением правительства РФ от 27.01.2009 г. № 63 «О предоставлении федеральным государственным служащим единовременной субсидии на приобретение жилого помещения»</p> <p>5. Постановление № 1223 Правила предоставления единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения сотрудникам органов внутренних дел РФ, лицам, проходящим службу в войсках национальной гвардии РФ и имеющим специальные звания полиции, а также иным лицам, имеющим право на получение такой выплаты, утвержденные Постановлением правительства РФ от 30.12.2011 г. № 1223 «О предоставлении единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения сотрудникам органов внутренних дел РФ, лицам, проходящим службу в войсках национальной гвардии РФ и имеющим специальные звания</p>	<p>сотрудникам некоторых федеральных органов исполнительной власти и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»</p>	<p>сотрудникам некоторых федеральных органов исполнительной власти и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»</p>	<p>Российской Федерации»</p> <p>3. Указ Президента РФ от 11.07.2004 г. № 865 «Вопросы Министерства иностранных дел Российской Федерации»¹</p> <p>4. Указ Президента РФ от 21.12.2016 г. № 699 «Об утверждении Положения о Министерстве внутренних дел Российской Федерации и Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации по субъекту</p>	<p>некоторых федеральных органов исполнительной власти и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»</p> <p>3. Постановление Правительства РФ от 20.06.2011 г. № 482 «О порядке и размерах выплаты денежной компенсации за наем (поднаем) жилых помещений сотрудникам следственного комитета Российской Федерации»⁴</p>

¹ Собрание законодательства РФ. 2004. № 28. 12 июля. Ст. 2880.

⁴ Собрание законодательства РФ. 2011. № 26. 27 июня. Ст. 3806.

Единовременная социальная выплата для приобретения или строительства жилого помещения (ЕСВ)	Предоставление жилого помещения в собственность	Предоставление жилого помещения жилищного фонда РФ по договору социального найма	Предоставление жилых помещений специализированного жилищного фонда	Денежная компенсация за наем (поднаем) жилых помещений
<p>полицей, а также иным лицам, имеющим право на получение такой выплаты»</p> <p>6. Постановление № 369 Правила предоставления единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения сотрудникам учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, органов принудительного исполнения РФ, федеральной противопожарной службы Государственной противопожарной службы и таможенных органов РФ, утвержденные Постановлением правительства РФ от 24.04.2013 г. № 369 «О предоставлении единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения сотрудникам учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, органов принудительного исполнения РФ, федеральной противопожарной службы Государственной противопожарной службы и таможенных органов РФ»</p>			<p>Российской Федерации»¹</p> <p>5. Приказ МИД России от 13.04.2011 г. № 5104 «О Порядке формирования и содержания специализированного жилищного фонда, находящегося в ведении Министерства иностранных дел Российской Федерации, а также предоставления государственным гражданским служащим системы МИД России на период прохождения ими государственной гражданской службы служебных жилых помещений или жилых</p>	

¹ Собрание законодательства РФ. 2016. № 52 (Ч. V). 26 декабря. Ст. 7614.

Единовременная социальная выплата для приобретения или строительства жилого помещения (ЕСВ)	Предоставление жилого помещения в собственность	Предоставление жилого помещения жилищного фонда РФ по договору социального найма	Предоставление жилых помещений специализированного жилищного фонда	Денежная компенсация за наем (поднаем) жилых помещений
			помещений в общежитиях» ¹	

¹ Российская газета. 2011. № 135. 24 июня.

Приложение Б

Таблица 2. Статистические данные по делам об отказе в постановке на учет для получения ЕСВ

	Суды общей юрисдикции (кол-во дел)	Первая инстанция Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации (кол-во дел)
2017 г. ¹		
Всего административных исковых заявлений поступило в отчетном периоде	4 329 420	1 189
Рассмотрены с вынесением решения (определения по существу) (судебного приказа)	4 244 158	230
Административные дела о защите нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан, прав и законных интересов организаций, возникающие из административных и иных публичных правоотношений	332 110	нет данных
Рассмотрены с вынесением решения (определения по существу) (судебного приказа)	275 039	28
Поступило в суд исковых (административных) заявлений о признании недействительным ненормативного акта об отказе в принятии на учёт для получения единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения	804	нет данных
Рассмотрены с вынесением решения (определения по существу) (судебного приказа)	629: 226 – требования удовлетворены;	

¹ Сводные статистические сведения о деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей за 2017 г. URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=4476> (дата обращения: 03.03.2020); Обзор статистических данных о рассмотрении в Верховном Суде Российской Федерации административных, гражданских дел, дел по разрешению экономических споров, дел об административных правонарушениях и уголовных дел в 2017 г. URL: <http://www.vsrif.ru/documents/statistics/26563/> (дата обращения: 03.03.2020).

	Суды общей юрисдикции (кол-во дел)	Первая инстанция Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации (кол-во дел)
	68 – требования частично удовлетворены; 403 – отказано в удовлетворении требований	
2018 г. ¹		
Всего административных исковых заявлений поступило в отчетном периоде	4 422 994	1 315
Рассмотрены с вынесением решения (определения по существу) (судебного приказа)	4 329 427	238
Административные дела о защите нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан, прав и законных интересов организаций, возникающие из административных и иных публичных правоотношений	212 166	нет данных
Рассмотрены с вынесением решения (определения по существу) (судебного приказа)	161 228	24
Поступило в суд исковых (административных) заявлений о признании недействительным ненормативного акта об отказе в принятии на учёт для получения единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения	529	нет данных

¹ Сводные статистические сведения о деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей за 2018 г. URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=4891> (дата обращения: 03.03.2020); Обзор статистических данных о рассмотрении в Верховном Суде Российской Федерации административных, гражданских дел, дел по разрешению экономических споров, дел об административных правонарушениях и уголовных дел в 2018 г. URL: <http://www.vsrif.ru/documents/statistics/27651/> (дата обращения: 03.03.2020).

	Суды общей юрисдикции (кол-во дел)	Первая инстанция Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации (кол-во дел)
Рассмотрены с вынесением решения (определения по существу) (судебного приказа)	548 * 196 – требования удовлетворены; 53 – требования частично удовлетворены; 352 – отказано в удовлетворении требований * С учетом оставшихся дел с прошлого отчетного периода	
1 полугодие 2019 г. ¹		
Всего административных исковых заявлений поступило в отчетном периоде	1 817 086	549
Рассмотрены с вынесением решения (определения по существу) (судебного приказа)	1 744 565	123
Административные дела о защите нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан, прав и законных интересов организаций, возникающие из административных и иных публичных правоотношений	117 822	нет данных
Рассмотрены с вынесением решения (определения по существу) (судебного приказа)	80 922	7 дел с вынесением решения об отказе в удовлетворении требования
Поступило в суд исковых заявлений (административных)	231	нет данных

¹ Сводные статистические сведения о деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей за 1 полугодие 2019 г. URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=5083> (дата обращения: 03.03.2020); Обзор статистических данных о рассмотрении в Верховном Суде Российской Федерации в первом полугодии 2019 г. административных, гражданских дел, дел по разрешению экономических споров, дел об административных правонарушениях и уголовных дел. URL: <http://www.vsrfr.ru/documents/statistics/28219/> (дата обращения: 03.03.2020).

	Суды общей юрисдикции (кол-во дел)	Первая инстанция Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации (кол-во дел)
<p>признании недействительным ненормативного акта об отказе в принятии на учёт для получения единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения</p> <p>Рассмотрены с вынесением решения (определения по существу) (судебного приказа)</p>	<p>182:</p> <p>88 – требования удовлетворены;</p> <p>28 – требования частично удовлетворены;</p> <p>94 – отказано в удовлетворении требований</p>	<p>нет данных</p>

Приложение В

Письмо № 23407.21.137063 от 01.03.21 г. от ГУ ФССП по Краснодарскому краю

Поповов Ю.А.



МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА
СУДЕБНЫХ ПРИСТАВОВ
(ФССП РОССИИ)
ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ
ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ СУДЕБНЫХ ПРИСТАВОВ
ПО КРАСНОДАРСКОМУ КРАЮ

Краснодар ул. 22, Краснодар, 350063
Телефон: (861) 262-74-34, факс: (861) 262-63-60
gufssp@fssps23.ru
ОКПО 74268305, ОКАТО 03401364000
ИНН/КПП 2309000532/2309000501

Директору Северо-Кавказского филиала
Федерального государственного
бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Российский государственный
университет правосудия» (г. Краснодар)
Е.Б. Овдиенко

им. Леваневского ул., д.187/1,
г. Краснодар, 350002

01.03.2021 № 23407/11/137063
На № _____ от _____

Уважаемый Евгений Борисович!

На Ваше обращение (вх.№10430/21) о предоставлении статистических данных для использования в диссертационном исследовании на тему «Судебная защита жилищных прав государственных служащих и членов их семей», сообщаю, что в Главном управлении Федеральной службы судебных приставов по Краснодарскому краю исполнительные документы по постановке на учет государственных служащих (по месту службы, работы), для получения единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения за период с 2009 по 2019 г. не поступали, исполнительные производства не возбуждались.

Заместитель руководителя
полковник внутренней службы



В.В. Рябоконеv

Домрачева А.Л., 8861-262-49-87

СМФ ФГБОУ ВО «РГУП»	№ докум.
	267/02-17
Дата	09.03.2021