

О Т З Ы В

о диссертации Ирины Юрьевны Яниной

**«Причинение и специальное причинение в уголовном
праве»,**

**представленной на соискание ученой степени кандидата юридических
наук по специальности 12.00.08. – уголовное право и криминология;
уголовно - исполнительное право**

Актуальность темы исследования.

Тема, избранная И.Ю. Яниной в качестве темы диссертационного исследования, представляется высоко актуальной и новой для уголовно-правовой доктрины. Понятие причинения всегда в праве мыслилось как уголовно-правовое, при этом, более широкое, с одной стороны, нежели преступление, а с другой, часто оцениваемое и толкуемое только через призму одного из признаков объективной стороны – причинной связи, как соединяющего деяние и последствие. Первый аспект представления о причинении, между тем, оставался до работы И.Ю. Яниной в принципе не исследованным. И это при том, что необходимость в причислении к уголовно-правовым явлениям некоторых, не преступных или условно преступных деяний существовала в последние десятилетия зримо. Поэтому потребность в разработке теории причинения, как явления, которое несет в себе вред уголовно-правовым отношениям или ставит их под угрозу такого вреда, была очень высокой.

В связи со сказанным, попытка, предпринятая диссертантом, по созданию такой теории – очень важна. Даже переоценить такие шаги невозможно.

Разумеется, работа И.Ю. Яниной родилась не на пустом месте. В науке многократно, в том числе, на диссертационном и монографическом уровнях исследовались некоторые близкие проблемы, выходящие на проблему причинения, прежде всего, проблемы посредственного и неосторожного причинения. Однако, сама по себе проблема причинения заявлена если не впервые, то в одной из первых работ на указанную тему. Сказанное определяет и безусловную научную новизну работы диссертанта.

Основная цель исследования, поставленная перед собой И.Ю. Яниной, заключается в разработке теории уголовно-правового причинения с обоснованием его понятия и видов, пределов уголовной ответственности, особенностей квалификации и назначения наказания за специальное причинение, предложений по совершенствованию уголовного законодательства и правоприменительной практики; представляется, что она ею вполне успешно достигнута, на мой взгляд.

Диссертантом верно и традиционно определен **объект:** общественные отношения, складывающиеся в связи с уголовно-правовым причинением, повлекшим негативные изменения в объекте уголовно-правовой охраны, и **предмет исследования.**

Не вызывает сомнений **методологическая основа исследования.** Так, диссертант опирался на диалектический метод познания, включающий общенаучные (сравнение, обобщение, формализация, анализ, дедукция, индукция, синтез и др.) и частнонаучные (формально-юридический, лингвистический, логический, сравнительно-правовой, статистический, эмпирический и др.) исследовательские методы, что нашло отражение на страницах диссертации.

Достоверность осуществленного И.Ю. Яниной исследования подтверждена обширной теоретической и эмпирической базами диссертации. Автором изучены и творчески используются положения уголовно-правовой и криминологической доктрины в комплексе с

положениями иных отраслей научного знания (административного права). Теоретическая база исследования представляется более чем достаточной. Общее количество только научных разного уровня источников превышает четыреста, вместе же с судебной практикой и нормативными документами количество источников достигает, без малого, шестисот.

Вполне достаточна, с учетом теоретического характера работы, эмпирическая база диссертации; она включает в себя: данные официальной статистики о состоянии судимости в РФ за 2009 – 2016 годы по делам о преступлениях, предусмотренных ст. ст. 215, 217, 224, 247, 260 и 263.1 УК; данные официальной статистики о состоянии судимости в Республике Мордовия за 2009 – 2016 годы по делам о преступлениях, предусмотренных ст. 260 УК; результаты изучения 164 уголовных дел о преступлениях, совершенных путем посредственного причинения, рассмотренных судами общей юрисдикции 61 субъекта РФ за период с 2009 по 2016 годы (в частности, районными судами Республик Алтай, Башкортостан, Мордовия, Татарстан, а также Воронежской, Иркутской, Московской, Саратовской, Свердловской, Тамбовской, Ярославской областей и др.); результаты изучения 172 уголовных дел о преступлениях, предусмотренных ст. 143 УК, рассмотренных судами общей юрисдикции 54 субъектов РФ за период с 2009 по 2016 годы (в частности, районными судами Камчатского, Краснодарского, Ставропольского края, Республик Адыгея, Марий Эл, Мордовия, Чувашия, а также Амурской, Московской, Пензенской, Саратовской, Свердловской, Тверской, Ульяновской областей и др.); результаты изучения 160 уголовных дел о преступлениях, предусмотренных ст. 216 УК, рассмотренных судами общей юрисдикции 66 субъектов РФ за период с 2009 по 2016 годы (в частности, районными судами Ямало-Ненецкого автономного округа, Ставропольского края, Республик Башкортостан, Дагестан, Мордовия, Саха (Якутия), Хакасия, а также Московской, Мурманской, Оренбургской, Ростовской, Саратовской, Свердловской областей и др.); результаты

изучения 100 уголовных дел по ст. 264 УК, рассмотренных судами общей юрисдикции Республики Мордовия в 2014 – 2015 годах; результаты анкетирования 174 ученых-криминалистов и 253 практических работников по теме диссертационного исследования. Таким образом, авторские выводы основаны на результатах изучения 596 уголовных дел, рассмотренных судами по всей России и результатах опроса 427 специалистов.

Научная новизна работы опирается на актуальность исследования, о чем уже говорилось выше. Главная новизна и достоинство работы – попытка создания теории уголовно-правового причинения. На мой взгляд, эту попытку следует оценить, как вполне удачную, с учетом уровня – кандидатского – диссертации. Тема, избранная диссертантом, явно имеет шансы на ее развитие в рамках докторской диссертации. Однако на этом этапе очень важно определить очертания темы, пределы понимания уголовно-правового причинения. Со всем этим И.Ю. Янина блестяще, на мой взгляд, справилась.

Научная новизна диссертационного исследования заключается также в новизне положений, выносимых на защиту.

Безусловны теоретическая и практическая значимость исследования, предпринятого И.Ю. Яниной. Теоретическая значимость, при этом, опирается на научную новизну исследования; значимость практическая состоит в возможности использования выводов автора в дальнейших научных исследованиях, в преподавательской и законотворческой работе.

Апробация результатов диссертационного исследования достаточна для подобных работ. Автор имеет по теме диссертации девять статей, опубликованных в ведущих рецензируемых научных журналах, входящих в перечень ВАК России, и тринадцать других работ общим объемом 6,9 а.л. Основные результаты диссертационного исследования докладывались И.Ю. Яниной на многих научно-практических конференциях и форумах, в том числе, международного уровня. Отдельные положения

диссертационного исследования внедрены в практическую деятельность Верховного Суда Республики Мордовия, Адвокатской палаты Республики Мордовия и используются в учебном процессе Научного исследовательского Мордовского государственного университета имени Н.П. Огарева.

Структура работы логична и включает введение, три главы, делящихся на семь параграфов, заключение, список литературы, ряд приложений. Главы работы посвящены, соответственно, причинению в уголовном праве (в параграфах анализируются уголовно-правовое понятие причинения и его виды), пределам уголовной ответственности за специальные виды причинения (с параграфами по пределам ответственности за посредственное и неосторожное причинение) и особенностям квалификации специальных видов причинения и назначения наказания за их совершение (в параграфах рассмотрены особенности квалификации посредственного причинения, особенности квалификации неосторожного причинения, особенностям назначения наказания за посредственное и неосторожное причинение). В приложениях к диссертации приведены Предложения о дополнении и изменении уголовного законодательства, регламентирующие вопросы уголовной ответственности, квалификации и назначения наказания за специальное причинение; Предложения о дополнении Постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации положениями, связанными с квалификацией и назначением наказания за специальное причинение; Результаты анкетирования ученых-криминалистов; Результаты анкетирования практических работников.

Представляется, таким образом, что кандидатская диссертация И.Ю. Яниной состоялась. Большинство ее положений и, прежде всего, положений, вынесенных на защиту, глубоко продуманно; автор по настоящему «владеет» темой, при этом и на уровне доктрины, и на уровне ее применения к практическим проблемам.

Хотела бы заметить, что те проблемы, которыми занималась диссертант, – глобальны и архисложны. И было бы, по меньшей мере, наивностью, утверждать, что их можно решить в рамках одной диссертации, даже высокого уровня. Работа в этом направлении может и должна быть продолжена и далее; однако на возможность защиты уже созданных положений, составляющих концептуальные основы уголовно-правового причинения, это никак не влияет.

Отдельно нужно сказать о личности исследователя. И.Ю. Янина обладает высочайшей работоспособностью, творчески погружена в науку, работает с удовольствием.

Изложенное позволяет мне сделать единственно возможный вывод: диссертация И.Ю. Яниной представляет собой самостоятельную, законченную и творческую научно-квалификационную работу, посвященную решению крупной уголовно-правовой проблемы – проблемы теории уголовно-правового причинения, – имеющей существенное теоретическое и прикладное значение, соответствует требованиям раздела второго Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013, в редакции постановления от 28.08.2017, а ее автор – Ирина Юрьевна ЯНИНА – заслуживает присуждения искомой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Научный руководитель,
доктор юридических наук, профессор,
профессор кафедры уголовного и
уголовно-исполнительного права
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная
юридическая академия»

«12» 09 2017 г.

410056, г. Саратов, ул. Вольская, д. 1
Тел. 8 (8452) 20-05-45
e-mail: lopashenko@yandex.ru
http://сгюа.рф/



Наталья Александровна Лопашенко

