

ОТЗЫВ

научного руководителя на диссертацию Петренко Михаила Николаевича на тему: «Государственное принуждение: основания и нравственные пределы применения (теоретико-правовое исследование)», представленной на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки

Диссертация М. Н. Петренко выполнена на тему, актуальность которой достаточно очевидна. Государственное принуждения, в особенно его основания и нравственных пределы, в контексте осуществления государственного управления и властной деятельности, неизменно привлекали и привлекают внимание представителей как юридической науки, так и практики.

Современное нормативное правовопонимание исходит из допустимости того, что право охраняется от нарушений возможностью применения мер государственного принуждения. Тем самым потенциальное наличие государственного принуждения признается в корреляции с требованиями юридических предписаний, что, несомненно, свидетельствует о его роли в осуществлении государственной власти. Неизменное облечение указаний и директив в правовую форму детерминирует необходимость его наличия в арсенале государственного инструментария.

Злободневность проблематике диссертационного исследования придает целый комплекс различного рода разновекторных, но при этом опасных угроз, направленных на права, свободы и законные интересы людей, нормальной жизнедеятельности общества, безопасности государства. Эффективная нейтрализация названных, а равно иных отрицательных факторов, обуславливает применение соответствующих ограничительных мер, из которых одной из наиболее результативных и востребованных выступает государственное принуждение.

Признание важности государственного принуждения тем не менее не должно привести к утверждению его в качестве своего рода главного

средства государства. Принуждение всегда вторично по сравнению с убеждением; в противном случае может наблюдаться негативная трансформация принуждения, перерастание его в злоупотребление либо нарушение как правовых, так и нравственных постулатов.

Квинтэссенция научного труда М. Н. Петренко как раз и заключается в объективной оценке государственного принуждения как более чем значимой, но не доминирующей формы реализации государственной власти, нуждающейся в точно определенных юридических основаниях и нравственных пределах.

Надо отметить, что диссертация М. Н. Петренко, обладает необходимой научной новизной, которая, прежде всего, выражается в попытке создания основ концепции о государственном принуждении как форме реализации государственной власти, оснований и нравственных пределов его применения. Здесь следует заметить, что если в отношении государственного принуждения в целом имеются определенные научные наработки, то основания и нравственные пределы применения государственного принуждения, а также проблемы их установления и пути оптимизации, не подвергались отдельному изучению. Представленная диссертация, нацеленная на освещение оснований и нравственных пределов применения государственного принуждения, во многом направлена на преодоление указанного пробела.

Обращает на себя внимание грамотное определение объекта и предмета исследования, постановка цели и задач, скрупулезное изучение степени разработанности проблемы и производный от этого выбор используемых научных источников, доказывающие обоснованность выбранной темы диссертации. Убедительной в данном контексте выглядит методологическая основа исследования, позволившая соискателю достигнуть поставленную цель, и выполнить намеченные задачи.

Хотелось бы отметить обоснованность позиции диссертанта, последовательно рассмотревшего государственное принуждение во

взаимосвязи с понятием государственной власти. Это позволило аргументировать их органическое единство, а в дальнейшем уверенно рассмотреть основания и нравственные ограничения при его применении.

Пределно выверенными представляются доводы автора о возможности реализации государственного принуждения лишь в форме правоприменения, включающего в себя все иные формы реализации права.

Более чем интересными, по нашему мнению, выступают рассуждения автора диссертации о понимании оснований государственного принуждения в широком и узком смысле; дифференциации нравственных пределов применения государственного принуждения на общие и частные; обосновании соответствия таких пределов обоснованности и определенности, соразмерности и разумности, а, в конечном итоге – справедливости.

Весьма обдуманно выступают умозаключения соискателя о проблемах, осложняющих применение государственного принуждения. К ним в частности, соискатель относит отсутствие единообразного дефинирования государственного принуждения в различных отраслях правового регулирования; наличие юридико-лингвистических дефектов, связанных с нормативным обеспечением обоснованности и соразмерности применения государственного принуждения.

Надо отдать должное М. Н. Петренко, который не только обозначает те или иные сложности, возникающие в ходе констатации оснований применения государственного принуждения или установления нравственного предела такого применения, но и предлагает весьма обоснованные пути их устранения.

В контексте сказанного можно признать теоретическую значимость диссертации М. Н. Петренко, предложившего авторскую точку зрения на соотношение государственного принуждения с основаниями и нравственными пределами последнего.

Практическая ценность диссертации коррелирует с ее актуальностью и обусловлена потребностью правоприменителей в научных разработках, содействующих обоснованию соответствия (несоответствия) меры государственного принуждения требованиям нравственности в конкретной ситуации.

Разумеется, диссертация М.Н. Петренко не лишена недостатков, отдельных спорных положений, которые тем не менее не могут поколебать её достоинств и общей положительной оценки, и, напротив, свидетельствуют о перспективности дальнейшего изучения заявленной проблематики.

Полученный в результате исследования научный материал можно оценить, как вносящий существенный вклад в развитие теории государства и права, разрешающий научную задачу, заключающуюся в обосновании государственного принуждения как формы реализации государственной власти, обязательном наличии юридических оснований и нравственных пределов его применения.

Диссертация М. Н. Петренко надлежащим образом апробирована посредством выступлений автора на различного рода научных форумах. По теме диссертации опубликовано 20 работ, в том числе 7 статей в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России. Автореферат диссертации в полной мере отражает ее содержание.

В ходе написания диссертации М. Н. Петренко подтвердил умение самостоятельно мыслить, ставить и решать актуальные научные вопросы, аргументировано и корректно вести полемику.

Таким образом, диссертационное исследование Михаила Николаевича Петренко на тему «Государственное принуждение: основания и нравственные пределы применения (теоретико-правовое исследование)» представляет собой самостоятельно выполненную, обладающую внутренним единством, логически законченную научную квалификационную работу, характеризующуюся новизной, теоретической и практической значимостью,

направленную на разрешение научной задачи, имеющей существенное значение для юридической науки и практики.

Диссертация полностью соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям Разделом II Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в актуальной редакции) и может быть представлена к защите по специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки, а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук.

Научный руководитель

профессор кафедры теории государства и права

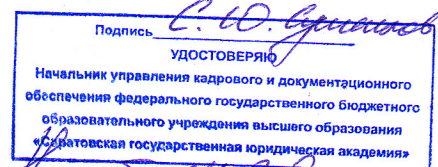
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»,

доктор юридических наук, доцент



Сергей Юрьевич Суменков

28.02.2023.



Почтовый адрес ФГБОУ ВО «СГЮА»: 410056, Россия, город Саратов, ул. Вольская, д. 1.

Тел.: 8 (845) –2–29-90-29.

Сайт: www.sgya.pf.

E-mail: sumenkov@bk.ru