

## **ОТЗЫВ**

**научного руководителя**

**на диссертацию Кружаловой Алёны Валерьевны на тему:**

**«Инновационные средства фиксации информации**

**в арбитражном судопроизводстве»,**

**представленную на соискание ученой степени**

**кандидата юридических наук по научной специальности**

**5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.**

Актуальность темы диссертационного исследования, представленной А.В. Кружаловой, не вызывает сомнений. Роль инновационных средств фиксации информации, используемых в арбитражном судопроизводстве, как технических устройств, призванных сократить срок рассмотрения гражданского или административного дела по спорам в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности арбитражным судом, а также уменьшить расходы участвующих в деле лиц, в том числе арбитражного суда, не может быть переоценена.

В теории арбитражного процессуального права вопрос применения инновационных средств фиксации информации не был изучен в качестве самостоятельного научного исследования. Научные дискуссии вызывают возможность исследования: вещественных доказательств с помощью средств удаленного изучения информации, представленной заинтересованными лицами; расходов субъектов арбитражного правоотношения, в случае отказа в проведении судебного заседания с использованием средств видеоконференц-связи (далее по тексту – ВКС) (в том числе отсутствие норм права в Арбитражном процессуальном кодексе Российской Федерации о возможности отказа в проведении ВКС, а также не применение штрафных санкций при названном отказе); проведения веб-конференции; ведения видеопотока судебного заседания; отсутствия понятия электронного протокола судебного заседания и многое другое.

Принцип транспарентности предполагает открытый доступ к происходящему в зале судебного заседания, в том числе и к материалам



фиксации неограниченным кругом лиц. Между тем, необходимо соблюдение баланса между частными и публичными началами при рассмотрении арбитражным судом гражданских и административных дел по спорам в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности. Анализ автором законодательства Российской Федерации по вопросу транспарентности, а также законодательства зарубежных стран, в том числе веб-ресурсов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», позволил сделать выводы о соответствии российского законодательства мировой практике, а также выдвинуть теоретические изыскания и практические рекомендации, характерные исключительно для России.

Теоретическая значимость диссертации А.В. Кружаловой заключается в том, что в работе содержится ряд новых теоретических выводов и положений, касающихся изменения понятия доказательств, согласно мировой тенденции перехода на электронное правосудие, а также внедрения технических устройств не только относительно вопроса фиксации происходящего в зале судебного заседания, но и в связи с электронным обменом информацией между субъектами арбитражного правоотношения, как в досудебных отношениях, так и в процессе судебного разбирательства. А.В. Кружалова в диссертации рассматривает понятие «инновационного средства фиксации информации», дает градацию средств фиксации информации во время проведения судебного разбирательства относительно их формы фиксации, возможности использования в арбитражном судопроизводстве в условиях осуществления электронного правосудия.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в детальном анализе норм АПК РФ наравне с авторским статистическим исследованием судебных актов арбитражных судов России по вопросу проведения судебного заседания с использованием средств ВКС (в том числе веб-конференции), что позволило А.В. Кружаловой установить отсутствие норм в арбитражном законодательстве, а также аналогии норм права в гражданском процессуальном законодательстве, регламентирующих проведение ВКС и веб-конференции, существенно влияющих на вопросы качества их использования в суде, возможного злоупотребления правом



субъектами арбитражного правоотношения, отказа заинтересованного лица в участии в судебном заседании с использованием удаленных средств доступа к судебному заседанию, исследования вещественных доказательств с помощью документ-камеры, перерыва и отложения судебного заседания по техническим причинам. Диссертант формулирует рекомендации и предложения по выходу из всех вышеперечисленных ситуаций, в том числе аргументирует свою позицию данными проведенного статистического исследования.

Вызывает научный интерес оригинальная авторская позиция по вопросу инициативы в проведении заседания с использованием средств ВКС и веб-конференции. Автор аргументирует позицию о праве арбитражного суда вынести определение об участии лица в судебном заседании с использованием систем ВКС и веб-конференции в отношении лиц, участвующих в деле, эксперта (специалиста), свидетеля, переводчика, а также обосновывает необходимость права на самостоятельную без учета мнения сторон подачу ходатайства об участии в судебном заседании с помощью средств ВКС или веб-конференции для экспертов и специалистов, а также изучает и делает выводы о возможности подачи названного ходатайства для свидетелей и переводчика, помощника судьи и секретаря судебного заседания.

Научной ценностью обладает анализ в диссертации А.В. Кружаловой опыта зарубежных стран по использованию инновационных средств фиксации информации при рассмотрении гражданских и арбитражных дел по спорам в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности. Автор рассматривает не только информацию, представленную на веб-сайтах в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» судов зарубежных государств, но также цитирует нормы зарубежного законодательства, например, таких как Германии, Великобритании, Республики Беларусь, Республики Казахстан, стран Европейского союза и других. Исходя из изложенного представляется, что потребность в анализе правовых норм, судебной практики и научных взглядов по вопросам избранной темы имеется.

Выводы и положения, сформулированные А.В. Кружаловой в диссертации, получены в результате серьезной исследовательской работы по изучению трудов российских ученых-правоведов, норм арбитражного



процессуального права, гражданского процессуального права, а также анализа судебной практики, в том числе норм зарубежного законодательства. Теоретическая и эмпирическая базы исследования достаточно обширны.

Поставленные диссертантом задачи своевременны и их можно считать решенными, а цель работы – достигнутой. Диссертанту удалось раскрыть сущность инновационных средств фиксации информации, на этой основе сформулировать и обосновать: изменение норм Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, который диссертант представил в форме проекта изменений законодательства; новый подход к пониманию доказательств, протокола судебного заседания, исходя из положений электронного правосудия, а также применения информационных технологий; положения, касающиеся возможности участия субъектов арбитражного правоотношения в судебном заседании с использованием информационных технологий; практические рекомендации при проведении судебного заседания с использованием средств видеоконференц-связи и веб-конференции и иных средств фиксации информации.

Диссертация написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты.

Автором сформулированы конкретные предложения по совершенствованию процессуального законодательства. Теоретические разработки, нашедшие отражение в диссертации, могут быть использованы в практике законотворческих органов с целью совершенствования правовых основ электронного правосудия, правоприменительной практики в арбитражных судах и судах общей юрисдикции Российской Федерации, правосознания населения в целом и правосознания юридического сообщества в частности, а также успешно использоваться в образовательной деятельности, например, при преподавании дисциплин гражданского и арбитражного процессуального права. Полученные в диссертационной работе научные выводы и рекомендации могут быть использованы в качестве научной основы в законотворческой и правоприменительной деятельности.



Диссертация Кружаловой Алёны Валерьевны на тему: «Инновационные средства фиксации информации в арбитражном судопроизводстве» является актуальной, законченной научно-квалификационной работой, соответствующей требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития арбитражного процессуального права, гражданского процессуального права, а основные выводы нашли достаточное отражение в публикациях и докладах на конференциях. Диссертация отвечает предъявленным к диссертационным работам требованиям, а ее автор – Кружалова Алёна Валерьевна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

**Научный руководитель:**

доктор юридических наук, профессор,  
профессор кафедры арбитражного процесса  
федерального государственного бюджетного  
образовательного учреждения  
высшего образования  
«Саратовская государственная  
юридическая академия»

Григорьева Тамара Александровна

Адрес: 410056, г. Саратов, ул. Вольская, д.1  
E-mail: k\_arb2@ssla.ru  
Тел.: +7 (8452) 29-90-37  
<http://сгюа.рф/>

06 июня 2022 г.



Подпись: *Григорьева Т.А.*  
УДОСТОВЕРЯЮ  
Заместитель начальника управления кадрового и документационного обеспечения федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия»  
*Тамара Александровна Григорьева*