

О Т З Ы В

научного руководителя о диссертации Карповой Анастасии Алексеевны на тему: «Процессуальные особенности рассмотрения дел о признании сделок недействительными и применении последствий недействительности сделок в гражданском судопроизводстве», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Диссертация Анастасии Алексеевны Карповой посвящена актуальной теме, поскольку дела по искам о признании сделок недействительными и применении последствий их недействительности в общем объеме гражданских дел, рассматриваемых судами общей юрисдикции и арбитражными судами, занимают значительное место. Усовершенствование механизма правового регулирования процессуальных правоотношений, связанных с рассмотрением указанной категории дел, предопределяется важностью теоретического осмысления данных проблем и поиска путей повышения эффективности судопроизводства. Дела о признании сделок недействительными и применении последствий недействительности сделок обладают рядом уникальных процессуальных особенностей, которые и обуславливают серьезный интерес в их изучении и рассмотрении.

Прежде всего, речь идет о расширении традиционных теоретических представлений о принципах диспозитивности и состязательности, а также об иске и пределах рассмотрения заявленных реституционных требований в связи с существованием в гражданском законодательстве особых правовых явлений (например, применение судом последствий недействительности сделки по своей инициативе, взыскание в доход РФ всего полученного по сделке либо возможность суда сделать вывод о ничтожности сделки в отсутствие самостоятельного искового требования об этом и т.д.). Безусловного внимания требуют проблемы, связанные с разграничением подсудности дела рассматриваемой категории при ее конкуренции со спорами самых различных категорий (корпоративные споры, дела о несостоятельности (банкротстве), дела по искам о правах на объекты недвижимого имущества и др.), а также при возникновении коллизий различных видов исключительной подсудности. Помимо этого, интересной для раскрытия и

исследования является ситуация формулирования в иске о применении последствий недействительности сделки требования истца как к ответчику, так и по сути к самому себе. Бесспорно, разрешение проблемы обеспечения взаимности при возврате всего полученного по сделке ее сторонами также имеет большое значение и требует разработки соответствующих предложений. Следует отметить, что механизм применения последствий недействительности сделки является самобытным явлением отечественного гражданского права, что накладывает особый отпечаток на особенности его процессуальной реализации. Ввиду отсутствия правовых аналогов зарубежных правовых систем возникают сложности балансировки данного механизма.

Новизна темы диссертации обусловлена тем, что указанная работа представляет собой первое наиболее полное и глубокое монографическое исследование по заявленной проблематике с изучением всех возникающих процессуальных проблем в динамике развития процесса от предъявления иска рассматриваемой категории до вынесения решения по делу и его последующего исполнения.

Теоретическая значимость диссертационного исследования А.А. Карповой заключается в том, что сформулированные диссертантом теоретические суждения об особенностях гражданского судопроизводства по делам о признании сделок недействительными и применении последствий их недействительности определенно развивают существующие представления о процессуальном механизме рассмотрения и разрешения данных споров. Полученные в диссертационной работе научные выводы и рекомендации могут быть использованы в ходе дальнейшего совершенствования доктринальных основ осуществления правосудия по гражданским делам.

Структура диссертации логична и отвечает целям работы. Автор начинает работу с вопроса об исковой форме защиты прав и охраняемых законом интересов по делам о признании сделок недействительными и применении последствий их недействительности (глава 1), затем обращается к вопросу о реализации права на обращение в суд субъектами заявленной категории споров (глава 2), об особенностях доказывания по исследуемым делам (глава 3) и завершает

диссертацию анализом проблем, возникающих при вынесении и исполнении решений по данным спорам (глава 4).

Работа выполнена с правильных методологических позиций. Автором изучены и использованы труды процессуалистов, обращавшихся к проблемам иска и исковой формы защиты прав, субъектного состава данных дел, реализации распорядительных прав субъектов в процессе, разграничения подсудности, доказывания по делам, вынесения решения и его исполнения, а также - труды по иным отраслям правовой науки при разрешении сопутствующих вопросов.

При рассмотрении особенностей исковой формы защиты права по рассматриваемой категории споров автор распределяет иски о признании сделок недействительными и применении последствий недействительности в рамках процессуальной классификации исков.

Диссертантом выявлена важнейшая процессуальная особенность рассматриваемой категории дел, которая состоит в существовании наряду с соответствующими исковыми формами особых «внеисковых» режимов оспаривания сделок и применения последствий их недействительности. Кроме того, сделаны выводы об особенностях предметов и оснований таких исков.

В работе подробно проанализированы существующие процессуальные особенности разграничения подсудности дел рассматриваемой категории, помимо этого - вскрывается противоречивость судебной практики по вопросам разграничения подсудности между судами общей юрисдикции и арбитражными судами при рассмотрении дел о признании сделок недействительными и применении последствий их недействительности, приводятся примеры противоречащих друг другу судебных актов по одним и тем же вопросам, дается анализ случаев стечения исключительных подсудностей и разрабатываются варианты урегулирования выявленных проблем посредством выбора надлежащего критерия.

Диссертантом анализируется вопрос о соотношении таких понятий, как субъекты спорного материального правоотношения и стороны в гражданском судопроизводстве, применительно к рассматриваемой категории споров с учетом распространения в настоящее время практики обращения лица с требованием о

применении последствий недействительности сделки, стороной которой данное лицо не является. Автор приходит к выводу о необходимости наделения суда эффективными процессуальными инструментами в виде отказа в принятии подобного искового заявления или прекращения производства по делу.

Исследование процессуальных проблем, возникающих при рассмотрении дел о признании сделок недействительными и применении последствий их недействительности, вполне логично предполагает обращение автора к проблемам реализации распорядительных прав субъектами реституционных обязательств. Диссертант подробно излагает как особенности теорий индивидуализации исков в аспекте их научного осмысления, так и существующие на текущий момент времени практические проблемы применения данных теорий по делам исследуемой категории. На основании сложившихся в науке подходов к пониманию данной темы с учетом ранее сделанных выводов о предмете и основаниях исков для каждого из исков рассматриваемой категории в диссертации разрабатываются правила, которые могут быть применимы при определении пределов реализации распорядительных прав истца.

Рассмотрение особенностей доказывания по рассматриваемой категории споров приводит автора к интересным выводам, в том числе - о необходимости применения дифференцированного подхода к распределению бремени доказывания не столько в зависимости от процессуальной цели соответствующего иска, сколько от фактов, условий, обстоятельств, непосредственно формирующих предмет доказывания. Диссертантом установлено, что к процессуальным особенностям рассматриваемых споров следует отнести широкое использование оценочных категорий при формулировании как обстоятельств, входящих в состав предмета доказывания (например, «явный ущерб», «крайне невыгодные условия»), так и косвенных презумпций, получивших значительное распространение в исследуемых делах на основании разъяснений Пленума ВС РФ. В связи с необходимостью разрешения ряда сложностей, сопутствующих процессу доказывания оценочных категорий, диссертантом разработано и предложено к введению в российский арбитражный и гражданский процесс доказательственное правило.

Исследование вопроса процессуальной реализации нормы п. 3 ст. 431.1 ГК РФ позволило диссертанту разработать конструкцию частичных решений в целях поэтапного и раздельного рассмотрения дела о признании сделки недействительной и применении последствий ее недействительности.

Наиболее серьезной проблемой, возникающей в контексте анализа проблем исполнения решения по делам о применении последствий недействительности сделки, является проблема обеспечения гарантированной взаимности при реализации механизма двусторонней реституции. К данной проблеме диссертант обращается в заключительной главе исследования и предлагает к внедрению в процессуальное законодательство разработанную им авторскую конструкцию исполнительного залога.

В целом, содержание диссертации А.А. Карповой показывает, что автор провел серьезное, самостоятельное исследование по актуальной и важной теме, сделав обоснованные выводы и предложения по совершенствованию процессуального законодательства.

Выводы, сформулированные автором в качестве положений, выносимых на защиту, представляются достоверными, обоснованными и аргументированными как с теоретических, так и с практических позиций.

Содержание автореферата соответствует содержанию диссертации, отражая основные положения и выводы автора. Содержание диссертации соответствует научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Основные положения диссертационной работы достаточно полно отражены в 15 публикациях, 3 из которых опубликованы в ведущих научных рецензируемых журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация А.А. Карповой представляет собой самостоятельное завершённое научное исследование, выполненное на высоком теоретическом уровне, отличающееся новизной и значимостью внесенных автором предложений по совершенствованию законодательства.

Диссертация А.А. Карповой является научно-квалификационной работой, соответствующей требованиям раздела II Положения о присуждении ученых

степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 и содержащей решение задачи, имеющей значение для развития гражданского процессуального права и арбитражного процессуального права, а основные выводы диссертации нашли достаточное отражение в публикациях и докладах на конференциях.

Диссертация А.А. Карповой отвечает предъявляемым к диссертационным работам требованиям, а ее автор – Анастасия Алексеевна Карпова – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Научный руководитель:

Доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой
гражданского процессуального и
предпринимательского права

ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский
университет имени академика С.П. Королева»

Андрей Владимирович Юдин

Адрес: 443068, г. Самара, ул. Академика Павлова, д. 1, корпус 24, к. 212

Телефон: +7 (846) 337-99-38; +79272093497

E-mail: udin77@mail.ru

Сайт: <https://ssau.ru>

