

ОТЗЫВ
научного руководителя о диссертации
Морковской Кристины Сергеевны
на тему: «Гражданские процессуальные средства повышения
эффективности исполнительного производства», представленной на
соискание ученой степени кандидата юридических наук по
специальности 12.00.15 – гражданский процесс; арбитражный процесс.

Диссертация представляет собой комплексное исследование, посвященное изучению процессуальных правоотношений, складывающихся в процессе принудительного исполнения юрисдикционных актов, а также гражданских процессуальных средств, применимых для повышения эффективности исполнительного производства.

Научная значимость работы состоит в том, что впервые в современной процессуальной науке диссертантом предлагается новое научно обоснованное решение ряда проблем, возникающих в исполнительном производстве, с помощью использования групп гражданских процессуальных средств. Синхронно разработан механизм осуществления предложений, который имеет важное значение для развития имеющихся доктринальных взглядов в данной сфере.

В этой связи автором исчерпывающе изучен институт гражданских процессуальных средств повышения эффективности исполнительного производства, выделены существенные признаки, рассмотрена сфера применения. Диссертантом дополнительно обосновано, что сферой применения указанных средств являются именно исполнительные процессуальные правоотношения.

Основываясь на существующих теоретико-практических разработках, автор диссертации формулирует оригинальную дефиницию гражданских процессуальных средств, как ключевого правового явления, которое должны учитывать как законодатель, так и правоприменитель. Относительно исполнительного производства формулируется оригинальная дефиниция гражданских процессуальных средств повышения эффективности

исполнительного производства. В частности, дефиниция формулируется, учитывая характерные черты принудительного исполнения и цель исполнительного производства.

Справедливо утверждается, что эффективность исполнительного производства означает максимальную способность исполнительного производства с помощью исключительно процессуальных средств достигать цели и решать задачи, определенные в законе. Автором отмечено, что в широком смысле эффективность исполнительного производства – это эффективность избранной законодателем модели исполнительного производства, включающей в себя достижение целей и решение задач исполнительного производства наиболее результативными способами и с наименьшими затратами временного, экономического, кадрового характера.

К указанным выводам автор пришел в результате анализа ведомственной статистической отчетности Федеральной службы судебных приставов. Показатели прошли сравнение по периодам, а также была выявлена зависимость изменения показателей от конкретной группы причин. Это позволило соотнести проблемы принудительного исполнения юрисдикционных актов с группами причин, опираясь на статистику.

Автором в ходе исследования выделены общие причины, снижающие эффективность исполнительного производства: несовершенство законодательства, регулирующего исполнительные процессуальные правоотношения (в частности, начальная стадия развития теории исполнительного процессуального права, спорность места исполнительного производства в системе права); нерациональное использование современных технологий в процессе принудительного исполнения; высокая нагрузка и недостаточный уровень профессиональной подготовки судебных приставов-исполнителей; правовой нигилизм.

Интересной представляется выявленная диссертантом взаимосвязь возраста сотрудников Федеральной службы судебных приставов и их образования с количеством исполнительных производств, оконченных

фактическим исполнением. Последнее позволило сделать аргументированные выводы о существенном влиянии статуса лица, участвующего в исполнительных процессуальных правоотношениях, на фактический результат принудительного исполнения. Что, в свою очередь, стало основой для предложений диссертанта по воздействию на статус судебного пристава-исполнителя (автор придерживается формулировок, используемых законодателем в Государственной программе Российской Федерации «Юстиция»).

В работе определены основные подходы к реформированию системы принудительного исполнения юрисдикционных актов. Диссертант аргументирует выбор наиболее лояльного пути – модернизации существующей несудебной системы принудительного исполнения в рамках вырабатываемой Министерством юстиции Российской Федерации политики.

Обосновывается, что одним из перспективных средств повышения эффективности принудительного исполнения юрисдикционных актов являются социально-ориентированные меры. В связи с чем, закономерно, предлагается расширение случаев их применения.

В связи с противоречивостью и недостаточностью регулирования социально-ориентированных мер, а также за неимением законодательно закрепленной системы средств преодоления означенных трудностей, диссертантом формулируется дефиниция **социально-ориентированных мер принудительного исполнения**. А именно такими мерами являются действия и средства, направленные на исполнение исполнительного документа посредством воздействия на социальный статус должника и непосредственно на самого должника (используя его как субъект материального мира).

По мотивированному мнению автора необходимость в модификации системы принудительного исполнения юрисдикционных актов возникает при сочетании объективных (изменение и дополнение законодательства и иное) и субъективных предпосылок (развитие информационных технологий и др.). В свою очередь приведенная классификация причин снижения эффективности

исполнительного производства позволила диссертанту вычлнить гражданские процессуальные средства, способствующие устранению таковых причин, и как следствие – повышению эффективности исполнительного производства.

С прикладной точки зрения анализ правовых установок, закрепленных в международных и российских нормативных актах, а также правоприменительной практики Конституционного Суда РФ, Европейского Суда по правам человека, судов общей и арбитражной юрисдикции, позволили автору выявить назревшую потребность внесения соответствующих дополнений и изменений в цивилистические процессуальные кодексы, Федеральный закон «Об исполнительном производстве», Федеральный закон «О судебных приставах», которые бы позволили применять гражданские процессуальные средства повышения эффективности исполнительного производства на деле.

Общая структура диссертации выверена, последовательна и логична, она корреспондирует предмету теоретического исследования, который достаточно глубоко и тщательно изучен автором, о чем свидетельствуют положения, выносимые на публичную защиту. Структурно диссертация, получившая достойную апробацию, состоит из введения, трех глав, объединяющих девять параграфов, заключения, библиографического списка использованной литературы и трех приложений.

По своей актуальности, научной новизне, теоретической и практической значимости, а также всестороннему и объемному раскрытию поставленной проблемы диссертация Морковской Кристины Сергеевны, написанная на тему «Гражданские процессуальные средства повышения эффективности исполнительного производства», является завершенной самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задач, имеющих существенное значение для науки гражданского процессуального права, она полностью отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, указанным в разделе II

Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции Постановления Правительства РФ от 29 мая 2017 года № 650), автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.15 - гражданский процесс; арбитражный процесс.

Научный руководитель:

кандидат юридических наук,
доцент кафедры гражданского процесса
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная
юридическая академия»



Гусев Владимир Геннадьевич

04 сентября 2017 г.

Адрес: 410056, г. Саратов, ул. Вольская, 1
Тел.: (8452) 29-91-08
E-mail: k_gp@ssla.ru
<http://сгюа.рф>

