

О Т З Ы В

о диссертации Соколовой Оксаны Геннадьевны на тему:
«ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВА НА ОБРАЩЕНИЕ
В СУД В АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ», представленной на соискание
ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 12.00.15 - гражданский процесс; арбитражный процесс

Актуальность темы диссертационного исследования обусловлена несколькими факторами, основным из которых является то, что юридическим лицам и гражданам должны быть обеспечены сравнительно одинаковые гарантии обращения в суд за защитой своих прав, свобод и законных интересов.

Различия в области указанных процессуальных гарантий вполне допустимы, но они не должны приводить с точки зрения процессуальной доктрины и судебной практики к принципиально разным методологическим и законодательным способам регулирования, поскольку в противном случае ставится под угрозу реализация отдельных конституционных принципов, находящихся свое осуществление в плоскости цивилистического судопроизводства.

С другой стороны, вполне понятно, что полная унификация права на обращение в суд тоже имеет свои недостатки, так как не позволяет принять во внимание специфику материально-правового предмета судебной защиты и субъектов материальных отношений, обращающихся в суд. Отсюда целесообразно найти разумный баланс между общими и специальными процессуальными правилами, между общим порядком обращения в суд и особенностями его реализации применительно к арбитражным судам.

Известно, что судебная система может пользоваться авторитетом только в том случае, если она эффективна – в полной мере позволяет реализовать право на скорый и справедливый суд – независима, компетентна, «прозрачна» для общества, не подвержена коррупции, гарантирует равенство

граждан перед законом вне зависимости от их социального положения, способна обеспечить исполнение своих решений.

Качество работы суда – это определяющий фактор демократического развития нашего государства и общества. Одно из основных направлений правовой политики в области гражданского и арбитражного процесса состоит в том, чтобы твердо и последовательно добиваться эффективной деятельности всей судебной системы. И поскольку общественная потребность в справедливом, доступном и эффективном правосудии полностью не удовлетворена, значит, судебная реформа не может считаться завершенной, что в первую очередь касается вопросов реализации права на обращение в суд, поскольку все остальные процессуальные вопросы в известном смысле вторичны по отношению к указанному праву.

Сказанное выше не означает, что в рамках существующей доктрины, законодательного регулирования и сформированной правоприменительной практики нет иных комплексных фундаментальных проблем. Они есть, и будут объективно существовать до тех пор, пока существует надобность в эффективной судебной защите нарушенных прав, свобод и законных интересов.

Изложенное лишь подчеркивает, что нужно правильно расставить акценты в изучении наиболее ключевых и важных аспектов современного цивилистического процессуального права, испытывающего значительный дефицит научных знаний о существе судебной власти, статике и динамике ее развития, внешних и внутренних проявлениях, о связи конституционных и отраслевых понятий, например таких как право на судебную защиту и право на обращение в суд, право на иск и право на удовлетворение иска.

Цель диссертационного исследования состоит в комплексной разработке доктринальных и практических проблем, касающихся процессуальных особенностей реализации различными субъектами своего права на обращение в суд в арбитражном процессе, что позволило автору

сделать аргументированные предложения по совершенствованию действующего материального и процессуального законодательства России.

Исходя из поставленной цели, в диссертации автор решил следующие задачи:

- выявил и проанализировал основные процессуальные особенности реализации субъектами своего права на обращение в суд в арбитражном судопроизводстве;

- исследовал основные этапы исторического развития специализированных судов в России в контексте становления института права на обращение в арбитражный суд;

- проанализировал влияние конституционного и смежного правового регулирования на процессуальные нормы относительно механизма реализации права на обращение в арбитражный суд;

Право на обращение в арбитражный суд рассматривается как установленная законом возможность всякого лица обратиться в суд для возбуждения судебной деятельности в целях защиты его нарушенного (или предполагаемого таковым) права или охраняемого законом интереса.

Право на получение судебной защиты представляет собой использование лицом предусмотренного законом процессуального механизма для защиты своих прав и интересов в органах судебной власти, осуществление защиты своего конкретного права или интереса в суде, обеспеченное процессуальной обязанностью суда предоставить указанную защиту, т.е. использовать все установленные процессуальным законом возможности для правильного и своевременного рассмотрения дела и вынесения законного и обоснованного судебного акта.

Разграничены такие правовые категории, как право на получение судебной защиты и право на удовлетворение иска. Право на получение судебной защиты как составляющая права на судебную защиту не сводится к праву на удовлетворение иска в исковом производстве. В связи с этим в диссертации сформулировано положение о том, что применительно к

исковому производству в отношении права на судебную защиту необходимо вести речь не о праве на удовлетворение иска, а о праве на рассмотрение и разрешение дела, вынесение законного и обоснованного судебного акта.

Дополнительно обосновывается вывод, что право на получение судебной защиты реализуется также в случае вынесения решения об отказе в иске, а также при вынесении определений о прекращении производства по делу в связи с отказом от иска и утверждением мирового соглашения (при условии их законности и обоснованности) в силу следующих оснований:

- при вынесении указанных судебных актов механизм судебной защиты использован, судебная защита получена, право на судебную защиту реализовано, повторное обращение в суд тех же лиц с теми же требованиями законом не допускается;

- судебный акт означает реальность состоявшейся в отношении данного права судебной защиты. При отказе от иска и заключении мирового соглашения право на судебную защиту реализуется путем подачи иска в суд, однако в дальнейшем истец не использует все предоставленные процессуальным законом средства и способы, заявляя отказ от иска, или стороны договариваются об осуществлении своих прав и обязанностей в добровольном порядке путем заключения мирового соглашения;

- решение об отказе в иске отражает факт получения судебной защиты не только истцом (в смысле реализации им права на судебную защиту), но и ответчиком, поскольку он также использовал этот процессуальный механизм для защиты от притязаний истца.

Анализ механизма реализации права на обращение в арбитражный суд позволил сделать вывод, что данный механизм представляет собой конкретный процесс развития этого права в арбитражных процессуальных правоотношениях: это деятельность лиц, участвующих в деле, а также суда по осуществлению правомочий, установленных процессуальным законодательством. В своей реализации право на судебную защиту проходит стадии возникновения, осуществления и прекращения.

Главной особенностью реализации права на судебную защиту в арбитражном процессе является участие в его осуществлении не только самого управомоченного субъекта, но и суда. В работе выявлена еще одна особенность указанного механизма: несмотря на публичную (процессуальную) природу права на судебную защиту, механизму его реализации присущи не только публичные, но и частноправовые элементы.

Разграничиваются субъекты права на обращение в арбитражный суд и субъекты реализации права на обращение в арбитражный суд, и проводится их разграничение исходя из критерия заинтересованности в осуществлении судебной защиты.

Субъектами права на обращение в арбитражный суд являются истец; ответчик (ст. 44 АПК РФ); третьи лица, заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора (ст. 50 АПК РФ); третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора (ст. 51 АПК РФ); заявители и заинтересованные лица – по делам особого производства, по делам, возникающим из публичных правоотношений, по делам о несостоятельности (банкротстве) и в иных, предусмотренных процессуальным законом случаях (ст. 45 АПК РФ).

К субъектам реализации права на обращение в арбитражный суд, которые не обладают самим материальным правом, но принимают наряду с его субъектами участие в его реализации, относятся суд, а также лица, имеющие право на обращение в суд в защиту чужих интересов (ст. 53 АПК РФ).

Субъекты реализации права на судебную защиту не являются субъектами данного права. Субъекты же права на судебную защиту в случае его реализации всегда одновременно выступают и субъектами его реализации.

Выделены основания возникновения права на обращение в арбитражный суд, а также составляющих его процессуальных правомочий – права на обращение в суд и права на получение судебной защиты.

Основанием возникновения субъективного процессуального права на судебную защиту служат нормы права (ст. 46 Конституции РФ, ст. 4 АПК РФ), правоспособность субъекта, а также основания юридико-фактического характера, которые носят сложный характер. Юридико-фактическим основанием возникновения права на судебную защиту для истца (заявителя) является юридический состав, состоящий из двух фактов: факта подачи искового заявления (заявления) в судебный орган и факта принятия его судом и возбуждения производства по делу. Именно оба эти факта в совокупности обуславливают возникновение у истца (заявителя) права на судебную защиту.

Для ответчика, заинтересованных, а также третьих лиц момент возникновения права на судебную защиту связан только с одним фактом – фактом принятия судом искового заявления (заявления) к производству.

В качестве предпосылки возникновения права на обращение в суд за судебной защитой, как права потенциального, выступает правоспособность. Остальные юридические условия, являющиеся основаниями для возбуждения производства по делу, представляют собой условия реализации конкретного права на обращение в суд, принадлежащего конкретному субъекту в соответствующих обстоятельствах.

Основаниями возникновения процессуального права на получение судебной защиты выступают юридические факты, определяющие возможность рассмотрения дела по существу и принятия по нему законного и обоснованного решения.

Диссертация Соколовой О.Г. построена с учетом целей и задач исследования и обеспечивает логическую последовательность в изложении хода и результатов исследования.

Диссертация состоит из введения, трех глав, включающих восемь параграфов, последовательно раскрывающих содержание затронутых проблем, заключения и списка используемых источников и приложений .

Диссертация Соколовой Оксаны Геннадьевны на тему: «ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВА НА ОБРАЩЕНИЕ В СУД В АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ» является научной квалификационной работой, в которой содержится решение задач, имеющих существенное значение для науки арбитражного процесса, логически законченным, самостоятельным исследованием, полностью соответствующим требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям (разделу II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. №842 (в ред. Постановления Правительства РФ от 02 августа 2016 г. №748) и может быть представлена к защите по специальности 12.00.15 – гражданский процесс; арбитражный процесс.

Научный руководитель:
доктор юридических наук,
профессор, профессор кафедры
арбитражного процесса ФГБОУ ВО
«Саратовская государственная
юридическая академия»

Тамара Александровна Григорьева

09 марта 2017 г.

410056, г. Саратов, ул. Вольская, 1, корп. 5, каб. 422
Телефон: (8452)29-90-37
E-mail: k_arb@ssla.ru, k_arb2@ssla.ru
<http://сгюа.рф/>

Подпись *М. И. Григорьева*
М. И. Григорьева
Начальник управления кадров
федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Саратовская государственная юридическая академия»

