

**Отзыв научного руководителя
о диссертации Аитовой Олеси Фанилевны
«Уголовно-правовые проблемы времени преступления»
на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности
12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право**

Диссертация О.Ф. Аитовой выполнена на интересную, актуальную, теоретически и практически значимую тему. Время совершения преступления является одной из стержневых, базовых категорией уголовного права. Её функционал выходит далеко за рамки института действия уголовного закона во времени и объективной стороны состава преступления, с которыми традиционно связывается представление о темпоральных свойствах преступного поведения. Временной фактор посягательства важен для определения его уголовной противоправности и общественной опасности, установления способности лица нести за него уголовную ответственность, выбора подлежащих применению мер уголовно-правового реагирования и решения многих других уголовно-правовых вопросов. Однако, несмотря на это, попытка системного осмысления категории времени преступления была предпринята лишь однажды – в 1992 году на уровне кандидатской диссертации М.А. Кауфмана. Совершенно очевидно, что в современных условиях назрела необходимость проведения нового монографического исследования, в котором бы с единых позиций могли быть разрешены все уголовно-правовые проблемы, связанные со временем совершения преступления. Такие проблемы носят не единичный характер: это и давно известная теории и практике дискуссия о трактовке времени длящихся и продолжаемых преступлений, и вопросы участия времени преступления в конструировании составов преступлений, и сложности в определении подлежащего применению уголовного закона к преступлениям, совершенным на территории Республики Крым и города Севастополя до их вхождения в состав России, и многие другие.

С учетом изложенного целью диссертационной работы О.Ф. Аитовой стало создание теоретической модели времени преступления, включающей определение его понятия и уголовно-правового значения, что, в свою очередь, позволит

системно подойти к решению уголовно-правовых проблем, связанных со временем преступления, и сформулировать предложения по совершенствованию действующего уголовного законодательства и правоприменительной практики. Цель диссертации, таким образом, чётко высвечивает фундаментальный и прикладной аспекты диссертационного исследования.

Стремление к обозначенной цели обусловило необходимость поступательного решения аспирантом целого ряда исследовательских задач, связанных, в частности, *с определением понятия времени совершения преступления* – путем последовательного обнаружения и анализа сущностных признаков времени преступления О.Ф. Аитова раскрывает его содержание и формулирует научно обоснованную дефиницию; *с выявлением уголовно-правового значения времени преступления* – для этого выделяется спектр имеющихся уголовно-правовых значений времени преступления, аргументируется их специфика и проводится оптимальное обобщение; *с раскрытием сущности времени преступления как фактора, значимого для установления границ уголовно-правовой юрисдикции РФ* – автор вносит ясность в понимание и процесс определения действующего уголовного закона России, содержательно наполняет понятия времени умышленных преступлений и преступлений, совершаемых по неосторожности, времени приготовления к преступлению и покушения на преступление, времени длящихся преступлений, продолжаемых преступлений и преступлений, совершаемых в соучастии, и обосновывает с учетом разработанных положений необходимость дифференциации законодательного подхода к определению времени совершения преступления; *с раскрытием сущности времени преступления как фактора уголовно-правовой оценки содеянного* – в работе выявляются используемые законодателем способы нормативно-правовой фиксации времени преступления как признака состава преступления и раскрывается его участие в установлении основания уголовной ответственности и ее дифференциации; *с раскрытием сущности времени преступления как фактора выбора мер уголовно-правового воздействия* – О.Ф. Аитова определяет роль временных параметров преступления для назначения уголовного наказания, а

также для реализации институтов освобождения от уголовной ответственности и от наказания; *с разработкой и аргументацией по итогам всех направлений научного исследования предложений, способствующих оптимизации уголовного законодательства и правоприменительной деятельности* в части нормативно-правового учета и выражения, а равно практического установления и измерения времени преступления.

Представляется, что с поставленными задачами О.Ф. Аитова успешно справилась. Ею были сформулированы теоретические положения, выводы и рекомендации, совокупностью которых обеспечена цель диссертационного исследования и, как следствие, его научная новизна. Созданная О.Ф. Аитовой теоретическая модель времени преступления отличается целостностью и внутренним единством, взаимосвязанностью и непротиворечивостью составляющих ее положений, что во многом обусловлено удачной архитектурой работы и стройным, системным мышлением аспиранта. Именно поэтому даже те отдельные аргументируемые автором рекомендации, которые сами по себе (по моему, в том числе, мнению) носят дискуссионный характер, с позиции генеральной линии исследования понятны и объяснимы.

Чрезвычайно убедительно в диссертации представлен материал, посвященный определению понятия времени преступления. По результатам проведенного исследования автор приходит к выводу, что содержание данного понятия образует взаимосвязанная совокупность сущностных социальных и юридических признаков, позволяющих определить его как обладающий хронологическими и хронометрическими свойствами период с присущими ему социальными событиями или действиями, оказывающими влияние на оценку содеянного как преступления, в течение которого полностью либо частично выполняется его объективная сторона. При этом с точки зрения этимологии и семантики более корректным в использовании, по мнению диссертанта, является термин «время преступления», а не общепринятое «время совершения преступления».

Новыми и значимыми для уголовно-правовой доктрины являются положения, касающиеся уголовно-правового значения времени преступления, которое, согласно веским доводам О.Ф. Аитовой, является многоаспектным. Синтез всех выявленных уголовно-правовых ролей времени преступления позволил ей выделить три его основных значения: время преступления как общее условие ответственности по УК РФ, время преступления как фактор уголовно-правовой оценки содеянного и время преступления как фактор реализации мер уголовно-правового воздействия, которые и обусловили дальнейшую логику исследования.

Значительный интерес представляют результаты осмысления диссертантом порядка опубликования и вступления в силу действующего уголовного закона России. Автор исходит из убежденности в том, что официальные публикации уголовно-правовых актов должны быть оперативными и обеспечивать свободный и своевременный доступ к ним лиц, исполняющих и применяющих уголовно-правовые нормы. С этой целью ею обосновывается предложение о том, что при определении даты официального опубликования федеральных (в том числе уголовных) законов необходимо исходить из даты их размещения на Официальном интернет-портале правовой информации. При этом уголовный закон должен вступать в юридическую силу по истечении четырнадцати дней после такого размещения, если самим законом для этого не установлен более длительный срок. Если же уголовный закон устраняет преступность деяния, смягчает наказание или иным образом улучшает положение лица, совершившего преступление, он должен вступать в юридическую силу немедленно, то есть со дня его официального опубликования.

Совершенно убедительна, с моей точки зрения, О.Ф. Аитова и в своих попытках поставить под сомнение фикцию, используемую законодателем при определении понятия времени совершения преступления. В рамках такого критического анализа она аргументированно обосновывает, что время преступлений, совершаемых по неосторожности, должно определяться отлично от времени совершения умышленных преступлений; уточняет понятия времени

приготовления к преступлению и покушения на преступление в расчете на те случаи, когда они могут носить длительный характер; достигает определенности по вопросам времени длящихся преступлений, продолжаемых преступлений и преступлений, совершаемых в соучастии, и предлагает законодателю воспринять разработанные ей положения для обеспечения дифференцированного подхода к определению времени совершения преступления.

Обстоятельными и интересными нахожу рассуждения О.Ф. Аитовой, лежащие в основе ее вывода о том, что с позиции основания уголовной ответственности значение времени преступления определяется его участием в формировании или, напротив, исключении общественной опасности деяния, а равно в повышении или снижении ее степени, в связи чем время преступления выступает фактором криминализации или декриминализации деяния, а также служит средством дифференциации уголовной ответственности, установленной за его совершение.

С практической точки зрения представляются ценными выводы диссертанта о необходимости обеспечения единообразия при конструировании составов преступлений с административной преюдицией, об унифицированном определении систематичности действий, о значении времени преступления для решения вопросов, связанных с институтом давности уголовной ответственности, о его непосредственном или опосредованном влиянии на выбор мер уголовно-правового реагирования на содеянное.

Заслуживают внимания и многие другие положения работы.

Теоретическая значимость полученных О.Ф. Аитовой результатов определяется тем, что они развивают доктрину уголовного права как в аспекте формирования частной уголовно-правовой теории времени преступления, так и в плане создания предпосылок для переосмысления некоторых устоявшихся в ней представлений о действии уголовного закона, множественности преступлений и сложных единичных преступлениях, неоконченном преступлении, лицах, подлежащих уголовной ответственности, субъективной стороне преступления, давности уголовной ответственности и других уголовно-правовых категориях.

Практическая значимость диссертации усматривается в возможности использования ее результатов для оптимизации уголовного законодательства и практики его применения в части решения уголовно-правовых вопросов, связанных со временем преступления, а также в процессе изучения курсов Общей и Особенной частей уголовного права в высших юридических учебных заведениях.

Сформулированные в диссертации выводы и положения базируются на солидной теоретической основе, подкреплены нормативно-правовыми предписаниями, иллюстрируются конкретными правоприменительными решениями, а потому являются достоверными и обоснованными. Следует отметить и достаточную степень апробации полученных О.Ф. Аитовой научных результатов, обеспеченную ею путем подготовки 10 научных статей по проблематике диссертации, участия в научных мероприятиях, использования выводов и положений диссертационной работы в преподавательской деятельности.

Диссертационное исследование выполнено самостоятельно, являя собой личный вклад О.Ф. Аитовой в науку уголовного права. Проверка диссертации на предмет использования чужих материалов без ссылки на автора и/или источник заимствования обнаружила высокий итоговый уровень оригинальности ее текста (около 83%). В диссертации О.Ф. Аитовой отсутствуют недобросовестные заимствования из текстов научных работ других авторов. Во всех случаях совпадающие отрывки (отрывки, в которых соискателем использован чужой материал) имеют ссылки на автора и (или) источник заимствования.

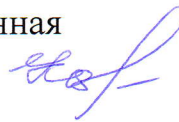
Следует отметить и личностные качества диссертанта, позволившие ей справиться с поставленными задачами и достичь цели исследования. Еще будучи студенткой института магистратуры Саратовской государственной юридической академии, О.Ф. Аитова проявляла интерес к науке уголовного права, защитив магистерскую диссертацию по проблемам действия российского уголовного закона во времени. Во время обучения в очной аспирантуре по кафедре уголовного и уголовно-исполнительного права Академии интерес и способности к научному творчеству были ею в значительной мере развиты. В поле научного внимания диссертанта был вовлечен широчайший спектр доктринальных источников,

посвященных различным уголовно-правовым категориям и институтам, имеющим выход на проблемы времени преступления, а также огромный массив правоприменительных актов, содержащих решение указанных проблем. О.Ф. Аитова буквально прочувствовала тему своего кандидатского исследования, осмыслив ее не только с позиции собственного уголовного права, но и философии, социологии, культурологии и других областей научного знания.

Изложенное позволяет мне сформулировать вывод о том, что диссертация О.Ф. Аитовой является самостоятельной завершенной творческой научно-квалификационной работой, содержащей решение задачи по формированию теоретической модели времени преступления, имеющей значение для развития доктрины уголовного права, и соответствует, таким образом, абз. 2 п. 9 и иным требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. постановления Правительства РФ от 02 августа 2016 г. № 748), а сама автор – Аитова Олеся Фанилевна – заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Научный руководитель:

кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры уголовного и
уголовно-исполнительного права
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная
юридическая академия»



Елена Васильевна Кобзева

«30» ноября 2016 года

