

ОТЗЫВ

**научного руководителя
о диссертации Воробьева Темура Николаевича на тему:
«Теоретические и практические проблемы участия прокурора
в гражданском судопроизводстве»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата юридических наук по специальности
12.00.15 – гражданский процесс; арбитражный процесс**

Актуальность диссертационного исследования, представленного Воробьевым Т.Н., не вызывает сомнений. Роль прокурора в гражданском судопроизводстве как гаранта защиты нарушенных или оспоренных прав социально уязвимых слоев населения, публичных образований, неопределенного круга лиц, не может быть переоценена.

Между тем, международные обязательства Российской Федерации обуславливают необходимость соблюдения баланса между частными и публичными началами при рассмотрении судами гражданских дел. Вторжение прокурора, как представителя государства, в спорные частно-правовые отношения должно быть оправдано рядом обстоятельств исключительного характера, в связи с чем на международном уровне разработана система принципов, действующих в отношении роли прокурора в цивилистическом процессе (принцип исключительности, субсидиарности, и др.). Несмотря на то, что данные принципы не интегрированы в национальное гражданское процессуальное законодательство в неизменном виде, судебная практика по вступлению прокурора в гражданские дела в большей степени им коррелирует.

Вместе с тем, в теории гражданского процессуального права вопрос обоснованности участия прокурора в гражданском судопроизводстве остается открытым. Научные дискуссии вызывает правовое положение прокурора, комплекс его процессуальных прав и обязанностей, пределы допустимого вмешательства, формы участия, порядок подтверждения полномочий прокурора в судебном разбирательстве и многое другое.

Новым проблематичным аспектом темы является отсутствие единообразия в правовом регулировании участия прокурора в гражданском, административном судопроизводстве и арбитражном процессе. В свою очередь, пороки правового регулирования порождают целый ряд правоприменительных трудностей, в том числе возникновение уникальных ситуаций допуска прокурора в процесс в силу сложившейся судебной практике разрешения споров о возмещении вреда, причиненного действиями должностных лиц государственных органов. Названные факторы придают повышенную значимость разработкам малоизученных и актуализированных с изменением действующего законодательства проблем участия прокурора в гражданском судопроизводстве.

Теоретическая значимость диссертационного исследования Воробьева Т.Н. заключается в том, что предложенная автором система условий, пределов, критериев допустимости участия прокурора в рассмотрении судами гражданских дел с позиции национального и международного права кардинально меняет классический подход к проверке обоснованности вторжения прокурора в процесс. Данная разработка автора наряду с другими концептуальными положениями диссертационного исследования существенным образом расширяет и углубляет научные представления о роли прокурора в гражданском судопроизводстве, способствуют достижению цели по созданию теоретической платформы для унификации регулирования правового положения прокурора в цивилистических отраслях процесса. Полученные в диссертационной работе научные выводы и рекомендации могут быть использованы в рамках деятельности по совершенствованию доктринальных основ осуществления правосудия по гражданским делам.

Высокую научную ценность имеет предложенная автором градация «иных уважительных причин» невозможности самостоятельного обращения лица в суд как основания для инициирования судебного процесса прокурором; новая классификация полномочий прокурора; выявленная диссертантом проблематика нормативного и правоприменительного свойства.

Детальный анализ норм ГПК РФ, КАС РФ и АПК РФ, регулирующих участие прокурора в судебных делах, позволил Воробьеву Т.Н. установить ряд расхождений, существенно влияющих на судебную практику, и сделать некоторые предложения по выходу из сложившейся ситуации. Диссертант сформулировал авторскую дефиницию понятия «неопределенный круг лиц», сопоставил цели, задачи, направления деятельности, функции прокуратуры применительно к рассмотрению судами гражданских дел; аргументировал современный взгляд на подтверждение полномочий прокурора. Вызывает научный интерес оригинальная авторская позиция о процессуальном статусе прокурора в делах о возмещении вреда, причиненного незаконными действиями (бездействиями) государственных органов, органов местного самоуправления, должностных лиц этих органов, а именно должностных лиц органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда (ст. 1070 ГК РФ).

Автором сформулированы конкретные предложения по совершенствованию процессуального законодательства. Теоретические разработки, нашедшие отражение в диссертационной работе, могут успешно использоваться в образовательной деятельности, в частности при преподавании дисциплин гражданского и арбитражного процессуального права, специальных дисциплин, в том числе на курсах повышения квалификации прокурорских работников, а также при дальнейшем развитии фундаментальных учений о лицах участвующих в деле.

Положения, выносимые на защиту, рекомендации и выводы, отражены в десяти опубликованных автором работах, большая часть из которых издана в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Структура диссертации (введение, две главы, состоящие из семи параграфов, заключение, библиографический список использованных источников) соответствует задачам и целям диссертационного исследования, отличается стройностью, логичностью, последовательностью изложения материала.

Таким образом, диссертационное исследование Воробьева Темура Николаевича на тему «Теоретические и практические проблемы участия прокурора в гражданском судопроизводстве» соответствует требованиям Раздела второго «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. 01.10.2018), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.15 – гражданский процесс; арбитражный процесс.

Научный руководитель:

доктор юридических наук, профессор,
заведующий кафедрой
арбитражного процесса ФГБОУ ВО
«Саратовская государственная
юридическая академия»



Афанасьев Сергей Федорович

20.03.2019

Почтовый адрес: 410056, г. Саратов, ул. Вольская, д. 1
Адрес электронной почты кафедры:
k_arb2@ssla.ru, тел. 8-8452-29-90-37,
сайт СГЮА <http://sgia.prf/>



на основании УИ ДИП

