

О Т З Ы В

на диссертацию «Способ совершения преступления как признак уголовно-наказуемого деяния и дифференцирующее средство», представленную Шиловским Сергеем Васильевичем на соискание ученой степени кандидата юридических наук (Специальность 12.00.08 - Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право. Архангельск, 2014. - 230 с. с учетом приложений)

Актуальность и значимость темы диссертационного исследования С.В. Шиловского обусловлена с одной стороны важностью способа совершения преступления для уголовного права с другой недостаточной изученностью отдельных его аспектов. Несмотря на то, что способ совершения преступления достаточно давно является объектом научного исследования, до сих пор по нему не снят ряд принципиальных вопросов. Так, неясно есть ли отличия в способе совершения преступления как части преступного поведения произошедшего в объективной действительности и одноименном признаке состава преступления; почему в составе преступления преступное деяние является обязательным, а способ совершения преступления является факультативным признаком; в каком соотношении находятся данные признаки и как их следует разграничивать в процессе квалификации преступления; каковы дифференцирующие свойства способа совершения преступления т.д. В связи с этим возникает проблема единообразного применения и формулирования уголовно-правовых норм содержащих указание на способ совершения преступления, корректного законодательного включения в них новых способов совершения преступлений, формирования единых тенденций в правоприменительной практике, устранения деформаций в действующем законодательстве. Вышесказанное подчеркивает важность изучения уголовно-правовых свойств способа совершения преступления прежде всего, с точки зрения оптимальности дифференциации уголовной ответственности и законодательной техники. Решение затронутых вопросов на уровне диссертационного исследования, бесспорно, является актуальным и своевременным и подтверждает необходимость обращения к избранной диссертантом теме.

Добротность *нормативной, научной и эмпирической базы* исследования автора сомнений не вызывает. В частности, в работе был использован широкий круг источников и материалов, в том числе международное, российское дореволюционное и советское законодательство, судебная практика - разъяснения Пленума Верховного Суда РФ, судебная практика Верховного Суда РФ, а также судов Архангельской области и др.

Полученные претендентом на ученую степень положения и выводы прошли серьезную *апробацию* посредством участия автора в 4 международных научно-практических конференциях, всероссийской (с международным участием) научно-практической конференции, 2 всероссийских научных конференциях, ежегодной научной конференции аспирантов и молодых ученых на базе юридического факультета Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова, 2 научных конференциях на базе юридического факультета Северного (Арктического) федерального университета им. М.В. Ломоносова. Основные выводы и предложения по результатам исследования также внедрены в учебный процесс ГОУ ВПО «Северный (Арктический) федеральный университет им. М.В. Ломоносова» (до 2010 года ГОУ ВПО «Поморский государственный университет им. М.В. Ломоносова») по дисциплине «Уголовное право. Особенная часть», а также дисциплин специализации. В целом основные положения диссертации нашли отражение в 10 опубликованных научных работах автора, включая 3 публикации в изданиях из Перечня рецензируемых научных журналов и изданий для опубликования основных научных результатов диссертаций, рекомендованного ВАК при Министерстве образования и науки РФ.

Научная новизна осуществленного соискателем исследования определяется, прежде всего, целью исследования, избранным подходом к ее достижению и основными выводами, содержащимися в работе. Работа выполнена с особым акцентом рассмотрения вопросов через призму законодательной техники и дифференциации ответственности. В диссертации высказана авторская позиция относительно ряда теоретических понятий, проанализированы проблемы способа совершения преступления, проведен

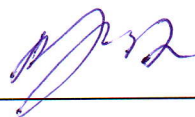
глубокий исторический анализ становления и развития данного института в отечественных правовых актах. При этом С.В. Шиловским скрупулезно проанализированы последние и актуальные новеллы законодательства РФ.

Структура диссертации (введение, три главы, девять параграфов, заключение, список библиографических источников, приложение автором тщательно продумана и полностью соответствует задачам исследования и уровню научной разработки проблемы, отличается стройностью и логичностью, последовательностью изложения материала.

Автореферат адекватно отражает содержание и основные выводы по диссертации, которые достаточно полно отражены в опубликованных соискателем ученой степени 10 работах.

Изложенное позволяет сделать вывод, что Шиловский Сергей Васильевич успешно справился с поставленной целью и задачами по избранной теме исследования. Разработана совокупность положений, позволяющих по-новому решить ряд проблем, имеющих важное значение для уголовно-правовой науки. Представленный диссертационный труд по всем основным параметрам соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук (п. 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утв. Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), а его автор заслуживает присвоения ему ученой степени кандидата юридических наук.

Научный руководитель:
заслуженный деятель науки Российской Федерации
доктор юридических наук, профессор,
академик МАН ВШ и РАЕН



Л.Л. Кругликов

20 мая 2014 года

