

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Саратовская государственная юридическая академия»

На правах рукописи

ШУКЛИНА Евгения Андреевна

**ОСОБЕННОСТИ ПРЕСТУПНОСТИ В СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ
И ЕЕ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ**

12.00.08 – уголовное право и криминология;
уголовно-исполнительное право

ДИССЕРТАЦИЯ
на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Научный руководитель –
доктор юридических наук, профессор
Варыгин Александр Николаевич

Саратов – 2014

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
Глава 1. КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ	
ПРЕСТУПНОСТИ В СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ	12
§ 1.1. Криминологическая характеристика и особенности преступности в сельской местности	12
§ 1.2. Криминологическая характеристика лиц, совершающих преступления в сельской местности	44
§ 1.3. Причины и условия преступности в сельской местности	63
Глава 2. ОСОБЕННОСТИ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ	
ПРЕСТУПНОСТИ В СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ	82
§ 2.1. Общесоциальные меры предупреждения преступности в сельской местности	82
§ 2.2. Специально-криминологические меры предупреждения преступности в сельской местности	112
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	142
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	145
ПРИЛОЖЕНИЯ	163

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Преступность как многогранное негативное социальное явление требует реализации по отношению к себе различных исследовательских подходов, в том числе учитывающих ее территориальные особенности, характерные для городской и сельской местности. Отечественная криминология традиционно исходит из того, что преступность присуща прежде всего городам, хотя преобладающую часть Российской Федерации составляет сельская местность: только сельскохозяйственные угодья и леса занимают 63,8 % государственной территории¹.

Сельская местность обладает определенной спецификой, заключающейся в удаленности сельских поселений друг от друга и от районных центров; в плохом транспортном сообщении между ними; в недостаточно развитой телекоммуникационной связи; в сезонности сельскохозяйственного производства; в удаленности от отделов полиции и в некоторых иных факторах, накладывающих отпечаток на образ жизни и поведение, в том числе преступное, жителей сельской местности.

В сельской местности традиционно совершается меньше преступлений, нежели в городах. Так, из 1,8 млн преступлений, зарегистрированных на территории РФ в январе-октябре 2014 г., на сельскую местность пришлось всего 389,5 тыс. уголовно наказуемых деяний. Согласно официальным статистическим данным МВД России, с 2006 г. по октябрь 2014 г. удельный вес таких преступлений колеблется в пределах 20-21 %². Структура преступности в сельской местности также весьма специфична: например, в ней меньше, чем в городах, совершается преступлений против личности, разбоев, вымогательств, должностных и некоторых иных преступлений. Ярко выражены сезонные колебания сельской преступности.

¹ Россия в цифрах. Краткий статистический сборник. М., 2013. С. 79.

² См.: Статистика и аналитика [Электронный ресурс] // Официальный сайт МВД России. URL: <https://mvd.ru/Deljatelnost/statistics> (дата обращения: 08.12.2014).

Между тем специальных работ, посвященных исследованию преступности в сельской местности, очень мало. В силу этого не в полной мере определены ее криминологические характеристики; особенности лиц, совершающих преступления в сельской местности; детерминанты их преступного поведения, что не может не влиять на эффективность предупреждения данного вида преступности.

Совокупностью указанных обстоятельств и обуславливается актуальность темы настоящей диссертации.

Степень научной разработанности проблемы и теоретическая основа исследования. Анализ научной литературы показывает, что территориальные различия преступности привлекали и продолжают привлекать внимание ученых. Так, особенности городской и сельской преступности рассматривали в своих работах С.А. Алиханов, Ю.М. Антонян, М.М. Бабаев, К.К. Горяинов, А.И. Долгова, Р.А. Журавлев, М.А. Желудков, А.В. Заварзин, Т.Н. Заславская, Л.А. Иванова, Л.В. Кондратюк, М.В. Королева, Я.Э. Красковский, А.Г. Мусейбов, В.С. Овчинский, А.Б. Сахаров, В.А. Серебрякова, А.Ф. Соколов, А.Б. Сорокин, В.В. Сосновский, В.Т. Хоменко и другие. Однако в их работах затрагивались лишь отдельные аспекты сельской преступности, в целом же она как криминологический феномен не исследовалась.

Среди научных трудов, в которых сельская преступность подверглась серьезному комплексному изучению, можно выделить монографию Г.И. Забрянского «Актуальные проблемы профилактики преступлений в сельской местности» (Краснодар, 1983 г.) и кандидатскую диссертацию А.Б. Сорокина «Криминологическая характеристика и предупреждение преступлений в сельской местности» (Ростов-на-Дону, 2005 г.).

В иных научных работах, посвященных сельской преступности, она рассматривается в определенном, узком ключе. Речь идет о кандидатских диссертациях А.В. Мозжухина «Преступления против личности в сельской местности и их предупреждение органами внутренних дел» (Москва, 1985 г.);

Г.Б. Алексаняна «Преступность молодежи в сельской местности и ее предупреждение» (Москва, 1990 г.); А.Т. Мусейтова «Сельская преступность и ее предупреждение (по материалам Воронежской области)» (Воронеж, 1996 г.); В.Т. Хоменко «Сельская преступность на Дальнем Востоке (криминологическая характеристика и предупреждение)» (Омск, 2005 г.); Я.Э. Красковского «Предупреждение рецидивной преступности в сельской местности» (Рязань, 2010 г.); Н.А. Сапроновой «Преступность несовершеннолетних в сельской местности и ее предупреждение» (Барнаул, 2012 г.).

Кроме того, следует подчеркнуть, что время вносит существенные коррективы в состояние, структуру и другие показатели преступности в сельской местности, что требует соответствующего научного осмысления.

Объектом исследования являются общественные отношения, связанные с существованием преступности в сельской местности и деятельностью по ее предупреждению.

Предметом исследования служат состояние, структура, динамика и иные криминологические признаки преступности в сельской местности; свойства личности преступников, совершивших преступления в сельской местности; причины и условия преступлений в сельской местности; меры общесоциального и специально-криминологического предупреждения преступности в сельской местности.

Цель диссертационного исследования заключается в выявлении криминологических особенностей преступности в сельской местности и в разработке с их учетом научно обоснованной системы мер ее предупреждения.

Для достижения названной цели были поставлены следующие **задачи**:

- определение криминологических параметров преступности в сельской местности и выявление ее специфических черт;
- установление криминологических свойств лиц, совершающих преступления в сельской местности, составление с учетом полученных данных криминологического портрета личности таких преступников и осуществление их типологии;
- выявление причин и условий преступности в сельской местности;

- очерчивание круга общесоциальных мер предупреждения преступности в сельской местности;
- разработка специально-криминологических мер предупреждения преступности в сельской местности;
- определение путей повышения эффективности деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступности в сельской местности.

Методологическую основу исследования образуют диалектический метод познания явлений и процессов окружающей действительности, а также базирующиеся на нем общие (анализ, синтез, индукция, дедукция, системный, логический и др.) и специальные (формально-юридический, сравнительно-правовой, правового моделирования, уголовно-статистический, социологического опроса, экспертных оценок, анализа уголовных дел и др.) исследовательские методы.

Нормативную базу исследования составили Конституция РФ, международные правовые акты, уголовное, уголовно-процессуальное и уголовно-исполнительное законодательство России, иные федеральные законы и подзаконные нормативные акты, в той или иной степени затрагивающие вопросы борьбы с преступностью в целом и в сельской местности в частности.

Эмпирическую базу исследования составили:

- статистические данные ГИАЦ МВД России за 2000 – октябрь 2014 гг. о показателях преступности в стране, в том числе в сельской местности;
- результаты анализа 115 уголовных дел о преступлениях, совершенных в сельской местности в Волгоградской, Московской, Оренбургской, Саратовской областях за 2009–2013 гг.;
- результаты опроса 132 осужденных, отбывающих наказание в ИК-33 и ИК-2 УФСИН по Саратовской области, ИК-5 УФСИН по Волгоградской области, ИК-8 УФСИН по Оренбургской области за преступления, совершенные в сельской местности;

– результаты анкетирования 107 сотрудников сельских органов внутренних дел ГУ МВД по Волгоградской области и ГУ МВД по Саратовской области.

Научная новизна диссертации определяется тем, что в ходе исследования преступности в сельской местности, проведенного в современных социально-экономических условиях, были выявлены криминологические особенности данного вида преступности и с их учетом выстроена теоретически обоснованная и практически ориентированная система мер ее предупреждения. Наиболее важные аспекты научной новизны получают выражение в следующих **основных положениях, выносимых на защиту:**

1. Сельская местность – это сложное системное образование, которое включает не только населенную территорию (деревни, села, поселки городского типа и другие поселения), но и всю территорию вне городов, входящую в состав Российской Федерации (леса, горы, пашни, сенокосы и т.п.).

2. Преступность в сельской местности представляет собой совокупность всех преступлений, совершенных в сельских поселениях и на других территориях вне городов, как местными жителями, так и приезжими (гражданами РФ, иностранными гражданами или лицами без гражданства), и характеризуется спецификой, обусловленной особенностями сельской местности.

3. Проведенный сравнительный анализ городской и сельской преступности показал:

– удельный вес преступлений, совершаемых в сельской местности, значительно меньше удельного веса преступлений, совершаемых в городах, и в течение последних девяти лет составляет 20–21 % от общего количества преступлений, регистрируемых в стране;

– на протяжении восьми лет, начиная с 2007 г., прослеживается тенденция снижения количества преступлений, совершаемых в сельской местности;

– в сельской местности по сравнению с городской средой существенно меньше совершается преступлений против личности, в частности убийств,

изнасилований, таких имущественных преступлений, как квартирные кражи, кражи автотранспортных средств, разбой, вымогательство, а также должностных и некоторых иных видов уголовно наказуемых деяний.

4. Для сельской местности наиболее характерно совершение преступлений следующих видов:

1) преступления против собственности, составляющие 57,9 % от общего количества преступлений, совершаемых в сельской местности: кражи (48,0%), мошенничества (5,3 %), грабежи (4,1 %), иные преступления (0,5%);

2) преступления против личности, составляющие 22,2 % от общего количества преступлений, совершенных в сельской местности: угроза убийством (7,5 %), побои (6,9 %), причинение тяжкого вреда здоровью (2,7 %), причинение средней тяжести вреда здоровью (2,5 %), причинение легкого вреда здоровью (1,9 %), убийство (0,7 %);

3) преступления против общественной безопасности и общественного порядка, составляющие 15,7 % от общего количества преступлений, совершенных в сельской местности: незаконный оборот наркотиков (5,8 %), хулиганство (5,4 %), незаконный оборот оружия (2,9 %), нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств (1,6 %).

4) иные преступления, составляющие 4,2 % от общего количества преступлений, совершаемых в сельской местности.

5. Особенности личности преступников, совершающих преступления в сельской местности, заключаются в том, что абсолютное их большинство (92,1 %) составляют местные (сельские) жители; мужского пола – 87,4 %; в возрасте от 25 до 45 лет – 48,1 %; со средним образовательным уровнем – 62,9%. Для таких лиц типично отсутствие постоянной работы (63,1%) и наличие рецидива преступлений (32,6%). Их типология может быть представлена следующим образом: 1) неустойчивый тип (46,1%); 2) злостный тип (28,6%); 3) ситуативный тип (17,2%); 4) случайный тип (6,3%); особо опасный тип (1,8%).

6. Преступность в сельской местности детерминирована факторами:

– общего характера (безработица, невостребованность сельских жителей, низкий уровень их социальных гарантий, сезонный характер деятельности, интенсивность миграции именно сельского населения);

– специфического характера (значительная площадь сельских территорий, что затрудняет их обслуживание правоохранительными органами; удаленность сельских поселений друг от друга, от больниц, отделов полиции; плохая по сравнению с городами охрана товарно-материальных ценностей; легкость выращивания наркосодержащих растений; легкая возможность для преступников скрыться от правоохранительных органов).

7. Предупреждение преступности в сельской местности – это исторически обусловленная система мер, предпринимаемых органами государственной власти, местного самоуправления, должностными лицами, общественными организациями, образовательными учреждениями, отдельными гражданами, направленных на преодоление, уменьшение и нейтрализацию причин и условий, детерминирующих преступления, совершаемые в сельских поселениях и на других территориях вне городов как местными жителями, так и приезжими, характеризующихся определенной спецификой, обусловленной особенностями сельской местности.

8. Специально-криминологическое предупреждение преступности в сельской местности – это целенаправленная деятельность, представляющая собой систему взаимосвязанных, взаимодополняющих мероприятий, осуществляемых правоохранительными органами, направленная не только на выявление, нейтрализацию и устранение конкретных криминогенных причин и условий, способствующих совершению преступлений в сельских поселениях и на других территориях вне городов как местными жителями, так и приезжими, но и на воспитательное воздействие на лиц, склонных к противоправному поведению, предотвращение готовящихся и пресечение совершаемых преступлений.

9. В целях повышения эффективности предупреждения преступности в сельской местности обоснована необходимость принятия федеральной целевой программы «Предупреждение преступности в сельской местности», в

рамках которой предложены общесоциальные и специально-криминологические меры ее предупреждения (прил. 1 «Примерная программа по предупреждению преступности в сельской местности на 2014–2016 гг.»).

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что содержащиеся в нем положения, выводы и рекомендации развивают теорию криминологии в части определения особенностей преступности в сельской местности, ее детерминант, личности преступников, мер предупреждения, а также могут быть использованы в дальнейших исследованиях проблем преступности, обусловленных соответствующими территориальными факторами.

Практическая значимость исследования состоит в том, что сформулированные автором положения, выводы и рекомендации могут быть использованы в правотворческой деятельности при совершенствовании законодательства, выступающего правовой основой предупреждения преступности, в частности преступлений, совершаемых в сельской местности; в деятельности правоохранительных органов по предупреждению таких преступлений; в учебном процессе юридических вузов при преподавании курса криминологии; в системе профессиональной подготовки сотрудников правоохранительных органов, занимающихся предупреждением преступлений в сельской местности.

Апробация результатов исследования. Диссертация проходила обсуждение на заседаниях кафедры уголовного и уголовно-исполнительного права ФГБОУ ВПО «Саратовская государственная юридическая академия».

Основные научные результаты исследования получили отражение в восьми публикациях автора общим объемом 3,6 п.л., три из которых – в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России.

Выводы и положения диссертационного исследования докладывались на научно-практических мероприятиях *международного* уровня: «Право и его

реализация в XXI веке» (Саратов, 2011 г.); «Актуальные проблемы реформирования современного законодательства» (Саратов, 2014 г.); *всероссийского* уровня: Всероссийские историко-правовые чтения для студентов, аспирантов и магистров, посвященные 1150-летию Российской государственности (Саратов, 2012 г.); «Конституция России – правовой фундамент социального государства» (Саратов, 2013 г.); «Актуальные проблемы уголовного законодательства России на современном этапе» (Волгоград, 2014 г.); *межвузовского* уровня: «Право России в условиях глобализации» (Саратов, 2012 г.).

Результаты исследования используются также при преподавании курса «Криминология» в ФГБОУ ВПО «Саратовская государственная юридическая академия».

Структура диссертации обусловлена целью, задачами и логикой исследования. Работа состоит из введения, двух глав, включающих пять параграфов, заключения, списка используемой литературы и приложений.

Глава 1. КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРЕСТУПНОСТИ В СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ

§ 1.1. Криминологическая характеристика и особенности преступности в сельской местности

В современном Российском государстве к числу важнейших задач относится борьба с преступностью, т.е. осуществление мероприятий, направленных на постепенное сокращение преступности, что, в свою очередь, невозможно без ее изучения. В последние годы в криминологии стало больше уделяться внимания исследованиям территориальных различий преступности¹, особенностям преступности среди отдельных групп населения², предпринята попытка комплексного изучения социальных условий преступности на основе ее пространственного анализа³.

Развитие этих направлений в криминологических исследованиях обусловило их синтезирование, позволяющее выделить иной объект анализа – преступность отдельных элементов социально-поселенческой структуры общества. Специфика данного объекта состоит в том, что в нем сконцентрированы особенности двух основных явлений, детерминирующих поведение, –

¹ См.: *Алиханов С. А.* Криминологическая характеристика преступности в городах и сельской местности: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2003; *Тард Г.* Преступник и преступление. Сравнительная преступность. Преступления толпы. М., 2010. С. 55–64; *Бабаев М. М.* Демографические процессы и проблемы территориальных различий преступности. М., 1974. С. 3; *Сахаров А. Б.* Опыт изучения влияния социальных условий на территориальные различия преступности // Социологические исследования. 1977. № 1; *Габiani А., Гачечиладзе Р., Дидебулидзе М.* Об основных принципах пространственного анализа преступности // Актуальные вопросы предупреждения правонарушений: сб. Тбилиси, 1981. С. 87–106 и др.

² См.: *Ашаффенбург Г.* Преступление и борьба с ним: Уголовная психология для врачей, юристов и социологов. М., 2010. Ч. 1; Вопросы изучения и предупреждения правонарушений несовершеннолетних. М., 1970. Ч. 1; *Серебрякова В. А.* Социальные вопросы преступности женщин. М., 1976. Ч. 1.

³ *Сахаров А. Б.* Социальные условия и преступность (Постановка исследовательской проблемы) // Методологические вопросы изучения социальных условий преступности: сб. науч. тр. М., 1979. С. 3–5.

территория и население. Одним из таких объектов является сельская преступность¹. Ввиду сложности и многогранности проблемы сельская преступность в России не первое десятилетие рассматривается в разных аспектах, основными из которых, как показывает анализ литературы, служат:

- сопоставительный анализ преступности в городах и селах²;
- рассмотрение причин различий в антисоциальном поведении горожан и сельчан³;
- установление специфики предупреждения сельской преступности⁴;
- анализ борьбы с отдельными видами преступности в сельской местности⁵ и др.

Следует отметить, что проблема сельской или, как ее еще называли, деревенской преступности для современной России не является абсолютно новой, об этом свидетельствует ряд трудов известных правоведов и государствоведов, таких как И. Вильсон, М. Н. Гернет, С. С. Остроумов, Е. Н. Тарновский, И. Фойницкий и др. Они отмечали, что преступность в дореволюционной России – это преимущественно сельская преступность, так как сельское население в то время составляло более 80 % жителей Российской Империи. Поэтому закономерности, которые были присущи преступности конца XIX – начала XX вв., в основном отражали криминальную ситуацию именно в сельской местности. Деревня была ареной разнообразных преступлений

¹ *Забрянский Г. И.* Актуальные проблемы профилактики преступлений в сельской местности. Краснодар, 1983. С. 3.

² См.: *Мусеилов А. Г.* Расследование краж, совершенных в сельской местности: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Воронеж, 1998; *Соколов А. Ф.* Особенности преступности в городах и сельской местности: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Свердловск, 1971; *Габияни А., Гачечиладзе Р., Дидебулидзе М.* Об основных принципах пространственного анализа преступности // Актуальные вопросы предупреждения правонарушений. Тбилиси, 1981. С. 87–106.

³ См.: *Бабаев М. М.* Правонарушения в городе и деревне: социальный и психологический аспекты. М., 1978 и др.

⁴ См.: *Антонаян Ю. М.* Особенности преступности в сельской местности и ее предупреждение // Советское государство и право. 1978. № 8. С. 79.

⁵ См.: *Гуковская Н. И., Мельникова Э. Б., Воронцов Б. С.* Особенности преступности несовершеннолетних в городах и сельской местности. Вопросы изучения и предупреждения правонарушений несовершеннолетних. М., 1970. Ч. 1; *Братковская В. В., Прохорова М. Н.* Предупреждение хищений в сельском хозяйстве. М., 1976. Вып. 24.

против личности и прежде всего самых тяжких из них, а именно, умышленных тяжких телесных повреждений и убийств, особенно в драке. На селе больше, чем в городе совершались преступления против порядка управления, возникало сопротивление власти (в том числе вооруженное), неисполнение законных ее требований (нарушения правил об охране лесов, рыбной ловле, охоте, о строительстве и благоустройстве, а также противопожарных правил)¹.

Несмотря на коренные общественные преобразования, внесенные Октябрьской революцией, характеристика преступности на селе мало чем отличалась от дореволюционной. Средний показатель сельской преступности в СССР в различные годы составлял от 64 до 68 %². Для сельской местности по-прежнему были характерны такие виды преступлений, как уклонение от государственных повинностей, нарушение правил охраны лесов, охоты, рыбной ловли, убийства, половые преступления, побои и насилие над личностью. По сравнению с сельской местностью, в городах выше среднего был процент нарушений правил движения, мошенничества и фальсификации, краж, грабежей и разбоев, хулиганства. Следует сказать, что к концу 30-х годов XX в. криминологические исследования сельской преступности были практически прекращены, и к изучению данной проблемы специалисты вновь обратились лишь в начале 80-х годов прошлого столетия (Ю. М. Антонян, Г. И. Забрянский, М. П. Клейменов, С. С. Остроумов, Ю. Д. Ротарь и др.). В ходе проведенных исследований учеными было установлено, что преобразования в сельском хозяйстве, связанные с его индустриализацией и повышением интенсивности труда, привели к осложнению криминогенной обстановки в сельской местности и сближению показателей, характеризующих ее состояние, структуру и динамику, с подобными показателями преступности в горо-

¹ См.: *Иванова Л. А.* Криминологическая характеристика и предупреждение преступности в Усть-Ордынском Бурятском автономном округе: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Иркутск, 2007. С. 13–14.

² См.: Там же. С. 14–15.

дах. В то же время сельские преступники отличались от городских по ряду социально-демографических и уголовно-правовых характеристик.

Необходимо подчеркнуть, что в условиях перестройки (80-е годы XX столетия), как отмечается в отдельных исследованиях, сельская преступность претерпела качественные изменения по большинству фиксируемых официальной статистикой параметров, что вызвано сложной совокупностью объективных факторов. Большая часть из того, о чем писалось 20 лет назад о сельской преступности, к настоящему времени устарело, хотя отдельные выводы и рекомендации по-прежнему представляют немалую как теоретическую, так и практическую ценность¹.

Перед тем, как перейти к рассмотрению основного вопроса, т.е. криминологической характеристики преступности в сельской местности, считаем целесообразным остановиться на самом понятии «сельская местность», разграничив его с рядом близких понятий и категорий, таких как «деревня», «село», «сельское поселение», «поселок городского типа» и др. Необходимо также раскрыть основные особенности, присущие городской преступности, с целью более четкого разграничения ее с сельской преступностью.

Слово «деревня» произошло, вероятно, от древнерусского слова «деру, драть»; расчищать землю от леса, распахать целину. Это понятие подразумевает населённый пункт с несколькими десятками домов индивидуальной застройки. В деревне преобладающее занятие жителей – это сельское хозяйство, промыслы. Большими обычно считаются деревни с 30 дворами и более².

В современной литературе деревня рассматривается как одна из форм организации поселения, в рамках которой на основе определенных связей и отношений между людьми формируется специфическое социальное образование (территориальная общность). Многие ученые видят основное отличие го-

¹ См.: *Иванова Л. А.* Криминологическая характеристика и предупреждение преступности в Усть-Ордынском Бурятском автономном округе: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Иркутск, 2007. С. 14–15.

² URL: <http://lib.deport.ru/slovar/ojegov> (дата обращения: 10.01.2012).

рода от деревни в занятости населения сельским хозяйством¹. Г. И. Забрянский верно утверждает, что главная особенность деревни как элемента социально-поселенческой структуры общества заключается в связи ее населения с *землей и сельским хозяйством*².

Толковый словарь С. И. Ожегова, отождествляя понятие «деревня» с понятием «село», определяет его как крестьянское селение³.

В Современном толковом словаре русского языка Т. Ф. Ефремовой сказано, что деревня – это сельское, обычно небольшое поселение⁴.

Толковый словарь русского языка С. А. Кузнецова раскрывает понятие «деревня» как сельскую местность⁵.

Большой энциклопедический словарь определяет слово «деревня» следующим образом: деревня в исторически сложившемся русском языке – это небольшое сельское поселение⁶.

Слово «село», исходя из приведенных ранее точек зрения, означает то же, что и деревня. На начало XX в. основным отличием деревни от села являлись размеры поселения и отсутствие церкви в деревне⁷, в настоящее время такого отличия нет. Например, деревня Давыдово в Московской области по размерам приближается к городу, а деревня Большой Морец в Волгоградской области имеет деревянную церковь, деревня Сенно в Ленинградской области – три церкви. Сегодня в этимологическом плане понятия «село» и «деревня» стали фактически тождественными, и нет никаких серьезных оснований проведения между ними социального различия⁸.

¹ См.: Алаев Э. Б. Социально-экономическая география. М., 1983. С. 179.

² См.: Забрянский Г. И. Актуальные проблемы профилактики преступлений в сельской местности. Краснодар, 1983. С. 5.

³ URL: <http://lib.deport.ru/slovar/ojegov> (дата обращения: 10.01.2012).

⁴ URL: http://dic.academic.ru/dic.nsf/ger_rus (дата обращения: 10.01.2012).

⁵ URL: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/kuznetsov> (дата обращения: 10.01.2012).

⁶ URL: <http://www.slovopedia.com> (дата обращения: 10.01.2012).

⁷ Энциклопедический словарь Ф. А. Брокгауза и И. А. Ефрона: в 86 т. СПб., 1890–1907. Т. 82.

⁸ См.: Староверов В. И. Советская деревня на этапе развитого социализма. М., 1976. С. 11.

Следует отметить, что имеющиеся в социологической литературе определения деревни и села не могут быть приняты в качестве объекта для изучения сельской преступности, поскольку в одних случаях они рассматриваются только как виды сельских населенных пунктов, в других не раскрыто конкретное содержание их особенностей, в третьих не указано, какая совокупность поселений соответствует¹.

«Сельское поселение» означает один из типов муниципальных образований в России; один или несколько объединённых общей территорией сельских населённых пунктов, посёлков, сёл, станиц, деревень, хуторов, кишлаков, аулов и других сельских населённых пунктов, в которых местное самоуправление осуществляется населением непосредственно и (или) через выборные и иные органы местного самоуправления². В состав территории сельского поселения могут входить, как правило, один сельский населённый пункт или посёлок с численностью населения более 1 000 человек (для территории с высокой плотностью населения – более 3 000 человек) и (или) объединённые общей территорией несколько сельских населённых пунктов с численностью населения менее 1 000 человек каждый (для территории с высокой плотностью населения – менее 3 000 человек каждый).

Сельское поселение имеет административный центр – населённый пункт, который определён с учётом местных традиций и сложившейся социальной инфраструктуры и в котором в соответствии с законом субъекта Российской Федерации находится представительный орган данного сельского поселения.

Границы сельского поселения, в состав которого входят два и более населённых пункта, как правило, устанавливаются с учётом пешеходной до-

¹ См.: Заславская Т. И., Мучник И. Б. Социально-демографическое развитие села: региональный анализ. М., 1980. С. 19.

² См.: Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ (ред. от 21.07.2014) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2003. № 40. Ст. 3822.

ступности до его административного центра и обратно в течение рабочего дня для жителей всех населённых пунктов, входящих в его состав.

К сельским поселениям относятся (независимо от людности) пункты, жители которых заняты главным образом сельским или лесным хозяйством, промысловой охотой¹ и т. п.

Одновременно с понятием «сельское поселение» в России употребляются понятия «хутор» и «станция», хотя данные территориальные образования характеризуются относительной самостоятельностью.

Хутор – населённый пункт крайне маленького размера; отдельная крестьянская усадьба с обособленным хозяйством. По мере расширения превращается в деревню, село и т.д., но в названии населённого пункта может оставаться слово «хутор».

Станица – административная сельская единица, состоит из одного или нескольких поселений. По численности населения станицы часто превышают небольшие города, например, в станице Каневской (Краснодарский край) проживает 44800 человек.

«Посёлок городского типа» (сокращённо пгт, п.г.т.) – тип населённого пункта, выделенный во времена СССР. По численности населения занимает промежуточное положение между городом и сельскими населёнными пунктами. До революции такие населённые пункты назывались посадами.

В отличие от сельских населённых пунктов в таких посёлках основная часть населения (не менее 85 %) не должна быть занята в сельском хозяйстве. В посёлках городского типа в советский период минимальное число жителей должно было быть не менее 3 тыс. человек (в городе – не менее 12 тыс. жителей). Часто в таких посёлках было только одно главное (градообразующее) предприятие².

Одновременно с понятием «посёлок городского типа» в России употребляются понятия «рабочий посёлок» и «дачный посёлок». Посёлок городского

¹ См.: Советский энциклопедический словарь. М., 1980. С. 1203.

² URL: <http://официальные-сайты-городов.рф> (дата обращения: 15.02.2012).

типа – географический термин, обозначающий тип населённого пункта, а рабочий посёлок (р.п.) и дачный посёлок (д.п.) – понятия административно-хозяйственные.

Таким образом, вся территория вне городов – это сельская местность, но к какому виду отнести поселки городского типа, например, пгт Елань в Волгоградской области, пгт Самойловка в Саратовской области, пгт Суходол в Самарской области и др.?

В большинстве стран мира критериями разделения городских и сельских населённых пунктов являются численность населения и характер занятости населения, наше государство не исключение. Однако согласно обозначенным выше критериям многие поселки городского типа в России сложно назвать «городскими», так как не 15 % населения, а основная масса людей занимается сельским хозяйством (например, в пгт Екатериновка Саратовской области население около 6 000 человек, из которых более 50 % занимаются сельским хозяйством)¹. Из сказанного ранее можно сделать вывод, что численность и занятость населения не могут выступить самостоятельными критериями при разграничении населённых пунктов. Следовательно, для более правильного разделения нужны дополнительные критерии.

Справедливо по этому поводу указывают Т. И. Заславская и Р. В. Рывкина на то, что численность населения и его занятость не могут выступать самостоятельными критериями при разграничении сельской местности от городской. Нужны дополнительные основания, к которым можно отнести систему таких критериев:

- численность населения и степень его стабильности, характер естественного и механического движения населения;
- характер и сложность отраслевой и профессиональной структуры общественного производства, степень развития промышленности, строительства, транспорта;

¹ URL: <http://ekaterinovka.sarat.ru> (дата обращения: 20.02.2012).

- уровень организации материально-пространственной среды, степень благоустройства поселения;
- уровень развития обслуживания (сферы услуг), то есть организации всех форм социального потребления;
- социальные функции поселения (его роль в управлении обществом и народным хозяйством, функции по отношению к окружающим населённым пунктам);
- образ жизни населения;
- состояние сознания (специфические для данного населения нормы, ценности и мнения), характеризующее дифференциацию его потребностей;
- отношение к населенному пункту как к городу или как к деревне¹.

Учитывая обозначенные особенности, позволяющие более грамотно разграничить между собой схожие на первый взгляд населенные пункты – поселки городского типа, деревни, села и сельские поселения, мы приходим к выводу, что все они должны рассматриваться как территории, входящие в состав сельской местности.

Определим, что же необходимо понимать под понятием сельской местности. В научной литературе на сегодняшний день нет однозначного подхода к определению понятия «сельская местность». Многие авторы верно отмечают, что «сельская местность» – это очень обширное понятие, включающее в себя не только сельские населенные пункты, но и всю обитаемую территорию вне городов².

По мнению А. Г. Мусеибова, понятие «сельская местность» отражает тип социально-поселенческой структуры общества, охватывающий все виды и всю совокупность сельских поселений, население которых занято преимущественно в сфере аграрного производства. Главная особенность села заключается именно в связи ее населения с землей и сельским хозяйством.

¹ См.: Заславская Т. И., Рывкина Р. В. Методология и методика системного изучения советской деревни. Новосибирск, 1980. С. 18–23.

² См.: Присяжный М. Ю. Социально-географические исследования сельской местности в России // Молодой ученый. 2011. № 4. Т. 1. С. 127–133.

Особенности средств производства в сельском хозяйстве, ритмы природной среды и развития животных и растений, наряду с закономерностями товарного агропроизводства, определяют технологию выполнения тех или иных сельскохозяйственных работ, формы организации труда, специфику орудий производства (техники), особенности планирования и размещения производственных и инфраструктурных объектов в сельской местности. Все это в конечном счете обуславливает тип сельского расселения, особенности быта, демографии и психологии населения, тесные родственные, соседские и иные микросоциальные связи сельских жителей, обеспечивает сохранение вековых устоев и традиций, сочетание нового и старого в экономической и культурной жизни села, связь и преемственность между поколениями¹.

Очевидно, что понятие «сельская местность» шире, чем понятия «деревня», «село», «сельское поселение», «поселок городского типа». Когда говорим «местность», то имеем в виду какую-либо территорию – значительно большую, чем территория отдельного населённого пункта. Сельская местность представляет собой взаимосвязанное сочетание ландшафтного, хозяйственного, технического, поселенческого (экистического) и социального блоков. Она охватывает все сопряжённые сферы природно-хозяйственных образований, формирующихся вне городов.

В понятие «сельская местность» следует включать всю территорию, которая находится за пределами сельских поселений и используется человеком. К этой территории относятся прежде всего сельскохозяйственные угодья – пашни, сенокосы, пастбища; леса, в которых заготавливают древесину, собирают грибы и ягоды, охотятся, отдыхают; водоёмы, в которых купаются, ловят рыбу и разводят водоплавающую птицу; горы, карьеры по добыче стройматериалов и т.д.²

Таким образом, исходя из всего сказанного ранее, можно сделать следующие выводы: *сельская местность* – это сложное системное образование,

¹ См.: Мусеилов А. Г. Расследование краж, совершаемых в сельской местности: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Воронеж, 1998. С. 9.

² См.: Присяжный М. Ю. Социально-географические исследования сельской местности в России // Молодой ученый. 2011. № 4. Т. 1. С. 127–133.

которое включает не только населенную территорию (деревни, села, поселки городского типа и другие поселения), но и всю территорию вне городов, входящую в состав Российской Федерации (леса, горы, пашни, сенокосы и др.).

Сельская местность, на наш взгляд, обладает рядом специфических особенностей, таких как:

- отдаленность сельских поселений друг от друга и от райцентров, больниц, отделений полиции;
- плохое транспортное сообщение между ними;
- неразвитость различных видов связи;
- открытость личной жизни сельчан, знание друг друга в лицо;
- сезонность сельскохозяйственного производства;
- значительная внутренняя миграция.

Все это накладывает отпечаток и на преступления, совершаемые в сельской местности.

Сегодня в криминологической литературе при изучении преступлений, совершенных в сельской местности, употребляется два понятия – «сельская преступность»¹ и «преступность в сельской местности»². На наш взгляд, данные понятия нужно рассматривать самостоятельно: сельская преступность является лишь составной частью преступности в сельской местности. Кроме того, к преступности в сельской местности следует относить совокупность всех преступлений, совершенных в обозначенных территориях как местными жителями, так и приезжими.

Справедливо по этому поводу замечание Г. И Забрянского. По его мнению, сельская преступность – это преступность, характерная, с одной стороны, для поселений аграрного сектора, статистически представляемая совокупностью преступлений, совершенных на территории данных поселений, с другой – для населения, проживающего в поселках аграрного сектора, статистически представляемая жителями данных поселений, совершившими пре-

¹ См.: Хохряков Г. Ф. Криминология. М., 2000. С. 226.

² См.: Заварзин А. В. Предупреждение преступлений на селе. Воронеж, 1983. С. 12.

ступления¹. Как полагает В. Т. Хоменко, основанием соответствующей группы преступлений должно являться место совершения преступления, а сама сельская преступность может быть представлена двумя структурными составляющими: преступлениями, которые совершаются лицами, проживающими в сельской местности (на территории сельских поселений), и преступлениями, которые совершаются иными гражданами, т.е. гражданами, чьим местом проживания являются иные поселения².

Другими словами, разграничительным признаком должна быть территория, на которой совершаются преступления. Преступность в сельской местности – это преступность, совершаемая на территории сельской местности любыми лицами, а также проживающими на ней гражданами.

Из сказанного можно сделать вывод о том, что *преступность в сельской местности* представляет собой совокупность всех преступлений, совершенных в сельских поселениях и на других территориях вне городов как местными жителями, так и приезжими (гражданами РФ, иностранными гражданами или лицами без гражданства), характеризующаяся определенной спецификой, обусловленной особенностями сельской местности.

Конечно, никакое определение не может исчерпать всех признаков предмета³. Однако, оно должно отражать основные и существенные признаки, поскольку в этом случае преследуется цель – выделить данное явление из класса ему подобных, используя минимальное количество необходимых характеристик.

Исходя из предложенного определения преступности в сельской местности, мы и будем проводить дальнейшее исследование. Для этого необходимо, на наш взгляд, провести разграничения данного вида преступности с городской преступностью.

¹ См.: *Забрянский Г. И.* Криминологические проблемы села (методология и методика исследования). Ростов н/Д, 1990. С. 43.

² См.: *Хоменко В. Т.* Сельская преступность на Дальнем Востоке: криминологическая характеристика и предупреждение: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Омск, 2005. С. 12.

³ См.: *Андреев И. Д.* Диалектическая логика. М., 1985. С. 217.

Обращение к исследованию территориальных различий преступности имеет *практическую значимость*: использование полученных данных и дифференцированного подхода позволит индивидуально подойти к организации борьбы с преступностью в городской и сельской местности, а также более полно учитывать особенности преступности и обусловливаемые ими превентивные меры.

Рассмотрим особенности городской преступности. Выделение преступности горожан в городской местности и сравнение ее с преступностью сельчан в сельской местности позволит говорить о влиянии города и села на формирование личности преступников. В то же время сравнение преступности сельчан в селе и в городе поможет выявить значение и специфику криминогенных ситуаций¹.

Применение в процессе исследования такого критерия, как тип социально-поселенческой структуры общества, дает возможность разделить всю находящуюся под правовым регулированием территорию нашей страны на две большие зоны участка – городскую и сельскую местность, отличающиеся характером социальных и природных объектов, всеми параметрами жизни и деятельности населяющих их общностей. Существует необходимость изучения сельской преступности в сопоставлении с городской, что может способствовать установлению причин различий и сходных характеристик этих двух видов преступности. По замечанию В. А. Серебряковой, «структурные характеристики преступности в сельской местности все более становятся похожими на городские»². Как констатируют другие авторы, в структуре городской и сельской преступности существуют некоторые особенности в видах преступлений³.

Проведенный нами сравнительный анализ данных показывает, что сегодня уровень преступности в городах значительно выше уровня преступности в

¹ См.: *Забрянский Г. И.* Актуальные проблемы профилактики преступлений в сельской местности. Краснодар, 1983. С. 9.

² *Серебрякова В. А.* Некоторые вопросы изучения влияния социально-экономических процессов на изменения преступности // *Социальная среда и преступность*. М., 1983. С. 32.

³ См., напр.: *Сорокин А. Б.* Криминологическая характеристика и предупреждение преступлений в сельской местности: дис. ... канд. юрид. наук. Ростов н/Д, 2005. С. 46–47.

сельской местности. Такое соотношение преступности наблюдалось и в СССР на отдельных этапах развития государства¹. Однако есть отдельные виды преступлений, по которым сельская местность «лидирует». Справедливо по этому поводу отмечают некоторые авторы, что по преступлениям против личности, экономическим преступлениям сельские районы обгоняют города².

В соответствии с позицией А. Ф. Соколова существенные отличия в характеристике преступлений, совершенных на селе и в городе, вряд ли могут быть установлены³. С данной точкой зрения нельзя в полной мере согласиться, поскольку определенная местность так или иначе «накладывает» свой отпечаток на образ жизни, поведение и сознание индивидов. Кроме того, отдельные виды преступлений всегда характеризовали городскую среду и сельскую местность. На основании проведенного исследования автор выявил, что для сельской преступности в большей степени характерны кражи, а для городской, кроме краж, – грабежи, разбои, мошенничество.

Основными факторами, которые способствуют совершению грабежей и разбойных нападений в городе, по мнению ряда ученых, являются:

– сильное социальное расслоение общества, и как следствие, скопление существенных материальных ценностей у отдельных лиц;

– размещение крупных сумм наличных денег в коммерческих структурах без обеспечения достаточных мер сохранности, а также наличие в указанных предприятиях большого скопления денежных средств, которые были получены в результате уклонения от налогообложения;

¹ Так, М. М. Бабаев указывал, что «на долю городов приходится 60%, а на долю сельской местности – 40% общей массы преступлений». См.: *Бабаев М. М.* Правонарушения в городе и в деревне: социальный и психологический аспекты // *Люди в городе и на селе.* М., 1978. С. 84.

² См.: *Серебрякова В. А.* Некоторые вопросы изучения влияния социально-экономических процессов на изменения преступности // *Социальная среда и преступность.* М., 1983. С. 32.

³ См.: *Соколов А. Ф.* Особенности преступности в городах и сельской местности: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Свердловск, 1971. С. 7.

– осуществление автотранспортом грузоперевозок товарно-материальных ценностей без соответствующего сопровождения и охраны¹ и др.

В целом в сельской местности разбойные нападения и грабежи, как правило, совершаются сравнительно редко (местные жители знают оседлое население), а если и совершаются, то в основном жителями других регионов.

Следует подчеркнуть, что отдельные виды краж характерны именно для городов, например, карманные кражи. В сельской местности нет мест большого скопления людей (больниц, магазинов, клубов, вокзалов и т.д.), где легче совершить преступление и скрыться, а вот город для карманников – это «место работы».

В последние годы в городах широкое распространение получили квартирные кражи. По времени года большая часть квартирных краж в городах регистрируется в весенние и летние месяцы. Так, в 2012 г. по Саратовской области совершено порядка 1 440 краж из квартир², и связано это в большей степени с дачно-отпускным сезоном, именно в этот период многие квартиры горожан на длительное время остаются без присмотра. Кражи в сельской местности характеризуются другими причинами. В весенне-летний период возникает необходимость в горюче-смазочных материалах (бензин, солярка и др.), сельхозинвентаре (грабли, вилы, шланги для полива и др.) и т.п.

В литературе 20-х годов прошлого века встречаются суждения о том, что для сельской местности в большей степени, чем для городской среды, характерны преступления против личности, в то же время в городской среде присущи имущественные преступления. Так, М. Н. Гернет писал, что «город изобилует преступлениями против собственности, а деревня богата преступлениями против личности»³.

¹ См.: *Сосновский В. В.* Криминологическая характеристика и предупреждение преступлений в регионе (на материалах Московской области): дис. ... канд. юрид. наук. М., 1999. С. 24.

² Сведения ГУВД Саратовской области за 2012 г.

³ *Гернет М. Н.* Статистика городской и сельской преступности. М., 1927. С. 16.

Сегодня это не совсем так, хотя основная масса убийств, опять-таки совершается в городах. Вместе с тем убийства, совершенные в городе и в сельской местности, могут иметь как сходные характеристики, так и различия. Большая часть убийств, которые совершаются в сельской местности, непредумышленные, имеют ситуационный характер и возникают в процессе ссоры, драки или бытовых конфликтов и т.п.

Другой вид преступности, большинство случаев которого, по замечаниям многих ученых, совершается в городской среде, – вымогательство. Случаи насильственного вымогательства – одно из негативных явлений городской среды. Большая часть пострадавших от данного вида преступления не сообщают о нем в правоохранительные органы. Причин тому весьма много – боязнь мести¹, распространение порочащей информации (фотографий, видеозаписей или переписки в социальных сетях) и др.

Еще один вид преступности, ставший серьезной проблемой современного мира, в большей части характерный для городской местности, – вооруженная преступность. В городах весьма распространены заказные убийства, и, как показывает практика, жизнь человека может быть оценена всего в несколько десятков тысяч рублей. В последнее время в городской среде участились случаи совершения террористических актов, так, в 2013 г. в Волгограде были взорваны железнодорожный вокзал и троллейбус.

Вооруженные преступления существуют и в сельской местности, но это, как правило, единичные случаи. Так, 22 декабря 2011, в поселке Самойловка Саратовской области проводилась спецоперация по задержанию преступника, объявленного в федеральный и международный розыск. (В. Рыбалкин, обвиняемый в убийстве нескольких лиц в 2004 г., в том числе прокурора Еланского района Волгоградской области А. Колусева). При проведении спецоперации задерживаемый оказал сотрудникам полиции вооруженное сопротивление с применением автоматического огнестрельного оружия. В ре-

¹ См.: *Овчинский В. С.* Основы борьбы с организованной преступностью. М., 1996. С. 191.

зультате один из сотрудников ОМОН получил огнестрельное пулевое ранение бедра. Ответным огнем преступник был отеснен вглубь дома. Вооруженное сопротивление было подавлено, при этом произошло возгорание дома. После тушения пожара при осмотре дома был обнаружен труп Рыбалкина с несколькими огнестрельными ранениями, а также два автомата и ружье¹.

В большей степени городскими, чем сельскими, продолжают оставаться преступления против половой неприкосновенности. Следует поддержать мнение ряда авторов, что в городской среде регистрируется «больше половины изнасилований»². Так, многие серийные убийцы (Чикатило, Муханкин, Бурцев и др.) совершали свои злодеяния именно в городской среде³.

Наиболее распространены, как в городской среде, так и в сельской местности, преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств. В 2013 г. в Саратовской области зарегистрировано 1 213 преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков и сильнодействующих веществ⁴. Однако и в рассматриваемом виде преступлений есть значительные отличия. Если в городской среде это в основном сбыт наркотических средств в местах отдыха молодежи (дискотеки и т.п.), образовательных учреждениях (школы, училища, колледжи, вузы и общежития), то в сельской местности это в основном выращивание и хранение собранной дикорастущей конопли.

Прежде чем провести анализ особенностей преступности в сельской местности, на наш взгляд, необходимо рассмотреть ее показатели, представленные в официальной уголовно-правовой статистике (табл. 1).

¹ См.: Официальный сайт газеты «Аргументы и факты». URL: <http://www.vlg.aif.ru/crime/news/> (дата обращения: 10.01.2012).

² См.: Долгова А. И. Криминология. М., 1997. С. 446.

³ См.: Антонян Ю. М. и др. Серийные сексуальные убийства / Ю. М. Антонян, В. А. Верещагин, С. А. Потапов, Б. В. Шостакович. М., 1997.

⁴ Сведения ГУВД Саратовской области за 2013 г.

Данные о преступности в сельской местности РФ за 2000–2013 года

Показатель	Год													
	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Количество всех зарегистрированных преступлений, совершенных в сельской местности, тыс.	828,5	835,6	666,7	684,1	683,4	800,5	821,8	763,8	676,7	591,8	536,9	506,1	489,8	466,5
Динамика изменения их количества, %	- 5,4	+ 0,9	- 20,2	+ 2,6	- 0,01	+ 17,1	+ 2,6	- 7,0	- 11,4	- 12,5	- 9,3	- 5,7	- 3,2	- 4,8
Удельный вес преступлений, зарегистрированных в сельской местности, в общем кол-ве зарегистрированных преступлений по стране, %	28,1	28,2	26,4	23,8	23,6	22,5	21,3	21,3	21,1	19,8	20,4	21,0	21,3	21,1

Из табл. 1 видно, что с 2000 по 2013 год удельный вес преступности в сельской местности уменьшился на 7%, а общее количество преступлений сократилось с 828,5 тыс. до 466,5 тыс., т.е. на 43,7%.

Из полученных нами статистических данных можно заключить, что город опережает сельскую местность по следующим наиболее распространенным видам преступлений (табл. 2)¹.

Таблица 2

**Процентное соотношение количества преступлений,
совершенных в городской и сельской местности,
по видам преступлений и годам**

Вид преступления	Год			
	2010	2011	2012	2013
Убийство	57,8/42,2*	62,6/37,4	64,8/35,2	69,6/30,4
Разбой	84,1/15,9	90,4/9,6	89,3/10,7	85,7/14,3
Вымогательство	90,2/9,8	84,3/15,7	79,1/20,9	77,2/22,8
Кража автотранспортных средств	76,8/23,2	80,1/19,9	82,3/17,7	81,4/18,6

* Числитель – число преступлений, совершенных в городской местности, знаменатель – в сельской.

В сельской местности по сравнению с городской намного меньше совершается таких преступлений, как разбой, вымогательство, кража транспортных средств.

¹ Сведения ГУВД Саратовской области за 2010–2012 годы.

Вместе с тем, как отмечают ученые, здесь велика доля краж, преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, а также преступлений, совершенных в состоянии алкогольного опьянения¹.

На основании сказанного выше можно сделать промежуточный вывод о том, что сегодня современная городская преступность имеет ряд отличительных особенностей:

- уровень городской преступности выше уровня сельской преступности;
- для городской преступности в большей степени присущи преступления против личности;
- в городской среде интенсивность тяжких преступлений против личности выше;
- для городской среды в меньшей степени свойственны преступления, совершенные на бытовой почве и по бытовым причинам;
- городская преступность более разнообразна; структура сельской преступности более однородна.

Переходя непосредственно к криминологической характеристике преступности в сельской местности, необходимо привести дефиницию *криминологической характеристики* – она представляет собой совокупность данных (достаточную информацию) об определенном виде преступности, используемую для ее предупреждения².

Специфика преступности в сельской местности, особенности ее организации и тактики борьбы с ней еще в начале прошлого века привлекали внимание ученых-криминологов, криминалистов и практических работников правоохранительных органов, уже в тот период регулярно проводились исследования, вырабатывались практические рекомендации по предупреждению и раскрытию «сельских» преступлений.

¹ См.: *Сорокин А. Б.* Криминологическая характеристика и предупреждение преступлений в сельской местности: дис. ... канд. юрид. наук. Ростов н/Д, 2005. С. 75–76.

² См.: *Криминология : учебник / под ред. В.Н. Кудрявцева.* М., 1995. С. 211.

Анализ преступности в сельской местности имеет важное теоретическое и практическое значение: использование полученных данных даст возможность усовершенствовать процесс борьбы с преступностью в сельской местности, а также в городской. Проведенные исследования и полученные в ходе них новые статистико-криминологические показатели позволят обратить внимание сотрудников правоохранительных органов на те виды преступности, которые в большей степени характерны для сельской местности сегодня.

Следует отметить, что на достоверность статистических данных о преступности в сельской местности влияет ряд обстоятельств, которые часто препятствуют проведению точного исследования:

– наличие латентной преступности. Многие преступления, совершенные в сельской местности, остаются скрытыми, так, например, побои (ст. 116 УК РФ), жертвами которых в большинстве случаев становятся женщины или дети, хотя Конституция РФ провозгласила свободу и личную неприкосновенность каждого (ст. 22);

– недостатки в деятельности правоохранительных органов. Они могут быть вызваны различными причинами, например, большой территорией обслуживания, не позволяющей участковым часто посещать удаленные населенные пункты, и др.);

– несовершенство уголовно-статистической отчетности. Имеющиеся в уголовной статистике данные не обеспечивают глубокого изучения криминологических проблем села по меньшей мере по двум причинам: во-первых, не отражают всего особого многообразия явления «сельская преступность», во-вторых, не позволяют провести глубокий сопоставительный анализ сельской и городской преступности, а, следовательно, и выявить специфику каждой¹;

– плохие дорожные условия и слабые транспортные связи между населенными пунктами, удаленность сельских поселений от районных центров, мест дислокации основных сил и средств правоохранительных органов;

¹ См.: *Забрянский Г. И.* Актуальные проблемы профилактики преступлений в сельской местности. Краснодар, 1983. С. 15.

– распространенность факторов безответственного, равнодушного отношения к кражам со стороны представителей администрации сельскохозяйственных предприятий.

Эти и другие обстоятельства, как отмечают ученые, являются причиной сложившегося в сельской местности положения, при котором некоторые деяния (хулиганство, телесные повреждения и даже изнасилование) часто не регистрируются в качестве преступлений¹.

С учетом изложенного для более глубокого изучения преступности в сельской местности нами был проведен опрос осужденных, отбывающих наказания за преступления, совершенные в сельской местности, и анализ уголовных дел по таким преступлениям (прил. 2).

Осуществленное исследование позволило выделить четыре группы преступлений, совершаемых в сельской местности, и дать процентное соотношение преступлений по группам:

- преступления против собственности – 57,9 %;
- преступления против личности – 22,2 %;
- преступления против общественной безопасности – 15,7 %;
- иные преступления – 4,2 %.

Можно заключить, что большинство преступлений в сельской местности – это преступления против собственности, они составляют почти 60 % от общего количества всех преступлений, совершенных в сельской местности. Среди таких преступлений прежде всего следует выделить кражи (48,0 %), мошенничество (5,3 %), грабежи (4,1 %), иные (0,5%).

Кражи на протяжении длительного времени являются самыми распространенными уголовно наказуемыми деяниями в общей структуре преступности. Например, в 2013 г. в Российской Федерации их было зарегистрировано 925,5 тыс.²

¹ См.: *Антонян Ю. М.* Особенности преступности в сельской местности и ее предупреждение // Советское государство и право. 1978. № 8. С. 79.

² См.: Официальный сайт МВД РФ. URL: <http://mvd.ru/presscenter/statistics/reports/item/804701/> (дата обращения: 18.04.2014)

Высокий процент краж в сельской местности связан еще и с тем, что сельчане оценивают кражи или небольшие хищения как деяния, не заслуживающие уголовного наказания, а заслуживающие лишь общественного осуждения, неодобрения.

Исследование показало, что сельские жители чаще всего совершают кражи в ночное время суток (56,8 %), в местах своего проживания или на прилегающих территориях. Это нередко связано со значительной удаленностью поселений в сельской местности друг от друга, отсутствием средств передвижения – личного, общественного транспорта и т.п.

В ходе исследования выявлены наиболее распространенные места совершения краж:

сельхозпредприятия, склад, ангар, поле – 38,3 %;

хозяйственные постройки, хозяйственный двор, гараж – 34,1 %;

домовладение – 17,8 %;

магазин, киоск, ларек – 5,6 %;

иные места совершения краж (улица 2,1 %; дом культуры 1,2 %; госучреждения 0,9 %) – 4,2 %.

Таким образом, основная часть краж приходится на сельскохозяйственные предприятия, склады, ангары, поля, что свидетельствует о том, что непосредственным объектом хищения в сельской местности выступают различные формы собственности, и это часто связано с тем, что эти объекты плохо охраняются или вообще не охраняются.

Весьма часто преступления в сельской местности совершаются на недостаточно хорошо охраняемых объектах – животноводческих фермах, полях, пастбищах и др.

Распространены кражи деталей и другого производственного оборудования с агропромышленных комплексов и нередко с хозяйственных дворов с целью хищения черного или цветного металла. Встречаются кражи электрических проводов с высоковольтных линий электрических передач и агропро-

мышленных комплексов с целью их дальнейшей сдачи в пункт приема металла (медь, алюминий и в некоторых случаях бронза).

Распространенными являются кражи урожая с полей в период его уборки и посева. Однако, если овощи и фрукты похищаются как сельчанами, так и горожанами (горожане в основном причастны к кражам арбузов, дынь с бахчей и яблок с домовладений), то зерно, сено, солома становятся предметом краж в большинстве случаев сельскими жителями. Они похищают их путем сбора как на полях, так и со стогов, скирд, комбайнов, оставленных без присмотра. Большая часть совершаемых краж в сельской местности регистрируется в весенние и летние месяцы, как и в городской среде. Это обусловлено отсутствием хозяев дома (работа в поле, огороде и др.).

Не менее распространенными в последние годы стали кражи крупного рогатого скота. Достаточно часто животное забивают прямо на месте совершения кражи (летний или зимний выгул крупного рогатого скота, пастбище и др.) либо его уводят (в более редких случаях увозят) в собственное подворье, где забивают на мясо или выращивают с целью продажи. Например, в 2013 г. в Саратовской области было зарегистрировано 245 краж скота¹.

Не так часто по сравнению с обозначенными выше местами совершения краж они совершаются в домовладениях сельчан (17,8 % от общего количества краж). Предметами краж из домов в сельской местности в основном являются одежда, спиртное, продукты питания, реже бытовая техника, ювелирные изделия, деньги.

Из полученных нами данных следует, что большая часть краж в сельской местности совершается в вечернее или ночное время. Это обусловлено возможностью скрыться в ночное время суток с места совершения преступления беспрепятственно, поскольку отдел полиции всего один и находится только в районном центре, что затрудняет быстрое реагирование на совершенное преступление, часто на это и рассчитывают преступники.

¹ Данные ИЦ ГУВД Саратовской области за 2013 год.

Относительно новым преступлением для сельской местности является мошенничество (ст. 159 УК РФ), составляющее 5,5 % от общего количества совершаемых преступлений. Ряд российских и зарубежных авторов считают мошенничество и другие преступления в экономической сфере чисто городскими преступлениями¹. Проведенное нами исследование опровергает данную точку зрения. Если раньше мошенничество было характерно в основном для городской среды, то сейчас оно присуще и сельской местности. Жертвами мошенников в сельской местности в основном становятся люди пожилого возраста и дети. Преступники под видом социальных работников, сотрудников правоохранительных органов и т.п., воспользовавшись доверием пожилых людей, предлагают им продовольственные наборы, подарки, лекарственные или медицинские препараты по низким ценам. В удобный момент мошенники также крадут у пожилых людей деньги или продают ненужные вещи по завышенным ценам и скрываются. Так, главное управление МВД РФ по Саратовской области сообщило о задержании группы мошенников, представлявших работниками областных социальных служб, которые обманывали пенсионеров, продавали им по завышенной в десятки раз цене биологически активные добавки. Как сообщили в главном управлении МВД РФ, сначала мошенники приходили к пенсионерам под видом сотрудников областных социальных служб и выясняли, какими заболеваниями те страдают. Затем сообщали пожилым людям, что они стали участниками федеральной программы по здравоохранению и предлагали приобрести якобы эффективные лекарства. Клиентская база, которую полиция изъяла у «предпринимателей», составляла более тысячи человек, причем это были жители не только Саратовской области, но и других регионов Российской Федерации. По предварительным подсчетам, доход злоумышленников от преступной деятельности превышает сумму в 10 млн руб.²

¹ См., напр.: Герцензон А. А. Преступность и алкоголизм в РСФСР. М., 1930. С. 55; Statistik des Deutsche Reiches. N. F. Bd. 77. II. S. 28 и др.

² Официальный сайт главного управления МВД РФ по Саратовской области. URL: <http://64.mvd.ru/news/item/815293/> (дата обращения: 01.04.2013).

В ходе проведенного исследования выявлено незначительное число таких преступлений, как грабеж (денег, сотовых телефонов, драгоценностей и др.). Они составляют 4,4 % от общего количества совершаемых преступлений в сельской местности. Жертвами грабежей чаще всего становятся нетрезвые граждане, которые не могут оказать сопротивления при совершении преступления. Следует отметить, что грабеж в сельской местности совершают как мужчины, так и женщины. Так, 14 августа 2012 г. В пгт Татищево гр. Е. С. Чекулаева зашла в магазин и на глазах продавца взяла с полки две бутылки водки «Белочка» емкостью 0,5 литра каждая, две пачки сигарет марки «LD-Pink», одну коробку сока «Фруктовый сад» (вишневый), из холодильника – две пластиковые бутылки с пивом «Белый медведь» емкостью 1,5 литра каждая. После этого сложила похищенные товары в полимерный пакет и направилась в сторону выхода из помещения магазина. При этом продавец магазина и находящиеся в помещении граждане, осознав, что Чекулаева совершила хищение указанных товаров, попросили вернуть их или расплатиться за них. Чекулаева проигнорировала требования продавца магазина и скрылась с похищенным имуществом с места совершения преступления, распорядившись ими впоследствии по собственному усмотрению. Татищевский районный суд Саратовской области признал Е. С. Чекулаеву виновной в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 161 УК РФ, и назначил ей наказание в виде одного года исправительных работ с удержанием 10 % из заработка в доход государства¹.

На основании полученных данных нам удалось установить, что в сельской местности распространены и преступления против личности, они составляют более 20 % от общего количества всех совершенных в сельской местности преступлений. Среди таких преступлений прежде всего следует выделить угрозу убийством (7,5 %), побои (6,9 %), причинение тяжкого вреда здоровью (2,7 %), причинение средней тяжести вреда здоровью (2,5 %), причинение легкого вреда здоровью (1,9 %), убийство (0,7 %).

¹ См.: Архив Татищевского районного суда Саратовской области. 2012. Дело № 1-85/12.

Угроза убийством – преступление характерное как для сельской местности, так и для городской среды, но если в первом случае преступления совершаются без личной заинтересованности и в основном в состоянии алкогольного опьянения, то во втором – носят корыстный характер (получение денег и др.).

Менее распространенным по сравнению с ранее рассмотренными преступлениями в сельской местности являются побои (ст. 116 УК РФ), составляющие 6,9 % от общего количества всех совершаемых преступлений. Причинами побоев выступают семейные конфликты, отказ в гостеприимстве, просьба не шуметь и другие, причем жертвами в 50 % случаях оказываются женщины. Эти преступления высоко латентные.

Не менее распространены в сельской местности такие преступления против личности, как причинение тяжкого вреда здоровью (ст. 111 УК РФ) – 2,7 %, причинение средней тяжести вреда здоровью (ст. 112 УК РФ) – 2,5 % и причинение легкого вреда здоровью (ст. 115 УК РФ) – 1,9 %. В ходе исследования мы установили, что в сельской местности при совершении таких преступлений, как умышленное причинения вреда здоровью различной степени тяжести (ст. 111, 112, 115 УК РФ), преступник и жертва в большинстве случаев (90,2 %) были знакомы. В 31,7 % случаев жертва и преступник находились в дружеских, родственных или супружеских отношениях и, несмотря на это, совершали преступления, причем 26 % из которых были «безмотивными». Некоторые ученые отмечают, что в последнее время происходит определенное снижение «порога» мотивации при посягательствах на личность, увеличивается количество так называемых безмотивных, неадекватных, внешне бессмысленных преступлений¹. Такое поведение вызвано тем, что сельские жители не считают данные противоправные действия преступными, а только лишь заслуживающими общественного осуждения, но не уголовного наказания.

¹ См.: *Побегайло Э. Ф., Милюков С. Ф., Мищенко А. А.* Современные тенденции криминального насилия в России // *Человек против человека: сб. ст.* СПб., 1994. С. 37.

Такой вид преступлений, как убийство (ст. 105 УК РФ), менее распространен среди выявленных преступлений, однако, встречается в сельской местности и составляет 0,7 % от общего количества совершаемых преступлений в сельской местности. Надо уточнить, что для сельской местности в большей степени характерны бытовые убийства. Так, следственным отделом СК РФ по Саратовской области продолжается расследование уголовного дела по обвинению 32-летнего мужчины в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ. По данным следствия, в селе Золотое Красноармейского района ночью с 5 на 6 января 2013 г. в помещении частного домовладения, принадлежащего другу потерпевшего, находились потерпевший и его 32-летний знакомый. В ходе совместного употребления спиртного между мужчинами на бытовой почве внезапно возникли неприязненные отношения и завязался словесный конфликт, в результате которого обвиняемый К. нанес потерпевшему несколько ударов кочергой по различным частям тела, после чего задушил его¹.

Ряд зарубежных авторов утверждают, что в деревне совершается 75 % всех детоубийств². Забеременевшая девушка в городе легко может воспользоваться опытом подруги, услугами «домашних секретных родов». Деревенские же девушки прибегают для изгнания плода большей частью к недейственным внутренним средствам, поэтому за отсутствием осязательных результатов эти случаи остаются неизвестными властям. В некоторых случаях девушки убивают новорожденных во время или сразу после родов. Тело обычно закапывают в огороде, поле, лесу и т.п. В России ответственность за подобное деяние предусмотрено ст. 106 УК РФ «Убийство матерью новорожденного ребенка». В изученных нами сведениях ГУВД Саратовской области о динамике и раскрываемости преступлений за 2003–2013 гг. мы не нашли данных об убийствах матерью новорожденного ребенка именно в

¹ См.: Официальный сайт главного управления МВД РФ по Саратовской области. URL: <http://64.mvd.ru> (дата обращения: 01.04.2013)

² См., напр.: Foldes. Zeitschr. f. d. ges. Strafrechtswissensch. XI. 2012. S. 528 и др.

сельской местности¹. Таким образом, мы можем сделать следующий вывод: данные преступления либо очень редко совершаются, либо носят высоко латентный характер.

По результатам проведенного исследования автору удалось установить, что в сельской местности распространены и преступления против общественной безопасности и общественного порядка, а именно, незаконный оборот наркотиков (5,8 %), хулиганство (5,4 %), незаконный оборот оружия (2,9 %), нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств (1,6 %).

Сегодня весьма распространенным преступлением в сельской местности можно считать незаконный оборот наркотиков (ст. 228–233 УК РФ), составляющий 5,8 % от общего количества совершаемых преступлений.

Употребление наркотиков в последнее время стало частью молодежной субкультуры, молодежного общения и одним из средств проведения досуга. По данным отдельных исследователей, почти две трети потребителей наркотиков – лица в возрасте до 30 лет, расширяется детская и подростковая наркомания².

Сельские жители в основном собирают дикорастущую коноплю, из которой впоследствии изготавливают такое наркотическое средство, как марихуана, и лишь в единичных случаях занимаются домашней культивацией. Среди этой категории преступников высокий уровень рецидива.

Менее распространенным по сравнению с ранее рассмотренным преступлением в сельской местности является хулиганство (ст. 213 УК РФ), составляющее 5,4 % от общего количества совершаемых преступлений. Хулиганство – одно из наиболее опасных преступлений против общественного порядка. В сельской местности оно вызвано такими факторами, как деструктивный эгоизм субъекта противоправного деяния, выраженная асоциальная

¹ Сведения ГУВД Саратовской области за 2002–2013 гг.

² См.: *Елистратов В. М.* Проблемы противодействия незаконному обороту наркотиков. М., 2001. С. 74.

направленность, низкий профессиональный и образовательный уровень, алкоголизм, подростковое асоциальное поведение, детская беспризорность, психическая агрессия, снижение ценностных доминант и морально-нравственных императивов.

Реальное количество преступлений этого типа определить невозможно, так как хулиганство отличается высокой искусственной латентностью и проблематичной практикой при квалификации преступления. В 2013 г. в сельской местности Саратовской области зарегистрировано 1 436 случаев хулиганства¹.

Жертвами хулиганства становятся самые разные слои населения – от малолетних до лиц пожилого возраста. Потерпевшие от хулиганства в большинстве случаев младше преступников (это, как правило, хулиганство, совершенное в общественных местах (дискотека, рынок, столовая и др.), и преступник и потерпевший незнакомы).

Так, 10 августа 2010 г. в поселке Татищево В.П. Афанасьев, будучи в состоянии алкогольного опьянения, у себя дома услышал неоднократные гудки сигнала автомобиля, которые помешали ему отдыхать, вышел на улицу, поднял с земли деревянную палку, в которой находились гвозди, и стал ею размахивать перед потерпевшим – водителем автомобиля, находясь от него на расстоянии менее одного метра, но не смог нанести ударов, так как последний уклонялся. Татищевский районный суд Саратовской области постановил признать В. П. Афанасьева виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч. 1 ст. 213 УК РФ, и назначить ему наказание в виде лишения свободы сроком 2,5 года условно².

Следующий вид преступлений менее распространен в структуре выявленных нами преступлений, однако встречается в сельской местности – незаконный оборотом оружия, составляющий 2,9 % от общего количества совер-

¹ См.: Официальный сайт главного управления МВД РФ по Саратовской области. URL: <http://64.mvd.ru> (дата обращения: 01.04.2014).

² См.: Официальный сайт информационно-правовой системы «Актоскоп». URL: <http://actoscope.com/> (дата обращения: 29.04.2013).

шаемых преступлений. В некоторых случаях это оружие, изготовленное кустарным способом.

Весьма распространены в сельской местности преступления, связанные с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств (превышение скорости, неправильный обгон, несоблюдение правил при маневрировании, правил перевозки пассажиров, управление транспортным средством в состоянии алкогольного или наркотического опьянения и т.д.), что составляет 1,6 % от общего количества совершаемых преступлений¹.

Иные преступления составляют по отдельности незначительное количество – 4,2 % от общего количества совершаемых преступлений в сельской местности. Это приобретение или сбыт имущества, заведомо добытого преступным путем (ст. 175 УК РФ), незаконное получение кредита (ст. 176 УК РФ), нарушение правил пожарной безопасности (ст. 219 УК РФ) и др.

Следует констатировать, что есть ряд преступлений, удельный вес которых невелик, но они присущи в большей части только сельской местности. Они закреплены в основном в ст. 246–262 гл. 26 «Экологические преступления» УК РФ, включающих, в частности, незаконную добычу водных биологических ресурсов (ст. 256 УК РФ) рыбы, раков, которых ловят сетями, бреднями, электродочками, острогой, и т.п.; незаконную охоту (ст. 258 УК РФ) с использованием капканов, петель и огнестрельного оружия; незаконную рубку лесных насаждений (ст. 260 УК РФ). Лес вырубают главным образом для личных нужд (таких как строительство заборов, сараев и других подсобных помещений).

Рассмотрев структуру основных преступлений, совершаемых в сельской местности, можно выделить ряд присущих ей особенностей:

- она имеет достаточно выраженную специфику по направленности преступных посягательств;
- для сельской преступности в большей степени характерны преступления против собственности, они составляют почти 60 % от общего количества

¹ Сведения ГУВД Саратовской области за 2012 г.

всех совершенных в сельской местности преступлений. Среди таких преступлений прежде всего следует выделить кражи (48,0 %), мошенничество (5,3 %), грабежи (4,1 %), иные (0,5%);

- в большинстве случаев сельские жители совершают кражи в ночное время суток (56,8 %), в местах проживания или на прилегающих территориях (сельхозпредприятие, склад, поле (38,3 %), хозяйственные постройки, хозяйственный двор (34,1 %), домовладение (17,8 %)). Предметами краж в большинстве случаев являются сельскохозяйственная продукция (урожай, крупный рогатый скот и др.);

- в меньшей мере распространены преступления против личности, они составляют более 20 % от общего количества всех совершенных в сельской местности преступлений. Среди таких преступлений прежде всего следует выделить угрозу убийством (7,5 %), побои (6,9 %), причинение тяжкого вреда здоровью (2,7 %), причинение средней тяжести вреда здоровью (2,5 %), причинение легкого вреда здоровью (1,9 %), убийство (0,7 %);

- для сельской местности характерны преступления против общественной безопасности и общественного порядка, а именно незаконный оборот наркотиков (5,8 %), хулиганство (5,4 %), незаконный оборот оружия (2,9 %), нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств (1,6 %);

- иные преступления составляют незначительное количество – 4,2 % от общего количества совершаемых преступлений в сельской местности. Это приобретение или сбыт имущества, заведомо добытого преступным путем (ст. 175 УК РФ), незаконное получение кредита (ст. 176 УК РФ), нарушение правил пожарной безопасности (ст. 219 УК РФ) и др.;

- сельской местности присущи преступления, предусмотренные ст. 246–262 гл. 26 «Экологические преступления» УК РФ, включающими, в частности, незаконную добычу водных биологических ресурсов (ст. 256 УК РФ); незаконную охоту (ст. 258 УК РФ), незаконную рубку лесных насаждений (ст. 260 УК РФ) и др.

§ 1.2. Криминологическая характеристика лиц, совершающих преступления в сельской местности

Проблема личности преступника всегда была и остается одной из центральных в криминологии, несмотря на это, дискуссия вокруг этого понятия активно ведется и сегодня. Это вполне поддается объяснению, так как личность преступника изучается правоведами, разрабатывающими вопросы, относящиеся к уголовному праву, криминологии и криминалистике. Так, в уголовном праве под личностью преступника понимается физическое, вменяемое лицо, достигшее на момент совершения преступления возраста уголовной ответственности. Исходя из данного определения, в науке уголовного права правоведами формируют понятие личности преступника, под которым понимается субъект преступления.

В теории криминологии личность преступника определяется неоднозначно. В одном случае личность преступника рассматривается как личность человека, совершившего преступление, то есть отождествляется с таким понятием, как субъект преступления¹, в другом – как совокупность социальных свойств, связей, отношений, нравственный и духовный мир индивида, которые во взаимодействии с социальными и конкретными жизненными условиями определили совершение им конкретного преступления². В третьем случае личность преступника толкуется как специфический тип личности, качественно отличающийся от личности законопослушных граждан. Например, А. И. Долгова отмечает, что «нет смысла говорить о личности преступника как о научной проблеме, если преступникам не присущи некоторые черты, отличающие их от тех, кто не совершает преступления»³.

¹ См.: *Сахаров А. Б.* Учение о личности преступника // Советское государство и право. 1968. № 9. С. 66; *Дагель П. С.* Учение о личности преступника в советском уголовном праве. Владивосток, 1970. С. 15; Криминология и организация предупреждения преступлений. М., 1995. С. 86; *Антонян Ю. М.* Изучение личности преступника. М., 1982. С. 53.

² См.: *Карпец И. И.* Проблемы преступности. М., 1969. С. 17; Личность преступника. М., 1975. С. 13; Криминология: учебник / под ред. Н.Ф. Кузнецовой, Г. М. Миньковского. М., 1998. С. 117.

³ *Долгова А. И.* Изучение личности преступника // Советское государство и право. 1978. № 6. С. 79.

В последние годы высказывается мнение о том, что в криминологии целесообразно использовать не понятие «личность преступника», а понятие «криминологическая личность». В соответствии с позицией В. Н. Бурлакова «понятие «криминологическая личность» представляет собой экспликацию понятия «личность преступника» и отражает характеристику субъекта, predisposed к совершению преступления и его повторению»¹.

Однако все же наиболее точное и чаще всего употребляемое следующее определение личности преступника: «Личность преступника – это совокупность социальных и социально-значимых черт, признаков, связей и отношений, которые характеризуют лицо, виновно нарушившее уголовный закон, и в сочетании с иными условиями и обстоятельствами влияющих на его антиобщественное поведение»². К числу таких свойств и характеристик относятся: социально-демографические, нравственно-психологические, уголовно-правовые. Исходя из этого, мы и будем рассматривать свойства и качества лиц, совершающих преступления в сельской местности.

Сегодня в криминологии личность субъекта, совершившего преступление, изучается в целях оказания помощи правоохранительным органам:

– при принятии решений уголовно-правового, уголовно-процессуального характера (при квалификации противоправных действий, избрании меры пресечения обвиняемому, определении меры наказания подсудимому с учетом характера совершенного преступления и особенностей его личности);

– в выборе оптимальных тактических решений, тактических комбинаций и приемов воздействия на подозреваемого, обвиняемого (подсудимого) в различных следственных ситуациях;

– в ходе установления некоторых обстоятельств, подлежащих доказыванию, в частности, мотивов преступления, обстоятельств, характеризующих личность обвиняемого (подсудимого), потерпевшего, и др.;

¹ Бурлаков В. Н. Криминогенная личность и индивидуальное предупреждение преступлений: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. СПб., 1998. С. 7.

² Криминология: учебник / под ред. И.И. Карпеца, В.Н. Кудрявцева. М., 1976. С. 150.

- при изучении причин совершенных преступлений (по видам преступных посягательств, по лицам, участвовавшим в их совершении и т.д.);
- в целях определения мер воспитательного воздействия на личность тех, кто совершил преступление и нуждается в перевоспитании¹.

Проблема личности сельского преступника является, бесспорно, актуальной для современной криминологии. Это обусловлено тем, что благополучная сельская местность, имеющая собственные устои и традиции, становится на путь криминализации, причина которой, по мнению многих авторов, состоит в условиях, обстановке и в некоторых случаях даже в личностных особенностях человека. (При этом антиобщественная ориентация личности формируется у преступников по-разному, но, как правило, под влиянием многих обстоятельств – наличия неблагополучной социальной среды, неблагополучной семьи, небольшого жизненного опыта и других.)

Результаты проведенного нами исследования показали, что большая часть преступлений в сельской местности совершается местными сельскими жителями (92,1 %). Они чаще всего совершают преступления в тех поселениях, где они проживают, и редко – в соседних селах. Доля преступлений, совершенных приезжими, составляет всего 7,9 %. Их число выше в сельских районах, расположенных недалеко от городов или дорог, по сравнению с числом в тех районах, которые удалены от них.

В ходе исследования установлено, что основная масса приезжих (63,7 %) специально избрали сельскую местность для совершения преступлений – приезжали из города, чтобы совершить преступления – кражу сельхозпродукции, скота, незаконную охоту или рыбную ловлю, а также выращивание и сбор наркосодержащих растений. Оставшаяся часть приезжих были в сельской местности на отдыхе, в гостях или с иной целью и, передвигаясь на автотранспорте, совершали дорожно-транспортные происшествия.

¹ См.: Писаревская Е. А. Криминологическая характеристика личности насильственно-го преступника: на примере г. Новокузнецка Кемеровской области // Актуальные проблемы государства и права. Новокузнецк, 2005. С. 153.

Проведенный нами анализ социально-демографических характеристик личности преступника в сельской местности позволил установить, что наибольшую криминальную активность проявляют мужчины (87,4 %), меньшую – женщины (12,6 %). Это в целом характерно для всей преступности. Например, в 2013 г. доля преступлений, совершенных женщинами, среди всех совершенных преступлений составила 15,4 %¹.

Весьма важной социально-демографической характеристикой преступника служит его возраст. Это связано с тем, что «возраст определяет интересы, потребности человека, сферу общения, его образовательный уровень»². От возраста порой зависит социальное положение индивида, его профессиональное положение. Многие криминологические исследования на протяжении длительного времени фиксируют, что среди преступников преобладают лица молодого возраста. Не случайно немецкий криминолог Г. Кайзер отмечал, что преступность – это молодежное явление³. Этот вывод подтверждается и учеными других стран⁴, и статистическими данными.

Основная часть всех посягательств в сельской местности совершается лицами в возрасте 25–45 лет (48,1 %). На наш взгляд, это можно объяснить тем, что обозначенная возрастная группа – это самая активная часть населения сельской местности, которая стала на преступный путь из-за невостребованности на рынке труда (отсутствия работы в сельской местности) и т.д. Именно этой возрастной группой совершено большинство краж. По мнению ряда ученых, к 25 годам личность достигает полной социальной зрелости, следовательно, значительную часть виновных можно считать сформировавшимися личностями.

¹ См.: Состояние преступности в России за 2013 г. М., 2013. С. 37.

² *Варыгин А. Н., Дубовой И. П.* Преступность на железнодорожном транспорте и ее предупреждение. Саратов, 2009. С. 60.

³ См.: *Кайзер Г.* Криминология. Введение в основы. М., 1979. С. 9.

⁴ См.: Криминология: учебник: пер. с англ. / под ред. Дж. Ф. Шели. СПб., 2003. С. 161.

Процентная доля преступлений, совершенных мужчинами в сельской местности, от общего количества всех преступлений, совершенных в сельской местности, распределилась в соответствии с их возрастом следующим образом:

от 18 до 30 лет – 39,1 %;

от 30 до 50 лет – 48,7 %;

свыше 50 лет – 12,2 %.

Как показало проведенное исследование, уровень образования у мужчин, совершивших преступление в сельской местности, низкий. Среднее образование среди мужчин имели 48,4 % преступников, среднее специальное образование – 14,5%, высшее или неполное высшее образование – 1,6 %, неполное среднее образование – 32,3 %, начальное образование – 2,1 % и не имели образования 1,1 % преступников.

В сельской местности более 50 % преступлений совершаются безработными мужчинами. Проведенное нами исследование показывает, что мужчины достаточно часто принимали решение совершить преступление по мере возникновения потребностей в алкоголе или денежных средствах. Так, 11 мая 2012 г. в пгт Базарный Карабулак В. А. Дурнов незаконно проник внутрь жилого дома А. Н. Неплюхина, откуда похитил принадлежащие А. Н. Неплюхину бутылку водки «Беленькая» емкостью 0,5 литра и бутылку водки «Веда» емкостью 0,75 литра. Суд квалифицировал действия В. А. Дурнова по п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ и приговорил его к лишению свободы сроком на 1,4 года без применения дополнительных мер наказаний, с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима¹.

В ходе исследования было также установлено, что в сельской местности в состоянии алкогольного опьянения было совершено большинство преступлений – 52,1 %. При этом все лица, совершившие преступления, связанные с причинением вреда здоровью, неправомерным завладением автомобилем, находились в состоянии алкогольного опьянения. Большинство полностью

¹ См.: Архив Базарно-Карабулакского районного суда Саратовской области. 2012. Дело № 1-27(3) 2012.

здоровых лиц, совершивших преступления, не занимались учебной, трудовой или другой деятельностью, что доказывает связь их паразитического образа жизни с преступным поведением.

Рассмотрим социальное положение мужчин, совершивших преступления в сельской местности.

Распределение процентного соотношения мужчин, совершивших преступления в сельской местности, в соответствии с их социальным положением можно представить таким образом:

<i>Социальное положение мужчин:</i>	<i>Доля в количестве всех мужчин, совершивших преступления в сельской местности, %</i>
безработный, нигде не учащийся	58,7
разнорабочий	27,9
водитель, механизатор	3,9
учащийся школы, училища	3,7
сторож/охранник	2,1
пенсионер	1,3
служащий	0,7
другое	1,7

Более 50 % мужчин на момент совершения преступления не были связаны семейными узами, жили самостоятельно или с родителями. Так, на основании проведенного нами исследования установлено, что на момент совершения преступления не имели семьи 51,6 %, а в зарегистрированном браке находилось всего 26,2 % мужчин.

В ходе диссертационного исследования обнаружилось, что в сельской местности основная масса преступлений, 95,7 %, совершается мужчинами, проживающими в самом населенном пункте, и только 4,3 % – приезжими. По гражданской принадлежности абсолютное большинство, 99,0 %, преступников являются гражданами Российской Федерации и только около 1,0 % составляют иностранцы, лица без гражданства или лица, имеющие двойное гражданство.

Большинство преступлений в сельской местности совершено мужчинами в вечернее и ночное время (57,3 %), меньшее количество – в дневное (38,1 %), еще меньшее – в утренние часы (7,6 %). Причем большая часть преступлений совершается в самом населенном пункте или на сельскохозяйственных предприятиях, расположенных неподалеку от него (ферма, склад и т.п.).

Сегодня самым распространенным преступлением среди мужчин в сельской местности являются кражи; они чаще всего крадут зерновые культуры или скот. Так, Прокуратурой Саратовской области направлено в Саратовский районный суд для рассмотрения по существу уголовное дело по обвинению Р.А. Худиева в совершении 23 преступлений, предусмотренных п. «а» ч. 4 ст. 158 УК РФ, Р. Н. Исмаилова в совершении 22 преступлений, предусмотренных п. «а» ч. 4 ст. 158 УК РФ, Д. М. Гасанова в совершении 17 преступлений, предусмотренных п. «а» ч. 4 ст. 158 УК РФ¹.

По версии органов предварительного следствия, Р. А. Худиев, Р. Н. Исмаилов, Д. М. Гасанов, действуя в составе организованной преступной группы, осуществляли кражи крупного рогатого скота на территории Саратовского, Татищевского, Энгельсского, Красноармейского, Лысогорского районов области. Действиями указанных лиц потерпевшим причинен ущерб на общую сумму 1 062 000 руб.

Из полученных статистических данных видно, что в 2010–2013 гг. доля краж в общем числе преступлений, совершенных мужчинами, в Саратовской области составляла 48,1 %², в Волгоградской – 47,7 %³, в Самарской – 45,7 %⁴.

В большей степени именно для мужчин в сельской местности характерны такие преступления, как угроза убийством, побои, незаконный оборот наркотиков, нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных и др. Так, 3 августа 2011 г. в пгт Татищево А. Н. Зуйкин незаконно

¹ Официальный сайт прокуратуры Саратовской области // URL: <http://www.sarprok.ru> (дата обращения: 05.05.2012).

² Сведения ГУВД Саратовской области за 2013 г.

³ Сведения ГУВД Волгоградской области за 2013 г.

⁴ Сведения ГУВД Самарской области за 2013 г.

изготовил и хранил без цели сбыта наркотическое средство дезоморфин (крокодил), которое выделил из таблеток кодеинсодержащего лекарственного препарата. Изготовленное наркотическое средство Зуйкин хранил по месту своего жительства. Суд признал А. Н. Зуйкина виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 228 УК РФ, и назначил ему наказание в виде 1,5 лет лишения свободы¹.

Среди всех преступлений, совершенных в сельской местности, доля преступлений, совершенных мужчинами в группе, невысока – 16,1 %. Подавляющее большинство из них (71,8 %) совершили кражи. В состав группы достаточно часто входили родственники, братья, сестры, жены, дети и другие близкие.

Проведем анализ рецидивной преступности в сельской местности, имеющей свои отличительные особенности по сравнению с городской. Опрос осужденных показал, что уровень рецидива в сельской местности составляет 32,6%, в большинстве случаев это кражи – 14,5 %. В ходе исследования было установлено, что абсолютное большинство сельских рецидивистов – мужчины (94,6 %). Доля женщин в контингенте всех сельских рецидивистов незначительна. Исследование мужской рецидивной преступности в сельской местности свидетельствует о том, что почти половина сельских рецидивистов, 49,3 %, совершили преступления против собственности и лишь 37,3 % – против жизни и здоровья граждан. Преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков, составили 6,2 %. Изучение возрастных особенностей рецидивистов показало, что более половины из них (52,7 %) находятся в молодом и самом работоспособном возрасте 25–35 лет. При этом пик активности при совершении преступлений приходится на возраст 30–35 лет (27,1 %).

В сельской местности высок уровень совершаемого рецидива в состоянии алкогольного опьянения. Так, почти каждый второй сельский рецидивист (49,2 %) в момент совершения преступления находился в состоянии алкогольного опьянения.

¹ См.: Архив Татищевского районного суда Саратовской области. 2011. Дело № 1-97/11.

Установлено, что 43,5 % сельских рецидивистов относились к рабочим. По сравнению с преступниками, совершившими преступление в первый раз, типичная черта сельских рецидивистов – ослабление или полное прекращение трудовой деятельности. Так, 41,4 % указанных лиц на момент совершения преступления не имели постоянного источника дохода, почти каждый третий из них (29,2 %) нигде не работал; у 17,6 % стаж работы составил до 1 года, а 59,4 % имели стаж до 5 лет. Следует отметить, что из общей массы сельских рецидивистов 39,5 % были холосты, 23,2 % –разведены, 37,3 % составили женатые, в том числе сожительствующие¹.

Одна из составляющих сельской преступности – женская преступность является менее распространенной и составляет, как уже отмечалось, 12,6 %. Вместе с тем женщины становятся все более криминально активными, так как растет число лиц женского пола, которые занимаются проституцией, пьянством, ведут аморальный образ жизни², это приводит к обострению криминализации и снижению уровня нравственности в обществе. Так, в некоторых районах Саратовской области в последние годы наблюдается всплеск отдельных преступлений, совершаемых женщинами. Например, в 2009 г. в пгт Базарный Карабулак зарегистрировано 15 случаев мошенничества³, совершенных женщинами.

В целом же доля женщин среди всех лиц, совершающих преступления в сельской местности, незначительна. Это объясняется особой социальной ролью, отводимой женщине в сельской семье (воспитание детей и др.), и укладом жизни, значительно отличающимся от городского уклада (во многих поселениях женщинам вообще нет возможности трудоустройства, и единственный способ заработать хотя бы какие-то средства – ведение подсобного хо-

¹ См.: *Красковский Я. Э.* Предупреждение рецидивной преступности в сельской местности: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Рязань, 2010. С. 15.

² См.: *Иванова Л. А.* Криминологическая характеристика и предупреждение преступности в Усть-Ордынском Бурятском автономном округе: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Иркутск, 2007. С. 18.

³ Сведения ГУВД Саратовской области за 2013 г.

зяйства). Так, во многих селениях женщины вынуждены вести крупное подсобное хозяйство.

Более 50 % преступлений совершается женщинами в возрасте до 30 лет. В большей степени криминализация женщин в сельской местности наглядно проявляется во взаимосвязи с пьянством. Необходимо сказать о том, что в последнее десятилетие также увеличивается число несовершеннолетних девушек, вовлеченных в пьянство, алкоголизм, наркоманию, проституцию. Около 50 % преступлений было совершено женщинами в состоянии алкогольного опьянения (в большей степени женщинами в состоянии алкогольного опьянения совершались такие виды преступлений, как кражи, причинение вреда здоровью). Кроме того, среди женщин-преступниц 63,1 % неработающих, это высокий показатель. Большинство женщин, совершивших преступление, не были связаны семейными узами. Так, по результатам проведенного исследования, 44,2 % женщин не имели семьи и только 26,1% женщин находились в зарегистрированном браке.

Как показало проведенное исследование, уровень образования преступниц ниже, чем у законопослушных жителей. Среди нарушителей закона большое количество лиц, не имеющих среднего или неполного среднего образования, бросивших учебу в школах, колледжах (около 90 %). Приблизительно равны группы лиц с начальным и средним общим образованием (4,5 %), оставшаяся часть – лица со средним профессиональным образованием¹.

Большинство преступлений в сельской местности (более 60 %) совершаются безработными женщинами. Решение совершить преступление принимается ими, как показало исследование, ситуативно, по мере возникновения потребностей в еде, одежде, алкоголе, наркотиках и т.п.

¹ См.: *Иванова Л. А.* Криминологическая характеристика и предупреждение преступности в Усть-Ордынском Бурятском автономном округе: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Иркутск, 2007. С. 18.

Рассмотрим социальное положение женщин, совершивших преступления в сельской местности.

Распределение процентного соотношения женщин, совершивших преступления в сельской местности, в соответствии с их социальным положением можно представить таким образом:

<i>Социальное положение женщин:</i>	<i>Доля в количестве всех женщин, совершивших преступления в сельской местности, %</i>
безработная, нигде не учащаяся	63,1
разнорабочая	24,4
сторож/охранник	3,4
учащаяся школы, училища	2,6
доярка	1,8
пенсионерка	1,1
уборщица	0,8
другое	2,8

Женщины, как и мужчины, совершают большинство преступлений в вечернее и ночное время (56,2 %), меньшее – в дневное (40,7 %), еще меньшее – в утренние часы (5,1%). Основная масса преступлений, около 90 %, как и у мужчин, совершена женщинами на территории населенного пункта, в котором они и проживали.

Анализ структуры женской преступности в сельской местности по видам преступлений свидетельствует о том, что ее основу в настоящее время составляют преступления против собственности (49 %). Самым распространенным преступлением женщин против собственности являются кражи. Так, в 2013 г. доля краж в общем числе преступлений, совершенных женщинами, в Саратовской области составляла 31,2 %¹, в Волгоградской – 34,4 %², а в Самарской – 33,7 %³.

¹ Сведения ГУВД Саратовской области за 2013 г.

² Сведения ГУВД Волгоградской области за 2013 г.

³ Сведения ГУВД Самарской области за 2013 г.

Результаты изученных нами статистических данных говорят о том, что кражи наиболее часто совершаются женщинами в городах (46 %), это объясняется тем, что в городах больше магазинов, торговых точек, предприятий общественного питания. Важную роль играет также большее, по сравнению с сельской местностью, количество населения, так как при огромной массовости населения данную категорию преступлений труднее всего выявить в городах. В сельской же местности женщины совершают кражи реже (30–35 %), и большая часть из них, как правило, носит сезонный характер (посевная, уборка урожая). Кражи женщинами в сельской местности группой лиц по предварительному сговору совершаются очень редко, около 7–9 % от общего количества совершенных краж. В 92 % случаев воровки приходились жертвам или родственниками, или близкими знакомыми, а иногда в групповых преступлениях были подругами. Так, 5 августа 2010 г. Пугачевский районный суд Саратовской области вынес обвинительный приговор в отношении О. А. Бабкиной и В. М. Тарасовой, являющихся подругами, по п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ. Они совершили тайное хищение чужого имущества группой лиц по предварительному сговору с незаконным проникновением в хранилище и с незаконным проникновением в жилище¹.

Второе место среди совершаемых женщинами преступлений против собственности принадлежит мошенничеству, которое составляет около 9%. Жертвами мошенников в сельской местности в основном становятся люди пожилого возраста и дети.

Третье место занимает такое преступление, как умышленные причинения вреда здоровью различной степени тяжести (ст. 111, 112, 115 УК РФ); побои, жертвами которых в основном становятся дети, (ст. 116 УК РФ); угрозы убийством или причинением тяжкого вреда здоровью (ст. 119 УК РФ). Насильственные преступления женщин составляют небольшой процент по сравнению с насильственными преступлениями мужчин (всего 6–7 %), это объясняется различием социальных ролей мужчины и женщины. Существен-

¹ См.: Архив Пугачевского районного суда Саратовской области. 2010.

но отличаются и мотивы совершения данной категории преступлений женщинами. Это прежде всего ревность, чувство мести, зависти и др.

Проведенное нами исследование показывает, что в последнее десятилетие в сельской местности были выявлены случаи «женской наркопреступности», но они, как правило, немногочисленны. Так, 2 февраля 2011 г., около двух часов дня, в ходе контрольной закупки оперативниками ОУР УВД Сызранского района Самарской области была задержана 74-летняя женщина. Пенсионерка, находясь дома, незаконно сбыла 0,64 г героина за 500 руб.¹

Анализ структуры преступности женщин в сельской местности по категориям совершаемых преступлений показал, что чаще всего «слабый пол» совершает преступления небольшой степени тяжести, а реже всего – особо тяжкие посягательства.

Негативные тенденции женской преступности в сельской местности в первую очередь вызваны отсутствием трудовой занятости и утратой прежней значимости института семьи. Для современной России становятся характерными спад духовной культуры, забвение традиций и обычаев, невосприятие женщины как хранительницы домашнего очага. Безусловно, данные факторы сказываются на росте преступности женщин и изменении ее форм.

Следует отметить, что среди женщин рецидивная преступность в сельской местности имеет свои отличительные особенности по сравнению с мужчинами. Так, результаты исследования показали, что уровень рецидива среди женщин в сельской местности не велик и составляет 5,4 %, как правило, это преступления против собственности (более 90 %). Было установлено, что большая часть рецидивов была совершена женщинами в возрасте от 25 до 40 лет – 84,3 %, при этом не было выявлено ни одного случая рецидива среди несовершеннолетних лиц женского пола.

Провести криминологическую характеристику лиц, совершивших преступления в сельской местности, будет невозможно без изучения лиц, совершивших преступления в несовершеннолетнем возрасте.

¹ Официальный сайт главного управления МВД РФ по Самарской области. URL: <http://63.mvd.ru> (дата обращения: 01.11.2012).

Статистические данные последних пяти лет свидетельствуют об «омоложении» преступности: с каждым годом увеличивается процент лиц, совершивших преступление в возрасте от 14 до 16 лет.

В ходе нашего исследования было установлено, что сегодня несовершеннолетние в сельской местности совершают 17,2 % преступлений. При этом необходимо уточнить, что доля несовершеннолетних преступников мужского пола составляет 15,9 %, а несовершеннолетних лиц женского пола всего 1,3 %.

Проведенное исследование показывает, что среди несовершеннолетних лиц, совершивших преступления в сельской местности, наибольший процент по всем совершенным преступлениям составляют лица, относящиеся к возрастной группе 16–17 лет, – 79,1 % от общего количества преступлений, и около 1/5 (в зависимости от региона, в котором проводились исследования) составляют лица в возрасте 14–15 лет – 17,8 %. Более половины преступлений совершено в группе (55 %). Полученные результаты подтверждают выводы ряда ученых-правоведов о склонности подростков к совершению групповых преступлений, об отсутствии самостоятельной жизненной позиции и негативному влиянию на них окружающей среды.

В процессе исследования было установлено, что 50,8 % несовершеннолетних на момент совершения преступления не имели основного общего образования, 22,4 % учились в ПУ или колледжах, 26,8 % не работали и не обучались.

Нами отмечено, что 28,2 % несовершеннолетних, совершивших преступления в сельской местности, воспитывались в семьях, где кто-либо из родственников привлекался к уголовной ответственности, 30,0 % – в семьях, где кто-либо из родителей злоупотреблял спиртными напитками, 51,3 % – в неполных семьях.

При изучении структуры преступности несовершеннолетних в сельской местности становится ясным небольшое ее отличие от структуры преступности, совершаемой взрослыми в этом же или соседнем регионе. Именно в этом и заключается особенность преступности в сельской местности. Согласно проведенным нами исследованиям большинство преступлений, которые были совершены несовершеннолетними в сельской местности, – кражи (70,6 %). Это

объясняется сложным экономическим положением в сельской местности, невысоким уровнем достатка в семье, большими сложностями в поиске работы даже для взрослого человека. Несмотря на то, что сельскую местность отличают небольшое количество достаточно обеспеченных граждан и небольшой доход и достаток общей массы сельчан, т.е. небольшая среда для поживы, желания несовершеннолетних с дефектами воли способствуют совершению ими краж. Предметами, на которые в основном посягали несовершеннолетние, являлись вещи, пригодные для удовлетворения сиюминутных потребностей (в 26,3 % случаях это водка). Важно заметить, в процессе исследования не было выявлено ни одного несовершеннолетнего преступника, который бы совершил преступление, для того чтобы получить деньги для приобретения наркотических средств. По данным других исследователей, 23 % несовершеннолетних от числа опрошенных совершили преступление, для того чтобы получить деньги именно для приобретения наркотиков, а 13 % – для приобретения алкоголя¹.

Достаточно часто предметами кражи выступали вещи, которые можно быстро продать и сразу получить «легкие» деньги – бытовая техника, сельскохозяйственная продукция и т.п. В большинстве случаев украденное имущество реализовывалось в населенном пункте, где и была совершена кража.

Мотивация краж, совершаемых несовершеннолетними, чаще всего была связана с их желанием завладеть привлекательной вещью. Основная масса преступлений несовершеннолетними была совершена по месту их постоянного жительства или в расположенных неподалеку поселениях, где у них имеются друзья, знакомые или родственники. Похищают в основном деньги, бытовую технику, продукты питания из домовладений или торговых объектов. Кражи сельхозпродукции, животных или техники совершаются подростками, как правило, только в соучастии со взрослыми.

Несовершеннолетние девушки намного реже совершают кражи, чем юноши, но при этом кражи, совершенные девушками, являются самым распространенным преступлением (54 %). Так, в Ершовском районе Саратов-

¹ См.: *Сорокин А. Б.* Криминологическая характеристика и предупреждение преступлений в сельской местности: дис. ... канд. юрид. наук. Ростов н/Д, 2005. С. 113.

ской области в марте 2010 г. прокуратурой были проверены несколько заявлений о краже денег. Учительница средней школы одного из сёл обратилась с жалобой на то, что у неё пропала косметичка с деньгами и документами. В ходе проверки было установлено, что кражу совершила ученица этой школы 1998-го года рождения¹.

Широкое распространение наркотических средств, безусловно, сказалось и на несовершеннолетних, которые проживают в сельской местности. Сложные условия, в которых оказались сельские жители (отсутствие работы, средств к существованию, социальное положение), способствовали постепенному обесцениванию нравственного начала, на котором должны основываться и строиться отношения между людьми, по причине этого ослабевало чувство отвращения к социальным порокам. Особенно в такого рода семье, подобно губке впитывающей в себя все негативные изменения, несовершеннолетний не способен выйти из порочного круга, иначе воспринять пьянство, наркоманию, антиобщественный образ жизни родителей. Отношения, складывающиеся внутри подобных семей, способствуют развитию психических отклонений у подростка и склоняют его к потреблению наркотиков. Несмотря на то, что процент несовершеннолетних, совершивших преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков, в данном регионе невысокий, это не отражает всей картины распространности наркомании среди несовершеннолетних по причине высокой степени латентности этого явления².

В ходе исследования нами не были выявлены несовершеннолетние, ранее имевшие судимость, при этом на учете в инспекции по делам несовершеннолетних состояло 4,6 %. Однако из характеристик, полученных в школах, ПУ, колледжах, следует, что они ранее совершали мелкие хищения, курили в общественных местах, были замечены за распитием спиртных напитков или употреблением наркотиков и т.п., но руководитель учебного заведения не сообщал об этом в полицию, боясь общественной огласки, конфликты, как правило, улаживались «неофициально».

¹ URL: <http://www.timesaratov.ru/news> (дата обращения: 20.02.2012).

² См.: *Сорокин А. Б.* Криминологическая характеристика и предупреждение преступлений в сельской местности: дис. ... канд. юрид. наук. Ростов н/Д, 2005. С. 138.

Результаты проведенных исследований позволяют нам констатировать в целом низкий уровень правосознания жителей сельской местности. Большинство правонарушений связано именно с правовым невежеством и нигилизмом, а также с нравственной и духовной черствостью. Для сельского преступника в большей степени, чем для городского, характерны: отсутствие чувства стыда, самокритичности, равнодушное отношение к переживаниям других людей, не входящих в круг друзей, эмоциональная холодность, эгоцентризм, несдержанность, грубость, лживость, лицемерие; эмоциональная неуравновешенность, трусость, недоверчивость, дерзость, вызывающее поведение, упрямство, агрессивность, озлобленность, повышенная конфликтность; разрыв между требованиями к себе и требованиями к окружающим, завышенная самооценка¹.

Сегодня в криминологии основания для классификации личности преступника учеными формулируются сравнительно одинаково, но единой типологии личности преступника нет, разными авторами она составлена по различным основаниям. А.Б. Сахаров главным принципом выделения типов преступников назвал показатель взаимоотношений между обществом и личностью, на основании которого выделил три основных типа такой личности: привычный, профессиональный и случайный².

Впоследствии на основании таких признаков, как содержание антисоциальной направленности личности, ее глубины и стойкости, он выделил пять основных типов такой личности: случайный, ситуативный, неустойчивый, злостный, особо опасный.

Подобную типологию считаем возможной использовать при характеристике лиц, совершивших преступления в сельской местности.

Среди них выделены типы:

1) неустойчивый (46,1 %), к нему относятся лица, совершившие преступление впервые, которые до совершения преступления вели антиобщественный образ жизни (не работали, не учились, употребляли спиртные напитки или наркотики, занимались бродяжничеством). Они, как правило,

¹ См.: *Иванова Л. А.* Криминологическая характеристика и предупреждение преступности в Усть-Ордынском Бурятском автономном округе: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Иркутск, 2007. С. 19.

² См.: *Сахаров А. Б.* О личности преступника и причинах преступности в СССР. М., 1961. С. 165–167.

совершили преступления против личности, собственности, а также преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков;

2) злостный (28,6 %), включает лиц, которые совершили, как правило, несколько преступлений. В основном это кражи, в том числе в составе преступных групп. Многие из них не работали и были ранее судимы за преступления против собственности;

3) ситуативный (17,2 %), включает лиц, которые ранее характеризовались положительно и преступлений не совершали. В основном это лица, совершившие преступления в экономической сфере или должностные преступления. Насильственные преступления, как правило, лицами данного типа совершались только в случаях неправомерного поведения потерпевшего;

4) случайный (6,3 %), к нему относят лиц, совершивших впервые преступления небольшой или средней тяжести впервые, прежде всего по неосторожности. Как правило, такие лица ранее характеризовались с положительной стороны;

5) особо опасный (1,8 %), представлен ранее неоднократно судимыми лицами, которые вели активный преступный образ жизни, систематически совершали кражи, грабежи или разбои и иные преступления.

Подводя итоги изложенного выше, можно сделать следующие выводы:

– большую часть преступлений (92,1 %) в сельской местности совершают сельские жители, они чаще всего совершают преступления в тех поселениях, где сами проживают, и достаточно редко – в соседних поселках, и только небольшую часть преступлений (7,9 %) совершают приезжие;

– большинство преступлений, 87,4 %, в сельской местности совершается мужчинами, женская преступность менее распространена и составляет 12,6 % от общего количества совершаемых преступлений;

– основная масса преступлений в сельской местности совершается мужчинами в возрасте от 25 до 45 лет – 48,1 %. Среди женщин более 50 % преступлений совершается в возрасте до 30 лет;

– в общей массе всех преступников несовершеннолетние составляют 17,2 %, мужского пола – 15,9 %, женского пола – 1,3 %. В большинстве случаев несовершеннолетними совершались кражи бытовой техники, сельскохозяйственной продукции и т.п., т.е. того, что пригодно для удовлетворения личных потребностей, либо того, что можно быстро продать и получить легкие деньги;

– в сельской местности при совершении таких преступлений, как умышленное причинение вреда здоровью различной степени тяжести (ст. 111, 112, 115 УК РФ), побои (ст. 116 УК РФ), угроза убийством или причинение тяжкого вреда здоровью (ст. 119 УК РФ), характерно употребление спиртных напитков. Так, 38,8 % преступных деяний совершено в состоянии алкогольного опьянения;

– типичной особенностью лиц, совершающих преступления в сельской местности, является отсутствие у них постоянного места работы (63,1 % преступлений в сельской местности совершаются безработными);

– в сельской местности рецидивная преступность имеет свои отличительные особенности. Общий уровень рецидива составляет 32,6 %. Нами установлено, что абсолютное большинство сельских рецидивистов – мужчины (94,6 %). Доля женщин в контингенте всех сельских рецидивистов незначительна (5,4 %);

– проведенная характеристика лиц, совершивших преступления в сельской местности, позволила выделить следующие типы их личности: неустойчивый (46,1 %); злостный (28,6 %); ситуативный (17,2 %); случайный (6,3 %); особо опасный (1,8 %).

§ 1.3. Причины и условия преступности в сельской местности

Причинность преступности можно определить как процесс возникновения и зарождения преступности в обществе. Как отмечает А.И. Долгова, изучение преступности, ее изменений – это начальный пункт криминологического исследования. Между этапом познания, оценки преступности и этапом организации борьбы с ней обязателен этап выявления детерминации и причинности преступности¹.

Причины и условия преступности в разных источниках называются по-разному (детерминанты, факторы и пр.). Так, П. С. Дагель причинами преступности считал противоречия, возникающие в ходе социально-экономического развития общества².

Я. И. Глинский указывал, что непосредственной причиной преступности (как иных форм отклоняющегося поведения) служат противоречия между социально сформированными потребностями людей и социально обусловленными возможностями их удовлетворения³.

По нашему мнению, под причинами преступности следует понимать социальные, экономические, политические, психологические и другие объективно существующие факторы, которые порождают и постоянно воспроизводят преступность. К условиям преступности необходимо относить совокупность тех явлений, которые сами по себе не могут породить преступность, но служат обстоятельствами, которые способствуют ее появлению и существованию. На сегодняшний день в криминологии условия преступности классифицируются на три основные группы:

– сопутствующие условия, т.е. те, которые образуют общий фон событий и явлений, обстоятельства места и времени;

¹ См.: Криминология : учебник / под ред. А. И. Долговой. М., 2005. С. 233.

² См.: Дагель П. С. Причины преступности в СССР и причины индивидуального поведения // Проблемы преступности в криминологии и уголовном праве. Владивосток, 1983. С. 34.

³ Глинский Я. И. Проблемы причинности в криминологической науке // Советское государство и право. 1986. № 8. С. 69.

- необходимые условия, без которых событие не могло бы наступить;
- достаточные условия, т.е. комплекс всех необходимых условий¹.

Исходя из обозначенной нами точки зрения, будут охарактеризованы основные причины и условия преступлений в сельской местности. Изучение материала показало, что эти причины и условия преступности могут быть весьма разнообразны, а такое разнообразие вызывает необходимость их классификации.

По нашему мнению, детерминанты преступности определены прежде всего условиями жизни людей в стране и ее регионах. Среди основных причин преступности в сельской местности сегодня можно выделить следующие: социально-экономические, социально-культурные, организационно-управленческие, воспитательные, политические, психологические, правовые.

Проведенное нами исследование показывает, что в сельской местности главными причинами совершенных преступлений выступают социально-экономические. Справедливо по этому поводу писал еще в своей «Утопии» Т. Мор, высказывая идеи о социальной обусловленности совершения преступлений: пока будут существовать причины, порождающие преступления, в первую очередь экономические, преступления будут совершаться, причём наращивание жестокости наказаний будет неспособно решить проблему преступности². Следует сказать о том, что экономические причины преступности являются основными и для преступности в городах, но в сельской местности они приобретают специфический характер.

Исследование позволило выделить наиболее характерные социально-экономические причины и условия, присущие для сельской местности сегодня.

Безработица. Переход к рыночной экономике привел к увеличению безработных. После распада СССР практически во всех селах на всей территории Российской Федерации распались колхозы, совхозы, в которых работало около 90 % трудоспособного населения сельской местности, что привело к

¹ См.: Криминология: учебник для вузов / под. ред. В. Д. Малкова. М., 2006. С. 100.

² См.: Криминология: учебник для вузов / под. ред. А. И. Долговой. М., 2001. С. 11–12.

массовой безработице на селе. Статистические показатели свидетельствуют, что в общем числе лиц, совершивших преступления, доля трудоспособных нигде не работавших и не учившихся преступников за последние годы выросла почти в 3 раза¹. Уровень безработицы в сельской местности высок. Как показывает мировой опыт, увеличение безработных на 10 % влечет рост преступности на 3,4–6,5 %. Удельный вес неработающих свыше 12 месяцев в году в стране увеличился с 1993 по 1999 год с 18,2 до 47,2 %. Согласно оценкам зарубежных криминологов рост числа безработных на 1 % в аграрном производстве обычно влечет рост преступности на 3–5 %. Высвобожденные из сферы занятости специалисты способствуют «интеллектуализации» преступности².

Сегодня в сельской местности основная масса населения занимается подсобным хозяйством, которое приносит малый доход, и только небольшая часть населения живет вполне благополучно. Полученные нами сведения говорят о том, что на селе сформировались: слой «богачей» – 8–10 %, слой «бедных» – 50–55 % и слой «нищих» – 25–35 %³, т.е. около 80 % жителей села живут бедно.

Оставил свой отпечаток на сельской местности и экономический кризис, который вызвал спад производства, а в некоторых случаях дело дошло до банкротства ряда фермерских хозяйств, что привело к невыплате заработных плат рабочим.

В результате этих процессов в стране сформировалось социальное дно, насчитывающее не менее 10 % населения России: это 4 млн бомжей, 3 млн нищих, 4 млн беспризорных детей и 3 млн уличных и привокзальных проституток, не считая уехавших в другие страны⁴.

¹ См.: Российский статистический ежегодник. М., 2010. С. 129–136.

² См.: *Шибалева М. А.* Региональные особенности и факторы преступности на Северном Кавказе (социологический аспект): дис. ... канд. юрид. наук. Новочеркасск, 2002. С. 40.

³ См.: Российский статистический ежегодник. М., 2010. С. 190–197.

⁴ См.: *Каламбет А., Антамошина Т.* Деревня нищает, криминал расцветает // Профессинал. 2002. № 3. С.30–31.

Согласно результатам нашего исследования 73–75 % опрошенных преступников на момент совершения преступления не работали. Многие из них совершили преступление, чтобы таким образом удовлетворить свои элементарные материальные потребности в еде, одежде, лекарствах; 39,4 % опрошенных имели доход 3–4 тыс. руб. в месяц, что является ниже прожиточного минимума в стране¹.

Низкий уровень материальной обеспеченности ведет к ухудшению здоровья, деqualификации, депрофессионализации, а в конечном счете – к деградации. Бедные родители воспроизводят потенциально бедных детей².

К сожалению, сегодня в нашем государстве деньги определяют положение человека в обществе, а поскольку для страны характерно большое расслоение общества, деньги становятся доступными далеко не всем. Это и становится одной из возможных причин формирования у многих людей состояния фрустрации (от лат. *frustration* – неудача, несчастье) – конфликтное эмоциональное состояние, которое вызывает ощущение непреодолимости трудностей и препятствий к достижению поставленной цели, чувство потери жизненных перспектив и, как результат, агрессивное поведение или замещение недоступных целей алкоголем, наркотиками.

Невостребованность на рынке труда (в особенности молодежи). Ситуация, складывающаяся в сельской местности на рынке труда в последние годы, является достаточно напряженной и характеризуется тенденциями к ухудшению. Растут масштабы регистрируемой и скрытой безработицы. Между тем возможности в особенности молодых людей и без того ограничены в силу их более низкой конкурентоспособности (отсутствие опыта работы и др.) по сравнению с другими категориями населения.

¹ В 2012 г. МРОТ установлен в размере 4 611 руб. См.: О минимальном размере оплаты труда : Федеральный закон от 19 июня 2000 г. № 82-ФЗ (в ред. от 3 декабря 2012 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2000. № 26. Ст. 2729.

² См.: *Римашевская Н. М.* Бедность и маргинализация населения // Социологические исследования. 2004. № 4. С. 35.

На протяжении длительного периода времени государство являлось единственным монопольным работодателем. До начала 1991 г. действовало законодательство, закрепляющее принцип всеобщей занятости. В большинстве колхозов имелись излишки рабочей силы, которые по различным оценкам к началу 90-х годов составляли около 10 млн человек, и, несмотря на это, администрации все равно предписывалось нанимать рабочую силу.

Условия выхода молодежи на рынок труда были также жестко регламентированы. Приток молодых кадров происходил двумя путями:

- выпускники школ и лица, закончившие профессионально-технические училища, поступали на производство;
- выпускники других учебных заведений распределялись с учетом вакансий, с обязательным условием работы на данном месте в течение нескольких лет.

Формирование комплекса рыночных отношений в сфере занятости началось с изменения приоритетов государственной политики: отказа от конституционных гарантий права на труд, сохранения за государством лишь функции содействия трудоустройству граждан. Кроме того, расширились права руководителей в вопросах найма и увольнения работников, что предполагало более эффективное использование рабочей силы, а в итоге только вызвало ряд негативных последствий как в сельской местности, так и в городской среде. В конечном счете невостребованность на рынке труда приводит к тому, что безработное население пытается заработать себе на хлеб незаконным путем, в сельской местности это в основном кражи сельскохозяйственной продукции (зерно, кукуруза, крупный рогатый скот и др.).

Интенсивность миграции населения. В большинстве деревень России, в частности Саратовской, Самарской, Волгоградской, Воронежской и других областях, живет оседлое население, но в последние годы в некоторых районах наблюдаются активные миграционные процессы, которые вызваны рядом причин: близкая граница с Казахстаном, поиск работы, улучшение жилищных условий, повышение уровня и изменение образа жизни и др. Необходимо учитывать, что граждане, приезжающие из другой области, как правило, везут с собой свои экономические проблемы, которые они намерены решать

любыми путями, в том числе противоправными действиями. Так, в село Перелюб Саратовской области последнее десятилетие активно мигрируют курды, что приводит к всплеску ряда преступлений, совсем не характерных для сельской местности. Так, например, в ночь с 4 на 5 августа 2011 г. в Перелюбском районе Саратовской области произошел крупный конфликт русских и казахов с курдами. Прибывшие на нескольких автомобилях в село курды избивали арматурой местных жителей¹.

Низкий уровень социальных гарантий граждан. В научной криминологической литературе существует уже устоявшееся мнение о том, что негативные социальные условия и есть причина преступности, так как они (условия) ее (причину) порождают².

Сегодня наше государство обеспечивает ряд социальных гарантий, к ним можно отнести такие:

- льготы по приобретению лекарств;
- выплаты пособия по бедности;
- выплаты пенсионерам, ветеранам и лицам преклонного возраста;
- выплаты пособий на детей и матерям и др.

Однако, как правило, все обозначенные льготы и выплаты носят достаточно условный характер, например, выплаты пособий на содержание детей составляют около 2 тыс. руб. Если мать одиночка воспитывает ребенка, каким образом она может прокормить себя и ребенка на эти деньги? Часто отсутствие средств на содержание ребенка служит причиной детоубийства. Так, в одной из деревень Искитимского района Новосибирской области 29-летняя женщина родила втайне от врачей ребенка, положила его в картонную коробку и закопала в землю в погребе своего частного дома. Мать пошла на преступление из-за того, что ей нечем было кормить появившегося на свет четвертого малыша. Роженица сама рассказала об этом через несколько дней фельдшеру местной больницы, которая, в свою очередь, заявила в полицию³.

¹ Официальный сайт газеты «Комсомольская правда». URL: <http://kp.ru/> (дата обращения: 10.03.2012).

² См.: Гернет М. Н. Социальные факторы преступности. М., 1997. С. 89.

³ URL: <http://www.lifenews.ru/news> (дата обращения: 01.04.2012).

На наш взгляд, достойное обеспечение социальных гарантий является основной задачей Российского государства, решение которой необходимо в кратчайшие сроки.

Рост антиобщественных явлений (алкоголизма, наркомании, проституции, бродяжничества).

Пьянство, наркомания, проституция, бродяжничество в большинстве случаев порождаются семьей, во взаимосвязи с досуговой и бытовой формами жизнедеятельности. Кроме того, большое значение имеет место работы, учебы или проживания.

В России за 2002–2010 гг. потребление алкогольных напитков выросло в 1,3 раза, количество преступлений, совершенных в состоянии алкогольного опьянения, выросло почти в 1,5 раза (согласно официальной статистике МВД РФ в 2012 г. каждое четвертое (25,1 %) преступление было совершено в состоянии алкогольного опьянения¹). Смертность по причинам, непосредственно связанным с потреблением алкоголя, за 2002–2010 гг. выросла в 2,3 раза. За тот же период погибли только от хронического алкоголизма, цирроза печени, психозов, алкогольных отравлений более 200 тыс. человек, в том числе от алкогольных отравлений – около 100 тыс. человек. На учете состоит практически 2,5 млн хронических алкоголиков². Верно констатируют ряд экспертов, что данную цифру можно увеличить как минимум в 3 раза.

Алкоголизм является «чумой» сельской местности. В нелегальном обороте находится около 45 % алкоголя. По данным Минздрава, от алкоголя гибнет 15 человек на 100 тыс. граждан³. Сельские жители равнодушно относятся к пьянству, для них это вполне естественное явление, ведь в сельской местности практически единственное развлечение – потребление алкоголя, который продается без временного ограничения по весьма низкой цене. Са-

¹ Официальный сайт МВД РФ. URL: <http://mvd.ru/presscenter/statistics/reports/item/804701/> (дата обращения: 29.04.2013).

² См.: Российский статистический ежегодник. М., 2010. С. 95–96.

³ См.: *Каламбет А., Антамошина Т.* Деревня нищает, криминал расцветает // Профессионал. 2002. № 3. С. 30.

могоноварение в некоторых районах сельской местности является массовым, это объясняется тем, что у многих сельчан имеется устойчивое мнение о том, что лучше купить самогон за 50 руб., при этом значительно сэкономить, чем водку сомнительного производства за 200 руб. В этих условиях владельцы магазинов начинают считать, что если местным жителям можно продавать самогон без временных ограничений, то и им можно продавать пиво, вино, водку и другие алкогольные напитки в любое время. Таким образом, в сельской местности имеется проблема, связанная с незаконным оборотом алкоголя и его продажей в ночное время суток вопреки запрету, установленному Федеральным законом «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции».

Сегодня в сельской местности налицо снижение реального уровня жизни, падение нравственных устоев, что приводит к дальнейшему росту потребителей не только алкоголя, но и наркотиков. Распространение наркомании неизбежно отразилось и на росте преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков. По результатам проведенного исследования было установлено, что в сельской местности 38,8 % преступлений было совершено в состоянии алкогольного опьянения и 3,1 % в состоянии наркотического опьянения¹.

Согласно статистическим данным в России примерно на 100 тыс. населения 267 человек постоянно употребляют наркотики растительного происхождения (опиум и гашиш).

В сельской местности, как и в городской среде, наблюдается снижение нижней возрастной границы начала употребления наркотиков до 10–12 лет. Молодежь все чаще начинает склоняться к употреблению токсических веществ и наркотиков вместо традиционного употребления алкоголя.

Так, проведенное в период с 20 сентября по 16 октября 2011 г. анонимное психологическое анкетирование 4855 учащихся 10–11-х классов общеоб-

¹ Анкетирование проводилось в ОВД Еланского района Волгоградской области.

разовательных учреждений г. Саратова и Саратовской области показало, что 14,3 % молодых людей употребляют наркотики.

Медицинское тестирование проводилось в рамках призывной кампании на сборном пункте Саратовского областного военного комиссариата. По данным военного комиссариата, за 9 месяцев 2011 г. из 4510 призывников весеннего призыва по подозрению в употреблении наркотиков было осмотрено 40 человек, из которых выявлено 18 призывников, употребляющих наркотические и токсические вещества. За 2010 г. из 9 886 призывников выявлено 36 лиц, употребляющих наркотические и токсические вещества.

Кроме того, медицинское тестирование проводилось в ходе медицинского осмотра лиц, управляющих транспортными средствами, получающих лицензию на оружие, при госпитализации и самообращении.

Всего за 9 месяцев 2011 г. органами здравоохранения области впервые взято на учет 257 человек (АППГ – 152) с диагнозом «наркомания», что составляет 10,0 на 100 тыс. населения (АППГ – 5,9 на 100 тыс. населения) и 576 человек (АППГ – 487), с диагнозом «потребление наркотиков с вредными последствиями», что составляет 22,5 на 100 тыс. населения (АППГ – 19,0 на 100 тыс. населения).

По результатам проведенного анкетирования среди осужденных лиц, совершивших преступление в сельской местности, было установлено, что 38,8 % преступников совершили преступление в состоянии алкогольного опьянения, в состоянии наркотического опьянения было совершено 3,1 % преступлений.

Рост неблагополучных семей и психически больного населения. В условиях развала устоявшейся системы воспитания детей в СССР наглядно прослеживается тенденция увеличения преступности несовершеннолетних. Ее негативный характер заключается прежде всего в «омоложении», т.е. в участии подростков, не достигших возраста уголовной ответственности, в совершении преступления. В проведенном нами исследовании было установлено, что для преступности среди несовершеннолетних сегодня харак-

терна «феминизация», т.е. увеличение удельного веса лиц женского пола среди преступников.

Несовершеннолетние достаточно часто совершают преступления вследствие следующих причин: а) негативное влияние родителей или других членов семьи; б) подстрекательство взрослых преступников; в) отсутствие у родителей материальной возможности обеспечивать потребности детей (одежда, игрушки, еда и т.п.); г) отсутствие учебных занятий или иной социально полезной деятельности; д) влияние средств массовой информации. Подростки начинают искать свой идеал не в окружающей их среде, а в фильмах, сериалах, которые часто демонстрируют антиобщественное поведение (наркоманию, проституцию, педофилию и т.п.).

Вместе с обозначенными причинами на формирование преступного поведения у подростков в сельской местности оказывают влияние и другие условия: а) отсутствие контроля со стороны членов семьи или образовательных учреждений; б) низкий уровень работы сельских школ и других учреждений. Качество образования в сельской местности значительно ниже, чем в городской среде. В ходе исследования было установлено, что часто в некоторых районах сельской местности Саратовской области в школах периодически не проводятся занятия по базовым дисциплинам в связи с отсутствием специалиста соответствующего профиля. На основании данных проведенного тайного анкетирования было выявлено, что далеко не всегда занятия заменяют или восстанавливают другие педагоги школы, следовательно, у подростков образуется свободное время, которое приводит к бродяжничеству, алкоголизму, наркомании. в) отсутствие возможности трудоустройства подростков. В сельской местности большая часть работ связана с тяжелым физическим трудом, с которым подростку не справиться; г) отсутствие в сельской местности подросткового досуга, в результате чего несовершеннолетним приходится устраивать самостоятельные развлечения, часто связанные с употреблением алкоголя или наркотических веществ; д) увеличение молодежи с отставанием в интеллектуальном развитии.

На основании проведенного нами анализа было выявлено, что несовершеннолетние из неблагополучных семей гораздо чаще совершают преступления. Как правило, в этих семьях процветает алкоголизм, в меньшей степени – наркомания или проституция.

Необходимо отметить, что асоциальные действия родителей оказывают самое разрушающее воздействие на подрастающее поколение: понятно, что те из них, которые крадут, постоянно пьянствуют или употребляют наркотики, не могут обеспечить надлежащего воспитания своих детей, например, у 34,1 % опрошенных несовершеннолетних, совершивших преступления небольшой средней тяжести, родители систематически употребляли алкоголь или вели аморальный образ жизни, при этом из них 17,6 % респондентов на момент совершения преступления находились в состоянии алкогольного опьянения.

Низкий уровень образования. Сельские жители всегда отличались более низким уровнем образования, чем городские. Это можно объяснить тем, что в деревне затруднен доступ к культурно-просветительским учреждениям и современным технологиям (в том числе к Интернету). Сельские жители и сейчас в большинстве случаев живут в среде со слабой культурно-просветительской инфраструктурой. Чем менее урбанизирована территория, более рассредоточена заселенность, тем хуже культурные условия. Внешкольные культурно-просветительские учреждения, которые также образуют важный элемент непрерывного образования, появляются в основном в городах и местах большого скопления людей. Во многих семьях, проживающих в сельской местности, материально-бытовые условия довольно трудные, а кроме того, как показывают исследования ЦИОМ, их отчетливого улучшения не наблюдается. Стоимость обучения также выступает одним из важнейших барьеров в получении образования, в особенности для лиц с низким заработком.

Лица, совершившие преступления в сельской местности, имели в целом невысокий уровень образования. Большинство преступников имели среднее

образование – 49,1 %, среднее специальное образование – 13,8 %, высшее или неполное высшее образование – 3,1 %, неполное среднее образование – 28,4 %, начальное образование – 5,2 %, не имели образования – 0,4 %.

Падение нравов в обществе, разрушение стереотипов образа жизни.

В научной литературе достаточно часто встречается точка зрения, в соответствии с которой СМИ и в большей степени телевидение и интернет-ресурсы (социальные сети и т.п.) влияют на развитие молодежи, культивируют в ее среде «преступную идеологию». В связи с этим ряд ученых отмечают, что идет процесс нагнетания страха перед преступностью, распространяется информация, в большинстве случаев не соответствующая реальной действительности. Серьезный вред СМИ причиняют обществу, распространяя информацию о романтической преступной жизни и морали. В результате среди молодежи (и в некоторых случаях среди взрослых), негативное социальное поведение становится привлекательным. Появляются мнения о том, что с преступниками можно иметь «союзнические» отношения, ведь воровской мир и «воры в законе» – это часть нашей культуры, а воровские понятия – более «правильные», они намного легче и разумнее законов Российского государства.

Способствуют дальнейшему падению идеалов и нравственных принципов и непопулярная государственная политика в отношении стариков, брошенных, как отработанный материал, на произвол судьбы, а также безразличное отношение к судьбам обездоленных детей. По мнению большинства экспертов, основной «поставщик» беспризорных детей – неблагополучная семья (65 %) ¹. Это показывает неспособность государства достойно обеспечить личную защищенность каждого гражданина в полном объеме.

Характер выполняемой работы и условия труда. Криминологическими исследованиями уже давно установлено, что представители тяжелого и неквалифицированного труда намного чаще пополняют насильственную преступность и в первую очередь такие ее виды, как убийства и причинение

¹ См.: Римащевская Н. М. Бедность и маргинализация населения // Социологические исследования. 2004. № 4. С. 50.

тяжкого вреда здоровью. В сельской местности основная масса населения занималась и занимается тяжелым и неквалифицированным трудом (животноводство, птицеводство и др.). Помимо прочего многие главы фермерских хозяйств в сельской местности прямо нарушают трудовое законодательство: они нанимают рабочих только на время сезонной уборки урожая, без соответствующей регистрации и назначают им ненормированный рабочий день. Большая часть сельских жителей необразованна, сельчане не знают своих основных прав (права на труд, социальных прав и др.) и остаются менее защищенными, чем городские жители. На наш взгляд, создание нормальных условий труда является крупномасштабной и перспективной задачей государства, решение которой позволит снизить влияние криминогенных факторов.

Адаптация населения к преступности. Новое поколение россиян выросло в условиях реформирования российского общества, произошедшие (экономические, социальные, культурные и др.) изменения общественных отношений привели к формированию новой общественной морали. У населения повысился уровень терпимости к преступности, многие стали считать нормой мелкие кражи, хулиганство и т.п. Сегодня среди несовершеннолетних является нормой оскорбление, публичное унижение или избиение своих сверстников. В большинстве случаев стычки происходят в школах или других учебных заведениях. Современная молодежь считает нормой избить или унижить своего одноклассника, сверстника и т.п., не зная о том, что за данное деяние предусмотрена уголовная ответственность.

Утрата доверия к правоохранительным органам, осуществляющим борьбу с правонарушениями. Влияет на криминальную обстановку и определенное недоверие сельчан к правоохранительным органам¹. По данным социологов, около половины сельских жителей считают, что правоохранительные органы не могут обеспечить им защиту от преступных посягательств, поэтому предпочитают не обращаться в эти органы².

¹ См.: Пауков В. К. Общественное мнение в формировании позитивного имиджа правоохранительных органов: автореф. дис. ... канд. психол. наук. М., 2012. С. 2–3.

² См.: Каламбет А., Антамошина Т. Деревня нищает, криминал расцветает // Профессионал. 2002. № 3. С. 30–31.

Речь идет об устойчивой неудовлетворенности их деятельностью, сформированной в течение длительного времени. Сложилось убеждение, что правоохранительные органы не только неэффективно выполняют свои функции гаранта безопасности и защитника прав граждан, но и сами часто выступают в роли нарушителя прав.

Неудовлетворительное выполнение государством своих правоохранительных функций, как в городской среде, так и в сельской местности породило среди прочих, следующие два феномена. Во-первых, создание огромного числа легальных, полуправильных и нелегальных служб, занятых охранной деятельностью, обеспечением безопасности различных коммерческих, иных негосударственных структур. В итоге в стране появилось неоправданно большое количество вооруженных людей, находящихся вне зоны официального контроля и готовых к применению силы далеко не всегда на основе строгого соблюдения закона. Во-вторых, установление парадоксального контроля над преступностью со стороны самой криминальной сферы в сообществе с правоохранительными органами. Организованные преступные сообщества вовлечены в криминальный бизнес как в городской среде, так и в сельской местности, они заинтересованы в установлении и поддержании порядка в подконтрольной им сфере. Ради установления контроля и получения незаконных денежных выплат организованные преступные сообщества готовы идти на любые ухищрения, в том числе и подкуп правоохранительных органов.

Существенное влияние на развитие преступности в сельской местности оказывают *специфические причины и условия данного вида преступности*, к которым можно отнести следующие:

– удаленность сельских поселений от отделов полиции, больниц, других населенных пунктов. Удаленность от районных центров и больших городов не позволяет в случае совершения преступления вовремя прибыть полиции и часто при совершении преступления сельские жители злоупотребляют этим фактором, заведомо зная, что у них будет время скрыться с места совершения преступления.

– большая по протяженности сельская территория. Согласно статистическим данным в стране только земли сельхозназначения и лесов составляют 63,8 % территории страны¹. Жилые помещения и строения в сельской местности расположены на значительном удалении друг от друга. Достаточно часто в сельской местности складские помещения возводятся непосредственно в местах производимых работ (поле, пруд и т.п.), именно на таких объектах нередко совершаются хищения;

– плохая охрана товарно-материальных ценностей. Большая часть населения в сельской местности занимается подсобным хозяйством. Как правило, подсобные строения, в которых выращивают крупный рогатый скот, свиней, овец и т.д., не охраняются вообще. Согласно статистике за 2012–2013 гг. значительная часть преступлений, связанных с кражами скота, осуществлялась в основном в ночное время суток из сараев² и в некоторых случаях из бесконтрольных табунов. Сельчане часто выпускают скот на самовыпас, без присмотра, чем создают условия, способствующие совершению краж скота;

– легкость выращивания наркосодержащих растений. У сельчан в распоряжении находятся большие земельные участки, которые обычно огорожены заборами, местное население не интересуется, какие растения или овощи выращиваются на них. Эти обстоятельства делают выращивание наркотически содержащих растений безнаказанным бизнесом. Так, в судебном заседании установлено, что 22 августа 2007 г. А. В. Демин хладнокровно совершил убийство М. и покушался на убийство З. и К., выстрелив в них двумя очередями из автомата «АК-74» только из-за того, что они зашли на его огород и сорвали часть выращенной им конопли.

В судебном заседании было установлено также, что А. В. Демин, проживая с 2002 г. в отдаленном селе Трубино Красноармейского района Саратовской области, не только скрывался с 2001 г. от правоохранительных органов по подозрению в незаконном приобретении и хранении наркотиков, но и

¹ См.: Россия в цифрах. Статистический сборник за 2013 г. М., 2013. С. 79.

² Официальный сайт главного управления МВД РФ по Оренбургской области. URL: <http://56.mvd.ru/> (дата обращения: 15.01.2013).

незаконно сеял и выращивал запрещенные к возделыванию растения – коноплю, а также изготавливал из выращенной им конопли и продавал марихуану и гашишное масло. По совокупности совершенных А. В. Деминым преступлений, предусмотренных п. «в» ч. 2 ст. 231, ч. 2 ст. 228, ч. 1 ст. 223, ч. 1 ст. 222, ч. 1 ст. 105 и ч. 3 ст. 30, п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ, ему определено наказание в виде лишения свободы сроком на 16 лет с отбыванием в исправительной колонии строгого режима¹;

– легкая возможность скрыться от преследования правоохранительных органов, например в лесах, горах, степях и др. В отличие от городской среды с плотной заселенностью, сельская местность – это слабозаселенная территория за пределами которой (лес, поле, степь и т.п.) сельчане не редко скрываются от правоохранительных органов. Местные жители хорошо знают территории, прилегающие к своему поселению и используют их для укрытий от сотрудников правоохранительных органов.

Подводя итог, можно сделать следующий вывод о том, что выступает причинами преступлений в сельской местности:

– безработица – одна из основных причин совершаемых преступлений в сельской местности. Здоровое, трудоспособное население вынуждено становиться на криминальный путь от безысходности, 63,1 % опрошенных преступников на момент совершения преступления не работали;

– не востребованность на рынке труда (в особенности молодежи). Ситуация, складывающаяся в сельской местности на рынке труда в последние годы, является достаточно напряженной и характеризуется тенденциями к ухудшению. Растут масштабы регистрируемой и скрытой безработицы, они только увеличиваются, это приводит к тому, что безработное население пытается заработать себе на хлеб незаконным путем, в сельской местности это в основном кражи сельскохозяйственной продукции (зерно, кукуруза, крупный рогатый скот и др.);

¹ Официальный сайт прокуратуры Саратовской области. URL: <http://www.sarprok.ru> (дата обращения: 25.01.2013).

– интенсивность миграции населения. Мигранты, приезжающие в Россию, везут с собой свои экономические проблемы, которые они намерены решать здесь теми или иными путями, в том числе и противоправными действиями;

– низкий уровень социальных гарантий граждан. В научной криминологической литературе существует уже устоявшееся мнение о том, что негативные социальные условия и есть причина преступности, так как именно условия и порождают причину преступности;

– рост антиобщественных явлений (алкоголизма, наркомании, проституции, бродяжничества). Антиобщественные явления в сельской местности в большей степени порождаются семьей, досуговой и бытовой формами жизнедеятельности, в определенной степени местом работы, учебы или проживания. Было установлено, что среди осужденных лиц, совершивших преступление в сельской местности, 38,8 % преступников совершили преступление в состоянии алкогольного опьянения, 3,1 % – в состоянии наркотического опьянения;

– рост неблагополучных семей и психически больного населения. Детерминирующее воздействие на преступность оказывает отсутствие семьи. Повышенной криминогенной опасностью обладает также «неблагополучная» семья, то есть семья с нарушенной традиционной структурой, с деформированными эмоциональными связями между ее членами, «нездоровым» психологическим климатом, в котором не выполняются или ненадлежащим образом выполняются возложенные на нее функции (воспитательная, эмоциональная, защитная, бытовая, домашнего контроля и др.);

– низкий уровень образования. Лица, совершившие преступления в сельской местности, имеют в целом невысокий уровень образования. Среднее образование имели большинство преступников – 49,1 %, среднее специальное образование – 13,8 %, высшее или неполное высшее образование – 3,1 %, неполное среднее образование – 28,4 %, начальное образование – 5,2 %, не имели образования 0,4 %;

– падение нравов в обществе, разрушение стереотипов образа жизни. Существенное влияние на падение нравов в обществе оказывают СМИ. Именно они культивируют новые «ценности», возникшие в нашей стране, часто заимствованные в европейских государствах или США (наркоманию, гомосексуализм, педофилию и др.), при этом ломая моральные ориентиры, которые веками формировались в российском обществе;

– характер выполняемой работы и условия труда. Представители тяжелого и неквалифицированного труда намного чаще пополняют насильственную преступность и в первую очередь такие ее виды, как убийства и тяжкие телесные повреждения. В сельской местности основная масса населения занимается тяжелым и неквалифицированным трудом (животноводство, птицеводство и др.);

– адаптация населения к преступности. Появилось поколение граждан, выросшее уже в условиях реформирования общества, коренного изменения всех общественных отношений и формирования новой общественной морали и общественной психологии. Повысился уровень терпимости населения к преступности, многие стали считать нормой мелкие кражи, хулиганство и т.п.;

– утрата доверия к правоохранительным органам, осуществляющим борьбу с правонарушениями. На криминальную обстановку влияет определенное недоверие к деятельности правоохранительных органов. По данным социологов, около половины сельских жителей считают, что правоохранительные органы не могут обеспечить им защиту от преступных посягательств, поэтому предпочитают не обращаться в эти органы¹;

– существенное влияние на развитие преступности в сельской местности оказывают специфические причины и условия преступности, к которым можно отнести следующие: удаленность сельских поселений от отделений поли-

¹ См.: *Каламбет А., Антамошина Т.* Деревня нищает, криминал расцветает // *Профессионал.* № 3. 2002. С. 30–31.

ции, больниц, других поселений; большая по протяженности сельская территория; плохая охрана товарно-материальных ценностей; легкость выращивания наркосодержащих растений; легкая возможность скрыться от преследования правоохранительных органов, например в лесах, горах, степях и др.

В результате исследования, проведенного в различных регионах, мы выявили различия в уровне, структуре и динамике преступности. Это, по нашему мнению, объясняется тем, что в разных регионах сельской местности, где проживает однородное на первый взгляд население, имеются различные социальные, экономические, правовые и другие факторы, которые влияют на поведение людей и могут различаться своей интенсивностью.

Глава 2. ОСОБЕННОСТИ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ПРЕСТУПНОСТИ В СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ

§ 2.1. Общесоциальные меры предупреждения преступности в сельской местности

Проблема предупреждения преступности в современном мире носит сложный и неоднозначный характер. Россия не является исключением. Требуется особое внимание и борьба с преступностью в сельской местности. Проблема преступности в сельской местности предполагает консолидацию всех возможных ресурсов государства и общества в целях если не полного ее искоренения, то существенной минимизации.

В разработку теории предупреждения преступности, а также ее отдельных видов и категорий преступлений значительный вклад внесли такие ученые, как Г. А. Аванесов, А. И. Алексеев, Ю. М. Антонян, М. М. Бабаяев, Л. Д. Гаухман, А. И. Герасимов, А. А. Герцензон, А. И. Гуров, А. И. Долгова, А. Э. Жалинский, В. К. Звирбуль, А. Ф. Зелинский, П. Е. Игошев, И. И. Карпец, Н. Г. Кобец, В. Н. Кудрявцев, Н. Ф. Кузнецова, А. Г. Лекарь, В. Д. Малков, Г. М. Миньковский, А. Б. Сахаров, А. Я. Сухарев и многие другие.

Несмотря на наличие множества работ, посвященных тематике предупреждения преступности, в научной литературе до сих пор нет единого мнения по вопросу понятия «предупреждение», его содержания, соотношения с такими категориями, как профилактика преступлений, пресечение преступлений. Остановимся на данных аспектах подробнее.

В Толковом словаре русского языка под предупреждением понимается: «1. Уведомление о предстоящей опасности или неприятности; 2. Упреждение, предотвращение чего-либо нежелательного»¹. Методологическую цен-

¹ Ожегов С. И. Словарь русского языка / под ред. Н. Ю. Шведовой. М., 1992. С. 326.

ность для настоящего исследования представляет последнее понимание предупреждения. Основываясь на названной позиции, в юридической литературе авторы разрабатывают и предлагают различные дефиниции предупреждения преступности.

В криминологической науке сложилось несколько подходов к понятию предупреждения преступности. Одна группа авторов концентрирует внимание на практической стороне вопроса. Так, советские криминологи предлагали следующие определения предупреждения преступности: это – исправление и перевоспитание правонарушителя и оказание этим одновременного воздействия на других граждан¹; система государственных и общественных мер, устраняющих причины и условия преступности либо ослабляющих (блокирующих) их действие и тем самым обеспечивающих снижение, а в перспективе окончательное искоренение преступности². Не возражая против общей постановки второго определения, все же позволим себе сделать некоторые уточнения. Полагаем, что наличие цели в качестве «окончательного искоренения преступности в перспективе» не лишено догматических начал и не вполне соответствует реалиям жизнедеятельности современного общества.

Сказанное вовсе не означает, что в научной литературе не предлагаются приемлемые с практической точки зрения определения этого понятия. Так, одни ученые полагают, что предупреждение преступности следует рассматривать прежде всего как многоуровневую систему государственных и общественных мер, направленных на устранение, ослабление или нейтрализацию причин и условий преступности³.

Другие авторы акцентируют внимание на теоретической стороне вопроса, толкуя предупреждение в широком смысле, как теоретическую конструкцию. Ими предупреждение преступности определяется как сложившаяся система преодоления субъективных и объективных предпосылок этих негатив-

¹ Подробнее об этом см.: Советская криминология. М., 1966. С. 111.

² Подробнее об этом см.: Криминология. М., 1979. С. 124.

³ Цит. по: Черкашин В. А. Общесоциальные меры предупреждения корыстно-насильственных преступлений // Теория и практика общественного развития. 2005. № 1. С. 54.

ных явлений, реализуемая через целенаправленную деятельность общественных институтов по устранению, нейтрализации и уменьшению факторов, детерминирующих совершение преступлений и существование преступности¹.

Основываясь на инструментальном подходе, проанализируем данное понятие и выделим структурные элементы его теоретической конструкции. Она включает в себя такие составляющие, как содержание, субъект, объект, целевой элемент. Содержание предупреждения преступности образует система преодоления объективных и субъективных предпосылок преступности, то есть система мер, реализуемых до совершения преступлений и подготовки к ним. В научной литературе в содержание предупреждения преступности учеными обоснованно включаются следующие составляющие: проведение мер экономического, воспитательного и культурного характера в сочетании в необходимых случаях с мерами принуждения, играющими вспомогательную роль; взаимодействие государственных и общественных мер; осуществление глубоко продуманных и взаимосвязанных мероприятий; своевременное реагирование общественности на проступки людей, их аморальное поведение, ведущее к нарушениям закона и правопорядка; ликвидация причин и условий, способствующих совершению правонарушений или преступлений².

Субъектом предупреждения могут выступать органы государственной, муниципальной власти, должностные лица, общественные организации, образовательные учреждения (школы, вузы), отдельные граждане. Объектом предупреждения являются факторы, детерминирующие существование преступности и совершение преступлений (экономические, политические, демографические, идеологические, психологические, правовые). Целевой элемент предполагает активную деятельность по устранению, уменьшению и нейтрализации названных факторов. В связи с этим считаем справедливым уточне-

¹ См., напр.: *Малков В. Д.* Криминология. М., 2006. С. 116.

² Подробнее об этом см.: *Абдиров Н. М.* Борьба – значит предупреждать // Предупреждение преступности. 2000. № 1. С. 26.

ние С. Э. Титова: предупреждение преступности имеет своей целью преодоление, сдерживание процессов, порождающих ее¹.

Таким образом, предупреждение преступности представляет собой сложную конструкцию, включающую множество элементов. Анализ понятия предупреждения преступности позволит не только провести его соотношение с такими категориями, как профилактика, пресечение преступлений, но и сформулировать авторское определение предупреждения преступности в сельской местности.

В научной литературе вопрос соотношения понятий «предупреждение преступлений» и «профилактика преступлений» до сих пор является дискуссионным. Одни авторы рассматривают эти категории как тождественные. Так, Г. А. Аванесов пишет: «По своей сути предупреждение преступности или, иначе говоря, профилактика преступности – два термина с точки зрения этимологии идентичны и используются как взаимозаменяющие»².

В рамках данного подхода имеются и некоторые уточнения. В частности, И. А. Гельфанд, П. П. Михайленко утверждают, что не следует искать различия в содержании терминов «предупреждение» «профилактика», содержание этих терминов едино – в этом смысле они являются синонимами, выражающими мысль о необходимости предпринять такие меры, которые предупреждали бы, а потом и совершенно исключили появление у отдельных лиц каких-либо проступков, наносящих вред обществу³.

Другие исследователи полагают, что предупреждение преступлений и профилактика преступлений – понятия нетождественные. В рамках названного подхода имеется несколько точек зрения. Первая из них состоит в том, что профилактика преступлений рассматривается как более широкое по объему понятие, чем предупреждение. По мнению авторов, «система профилак-

¹ См.: *Титов С. Э.* Предупреждение преступлений органами полиции: история и современность // Вестник Челябинского государственного университета. 2011. № 19. С. 91.

² Подробнее об этом см.: *Аванесов Г. А.* Криминология и социальная профилактика. М., 1980; *Его же.* Криминология. М., 1984. С. 337–339.

³ См.: *Гельфанд И. А., Михайленко П. П.* Предупреждение преступлений – основа борьбы за искоренение преступности. М., 1964. С. 12–13.

тических мер представляет собой деятельность субъектов, наделенных полномочиями по борьбе с преступностью, путем предупреждения и пресечения преступных проявлений, реализации мер ответственности виновных в их совершении, возмещения причиненного вреда, а также осуществления контроля над реализацией указанных мер»¹.

Иная точка зрения заключается в том, что эти категории рассматриваются как самостоятельные. В частности, А. Г. Лекарь и А. Ф. Зелинский под предупреждением подразумевают воспрепятствование совершению конкретного преступления, а под профилактикой – устранение причин и условий, способствующих совершению преступления. По мнению авторов, к профилактике следует отнести процесс выявления, устранения причин и условий преступности, а к предупреждению – недопущение замышляемых и подготавливаемых преступлений².

Приверженцы третьей точки зрения утверждают, что профилактика преступлений – это одно из проявлений предупреждения преступности. К этим исследователям относится С. С. Наумов, который пишет: «В систему предупреждения преступности входят самые разнообразные виды предупредительной деятельности. К их числу относится профилактика правонарушений (преступлений). Категория «профилактика» рассматривается как важнейший компонент процесса предупреждения преступности. Соотношение понятий «профилактика преступлений» и «предупреждение преступности» в философском плане рассматривается как взаимосвязь части и целого. Целое (общее) – это предупреждение, а часть (особенное) – профилактика»³.

¹ См.: Раевский К. М. Правовое регулирование предупреждения преступлений // Вестник филиала Российского государственного социального университета в г. Красноярск. Красноярск, 2007.

² Подробнее об этом см.: Лекарь А. Г. Профилактика преступлений. М., 1972. С. 45; Зелинский А. Ф. Значение нормы уголовного права для предупреждения преступлений : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1966. С. 4.

³ Наумов С. С. Профилактика преступлений с помощью технических средств : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2001. С. 14.

Последняя изложенная позиция нам представляется наиболее приемлемой в рамках настоящего исследования. Понятия «профилактика преступности» и «предупреждение преступности» не являются тождественными. Профилактика представляет собой только одну из составляющих предупреждения, она способна влиять на истоки, на то, что воспроизводит преступность¹.

Итак, проведенный анализ позволяет нам с уверенностью утверждать, что предупреждение преступлений представляет собой сложное явление, нетождественное категориям «профилактика преступлений», «пресечение преступлений». Поэтому нельзя не согласиться с советскими криминологами, утверждавшими, что «предупреждение преступности <...> широкое собирательное понятие, включающее в себя:

а) общегосударственные мероприятия экономического, социального, идеологического, культурно-воспитательного порядка, законодательного правового плана, сочетающие убеждение и принуждение в процессе борьбы с преступностью;

б) деятельность государственных органов и общественных организаций, в частности МВД, прокуратуры, суда, по выявлению причин и условий совершения преступлений и принятию мер к их устранению ... а также по воспитанию лиц, еще не совершивших преступления, но ведущих себя антиобщественно либо аморально»².

Таким образом, изучив понятие «предупреждение преступности», его теоретическую конструкцию, точки зрения ученых относительно содержания названной категории, исследовав вопрос о соотношении его с понятием «профилактика преступлений», основываясь на понятии сельской преступности, целесообразно предложить авторскую дефиницию предупреждения преступности в сельской местности. На наш взгляд, под ним следует понимать исторически обусловленную систему мер, предпринимаемых органами

¹ См.: *Титов С. Э.* Предупреждение преступлений органами полиции: история и современность // Вестник Челябинского государственного университета. 2011. № 19. С. 92.

² Подробнее об этом см.: *Курс советской криминологии: предупреждение преступности* / под ред. В. Н. Кудрявцева, И. И. Карпеца, Б. В. Коробейникова и др. М., 1986. С. 22–23.

государственной власти, местного самоуправления, должностными лицами, общественными организациями, образовательными учреждениями, отдельными гражданами, направленных на преодоление, уменьшение и нейтрализацию причин и условий, детерминирующих преступления, совершаемые в сельских поселениях и на других территориях вне городов как местными жителями, так и приезжими и характеризующихся определенной спецификой, обусловленной особенностями сельской местности. Безусловно, предложенное определение дискуссионно, но на данном этапе исследования, на наш взгляд, вполне обоснованно.

Как уже отмечалось ранее, система предупредительных мер представляет собой достаточно сложное явление. Названные меры многочисленны. Представляется целесообразным проведение их классификации в целях более детального изучения предупреждения сельской преступности.

В юридической литературе справедливо отмечается, что научная классификация решает две основные задачи. Во-первых, классификация по максимальному числу критериев позволяет лучше представить все многообразие исследуемого феномена, чего нельзя добиться ни формулированием определения, ни перечислением признаков и функций. Во-вторых, правильно проведенная классификация разбивает весь массив изучаемых объектов на группы, имеющие значимые в научном отношении особенности. В конечном счете, классификация должна способствовать практическому применению полученных знаний¹.

В криминологических источниках классификация предупредительных мер одними учеными проводится по таким основаниям, как: 1) цель и уровень предупредительных мероприятий; 2) масштаб предупредительных мероприятий; 3) правовая регламентация; 4) характер мер; 5) момент (стадия) применения; 6) субъекты предупредительной деятельности².

¹ См.: *Ветютнев Ю. Ю.* Государственно-правовые закономерности (введение в теорию) : монография. Элиста, 2006. С. 45.

² Подробнее об этом см.: *Наумов С. С.* Профилактика преступлений с помощью технических средств : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2001. С. 15.

Другие авторы выделяют следующие критерии: 1) характер регулирования нормативными актами; 2) характер воздействия на факторы, порождающие преступность; 3) субъект; 4) уровень предупреждения преступности; категория преступлений; 5) социальное положение, возраст и иные демографические данные личности преступника; 6) характер направленности на причины преступности и др.¹

Третья группа авторов, в числе которых М. Г. Миньковский, Н. Ф. Кузнецова, В. В. Лунеев, выделяют местные меры, региональные меры, общесоударственные меры, контингентные меры, объектные меры².

Как видим, в криминологической науке существует множество точек зрения по вопросу классификации предупредительных мер. Несмотря на существующий плюрализм мнений, ученые едины в выделении уровней предупреждения преступности и называют общесоциальный, специально-криминологический, индивидуальный³. Обратимся к общесоциальному уровню предупреждения сельской преступности.

В криминологической литературе существует множество работ, посвященных общесоциальному уровню предупреждения преступности в целом⁴, имеются также отдельные труды, посвященные вопросам предупреждения сельской преступности⁵.

¹ Подробнее об этом см.: *Алауханов Е. О.* Криминология. Алматы, 2008.

² Подробнее об этом см.: Криминология / под ред. Н. Ф. Кузнецовой, В. В. Лунеева. М., 2004. С. 185–219.

³ См., напр.: *Кудрявцев В. Н.* Генезис преступления: опыт криминологического моделирования. М., 1998; *Алауханов Е. О.* Криминология. Алматы, 2008; *Наумов С. С.* Профилактика преступлений с помощью технических средств : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2001. С. 15.

⁴ См., напр.: *Смирнов Г. Г.* Проблемы развития и реализации криминологического учения о предупреждении преступности. Екатеринбург, 2007; *Черкашин В. А.* Общесоциальные меры предупреждения корыстно-насильственных преступлений // Теория и практика общественного развития. 2005. № 1 и др.

⁵ См., напр.: *Мозжухин А. В.* Преступления против личности в сельской местности и их предупреждение органами внутренних дел : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1985; *Мусеитов А. Т.* Сельская преступность и ее предупреждение (по материалам Воронежской области) : дис. ... канд. юрид. наук. Воронеж, 1996 и многие другие.

Специфика настоящего анализа общесоциальных мер предупреждения преступности характеризуется необходимостью исследования общих закономерностей предупреждения преступности и выявления особенностей предупреждения преступлений в сельской местности.

Безусловно, общесоциальное предупреждение преступлений является составной частью деятельности государства по общесоциальному развитию. А.И. Алексеев резонно подчеркивает, что общесоциальное предупреждение преступности реализует антикриминогенный потенциал общества в целом, всех его институтов¹. При этом общесоциальное предупреждение преступности в сельской местности предполагает осуществление прагматичных, масштабных, долговременных мероприятий как экономического, политического, идеологического, так и правового характера.

Именно общесоциальные меры предупреждения сельской преступности могут стать основой специально-криминологического предупреждения преступлений в сельской местности, так как через направленность на решение задач социально-экономического, идеологического, правового развития они предполагают противодействие криминогенным факторам.

Таким образом, комплексное изучение общих закономерностей предупреждения преступности, особенностей предупреждения преступности в сельской местности не только направлено на создание теоретического и практического фундамента для разработки специально-криминологических мероприятий, но и преследует единую общую цель – разработку эффективных мер, направленных на нейтрализацию, преодоление и уменьшение факторов, детерминирующих исследуемую разновидность преступлений.

Сегодня перед Российским государством и обществом в сфере предупредительной деятельности стоит архисложная задача – создание эффективной системы предупреждения преступлений, в том числе и в сельской местности. Г.А. Аванесов справедливо подчеркивает, что «эффективность – кате-

¹ См.: Алексеев А. И. Криминология. М., 1999. С. 125.

гория оценочная. Оценка эффективности связана не только с определением целей, но и с установлением последствий профилактической работы, анализом ее фактических результатов. О такой деятельности в целом надо судить по ее конечным результатам»¹. При этом Г. Г. Смирнов верно замечает, что эффективно то, что способствует достижению поставленных целей, но не любой ценой, а при разумном расходовании имеющихся ресурсов².

Исходя из проведенного ранее анализа причин и условий преступности в сельской местности, последовательно проанализируем общесоциальные меры – экономические, социальные, правовые, идеологические, воспитательные, организационные. Оговоримся, что отдельное внимание при анализе будет уделяться предупреждению преступлений, совершаемых молодежью. Это обусловлено тем, что, судя по результатам исследования, более половины всех преступлений в сельской местности совершается молодым поколением, поэтому акцент на указанный контингент считаем обоснованным. Разработав эффективную систему предупреждения преступности молодежи, можно фактически создать предпосылки для снижения общего уровня преступности в сельской местности в ближайшей перспективе.

Итак, проанализируем названные общесоциальные меры подробнее.

Меры экономического характера. Значение влияния уровня экономического развития государства на благосостояние общества трудно переоценить. Экономика, как известно, образует базис, фундамент общества, во многом определяя и качество надстроечных элементов. Высокий уровень экономического развития в значительной степени создает необходимые предпосылки для правомерного поведения субъектов права, и наоборот, в государствах со слабой, нестабильной экономикой закономерно развивается уровень преступности, в том числе и экономического характера. Влияние на экономические причины, условия, факторы, детерминирующие антиобщественные,

¹ Аванесов Г. А. Криминология. М., 1984. С. 103.

² См.: Смирнов Г. Г. Проблемы развития и реализации криминологического учения о предупреждении преступности. Екатеринбург, 2007. С. 63.

преступные явления, представляет собой архиважную государственную и общественную задачу.

В криминологической науке общеизвестна позиция, согласно которой факторы экономического характера играют весьма существенную роль в аккумуляции антиобщественных явлений.

Проведенное исследование позволяет нам также с уверенностью утверждать, что в системе мер, направленных на сокращение сельской преступности, важнейшую роль следует отводить именно мерам экономического характера. Нами уже отмечалось, что более половины преступлений, совершаемых в сельской местности, носят экономический характер. Это преступления против собственности (57,9 %): кража, мошенничество, грабеж и др. Полагаем, что воздействуя на экономические факторы, детерминирующие названные преступления, можно снизить уровень указанного пласта сельской преступности.

Преодоление экономических причин и условий, детерминирующих сельскую преступность, видится в числе прочего в развитии и оптимизации института фермерства в сельской местности. Аргументируем обозначенный тезис.

Необходимость развития фермерства подтверждается и данными статистики. Так, например, в 2001 г. в стране насчитывалось 265,5 тыс. крестьянских (фермерских) хозяйств. К 2004 г. их число сократилось до 261,4 тыс. С 2005 г. и до 2010 г. их численность уменьшилась с 257,4 до 250,0 тыс.¹ Действительно, сегодня назрела острая потребность в поддержке фермерских хозяйств. Это видится через решение ряда проблем: прежде всего формирование должной ценовой политики на произведённую хозяйствами про-

¹ См.: Россия в цифрах. 2008: краткий стат. сб. / Росстат. М., 2008. С. 238; Гурдин К. Новая метла в Минсельхозе уничтожает фермеров как класс // Аргументы недели. 2009. 3 дек.

дукцию, участие властных структур различных уровней в решении первоочередных социально-бытовых и культурных проблем села¹.

Внимания заслуживают полученные нами данные о времени совершения преступлений в сельской местности. Так, большая их часть совершается весной – 34,7 % и летом – 35,5 %, то есть в то время года, когда производится большой объем сельскохозяйственных работ. К тому же с 8.00 до 18.00 часов совершается 45,7 % преступлений, а с 18.00 до 24.00 – 40,1 %. Поэтому вовлечение сельского населения в фермерское производство также будет способствовать снижению этих показателей.

Таким образом, важным механизмом преодоления экономических причин и условий, детерминирующих сельскую преступность, на наш взгляд, следует считать развитие системы фермерских хозяйств, в том числе и посредством финансовой поддержки со стороны государства, обеспечением доступной сельской техникой, должной ценовой политики на произведённую хозяйствами продукцию и поддержки в ее реализации.

Конечно же, не следует забывать и о мерах обеспечения повышения уровня социально-правовой защищенности фермерских хозяйств. Речь идет, в частности, об обеспечении охраны соответствующих объектов. Результаты проведенного нами исследования подтверждают сказанное. Так, первое место по хищениям занимают сельскохозяйственные предприятия, склады, ангары, поля – 38,3 % преступлений; похищенное имущество: домашние животные – 14,7 %, сельхозпродукция – 60,2 %. Среди условий, облегчивших совершение преступления, на первом месте стоит отсутствие охраны товаров, иных материальных ценностей – 40,5 %. В связи с этим система обеспечения защищенности института фермерских хозяйств должна, в первую очередь, включать в себя мероприятия, направленные на охрану соответствующих

¹ Михайлов А. Н. Фермерство в сельскохозяйственном производстве России рубежа XX–XXI веков // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. 2010. № 2. С. 93.

объектов. Эта мера позволит реально снизить уровень сельской преступности и, в частности, количества хищений.

Меры социального характера. Не следует забывать и об обеспечении должного уровня социально-правовой защищенности населения. Социально-правовая защищенность – явление многогранное. По мнению ученых, она включает: безопасность личности, ее имущества и собственности, наличие в правовой системе механизмов, обеспечивающих восстановление нарушенных прав и свобод и препятствующих их нарушению; другое¹. В ее конструкцию включается и экономический критерий – достойный уровень жизни населения. К сожалению, уровень жизни сельского населения и сегодня оставляет желать лучшего. При этом не следует забывать, что низкий уровень социально-правовой защищенности сельского населения может породить правовой нигилизм и иные формы деформации правосознания – условия, детерминирующие преступность в сельской местности.

Особое внимание необходимо обратить на уровень социально-правовой защищенности сельской молодежи. Это обуславливается тем, что более 35 % сельских преступников – это лица в возрасте до 30 лет. Воздействие на эту категорию населения не только имеет единовременное значение, но и рассчитано на долгосрочную перспективу.

Сегодня имеется ряд работ, посвященных предупреждению преступности молодежи, в том числе и в сельской местности². Так, одни правоведы полагают, что обеспечению высокого уровня жизни подрастающего поколения и, соответственно, преодолению экономических факторов, детерминирующих преступность, а в конечном счете повышению уровня социально-правовой защищенности молодежи будут способствовать следующие меры:

– государственная поддержка малообеспеченных семей;

¹ См.: Пахомов В. Г. Правовое государство: исходные положения // Право и государство: теория и практика. 2007. № 2. С. 128.

² См., напр.: Алексанян Г. Б. Преступность молодежи в сельской местности и ее предупреждение: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1990; Сапронова Н. А. Преступность несовершеннолетних в сельской местности и ее предупреждение : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Томск, 2011 и др.

– ликвидация безработицы несовершеннолетних, для чего необходимо, по всей видимости, вернуться к существующей ранее в стране системе бронирования рабочих мест для подростков¹.

Другие авторы считают, что необходимы совершенствование системы государственной помощи для воспитания детей как родителям, так и социальным учреждениям; увеличение ассигнований на образование и науку, поскольку уровень образованности и уровень развития науки свидетельствуют о степени благополучия в обществе².

Однако наиболее развернутую и эффективную, на наш взгляд, систему мер, направленных на предупреждение преступности в сельской местности со стороны молодежи, в том числе и несовершеннолетних, предложила Н. А. Сапронова. По ее справедливому замечанию, действенность предупредительной деятельности зависит от создания в сельской местности надлежащих социальных условий жизни, следовательно, необходимо поменять качество жизни на селе. Ученый аргументированно называет меры обеспечения занятости молодежи, повышения материального благосостояния сельского населения³. Действительно, проблемы сельской молодежи сегодня достаточно актуальны и требуют немедленного решения, в том числе и посредством мер воспитательного характера. Их мы раскроем далее.

Итак, перечисленные меры призваны сформировать у молодого сельского поколения уверенность в завтрашнем дне и чувство стабильности. Социологические данные показывают крайне низкий уровень названных показателей. Так, беспокойство о своем будущем, которым охвачена большая часть сельской молодежи (59,2 %), определяется главным образом отсутствием или крайне узким спектром возможностей, предоставляемых селом для личност-

¹ См., напр.: Григорян З. М. Убийства, совершаемые несовершеннолетними: мотивация и предупреждение : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2012. С. 24.

² См., напр.: Черкашин В. А. Общесоциальные меры предупреждения корыстно-насильственных преступлений // Теория и практика общественного развития. 2005. № 1. С. 55.

³ См.: Сапронова Н. А. Преступность несовершеннолетних в сельской местности и ее предупреждение : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Томск, 2011. С. 17.

ной самореализации молодых в рабочее и нерабочее время¹. Кроме того, респонденты из числа сельской молодежи отмечают низкий уровень жизни – 32,4 %, низкий уровень культуры – 25,4 %; не чувствуют себя в безопасности 9,5 % опрошенных; 9,2% уверены, что не смогут проявить свои способности в России². Приведенные данные подтверждают низкий уровень социально-экономического оптимизма сельской молодежи.

Таким образом, устранение социально-экономических причин и условий, детерминирующих преступность в сельской местности, представляет собой сложный, длительный процесс, ориентированный на различные категории сельского населения. Решение этих задач предполагает создание системы четко выверенных, спланированных мероприятий. Важнейшим из них надо по праву считать развитие и оптимизацию института фермерских хозяйств посредством государственной поддержки, доступной сельской техники, должной ценовой политики на произведённую хозяйствами продукцию и поддержки ее реализации. Иным направлением является физическая защита института фермерских хозяйств посредством обеспечения надлежащей охраны соответствующих объектов. Помимо установления режима защищенности фермерских хозяйств необходимо одновременно развивать и уровень социально-правовой защищенности населения. Иными словами, предлагаемые меры должны быть строго обоснованы с позиции экономической целесообразности и спрогнозированы. Названные мероприятия должны быть направлены в первую очередь на развитие у сельского населения чувства социально-правовой защищенности населения.

Очевидно, предупреждение преступности в сельской местности будет малоэффективным без реализации такой разновидности общесоциальных мер, как *меры правового характера*. Остановимся на них подробнее. В правовые меры мы включаем принятие различных нормативных правовых актов,

¹ См.: Бояк Т. Н. Духовно-нравственные ценности сельской молодежи (на материалах Бурятии и Читинской области) // Социологические исследования. 2009. № 4. С. 118.

² См.: Гурьянова М. П. Сельская молодежь и общество: кризис отношений // Педагогика. 2011. № 2. С. 32–40.

совершенствование уже существующего законодательства, его криминологическую экспертизу, а также экспертизу нормативных правовых актов на их коррупциогенность.

Весьма удачно охарактеризовал меры правового характера А. И. Алексеев: «Это совершенствование законодательства, прямо не нацеленного на предупреждение преступности, а имеющего предметом правовое регулирование разнообразных общественных отношений иного характера (трудовых, семейных и т.д.), которые, будучи нормативно неупорядоченными, могут играть криминогенную роль»¹.

Важной мерой правового характера в предупреждении сельской преступности по праву можно назвать совершенствование законодательства в названной сфере. Однако ни для кого не секрет, что процесс предупреждения преступности в настоящий момент не имеет самостоятельной единой системной правовой базы. Ученые-юристы справедливо подчеркивают, что нормативная база представляет собой «конгломерат разных законов и иных нормативных актов, в которых наряду с определением полномочий соответствующих субъектов правоохранительной сферы закреплены и соответствующие профилактические функции»².

В современной правовой системе России действуют следующие нормативные акты, в той или иной степени регулирующие общественные отношения в сфере предупреждения преступности: Федеральные законы³ – «О полиции», «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест

¹ Алексеев А. И. Криминология. М., 1999. С. 124.

² Шахматов А. В., Паседа Ю. В., Ставцев В. Г., Цыбиков А. Д. Правовое регулирование деятельности правоохранительных органов по предупреждению преступлений: проблемы и перспективы // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2006. № 4. С. 283–284.

³ См.: О полиции : Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ (в ред. от 25 июня 2012 г.) // СЗ РФ. 2011. № 7. Ст. 900; Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних : Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ (в ред. от 3 декабря 2011 г.) // СЗ РФ. 1999. № 26. Ст. 3177; Об оперативно-разыскной деятельности : Федеральный закон от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ (в ред. от 10 июля 2012 г.) // СЗ РФ. 1995. № 33. Ст. 3349; Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы : Федеральный закон от 6 апреля 2011 г. № 64-ФЗ // СЗ РФ. 2011. № 15. Ст. 2037.

лишения свободы», «Об оперативно-розыскной деятельности», «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»; Указы Президента РФ¹ – «Вопросы организации полиции», «О координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью», «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года», «О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012–2017 годы»; Распоряжения Правительства РФ² – «О проекте Федерального закона «Об основах государственной системы предупреждения преступлений»; Приказы МВД России³ – «О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений» и др. Помимо названных сегодня принимаются нормативные акты регионального⁴ и муниципального значения⁵.

Несмотря на наличие названных нормативных правовых актов, полагаем, что нормативная база предупреждения преступности, а особенно преступности в сельской местности, в современной России развита недостаточно. Она нуждается в дальнейшем совершенствовании.

¹ О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012–2017 годы : Указ Президента России от 1 июня 2012 г. № 761 // СЗ РФ. 2012. № 23. Ст. 2994; О координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью : Указ Президента РФ от 18 апреля 1996 г. № 567 (вместе с «Положением о координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью») (в ред. от 25 ноября 2003 г.) // СЗ РФ. 1996. № 17. Ст. 1958; О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года : Указ Президента РФ от 12 мая 2009 г. № 537 // СЗ РФ. 2009. № 20. Ст. 2444; Вопросы организации полиции : Указ Президента РФ от 1 марта 2011 г. № 250 // СЗ РФ. 2011. № 10. Ст. 1336.

² О проекте Федерального закона «Об основах государственной системы предупреждения преступлений» : Распоряжение Правительства РФ от 26 сентября 2000 г. № 1351-р // СЗ РФ. 2000. № 40. Ст. 4014.

³ О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений : Приказ МВД России от 17 января 2006 г. № 19 (вместе с «Инструкцией о деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений») (в ред. от 30 декабря 2011 г.). Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

⁴ О долгосрочной областной целевой программе «Профилактика правонарушений и усиление борьбы с преступностью на территории Саратовской области» на 2011–2013 годы : Постановление Правительства Саратовской области от 21 октября 2010 г. № 501-П (с изм. на 11 декабря 2013 г., на 21 января 2014 г.) [Электронный ресурс]. Доступ из СПС «Гарант»; О Программе «Комплексные меры по профилактике правонарушений в Санкт-Петербурге» на 2009–2012 годы : Постановление Правительства Санкт-Петербурга от 24 марта 2009 г. № 310 (в ред. от 31 мая 2012 г.) // Информационный бюллетень Администрации Санкт-Петербурга. 2009. № 16.

⁵ О Программе профилактики преступлений и иных правонарушений на территории Зарайского муниципального района на 2011–2013 годы : Решение Совета депутатов Зарайского муниципального района МО от 26 сентября 2011 г. № 32/1. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

Конечно, в криминологической науке высказываются различные предложения по совершенствованию системы предупреждения преступности. Так, предлагается внесение дополнений в Федеральный закон № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»¹ или принятие новых нормативных актов².

Осознавая, что важнейшей задачей в становлении эффективной системы предупреждения преступности является создание прочного правового фундамента для ее функционирования, ученые солидарны в необходимости принятия унифицированного нормативного правового акта, посвященного основам предупреждения преступлений.

Несмотря на действующие нормативные акты в сфере предупреждения преступности, на федеральном уровне до сих пор нет комплексного правового акта, посвященного вопросам предупреждения преступности в сельской местности. Данную ситуацию без преувеличения можно назвать если не пробелом в законодательстве, то как минимум существенным его недостатком.

В связи с этим оговоримся, что сегодня как никогда ранее становится актуальным вопрос развития превентивной стратегии государственной политики в борьбе с преступностью в сельской местности. По справедливому утверждению бывшего Министра внутренних дел Р. Нургалиева, гораздо проще для правоохранительных органов и спокойнее для граждан предотвращать преступления. Поэтому в 2006 г. генеральной линией было названо создание и обеспечение работы общегосударственной системы профилактики правонарушений с разработкой комплексной многоуровневой модели этой

¹ Подробнее об этом см.: Григорян З. М. Убийства, совершаемые несовершеннолетними: мотивация и предупреждение : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2012. С. 9–10.

² Сегодня действует Федеральный закон от 5 декабря 2005 г. № 154-ФЗ (ред. от 31 мая 2011 г.) «О государственной службе российского казачества»; Государственной Думой вынесено Постановление ГД ФС РФ от 16 сентября 2005 г. № 2200-IV ГД «О проекте Федерального закона № 248699-3 «Об участии граждан Российской Федерации в охране общественного порядка». Подробнее об этом см.: Тишков С. В. Криминологическая характеристика преступлений, совершаемых в сельской местности, и их предупреждение органами внутренних дел: по материалам Южного федерального округа России : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2004.

системы¹. Это в равной степени относится и к предупреждению сельской преступности. Полагаем, что рационально и прагматично организованная система предупреждения сельской преступности – эффективный механизм влияния на эти негативные социальные явления.

Главным в борьбе с преступностью в сельской местности является её профилактика (предупреждение). Об этом немало работ написано в советский и постсоветский период². Совершенно справедливой считаем постановку вопроса о необходимости должного правового регулирования предупреждения сельской преступности, поскольку профилактика преступлений представляет собой самое гуманное, «наиболее эффективное средство борьбы с преступностью. Она открывает куда более широкие возможности «вытеснения» преступности из жизни общества, чем иные меры»³.

Думается, совершенствование правовой базы предупреждения сельской преступности видится в принятии акта в форме федеральной целевой программы, утверждаемой Правительством РФ и рассчитанной на долгосрочную перспективу.

В разработку и реализацию мер предупреждения сельской преступности необходимо привлечь все органы государства, специалистов разных областей: экономистов, социологов, политиков, управленцев, психологов и т.д. Кроме того, одним из субъектов реализации должна стать и Правительственная комиссия по профилактике правонарушений. В городах, сельских районах и муниципальных поселениях практически всех регионов России функционируют около 3,6 тыс. межведомственных комиссий по профилактике

¹ См.: Выступление Министра внутренних дел Российской Федерации Р. Нургалиева на расширенном заседании коллегии МВД России // Российская газета. 2006. 18 февр.

² См., например: *Михайленко П. М., Гельфанд И. А.* Предупреждение преступлений – основа борьбы за искоренение преступности. М., 1964; *Теоретические основы предупреждения преступности.* М., 1977; *Бородин С. В.* Борьба с преступностью: теоретическая модель комплексной программы. М., 1990. С. 125–201; *Кудрявцев В. Н.* Стратегии борьбы с преступностью. М., 2003. С. 240–302 и др.

³ *Блувитейн Ю. Д., Зырин М. Н., Романов В. В.* Профилактика преступлений. Минск, 1986. С. 9–10.

правонарушений¹. Особую роль в реализации Федеральной целевой программы призваны сыграть криминологи, предоставляя аналитические обзоры статистических данных, прогнозируя результативность предлагаемых мер с точки зрения их воздействия на преступность в сельской местности.

Таким образом, в числе правовых мер предупреждения преступности в сельской местности следует рассматривать принятие различных нормативных правовых актов, совершенствование уже существующего законодательства. Проведенный анализ показывает несовершенство нормативно-правовой базы предупреждения преступности в сельской местности, отсутствие комплексного нормативного правового акта, регулирующего обозначенный спектр общественных отношений. В целях устранения сложившейся ситуации считаем целесообразным принятие Федеральной целевой программы «Предупреждение преступности в сельской местности». Полагаем, ее реализация позволит снизить уровень сельской преступности и будет способствовать развитию правомерного поведения как образа жизни.

Реализация правовых мер предупреждения преступности в сельской местности окажется малоэффективной без осуществления *мер идеологического характера*. В системе мер они играют немаловажное значение: не только формируют нравственный фундамент правомерного, законопослушного поведения, но и служат предпосылкой развития юридического мировоззрения, правовой культуры и правосознания сельского населения.

К сожалению, в современной России уровень и качество реализации мероприятий, различного рода программ идеологического характера, направленных на устранение факторов, детерминирующих преступность в сельской местности, находятся на достаточно низком уровне. Нельзя не отметить и недостатки в общей идеологической политике государства. Ученые относят к ним: широкое рекламирование и призывы заниматься личным обогащением;

¹ См.: *Невский С. А., Сычев Е. А.* Современная криминальная ситуация и направления предупреждения преступлений // Историческая и социально-образовательная мысль. 2011. № 3. С. 123.

прекращение контроля за печатной, аудио- и видеопродукцией; наличие множества программ и изданий, пропагандирующих культ насилия и жестокости, сексуальной вседозволенности¹.

По справедливому утверждению В.А. Черкашина, у молодежи наблюдается стремление использовать материальные блага, при этом не предпринимая к этому позитивных усилий, важное внимание уделяется поиску денег².

В. Н. Кудрявцев вполне верно подчеркнул, что сейчас складывается парадоксальная ситуация: на фоне почти сплошной грамотности – падение нравственной культуры. Борьба с этим явлением – долг каждого российского человека, тем более наделенного властью. Развивая мысль В. Н. Кудрявцева, А. А. Лебедев пишет: «Царящие в современном российском обществе безнравственность и бездуховность во многом могут способствовать тому увеличению числа преступлений, которое отмечается в настоящее время»³.

Безусловно, сегодня назрела острая необходимость разработки и реализации эффективных мер идеологического характера, направленных на преодоление факторов, детерминирующих преступность в сельской местности. Отметим, что в современной криминологической литературе предложены некоторые мероприятия, призванные решить названную задачу. Так, например, В. А. Черкашин, с которым мы полностью согласны, относит к ним:

– упорядочение издания специальной литературы, содержащей сведения об оружии, методах деятельности специальных служб, что позволяет преступникам использовать их в противоправных целях;

– возрождение системы патриотического воспитания школьников и молодежи;

– преподавание несовершеннолетним и молодежи основ правовых знаний, которое должно предполагать не только разъяснение положений зако-

¹ См., напр.: *Черкашин В. А.* Общесоциальные меры предупреждения корыстно-насильственных преступлений // Теория и практика общественного развития. 2005. № 1. С. 56.

² См.: Там же.

³ *Лебедев А. А.* Воспитание гражданина России как важнейший фактор предупреждения преступлений // Вестник Владимирского юридического института. 2007. № 2. С. 174.

нодательства, но и их правовое воспитание, прививая уважение к закону и стремление к его соблюдению;

– усиление контроля за содержанием произведений литературы, теле- и видеофильмов, направленного на недопущение пропаганды культа насилия, жестокости, половой распущенности, «романтики воровской жизни» и т.п.;

– более активное использование помощи и возможностей духовенства при проведении воспитательной работы с несовершеннолетними и молодежью¹.

Эти меры с равнозначным успехом можно использовать и для общесоциального предупреждения преступности в сельской местности. Остается только к сказанному добавить, что реализация мер идеологического характера будет эффективна лишь в том случае, если в этом будут заинтересованы государственная власть, должностные лица, муниципальная власть и, конечно же, граждане.

Особое место должно отводиться реализации мер, направленных на развитие правовой грамотности и правосознания граждан, ведь не случайно 28 апреля 2011 г. Д. А. Медведев, будучи Президентом РФ, утвердил «Основы государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан»².

Бесспорно, низкий уровень правосознания сельского населения служит фактором, детерминирующим преступность. В Основах государственной политики не случайно подчеркивается, что правовой нигилизм сводит на нет подлинные духовно-нравственные ценности, служит почвой для многих негативных социальных явлений (пьянство, наркомания, порнография, проституция, семейное насилие, бытовая преступность, пренебрежение правами и охраняемыми законом интересами окружающих, посягательство на чужую

¹ См., напр.: Черкашин В. А. Общесоциальные меры предупреждения корыстно-насильственных преступлений // Теория и практика общественного развития. 2005. № 1. С. 57.

² См.: Основы государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан // Российская газета. 2011. 14 июля.

собственность, самоуправство, самосуд). Поэтому необходимость развития правовой культуры сегодня не вызывает сомнений.

Общеизвестно, что формирование мотива любого осознанного поведения полностью зависит от социальной психологии, в том числе и правовой психологии как ее составляющей. Последняя представляет собой структурный элемент правовой культуры наряду с правовой идеологией и поведенческим элементом.

В научной литературе высказываются различные точки зрения относительно способов повышения правовой культуры, следовательно, развития правовой психологии, преодоления правового нигилизма¹. Одни ученые считают, что важным средством развития правовой культуры в масштабах всего государства является формирование полноценной правовой культуры на уровне местного самоуправления². При этом речь ведется и о сельской местности. По их мнению, актуальным направлением развития правовой системы в Российской Федерации должно стать возрождение правовой культуры на уровне муниципального образования и отдельной местной структуры, так как возрождение местной региональной правовой культуры позволит поднять уровень правового сознания по стране в целом.

Другие ученые полагают, что одной из важнейших ценностей, способствующих преодолению правового нигилизма, является патриотизм, о чем говорилось чуть ранее. Он способствует организованности, правовой дисциплинированности, законопослушности, укреплению духа, веры в высшие идеалы правды, справедливости и свободы, достоинства личности³.

¹ См.: *Медушевская Н. Ф.* Интеллектуально-духовные основания российского права : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2010; *Рыбаков О. Ю.* Личность и правовая политика в Российском государстве : монография. Саратов, 2003. С. 53; *Макаренко С. Н.* Проблемы формирования правовой базы гражданского общества в Российской Федерации // Известия Таганрогского государственного радиотехнического ун-та. 2006. Т. 65. № 10. С. 190.

² См., напр.: *Макаренко С. Н.* Указ. соч. С. 190.

³ См., напр.: *Медушевская Н. Ф.* Указ. соч.

Иные исследователи основное внимание концентрируют на правовой неграмотности населения¹. К сожалению, в современной России она достигает критических показателей. В. П. Лукин подчеркивает правовую неграмотность большинства населения: «Отсутствие у многих людей веры в справедливость приводит к тому, что они терпят порой абсолютно недопустимый бюрократизм должностных лиц и пренебрежительное отношение к людским заботам и нуждам, что не только нарушает неотъемлемые права и свободы граждан, но и унижает их личное достоинство, человеческую гордость»². Это особо актуально для сельской местности, где уровень правовой грамотности населения сильно отличается от уровня правовой грамотности городского населения.

О необходимости правового просвещения высказываются и руководители государства. Так, в 2008 г. Д. А. Медведев подчеркивал, что нормы и ценности Конституции и иных нормативных правовых актов должны быть известны и понятны каждому в нашей стране, работа по их разъяснению должна быть постоянной и системно организованной³. Кроме того, считаем, что важным инструментом в механизме преодоления правовой неграмотности сельского населения следует считать сельские библиотеки.

Развитие правовой грамотности, правосознания и правовой культуры сельского населения посредством введения школьных курсов по праву, практических занятий, проведения различного рода мероприятий, конкурсов, олимпиад на уровне сельских муниципальных образований на правовую тематику, организации деятельности библиотек по правовому просвещению, на наш взгляд, будет способствовать снижению уровня преступности в сельской местности.

¹ См., напр.: Рыбаков О. Ю. Личность и правовая политика в Российском государстве. С. 53; Лукин В. П. Доклад на научно-практической конференции, посвящ. 15-летию Конституции РФ (Москва, 12 декабря 2008 г.). М., 2008. С. 117.

² Лукин В. П. Указ. соч. С. 117.

³ См.: Медведев Д. А. Выступление на научно-практической конференции, посвящ. 15-летию Конституции РФ (Москва, 12 декабря 2008 г.). М., 2008. С. 10–11.

Наряду с идеологическими мерами следует назвать и *меры воспитательного характера*. При этом основной категорией, в отношении которой необходимо реализовывать данный комплекс мероприятий, является сельская молодежь, в том числе и несовершеннолетние. Именно эта категория населения потенциально более подвержена противоправному поведению в силу неустойчивости, несформированности жизненных стереотипов и идеалов.

Действительно, формирование личности всегда было актуальной и наиболее сложной проблемой, стоящей перед обществом. Так, еще в XIX в. С.М. Соловьев писал: «Дело воспитания состоит в том, чтоб приучать человека давать правильное употребление своим силам, ставить нравственные границы для них. Воспитание не оканчивается домом, школой; воспитывает главным образом общество»¹.

Говоря о воспитательных мерах, следует в первую очередь помнить, что первичный фундамент правомерного поведения сельской молодежи закладывается в семье. Именно от воспитания, получаемого в семье, от поведения родителей во многом зависит и качество законопослушного поведения детей. По этому поводу резонно подчеркивает Л. В. Сердюк: «Психология человека формируется в основном в семье, однако в результате могут быть сформированы как положительные, так и отрицательные качества. Это происходит по разным причинам, но главная из них – неправильное поведение самих родителей»².

Следующим звеном в системе мер воспитательного характера по праву должна быть школа. В криминологической литературе справедливо отмечается, что создание благоприятного нравственно-психологического климата в семье и школе, организация социально полезных форм общения несовершенно-

¹ Соловьев С. М. Чтения и рассказы по истории России. М., 1989. С. 480.

² Сердюк Л. В. Формирование правовой культуры как основное средство предупреждения преступлений // Вестник БЭГУ. 2006. № 27. С. 131.

нолетних на селе – важные направления общесоциальных мер предупреждения преступности несовершеннолетних в сельской местности¹.

Наряду с этим следует отметить и иную особенность. Она состоит во влиянии уровня образования на качество и количество совершаемых преступлений в сельской местности. Результаты проведенного нами исследования показывают, что среди совершивших преступление лица, имеющие высшее и неполное высшее образование, составляют 3,1 %; лица, имеющие среднее образование, – 49,1 %, лица, имеющие среднее специальное, – 13,8 %. И закономерно то, что лиц, не имеющих образование, – 0,4 %, имеющих неполное среднее – 28,4 %. Поэтому роль школы, образовательных учреждений в системе общесоциальных мер предупреждения сельской преступности сложно переоценить.

Проведенное исследование показывает, что досуг основной массы сельского населения организован не оптимальным и социально полезным образом. Так, на вопрос «Ваше увлечение до совершения преступления» 4,7 % опрошенных ответили – чтение газет, 15,3 % – ведение домашнего хозяйства, 70,3 % преимущественную часть своего досуга проводили перед телевизором, 9,7 % респондентов назвали увлечением употребление спиртных напитков, а это опасная величина рассматриваемого показателя.

В связи с этим необходимы неотложные меры по развитию социально полезного поведения сельских жителей, в том числе и молодежи. Решение этой задачи видится в развитии объемной, эффективной системы досуговых воспитательных форм, в их числе – кружки, клубы по интересам, спортивные секции. В сельской местности следует создавать театральные, самодеятельные кружки и клубы с постановкой программ, пропагандирующих здоровый образ жизни, социально полезное поведение, вовлекать в названные театральные кружки и клубы не только молодого поколения, но и представителей иных возрастных групп; организовывать районные, межрайонные, регио-

¹ См.: Сапронова Н. А. Преступность несовершеннолетних в сельской местности и ее предупреждение : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Томск, 2011. С. 18.

нальные и всероссийские конкурсы на звание лучших среди этих клубов и кружков.

Иной, не менее эффективной, на наш взгляд, мерой организации досуга следует считать организацию различного рода спортивных секций, клубов по интересам: охотничьих, рыболовных, иных. Причем органы местного самоуправления в этом механизме будут призваны организовывать и финансировать проведение совместных межрайонных слетов и соревнований клубов по интересам.

Кроме того, полагаем, что к важной мере в воспитательном блоке по праву надо отнести создание аграрных кружков. В рамках их функционирования подрастающее поколение, иные представители сельского населения будут получать необходимые теоретические знания, а также практические навыки выращивания различных зерновых культур, навыков животноводства, одним словом, фермерства. При этом в качестве субъектов, обеспечивающих «образовательный процесс», следует привлекать фермерские хозяйства. В результате могут быть решены задачи: первая – организация социально полезного досуга сельского населения, вторая – подготовка его к ведению собственного хозяйства. Более того, в некоторых регионах фермерские хозяйства постоянно оказывают существенную адресную помощь общеобразовательным школам, сельским учреждениям здравоохранения, библиотекам, церквям и другим особо значимым учреждениям соцкультбыта¹. Считаем, что эту практику необходимо развивать повсеместно.

Наряду с названными воспитательными мерами особое место необходимо отвести и религиозным организациям, в частности, Церкви. Церковь, как известно, играет ключевую роль в духовном воспитании общества, в том числе и сельского населения. Острая потребность в активизации и совершенствовании деятельности Церкви в механизме общесоциального предупреждения сельской преступности очевидны. На наш взгляд, конкретными направлениями участия Церкви должны стать следующие: регулярное прове-

¹ Подробнее об этом см.: *Белунова А.* В лидерах – фермеры // *Курская правда.* 2007. 19 июля; *Ее же.* Если б все так работали // *Курская правда.* 2008. 7 авг.

дение священнослужителями в сельских поселениях встреч с целью религиозного воспитания; привлечение на добровольной основе сельских жителей к мероприятиям религиозного характера; пропаганда со стороны Церкви социально полезного поведения, правомерного поведения, вреда алкоголя и табакокурения и др.

Проведенное исследование показывает, что фактор алкогольного или иного опьянения прямым образом влияет на совершение преступлений в сельской местности. Так, более 40 % преступлений совершено в состоянии опьянения, из которых 38,8 % в состоянии алкогольного и 3,1 % – в состоянии наркотического. Другое проявление вреда алкоголя состоит в том, что он выступает причиной, облегчающей совершение преступления. После причины «отсутствие охраны товаров, материальных ценностей» (40,5 %), причина «состояние алкогольного опьянения» находится на втором месте (38,3 %). Поэтому деятельность Церкви в данном направлении (пропаганда вреда алкоголизма) не только очевидна, но и жизненно необходима.

Таким образом, реализация воспитательных мер имеет весьма важное значение в предупреждении сельской преступности. Они призваны обеспечить полезное проведение досуга сельских жителей, сформировать здоровое социальное поведение сельского населения, нейтрализовать возможное девиантное поведение и повысить общую культуру сельчан.

В тесном взаимодействии с воспитательными мерами находятся *меры организационные*. Организационные меры состоят в совершенствовании управленческой деятельности.

В криминологической науке разрабатываются и предлагаются различные механизмы, направленные на снижение уровня преступности в сельской местности. Проанализируем позиции ученых.

Одна группа авторов считает, что сегодня следует развивать и совершенствовать сеть государственных учреждений для детей, оказавшихся в со-

циально опасном положении, а также создавать систему ювенальной юстиции в стране¹.

Другие исследователи, например Р. Х. Алиев, утверждают, что одной из эффективных организационных мер по праву можно считать повсеместное введение должностей заместителей глав администрации по профилактике правонарушений: в субъектах Российской Федерации, городах с районным делением, городах без районного деления и муниципальных образованиях в сельской местности². В соответствии с аргументированным мнением ученого введение такой должности должно обеспечить координацию деятельности всех субъектов профилактики на данном направлении. Так, в последние несколько лет было введено более 1 762 должностей заместителей глав администраций по профилактике правонарушений, в том числе <...> 1 269 – в муниципальных образованиях, расположенных в сельской местности³.

Полагаем, введенная практика нуждается в дальнейшем развитии. Особенно это касается сельской местности, так как ее специфика объективно обуславливает острую потребность наличия должностного лица, координирующего деятельность муниципалитета, сельских жителей в данном направлении, а также эффективного взаимодействия с государственными структурами.

Наряду с отмеченными мерами не следует забывать и об институте добровольных помощников. В советский период государственности, как известно, функционировали общественные формирования профилактической направленности. К сожалению, в результате проведенных в демократической России реформ данный институт был упразднен. Однако охрана общественного порядка, обеспечение общественной безопасности, соблюдение законности и укрепление правопорядка в сельской местности, конечно же, невозможны без участия сельского населения. В связи с этим сложно не согласиться с аргумен-

¹ См., напр.: Григорян З. М. Убийства, совершаемые несовершеннолетними: мотивация и предупреждение : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2012. С. 25.

² См.: Алиев Р. Х. Формы и методы предупреждения насильственных преступлений против личности органами внутренних дел // Общество: экономика, политика, право. 2008. № 1. С. 17.

³ См.: Там же.

тированным мнением криминологов по поводу того, что «опора на поддержку граждан и общественных объединений – одно из неперенных условий эффективной деятельности правоохранительных органов по предупреждению и пресечению правонарушений, устранению порождающих их причин»¹.

О необходимости участия населения в предупреждении преступности, в частности преступности в сельской местности, высказываются и руководители государства. Так, В. В. Путин в июне 2007 г. в г. Ростове-на-Дону на заседании Государственного Совета сформулировал основные принципиальные моменты функционирования системы профилактики правонарушений в стране, при этом внимание было акцентировано на активизации привлечения к охране правопорядка граждан и общественных организаций. Президент особо подчеркнул: «...от фрагментарных шагов в сфере профилактики правонарушений надо переходить к более наступательной и четко выверенной стратегии»². Он заметил: «Не подлежит сомнению – чем больше людей будет включаться в эту работу, тем успешнее она будет. Добровольные помощники способны не только снизить уровень преступности на улицах и в жилом секторе, но и заниматься ее профилактикой. Подчеркну: этот вопрос должен быть детально продуман. И местным законодательством нужно более четко определять статус общественных организаций, помогающих вести борьбу с противоправными деяниями, а для привлечения добровольцев – находить новые стимулы»³.

Вместе с тем следует помнить, что создание и функционирование института добровольных помощников станет эффективным лишь тогда, когда и государственная, и муниципальная власть, и общественные организации, и отдельные граждане будут реально способствовать экономической, правовой, организационной поддержке данного института. В противном случае все уси-

¹ *Иванова В. С., Павлухин А.Н., Эриашвили Н. Д.* Предупреждение преступлений негосударственными субъектами. М., 2008. С. 26.

² *Путин В. В.* Необходима системная профилактическая работа // *Профессионал*. 2007. № 4.

³ Там же. С. 3.

лия по развитию имманентно эффективного инструмента предупреждения преступности в сельской местности могут быть сведены к нулю.

В заключение параграфа сформулируем следующие основные выводы. Под предупреждением преступности в сельской местности, на наш взгляд, следует понимать исторически обусловленную систему мер, предпринимаемых органами государственной власти, местного самоуправления, должностными лицами, общественными организациями, образовательными учреждениями, отдельными гражданами, направленных на преодоление, уменьшение и нейтрализацию причин и условий, детерминирующих преступления, совершаемые в сельских поселениях и на других территориях вне городов как местными жителями, так и приезжими, и характеризующихся определенной спецификой, обусловленной особенностями сельской местности. Предлагаемая система взаимодействующих и взаимосвязанных экономических, правовых, идеологических, воспитательных, организационных мер предупреждения преступности в сельской местности призвана способствовать устранению факторов, детерминирующих названную разновидность преступлений. Кроме того, предлагаемые меры направлены и на создание условий для осуществления мер специально-криминологического предупреждения преступности в сельской местности.

§ 2.2. Специально-криминологические меры предупреждения преступности в сельской местности

Предупреждение преступности в сельской местности, как уже отмечалось ранее, представляет собой достаточно сложную систему. Как многогранное явление предупреждение преступности включает в себя различного рода мероприятия. Речь идет не только об общесоциальных мерах, но и о специально-криминологических. Безусловно, последние базируются на общесоциальных мерах, однако, им присуща и своя специфика. Она выражается в содержании принимаемых мер, в субъектах их реализации, в объекте воздействия. Так,

например, специальное предупреждение преступности осуществляется путем воздействия на социальные группы, отдельных лиц и организации или сферы деятельности, в отношении которых есть основания полагать, что они обладают повышенной криминогенностью или виктимностью. Кроме того, особенность специально-криминологических мер предупреждения сельской преступности выражается и через целевую составляющую. Иными словами, указанные меры осуществляются целенаправленно, в интересах предупреждения преступности именно в сельской местности.

Оговоримся, что в криминологической науке в настоящее время не сложилось унифицированного, универсального понимания сущности специально-криминологического предупреждения. Это закономерно обуславливает определенные трудности не только в разработке названных мер, но и прогнозировании их эффективности. Рассмотрим некоторые научные подходы к исследуемой категории и сформулируем авторское определение специально-криминологического предупреждения преступности в сельской местности.

Одна группа ученых, в числе которых А. Э. Жалинский, под специальным предупреждением понимают деятельность, которая направлена на устранение причин совершения преступлений и условий, им способствующих¹. Представленная дефиниция, на наш взгляд, несколько дискуссионна. Во-первых, она не в полной мере отражает субъектную характеристику, т.е. не называются субъекты специально-криминологического предупреждения. Во-вторых, содержание объекта воздействия несколько сужено. Речь идет лишь о причинах совершения преступлений и условиях, им способствующих, не просматривается четко направленность воздействия на «потенциальных преступников» и виктимологическая профилактика.

Другая группа авторов (М. Н. Голоднюк, В. И. Зубкова) считают, что специальное предупреждение включает меры, направленные исключительно

¹ См.: Жалинский А. Э. Специальное предупреждение преступлений в СССР. М., 1976. С. 96.

на нейтрализацию криминогенных факторов, исправление лиц, могущих совершить или уже совершивших преступления¹.

Третья группа ученых, среди которых М. Д. Шаргородский, определяют специальное предупреждение как деятельность специальных органов борьбы с преступностью, обеспечивающих превентивные меры в отношении совершения конкретных преступлений².

Таким образом, подходы к специально-криминологическому предупреждению преступности, а, соответственно, и преступности в сельской местности, весьма дискуссионны. Это обуславливает острую потребность по возможности максимально полного и всестороннего отражения сущности и содержания названной категории в дефиниции определения.

Справедливо замечает Г. М. Миньковский, что специальное предупреждение отличается от «мероприятий общесоциального уровня своим специальным предназначением и целенаправленностью: решение профилактических задач составляет все их содержание»³.

Иные ученые, например А. Б. Сахаров⁴, в своих работах рассматривают специально-криминологическое предупреждение как особый уровень предупреждения преступлений, отличный от общесоциального предупреждения предназначенностью для устранения конкретных криминогенных факторов.

Особую позицию по этому поводу высказал А. Э. Жалинский, который считает, что «специально-криминологическое предупреждение называется специальным не только потому, что специально направлено на достижение

¹ См., напр.: *Голоднюк М. Н., Зубкова В. И.* Предупреждение преступности. М., 1990. С. 9.

² См., напр.: *Шаргородский М. Д.* Преступность, ее причины и условия // Преступность и ее предупреждение. Л., 1966. С. 47.

³ *Миньковский Г. М.* Предмет криминологической профилактики преступлений и некоторые проблемы ее эффективности // Вопросы борьбы с преступностью. М., 1972. Вып. 17. С. 16–17.

⁴ См., например: *Сахаров А. Б.* Социальная система предупреждения преступлений // Советское государство и право. 1972. № 11.

определенных целей, но и потому, что требует специальных и даже профессиональных знаний»¹.

Данная позиция нам импонирует, поскольку затрагивает специфику субъектов специально-криминологической деятельности, подчеркивая необходимость наличия специальных, профессиональных знаний для реализации мероприятий. Поэтому считаем вполне уместной позицию Д. Е. Ваничкина, в соответствии с которой такой подход в наибольшей степени отвечает интересам практики, поскольку позволяет реализовывать профилактические функции органов внутренних дел в неразрывном единстве с их охранительными и оперативно-разыскными функциями².

Исходя из посылок соотношения общесоциального и специально-криминологического предупреждения преступности, особенностей последнего, в криминологической науке все же предпринимаются попытки разработки дефиниции, которая максимально отражала бы все сущностные и содержательные стороны специально-криминологического предупреждения преступности. В частности, Д. Е. Ваничкин полагает, что специально-криминологическое предупреждение преступлений – это деятельность специальных государственных и негосударственных органов, а также их представителей в целях выявления и устранения детерминантов преступлений, оказания позитивного корректирующего воздействия на лиц с криминально ориентированным поведением, предотвращения замышляемых и подготавливаемых, а также пресечения начатых и длящихся преступлений³.

Одновременно с этим автор конкретизирует предлагаемое понятие относительно специфики функционирования органов внутренних дел, обозначая его как форму деятельности ОВД, их должностных лиц, осуществляемую в рамках их полномочий, по нейтрализации, выявлению и устранению условий

¹ Жалинский А. Э. Специальное предупреждение преступлений в СССР. Вопросы теории. Львов, 1976. С. 101.

² См.: Ваничкин Д. Е. Криминологическая характеристика и предупреждение преступности в регионе (на материалах Ставропольского края): дис. ... канд. юрид. наук. Ставрополь, 2004. С. 119.

³ Там же. С. 118.

и причин, которые способствуют совершению преступлений, положительному воздействию на лиц с неустойчивым общественным поведением в целях недопущения с их стороны преступных деяний, и по предотвращению или пресечению преступлений при строгом соблюдении законодательства России¹.

На наш взгляд, предложенная исследователем дефиниция наиболее полно отражает природу специально-криминологического предупреждения преступности, поскольку в ней раскрываются и содержательная сторона предупреждения, и субъектная составляющая, и объекты воздействия, и целевая характеристика.

Таким образом, исследовав существующие подходы к пониманию понятия специально-криминологического предупреждения преступности, вопросы соотношения его с общесоциальным предупреждением, выявив особенности специального предупреждения, считаем необходимым предложить свою дефиницию специально-криминологического предупреждения преступности в сельской местности. На наш взгляд, под ним следует понимать целенаправленную деятельность, представляющую собой систему взаимосвязанных, взаимодополняющих мероприятий, осуществляемых правоохранительными органами, направленную не только на выявление, нейтрализацию и устранение конкретных криминогенных причин и условий, способствующих совершению преступлений в сельских поселениях и на других территориях вне городов как местными жителями, так и приезжими, но и на воспитательное воздействие на лиц, склонных к противоправному поведению, предотвращение готовящихся и пресечение совершаемых там преступлений.

Помимо дискуссионности определения понятия специально-криминологического предупреждения преступности, в частности в сельской местности, в научной литературе также неоднозначно решается вопрос классификации специальных мер. Существует множество критериев их классификации.

¹ Там же. С. 119.

Одни авторы, в числе которых Г. М. Миньковский, к специальным мерам относят: меры предотвращения совершения преступлений конкретным лицом, меры предупреждения рецидива, меры по ликвидации причин и условий, облегчающих совершение преступлений. По характеру эти меры Г. М. Миньковский подразделяет на технические, процессуальные, организационные, оперативные и др.¹

Иные ученые предлагают другие основания классификации. Так, например, в зависимости от масштаба называются меры:

- общегосударственные, относящиеся к большим социальным группам;
- относящиеся к отдельным объектам или микрогруппам;
- индивидуальные².

По стадиям выделяются такие, как непосредственное предупреждение преступности и предупреждение рецидива.

Третья группа авторов обосновывают следующие виды предупреждения в рамках названного основания: предотвращение замышляемых и подготавливаемых, пресечение начатых преступлений³.

По степени радикальности исследователи называют:

- специально-криминологические меры (предупреждающие возможность возникновения криминогенных явлений и ситуаций);
- нейтрализующие (блокирующие, минимизирующие) такие явления и ситуации; полностью устраняющие их⁴.

В зависимости от правовой характеристики специально-криминологические меры делятся на: базирующиеся на нормах права, но ими не регламентированные

¹ Подробнее об этом см.: *Миньковский Г. М.* Предмет криминологической профилактики преступлений и некоторые проблемы ее эффективности // Вопросы борьбы с преступностью. М., 1972. Вып. 17. С. 17.

² См., напр.: *Аракелян С. В.* Семейно-бытовые убийства. Ереван, 2009. С. 91–104.

³ См., напр.: *Герасимов С. И.* Концептуальные основы и научно-практические проблемы предупреждения преступности : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2001. С. 3–4.

⁴ См.: *Лысенко С. А.* Криминологическая характеристика и профилактика преступлений против собственности в нефтегазовом комплексе : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Тюмень, 2011. С. 21.

(правовое просвещение, воспитание); детально урегулированные юридическими нормами (административный надзор)¹.

В зависимости от уровня авторы называют специальное предупреждение, реализуемое на общегосударственном, региональном и индивидуальном уровнях².

Полагаем, последнее основание классификации нуждается в некотором уточнении. На наш взгляд, более приемлемо и логично было бы выделение специального предупреждения на общегосударственном, региональном и местном уровнях. Безусловно, специальное предупреждение на местном уровне должно базироваться на общей концепции реализации общегосударственного и регионального предупреждения. Однако это вовсе не означает, что местный уровень не обладает своими специфическими особенностями. При этом следует оговориться, что отдельный блок местного уровня специального предупреждения преступности отождествляется нами со специальным предупреждением преступности в сельской местности.

Итак, необходимость разработки специально-криминологических мер предупреждения преступности в сельской местности не вызывает сомнений. Достаточно вспомнить, что криминологические исследования показывают, что 7 из 10 преступлений могут быть предотвращены при специальной профилактике³. Поэтому, проанализировав существующие достижения криминологической науки в названном вопросе, обзор научных позиций и дискуссий, попытаемся предложить свое видение решения этой научно-практической проблемы.

Первоначально акцентируем внимание на специально-криминологических мерах, направленных на несовершеннолетних и лиц молодого поколения сель-

¹ См.: Современный политический экстремизм: понятие, истоки, причины, идеология, проблемы, организация, практика, профилактика и противодействие / рук. авт. колл. А.-Н. З. Дибиров, Г. К. Сафаралиев. Махачкала, 2009. С. 553–554.

² См., напр.: *Ваничкин Д. Е.* Криминологическая характеристика и предупреждение преступности в регионе (на материалах Ставропольского края) : дис. ... канд. юрид. наук. Ставрополь, 2004. С. 119.

³ См.: *Кузнецова Н. Ф.* Проблемы криминологической детерминации. 1984. М., С. 145.

ской местности. Важный и ключевой характер названной категории обуславливается тем, что она наиболее подвержена трансформации в сторону девиантного поведения, его аккумуляции. Кроме того, проведенное исследование показывает, что 50,0 % всех совершаемых преступлений в сельской местности совершается лицами в возрасте до 30 лет: из них 17,2 % – лицами в возрасте до 18 лет и 25,1 % – лицами в возрасте от 18 до 25 лет.

В научной литературе криминологами предлагаются различные специальные меры предупреждения преступлений в целом. Так, например, Н. А. Сапронова основное внимание в специальном предупреждении преступлений в сельской местности уделяет субъектной составляющей в системе предупреждения. При этом автор основную роль отводит образовательным учреждениям, в частности школам. По ее мнению, организация деятельности сельских школ по осуществлению специально-криминологического предупреждения преступности несовершеннолетних носит разрозненный, фрагментарный характер. Осуществляемая сельской школой предупредительная деятельность слабо связана с деятельностью других субъектов профилактики¹.

Н. А. Сапронова аргументированно полагает, что важное значение по предупреждению преступлений несовершеннолетних должно отводиться повышению квалификации учителей сельских школ, обеспечению их программами и методиками, направленными на проведение деятельности по предупреждению преступности несовершеннолетних². По мнению ученого, решение названных проблем видится в создании советов профилактики в каждой сельской школе. При этом она предлагает предусмотреть в положении о совете такие разделы, как:

- права и обязанности его членов;
- основные направления и формы работы по предупреждению преступности среди учащихся;

¹ См.: Сапронова Н. А. Преступность несовершеннолетних в сельской местности и ее предупреждение : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Томск, 2011. С. 19.

² См.: Там же.

– методика проведения индивидуальной работы с подростками, состоящими на профилактическом учете школы, содержащая рекомендации по осуществлению индивидуально-профилактических мер, учитывающих специфику личностных свойств профилактируемых несовершеннолетних;

– порядок взаимодействия совета с другими субъектами системы профилактики¹.

Кроме того, особым объектом предупреждения преступлений, совершаемых несовершеннолетними, должно стать системное воздействие на групповую преступность несовершеннолетних в сельской местности. Сказанное подтверждается и результатами проведенного исследования. Так, в сельской местности совершается 45,3 % преступлений в группе. При этом следует учитывать и то обстоятельство, что, не имея в сельской местности достаточных стартовых возможностей утвердиться в жизни законопослушным путем, путем труда, лица в возрасте до 30 лет «в качестве самоутверждения и получения материальных благ используют, с их точки зрения, наиболее веский аргумент – силу: силу кулаков, силу команды, силу оружия»². Это условие выступает и в качестве индикатора совершения преступлений в сельской местности группой лиц, поскольку представляет собой облегчающее обстоятельство.

Е. А. Писаревская отмечает, что предупреждение возникновения предкриминальных групп предполагает: оздоровление семейной обстановки, ликвидацию отрицательного влияния микросреды, усиление роли образовательных и досуговых учреждений в планировании свободного времени несовершеннолетних³.

¹ Сапронова Н. А. Преступность несовершеннолетних в сельской местности и ее предупреждение : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Томск, 2011. С. 20.

² Слинко М. И. Неформальные молодежные объединения и организованные преступные группы // Вестник МГУ. Сер. 11: Право. 1992. № 2. С. 62.

³ См.: Писаревская Е. А. Групповая преступность несовершеннолетних и ее предупреждение // Вестник Кемеровского государственного университета. 2010. № 1. С. 159.

Развивая мысли Е. А. Писаревской, И. П. Башкатов обоснованно утверждает, что для нейтрализации деятельности уже скомпонованной группы криминогенной направленности необходимо проведение следующих мероприятий: выявление наиболее авторитетных среди подростков лиц (в условиях сельской преступности, где 10,2 % лиц являются организаторами это особо актуально); изучение их направленности, интересов и склонностей, ролей, в которых они выступают в различных видах деятельности (учебной, игровой, спортивной, трудовой и т. д.); осуществление за их поведением постоянного контроля и по возможности включение в общественно значимые виды деятельности, убеждение в неправомерности занимаемой позиции, в некоторых случаях – привлечение к руководящей работе с подростками; проведение постоянной воспитательной работы с членами группы с целью отрыва их от лидера и нейтрализации его влияния; постепенное введение в группу положительно направленных подростков с целью разрушения группы изнутри¹.

В криминологической литературе называются и иные направления. Так, вполне обоснованно и уместно подчеркивается, что работа по разобщению и переориентации групп несовершеннолетних с отклоняющимся поведением должна выступать прерогативой образовательных учреждений, задачей которых является оказание позитивного влияния на субкультуру сложившихся между учениками отношений в целях устранения их конфликтности со сверстниками и педагогами. При этом, как справедливо замечает Л. М. Прокументов, «объектом предупреждения органов милиции могут быть не все антиобщественные группы несовершеннолетних, а только те, члены которых нарушают нормы права: преступные группы и криминогенные»².

¹ См.: *Башкатов И. П.* Психология асоциально-криминальных групп подростков и молодежи. М., 2002. С. 372–373.

² *Прокументов Л. М.* Административно-правовое предупреждение правонарушений и преступлений несовершеннолетних. Томск, 2001. С. 61.

Важную роль в связи с этим, по мнению ученых, играют следующие основные мероприятия: проведение рейдов и операций; патрулирование территории; проверка объектов (клубов, баров и т.п.), эта мера необходима, так как по результатам проведенного анкетирования более 50 % преступлений в сельской местности совершается в вечерний и ночной периоды; установление доверительных отношений с гражданами и должностными лицами – представителями системы профилактики; работа с подучетным элементом; изучение и проверка материалов СМИ¹.

В реализации отмеченных мер принципиально важное значение должно отводиться комиссиям по делам несовершеннолетних и защите их прав. Их сфера деятельности также требует совершенствования. Согласимся с мнением Н. А. Сапроновой, полагающей, что специализированные структуры, ориентированные на предупреждение преступлений, должны в основной своей массе находиться не в районном центре, а в сельских населенных пунктах, т.е. в тех звеньях административно-территориальной системы, которые максимально приближены к месту жительства, работы и отдыха несовершеннолетних².

Ученый справедливо замечает, что уровень взаимодействия с иными структурами, призванными предупреждать преступность, оставляет желать лучшего. Согласимся с автором, оговорившись, что, на наш взгляд, важнейшей формой такого взаимодействия должно стать взаимодействие с общественными организациями. Названная проблема раскрывается далее.

Не следует забывать, что объектом специально-криминологического предупреждения преступности должны быть не только несовершеннолетние и молодежь, но и иные категории населения. В научной литературе предлагается множество позиций по этому вопросу. Сущность и содержание разных подходов несколько отличаются.

¹ См., напр.: *Писаревская Е. А.* Групповая преступность несовершеннолетних и её предупреждение // Вестник Кемеровского государственного университета. 2010. № 1. С. 160.

² См.: *Сапронова Н. А.* Преступность несовершеннолетних в сельской местности и ее предупреждение : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Томск, 2011. С. 20.

Так, одни ученые акцентируют внимание на религиозной составляющей проблемы. Применительно к этому ими предлагаются меры, направленные на:

- формирование нетерпимого отношения к проявлениям религиозного экстремизма;
- совершенствование анализа основных показателей преступности в городах и сельской местности;
- полные и своевременные выявление и учет преступлений, совершаемых не только в городах и сельской местности, но и в других поселенческих структурах (в местах лишения свободы, оздоровительных поселениях и т.п.);
- создание системы согласованных мер экономического, медицинского, социально-культурного, воспитательного и правового характера с целью раннего предупреждения проявлений этнической нетерпимости;
- конкретизацию профилактического воздействия в зависимости от характера деформации в функционировании тех или иных социальных общностей¹.

Другие ученые акцентируют свое внимание не на духовной составляющей, а в большей степени на субъектах специально-криминологического предупреждения преступности. При этом в ряду субъектов, которые уполномочены решать задачи по предупреждению преступлений в сельской местности, особое место отводят органам внутренних дел. По мнению авторов, основными задачами органов внутренних дел по предупреждению преступлений в сельской местности являются:

- противодействие криминогенным процессам в обществе, обеспечение сдерживания и сокращения преступности;
- анализ причин и условий, способствующих совершению преступлений, принятие мер по их устранению или нейтрализации;

¹ См., напр.: *Алиханов С. А.* Криминологическая характеристика преступности в городах и сельской местности (по материалам Республики Дагестан) : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2003. С. 20.

– установление и пресечение фактов приготовления к преступлению и покушению на преступление, принятие к лицам, их совершившим, мер в соответствии с законодательством Российской Федерации;

– выявление лиц, противоправные действия которых не содержат признаков преступления, но дают основания для принятия к ним мер профилактического воздействия;

– привлечение к работе по предупреждению преступлений общественных объединений правоохранительной направленности и граждан¹.

Однако, несмотря на сложившийся плюрализм мнений по вопросам специально-криминологического предупреждения преступности, большинство авторов едины в том, что реализация мероприятий на данном уровне будет малоэффективной без комплексного, программно-целевого подхода.

Деятельность по созданию и реализации программ, направленных на специально-криминологическое предупреждение сельской преступности, должна носить строго выверенный, научно обоснованный и экономически целесообразный характер. Поэтому при разработке соответствующих программ необходимо опираться на знания и результаты исследований научной общественности, чтобы минимизировать возможные негативные последствия, издержки реализации той или иной программы борьбы с сельской преступностью.

Затрагивая целевую составляющую программ, В. Т. Хоменко аргументированно утверждает, что главное назначение этих программ состоит в объединении усилий служб и подразделений различных субъектов правоохранительной деятельности по решению конкретных задач, связанных с обеспечением безопасности на территориальном уровне (в нашем случае на сельском уровне)².

Острая потребность в реализации программно-целевого подхода на специально-криминологическом уровне предупреждения сельской преступности

¹ См.: Хоменко В. Т. Сельская преступность на Дальнем Востоке: криминологическая характеристика и предупреждение : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Омск, 2005. С. 17.

² См.: Там же. С. 18.

очевидна. Такая необходимость обусловлена требованиями обеспечения безопасности общества, развития социально-правовой защищенности личности, форм собственности и консолидацией в этих целях усилий не только государственных, муниципальных, но и в неменьшей степени общественных организаций.

В криминологической литературе имеются теоретические разработки по вопросу программ специально-криминологического предупреждения преступности¹. Так, в исследованиях криминолога Д.Е. Ваничкина идет речь о региональном уровне предупреждения преступности. Автор не только раскрывает цели программы, приоритетные направления совершенствования профилактики правонарушений, но и предлагает мероприятия, составляющие содержание данной программы.

Безусловно, программы специально-криминологического предупреждения преступности в сельской местности должны базироваться не только на федеральных, но и на региональных программах и не противоречить им. Отсюда следует согласиться с уместной точкой зрения Л. А. Ивановой, в соответствии с которой предпринимаемые меры при предупреждении преступлений должны реализовываться в соответствии с уголовно-правовой политикой государства².

Таким образом, используя научные достижения ученых-криминологов и основываясь на них, попытаемся предложить общую концепцию программ специально-криминологического предупреждения преступности в сельской местности.

Полагаем, что цели и задачи программы должны концентрироваться, во-первых, в рамках минимизации преступности в сельской местности, выявления, нейтрализации и устранения конкретных криминогенных факторов, способствующих совершению преступлений в сельских поселениях и на дру-

¹ См., напр.: *Ваничкин Д. Е.* Криминологическая характеристика и предупреждение преступности в регионе (на материалах Ставропольского края) : дис. ... канд. юрид. наук. Ставрополь, 2004. С. 63.

² См.: *Иванова Л. А.* Криминологическая характеристика и предупреждение преступности в Усть-ордынском Бурятском автономном округе : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Иркутск, 2007. С. 23.

гих территориях вне городов как местными жителями, так и приезжими (гражданами РФ или лицами без гражданства); во-вторых, в рамках воспитательного воздействия на лиц, склонных к противоправному поведению, предотвращения готовящихся и пресечения совершаемых преступлений.

Приоритетными направлениями совершенствования механизма специально-криминологического предупреждения преступности в сельской местности являются: консолидация сил, средств, усилий субъектов, выполняющих правоохранительные функции в целях предупреждения преступлений со стороны несовершеннолетних; устранение факторов, способствующих росту рецидивной преступности; осуществление профилактических мероприятий в отношении лиц, не имеющих жилья, постоянной работы и источников доходов и склонных к девиантному поведению.

В программу должны быть включены такие мероприятия по приоритетным направлениям предупредительной деятельности в сельской местности, как совершенствование правовой базы правоохранительной деятельности, приведение ее в соответствие с требованиями времени; реформирование правоохранительной системы и совершенствование управления правоохранительной деятельностью; защита всех форм собственности в сельской местности; повышение эффективности раскрытия и расследования преступлений против собственности, поскольку эта категория наиболее часто встречается в сельской местности; предупреждение иных видов преступности в сельской местности.

В научной литературе с позиции регионального уровня в программы предупреждения преступности предлагается введение ряда составляющих¹. Применительно к предупреждению преступности в сельской местности это может выражаться в следующем: совершенствование взаимодействия субъектов профилактики сельской преступности на основе комплексного подхода при повышении организационной роли МВД России; создание на региональ-

¹ Подробнее об этом см.: *Ваничкин Д. Е.* Криминологическая характеристика и предупреждение преступности в регионе (на материалах Ставропольского края) : дис. ... канд. юрид. наук. Ставрополь, 2004. С. 129–132.

ном и местном уровнях комплексной системы социальной профилактики в отношении алкоголиков, наркоманов, лиц, отбывших уголовное наказание, неблагополучных семей и несовершеннолетних; развитие в сельской местности служб экстренной помощи лицам, находящимся в экстремальных ситуациях, в том числе так называемых служб спасения, телефонов доверия и т.п.; совершенствование учебно-воспитательных и лечебно-восстановительных учреждений в сельской местности для несовершеннолетних с девиантным поведением; стимулирование хозяйствующих субъектов, трудоустраивающих лиц с криминальным прошлым; обеспечение широкого участия сельского населения в профилактике правонарушений; укрепление сельских органов социальной защиты населения с их большей ориентацией на малозащищенные сельские слои и др.¹.

Итак, как видим, в научной литературе приводится немало мер, направленных на специально-криминологическое предупреждение преступлений. Однако предлагаемые мероприятия не всегда способны учитывать специфику сельской местности в современных условиях и ориентироваться на нее. Данное обстоятельство закономерно и с очевидностью обуславливает потребность разработки совершенно новых, адаптированных к современным реалиям направлений специально-криминологического предупреждения преступлений в сельской местности. На наш взгляд, одним из таких направлений должно стать прагматичное и обоснованное использование общественного, человеческого ресурса, ресурса гражданского общества в борьбе с сельской преступностью. Иными словами, речь идет об участии граждан в охране правопорядка в сельских местностях.

Рассмотрим этот вопрос подробнее, оговоримся лишь, что в научной литературе высказывались и высказываются предложения и формы общественного участия в специально-криминологическом предупреждении

¹ Там же.

преступлений, в том числе и в сельской местности. Этим аспектам посвящены работы М. И. Байтина, В. С. Гольдмана¹, Т. И. Желудковой², Г. П. Ермоловича³, А. З. Гливинского⁴, С. И. Шкуркина⁵, Д. В. Васичьева⁶, В. Б. Белорусова⁷, С. А. Терентьева⁸, П. А. Кунакова⁹ и многих других.

Несмотря на наличие теоретических разработок по исследуемому вопросу, сегодня сохраняется актуальность разработки конкретных мероприятий специально-криминологического предупреждения преступлений в сельской местности с участием общественности. Какие же это меры? Ответ может быть дан лишь на основе анализа современной нормативно-правовой базы.

Необходимо отметить, что с начала 1990-х годов в нашей стране делались неоднократные попытки активизировать участие граждан и общественных объединений в обеспечении правопорядка (в 1991, 1999 и 2002 гг., а также в 2008 г.) путем разработки проекта Федерального закона «Об участии граждан Российской Федерации в охране общественного порядка». Лишь в 2014 г. был принят Федеральный закон от 2 апреля 2014 г. № 44-ФЗ «Об участии граждан в охране общественного порядка»¹⁰.

¹ См.: *Байтин М. И., Гольдман В. С.* Народные дружины. Саратов, 1969.

² См.: *Желудкова Т. И.* Некоторые проблемы участия трудящихся в охране общественного порядка в конце двадцатых годов // *Участие трудящихся в охране общественного порядка* : Труды Академии МВД СССР. М., 1986.

³ См.: *Ермолович Г. П.* Добровольные организации в США по борьбе с преступностью (историко-правовой анализ): дис. ... д-ра юрид. наук. СПб., 2001.

⁴ См.: *Гливинский А. З.* Правовое регулирование участия граждан в обеспечении правопорядка в Российской Федерации. М., 2001.

⁵ См.: *Шкуркин С. И.* Административно-правовой статус общественных объединений правоохранительной направленности в сфере охраны общественного порядка : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2003.

⁶ См.: *Васичьев Д. В.* Концепции организации деятельности полиции и возможности их использования в отечественной практике (по материалам США и некоторых стран Западной Европы) : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2005.

⁷ См.: *Белорусов В. Б.* Административно-правовой статус негосударственных субъектов правоохранительной деятельности в Российской Федерации : дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2005.

⁸ См.: *Терентьев С. А.* Правовые и организационные основы участия граждан в охране общественного порядка : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2009.

⁹ См.: *Кунаков П. А.* Участие субъектов гражданского общества в обеспечении правопорядка как форма проявления социально-правовой активности : дис. ... канд. юрид. наук. Владимир, 2007.

¹⁰ См.: Российская газета. 2014. 2 апреля.

В настоящее время возможность привлечения общественности к обеспечению правопорядка¹ закреплена в ряде и иных нормативных правовых актов.

Вместе с тем особую теоретическую и практическую ценность для настоящего исследования представляет Федеральный закон «Об участии граждан в охране общественного порядка».

Акцентируем внимание на внештатном сотрудничестве. Статья 10 Закона указывает, что внештатное сотрудничество с органами внутренних дел предполагает долговременное и добровольное участие граждан в охране общественного порядка под непосредственным руководством должностных лиц органов внутренних дел в выполнении их полномочий. На наш взгляд, применение в сельской местности сил внештатных сотрудников позволит снизить уровень преступности.

Обоснуем высказанный тезис. Ранее уже отмечалось, что одной из причин, условий совершения преступлений в сельской местности является удаленность от центра, а в соответствии с этим и недостаточная обеспеченность сельских территорий охраной со стороны специализированных, компетентных органов, в том числе и органов внутренних дел. Достаточно вспомнить результаты проведенного исследования: среди условий, облегчивших совершение преступления, на первом месте стоит отсутствие охраны товаров, материальных ценностей – 40,5 %; в связи с этим основной вид преступлений – это преступления против собственности (57,9 %), из которых 48,0 % составляют кражи. Первую позицию среди хищений занимают хищения из складов, ангаров, полей – более 38 % преступлений; хищение имущества – домашних животных составляет 14,7 %, сельхозпродукции – 60,2 %. Думается, что выходом из сложившейся ситуации следует считать привлечение внештатных

¹ В настоящее время в стране действуют более 35 тыс. добровольных формирований правоохранительной направленности, из них более 18,5 тыс. народных дружин численностью около 221 тыс. человек, свыше 11,5 тыс. общественных пунктов охраны порядка, в 60 субъектах РФ приняты нормативные акты, регулирующие деятельность граждан в обеспечении правопорядка. Подробнее об этом см.: *Раскина Т. В.* Криминологические проблемы участия общественности в предупреждении преступности : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2007. С. 17.

сотрудников к патрулированию, охране объектов, наиболее подверженных преступным посягательствам в сельской местности, то есть складов, сараев, ангаров.

Непосредственное руководство внештатными сотрудниками должны осуществлять участковые уполномоченные полиции. При этом на органы внутренних дел, в том числе и в лице участковых уполномоченных полиции, следует возложить обязанность по обучению внештатных сотрудников специфике деятельности в сельской местности по обеспечению сохранности имущества и соответствующих сельскохозяйственных объектов. Участковый уполномоченный полиции должен регулярно осуществлять деятельность по подготовке в каждом селе внештатных сотрудников, проводить занятия с внештатными сотрудниками по формам и методам организации охраны общественного порядка.

Следует также сказать и о нормах обеспеченности сельских поселений внештатными сотрудниками. Полагаем, необходимо исходить из расчета 1:100, то есть один внештатный сотрудник на сто сельских жителей. Однако названная норма, конечно же, может меняться, например, в периоды посевных и особенно уборочных работ. Результаты проведенного исследования показали, что большая часть преступлений совершается весной – 34,7 % и летом – 35,5 %, то есть в то время года, когда производится большой объем сельскохозяйственных работ.

Организация и осуществление руководства деятельностью внештатных сотрудников со стороны участкового уполномоченного полиции в период уборочных и посевных работ должна быть направлена на предотвращение хищения семян, собранного урожая на токах и временных хранилищах. Известно, что одними лишь силами участкового уполномоченного полиции решить названную задачу в сельской местности невозможно. Поэтому в эти периоды деятельность внештатных сотрудников следует усиливать.

Кроме внештатных сотрудников в систему специально-криминологических мер борьбы с сельской преступностью в качестве субъектов следует также вклю-

чить и народные дружины. Отметим, что указанный федеральный закон в главе 3 закрепляет основы функционирования института народных дружин.

Применительно к специально-криминологическому предупреждению преступлений в сельской местности деятельность народных дружин должна сводиться к следующему. Во-первых, народные дружины должны оказывать содействие участковому уполномоченному полиции в обеспечении охраны общественного порядка, подразумевается такая форма, как патрулирование. Результаты проведенного исследования показали, что немалая часть преступлений в сельской местности совершается именно на улице – 11,1 %.

В качестве иного возможного направления деятельности народных дружин можно назвать работу с ранее судимым контингентом и лицами, склонными к девиантному поведению. Результаты исследования подтверждают эту мысль: 32,6 % лиц, совершивших преступления в сельской местности, ранее судимы (то есть речь следует вести о рецидивной преступности). В научной литературе, в частности в работе В. Я. Красковского, отмечается, что основными условиями, способствующими рецидивным преступлениям, совершаемым в сельской местности, следует считать не только недостатки в организации и осуществлении воспитательного воздействия системы исполнения наказаний в отношении рецидивистов, но и отсутствие механизма постпенитенциарного сопровождения лиц, освобожденных из мест лишения свободы¹. Полагаем, что часть данной функции можно возложить на народные дружины, конечно, с учетом их особого обучения органами внутренних дел. Важность и востребованность данной меры, необходимость соответствующей работы с названным элементом не вызывают сомнений, и результаты анкетирования подтверждают высказанную мысль. Так, на вопрос «Будете ли Вы в дальнейшем нарушать уголовный закон» лишь 70,5 % респондентов уверенно ответили «Не буду». Остальная часть ответивших распределилась следующим образом: «Вполне вероятно, что буду» – 4,5 %; «Буду» – 5,6 %; «Не знаю» – 19,4

¹ См.: Красковский Я. Э. Предупреждение рецидивной преступности в сельской местности : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Рязань, 2010. С. 10.

%. Мы видим, что около 6 % сельских преступников уверенно утверждают, что способны (готовы) совершить преступление вновь. При этом допускают такую возможность порядка 5 % жителей. Особую озабоченность вызывает и неопределенность в повторном совершении преступления. Поэтому в этих сложных условиях и при наличии не внушающих особого оптимизма результатов анкетирования деятельность компетентных органов – органов внутренних дел, прокуратуры – должна усиливаться и совершенствоваться. Одним из направлений такого совершенствования, на наш взгляд, следует считать привлечение народных дружин под руководством участкового уполномоченного полиции к комплексной работе с подучетным элементом.

Иной формой участия народных дружин в предупреждении сельской преступности можно считать их участие в борьбе с детской безнадзорностью и правонарушениями несовершеннолетних. Проведенное исследование показало, что 17,2 % преступлений в сельской местности совершается именно несовершеннолетними. Кроме того, 40,1 % преступлений совершается в промежутке с 18.00 до 24.00, а 17,2 % – с 24.00 до 08.00. Поэтому функции народных дружин в этом смысле в сельской местности должны сводиться к контролю и недопущению нахождения несовершеннолетних в неустановленное время на улицах и т.д. В случае их обнаружения следует сообщать об этих фактах участковому уполномоченному полиции, который будет проводить беседы с родителями несовершеннолетних.

Конечно, названные направления не единственные в системе мер специально-криминологического предупреждения преступности в сельской местности. Иным, не менее значимым аспектом в системе мер предупреждения, надо считать совершенствование деятельности органов внутренних дел, в частности участковых уполномоченных полиции. Результаты проведенного анкетирования показывают, что имеется множество недостатков (прил. 3). Так, например, на вопрос «Какие трудности Вы как сотрудники полиции испытываете в своей деятельности по предупреждению преступности в сельской местности» респонденты ответили следующим образом: «Удаленность отделов полиции от

сельской местности» – 50,48 %; «Недостаточная оснащенность транспортом» – 31,77 %; «Недостаточная оснащенность компьютерами и иной оргтехникой» – 10,28 %; «Недостаточная оснащенность средствами связи» – 7,47 %.

Как видим, основная проблема заключается в удаленности сельских поселений от райцентра. Действительно, названная проблема носит архисложный, комплексный характер, это существенный фактор, влияющий на деятельность органов внутренних дел. Кроме того, в 2004 г. участковых уполномоченных милиции насчитывалось более 54 тыс. человек. Сегодня названная цифра уменьшилась в несколько раз. Не вникая в причины существующего положения дел, попытаемся сформулировать адекватные меры выхода из сложившейся ситуации.

Решение проблемы видится в усилении задействования народных дружин. Для этого необходимо создание специализированных пунктов полиции именно в сельской местности. Учитывая невозможность постоянного, регулярного охвата всей территории сельских местностей со стороны участковых уполномоченных полиции, названную функцию необходимо возложить на народные дружины, конечно, под профессиональным контролем и координацией их деятельности со стороны участковых уполномоченных полиции. Речь идет о массовом создании в сельской местности специализированных сельских пунктов полиции с размещением в них представителей народных дружин. Не следует забывать об обеспечении не только участковых уполномоченных полиции средствами связи, компьютерной техникой, но и специализированные сельские пункты полиции как средствами телефонной и интернет-связи, компьютерной и иной оргтехникой, так и транспортными средствами.

Еще одной, на наш взгляд, эффективной, мерой специально-криминологического предупреждения преступности в сельской местности следует считать организацию так называемых общественных объединений правоохранительной направленности в сельской местности. Названная форма участия граждан в охране общественного порядка также закреплена в

Федеральном законе «Об участии граждан в охране общественного порядка» (ст. 11).

В системе специально-криминологических мер предупреждения преступности в сельской местности роль таких формирований общественности видится в следующем. Во-первых, общественные объединения правоохранительной направленности, представляя собой добровольные самоуправляемые образования, могут участвовать в мероприятиях по обеспечению сохранности собственного имущества, имущества соседей, сельскохозяйственной техники, а также сельхозпродукции. Кстати, в Федеральном законе и закрепляется что граждане (участники таких объединений), оказывают содействие полиции в охране общественного порядка, а также пресекают и предупреждают преступления.

Во-вторых, в деятельности формирований общественности правоохранительной направленности возможна реализация зарубежного (американского) принципа «соседского присмотра» (Neighbourhood Watch). Подробно эту тему освещает Т. В. Раскина, раскрывая деятельность общественности по обеспечению и охране общественного порядка, которая реализуется в основном путем организации совместного с полицией патрулирования улиц, поиска сигналов о преступлениях и осуществления «соседского присмотра»¹. На наш взгляд, названная мера в системе специально-криминологического предупреждения преступности в сельской местности с участием формирований общественной самодеятельности будет эффективна.

В-третьих, иной формой участия общественных объединений правоохранительной направленности в предупреждении сельской преступности можно считать их участие совместно с народными дружинами в борьбе с пьянством. Результаты проведенного исследования подтверждают актуальность высказанной мысли. Так, в состоянии алкогольного опьянения совер-

¹ См.: *Раскина Т. В.* Криминологические проблемы участия общественности в предупреждении преступности : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2007. С. 15.

шается почти 40 % преступлений в сельской местности. Кроме того, на вопрос «Ваше увлечение до совершения преступления» ответили «Употребление спиртных напитков» – 9,7 % респондентов. Поэтому необходимость работы в данном направлении очевидна. Считаем, что в качестве средства решения названной проблемы следует рассматривать в числе прочего борьбу с самогонованием. При этом наиболее эффективной будет деятельность именно формирований общественной самодеятельности. Это обусловлено тем, что их членами выступают сами граждане, будучи реально заинтересованными, объединившимися в целях защиты себя, своих близких, собственности от преступных и иных противоправных посягательств. Кроме того, члены формирований общественной самодеятельности, являющиеся сельскими жителями, располагают информацией о лицах, осуществляющих самогонование, соответственно, и деятельность их имманентно может быть эффективна.

В систему исследуемых мер, в том числе по борьбе с пьянством, необходимо включить и иной институт гражданского общества, обладающий колоссальной воздействующей силой. Речь идет о религиозных организациях. Рассмотрим этот аспект на примере воздействия Церкви.

Церковь должна выступать в качестве одного из важнейших субъектов специально-криминологического предупреждения преступности в сельской местности. Истории нашего государства известны формы такого участия. Так, решением митрополита Санкт-Петербургского и Ладожского Антония приходским священникам было предписано по воскресным дням проводить богослужения в полицейских частях для содержащихся там арестантов, снабжать их религиозной литературой и привлекать к проведению с ними религиозных чтений христиански просвещенных прихожан.

В России забота о нищих, больных и заключенных также находилась первоначально в руках духовенства. Еще в начале XI в. в соответствии с

«Уставом о церковных судах» св. Владимира в ведении Церкви находились богадельни и странноприимные дома. На расходы для богоугодных дел Церкви отдавалась десятая часть государственных сборов. Позднейший Устав Ярослава о церковных судах 1051–1054 гг. и грамота Великого князя Василия Дмитриевича 1403 г. подтвердили права, предоставленные епископам, над богадельными людьми¹.

Сложно не согласиться с аргументированным мнением Т. В. Раскиной, в соответствии с которым «религиозные организации осуществляют довольно значительную роль в деле общесоциального и, частично, специально-криминологического предупреждения преступности <...> активное использование их антикриминогенного потенциала способствует укреплению терпимости, обеспечению в обществе согласия и мира, что немаловажно для повышения эффективности общественной профилактики правонарушений»².

Сегодня воздействие Церкви может выражаться в проведении специальных занятий в сельской местности с лицами, ранее судимыми, и лицами, склонными к девиантному поведению. Отметим, что в рамках пенитенциарной системы в 65 регионах России уже организовано 375 воскресных школ (библейских курсов), где проходят обучение религиозным предписаниям, нормам вероучений и культовой практике около 12,5 тыс. верующих осужденных. Полагаем, что аналогичным образом необходимо организовать и работу в сельской местности с отмеченным контингентом. Оптимальность данной меры не должна вызывать сомнений. Дело в том, что христианство, как и другие мировые религии, выступает против таких негативных социальных явлений, как алкоголизм, употребление наркотических средств, против противоправного

¹ Подробнее об этом см.: *Воскобойников Н. Я.* О приютах для несовершеннолетних в связи с кратким историческим очерком мест заключения вообще. Саратов, 1873. С. 14; *Протоиерей Олег.* Правовые основы тюремной миссии Русской Православной Церкви в конце XX – начале XXI вв. // *Христианское чтение.* 2011. № 2. С. 187.

² *Раскина Т. В.* Криминологические проблемы участия общественности в предупреждении преступности : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2007. С. 17.

поведения. На наш взгляд, соответствующие курсы религиозной направленности способны изменить результаты проведенного исследования.

Однако не следует забывать и о том, что деятельность названных субъектов будет неэффективной без участия специализированных органов: органов внутренних дел, Прокуратуры РФ, органов местного самоуправления.

Достаточно интересный опыт в этом направлении накоплен в некоторых зарубежных странах. Так, например, в Колумбии (Латинская Америка) был проведен эксперимент в г. Вилла Нуева – был создан Муниципальный совет по проблемам обеспечения безопасности граждан с представителями всех институтов (учреждений) и агентств, заинтересованных в этом вопросе. Задача Совета состояла в координировании деятельности по борьбе и предупреждению преступности. Совет учредил Исполнительный комитет, ответственный за проведение мероприятий, согласованных с Советом. Члены Комитета встречались по меньшей мере раз в неделю (до конца 2000 г.), оставшееся время члены комитета посвящали различным видам деятельности, предусмотренной в плане. Исполнительный комитет способствовал укреплению сотрудничества между полицией, правительственными учреждениями и частным бизнесом.

В качестве другого примера можно привести модель полицейской охраны общественного порядка в сельской местности с привлечением населения, действующую в США. Она основана на том, что полиция постоянно консультируется с гражданами с целью выполнения трех главных функций: получение полицией информации об интересах и потребностях местных жителей; проведение разъяснительно-воспитательной работы среди граждан относительно того, как они должны вести себя, для предупреждения преступности; открытие для граждан возможности выразить их жалобы, а также обеспечение общественного механизма немедленной оценки деятельности полиции¹.

¹ См.: *Фрюлинг Х.* Влияние международных моделей полицейской охраны общественного порядка в Латинской Америке: экспериментальные программы поддержания право-

Основываясь на проведенном ранее анализе и результатах анкетирования, мы предлагаем следующее направление совершенствования деятельности по специально-криминологическому предупреждению преступности в сельской местности, сочетающее в себе проявление исследованных, предложенных ранее мер. Речь идет о необходимости создания в каждом сельском поселении при органах местного самоуправления, например, поселковых, сельских администрациях, специальных совещательных советов по предупреждению преступлений на территории сельского поселения.

В состав данного совещательного совета должны входить: глава муниципального образования, представитель органов внутренних дел (участковый уполномоченный полиции), представитель Прокуратуры РФ, представитель внештатных сотрудников полиции, представитель народной дружины, представитель общественной организации правоохранительной направленности, а также священнослужитель. Заседания целесообразно проводить один раз в месяц. На заседаниях должны не только обсуждаться существующие проблемы борьбы с преступностью, разрабатываться пути совершенствования деятельности, прогнозироваться возможные изменения в качестве и количестве видов противоправного поведения, но и проводиться беседы с приглашенными ранее судимыми лицами и лицами, склонными к девиантному поведению.

Особую роль при реализации специально-криминологических мер предупреждения преступности в сельской местности, на наш взгляд, должны играть такие специализированные общественные организации, как, например, правоохранительная общественная организация «Законопослушный гражданин». По нашему мнению, без их участия даже самая четко сплани-

рованная деятельность по специально-криминологическому предупреждению преступности может оказаться не только малоэффективной, но и безрезультативной. Поэтому значение правоохранительной общественной организации в этих процессах сложно переоценить, а необходимость их создания и развития очевидна.

Каковы же преимущества, формы и механизмы такого участия? Их множество. Оговоримся лишь, что важнейшим, основополагающим началом в предупредительной деятельности является принцип постоянного взаимодействия с иными субъектами специального предупреждения преступности. Эффективность же предупредительной деятельности со стороны правоохранительной общественной организации обуславливается множеством факторов, ключевым из которых является специфика отношения к ним сельского населения. Не секрет, что лица, ранее судимые за преступления, лица с девиантным поведением, как взрослые, так и молодежь и несовершеннолетние нередко негативно, с недоверием относятся к государственным правоохранительным органам, в меньшей степени негативно – к органам местного самоуправления. К общественным организациям предвзятого, негативного отношения в такой степени не просматривается, поскольку они представляют собой общественную ячейку, лишённую государственно и муниципально-властных полномочий.

Функции правоохранительных общественных организаций в специально-криминологическом предупреждении преступности в сельской местности реализуются через формы участия. Эти формы разнообразны. В их числе можно назвать взаимодействие с образовательными учреждениями, с органами местного самоуправления, правоохранительными органами, народными дружинами, внештатными сотрудниками полиции, формированиями общественной самодеятельности, Церковью в реализуемых ими мероприяти-

ях. Думается, что деятельность институтов гражданского общества в этом направлении названными формами не должна ограничиваться. Речь идет о нормативном и организационно-воспитательном уровнях.

Так, нормативный уровень предполагает, на наш взгляд, разработку и реализацию программ специально-криминологического предупреждения преступности в сельской местности. Организационно-воспитательный уровень может выражаться в организации и проведении различных мероприятий в форме: собеседований; семинаров; летних оздоровительных лагерей для несовершеннолетних с девиантным поведением, из неблагополучных семей; общесельских культурных программ, направленных на развитие чувства причастности и привычки к социально-полезной деятельности; курсов обучения внештатных сотрудников, народных дружин, членов формирований общественной самодеятельности и др. При этом названные мероприятия не должны носить фрагментарного, ситуативного характера. Специальное предупреждение со стороны правоохранительной общественной организации предполагает строгую системность и постоянное развитие форм специально-предупредительного воздействия. Думается, что на основе этого названные механизмы и формы участия институтов гражданского общества могут быть достаточно эффективными и позволят достичь поставленных целей. В связи с этим важное значение создания и роль специализированных общественных организаций, призванных решать обозначенные задачи, не вызывают сомнений.

Таким образом, специально-криминологическое предупреждение преступности в сельской местности представляет собой сложную, трудоемкую деятельность соответствующих субъектов. Она должна быть системной, научно обоснованной, экономически целесообразной и четко спланированной. Важное значение в этой системе по объектной направленности отводится специальному предупреждению преступлений против собственности, поскольку, как показало исследование, эта категория преступлений наибо-

лее часто встречается в сельской местности. Осуществление специально-криминологических мер должно базироваться на программно-целевом подходе и предполагать разработку и реализацию соответствующих программ со стороны всех субъектов предупредительной деятельности. Во многом их эффективность будет зависеть от степени участия в названных процессах специализированных общественных организаций, внештатных сотрудников полиции, народных дружин, общественных объединений правоохранительной направленности, религиозных организаций. По нашему мнению, именно они призваны стать одними из важнейших субъектов специально-криминологического предупреждения преступности в сельской местности.

К числу первоочередных мер специально-криминологического предупреждения преступности в сельской местности следует отнести:

- 1) создание в крупных сельских поселениях пунктов полиции с соответствующим обеспечением их автотранспортом, средствами связи, оргтехникой и т.д.;
- 2) расширение участия общественности в предупреждении преступлений (внештатные сотрудники полиции, народные дружины);
- 3) привлечение к воспитательно-профилактической работе с лицами, склонными к совершению преступлений, священнослужителей;
- 4) создание в каждом сельском поселении при органах местного самоуправления специализированных советов по предупреждению преступлений на территории сельского поселения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование, посвященное предупреждению преступности в сельской местности, позволило нам прийти к следующим основным выводам.

Рассмотрев структуру преступлений в сельской местности, можно выделить такие ее особенности:

- структура преступлений в сельской местности имеет специфику по направленности преступных посягательств;
- для сельской преступности в большей мере, чем в городах характерны кражи;
- в большинстве случаев сельские жители совершают кражи в местах своего постоянного проживания или на прилегающих к ним территориях;
- предметом краж в большинстве случаев является сельскохозяйственная продукция;
- кражи в сельской местности в большинстве случаев совершаются в вечернее или ночное время;
- распространены такие преступления, как угроза убийством, побои, незаконный оборот наркотиков, мошенничество и др.;
- в сельской местности при совершении таких преступлений, как умышленное причинение вреда здоровью различной степени тяжести (ст. 111, 112, 115 УК РФ), побои, жертвами которых в основном становятся женщины и дети (ст. 116 УК РФ), угроза убийством или причинение тяжкого вреда здоровью (ст. 119 УК РФ), преступник и жертва в большинстве случаев (90,2 %) были знакомы. В 31,7 % случаев жертва и преступник находились в дружеских, родственных или супружеских отношениях и, несмотря на это, совершали преступления;
- большую часть преступлений (92 %) в сельской местности совершают сельские жители; местные жители чаще всего совершают преступления в тех поселениях, где они проживают, и редко – в соседних селах, и только небольшую часть преступлений (8 %) совершают приезжие. Для сравнения:

среди лиц, совершающих преступления в городах, лишь 43,3 % проживают рядом¹;

– большинство преступлений (87 %) в сельской местности совершается мужчинами, женская преступность менее распространена (13 % от общего количества совершаемых преступлений);

– основная масса преступлений в сельской местности совершается мужчинами в возрасте от 20 до 40 лет (62,3 %), пик криминальной активности приходится на возрастную группу 30–40 лет (36,9 %). Среди женщин более 50 % преступлений совершается в возрасте до 30 лет;

– в общей массе всех преступников несовершеннолетние составляют 17,2 %, преступники мужского пола – 15,9 %, женского пола – 1,3 %. В большинстве случаев несовершеннолетними совершались кражи бытовой техники, сельскохозяйственной продукции и т.п., т.е. того, что пригодно для удовлетворения личных потребностей, либо того, что можно быстро продать и получить легкие деньги;

– в сельской местности значительная доля преступлений и прежде всего таких, как умышленное причинение вреда здоровью различной степени тяжести (ст. 111, 112, 115 УК РФ), побои (ст. 116 УК РФ), угроза убийством или причинение тяжкого вреда здоровью (ст. 119 УК РФ), совершаются в состоянии алкогольного опьянения;

– типичной особенностью лиц, совершающих преступления в сельской местности, является отсутствие постоянного места работы (более 50 % преступлений в сельской местности совершаются безработными).

В результате проведенного исследования в различных регионах нами были выявлены различия в уровне, структуре и динамике преступности. Это, на наш взгляд, объясняется тем, что в разных регионах сельской местности, где проживает однородное на первый взгляд население, существуют различные факторы (социальные, экономические и др.), которые влияют на поведение людей, различаются интенсивностью или действуют в разных сочетаниях.

¹ См.: *Муσειбов А. Г.* Расследование краж, совершаемых в сельской местности: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Воронеж, 1998. С. 11.

Под предупреждением преступности в сельской местности, на наш взгляд, следует понимать исторически обусловленную систему мер, принимаемых органами государственной власти, местного самоуправления, должностными лицами, общественными организациями, образовательными учреждениями, отдельными гражданами, направленных на преодоление, уменьшение и нейтрализацию причин и условий, детерминирующих преступления, совершаемые в сельских поселениях и на других территориях вне городов как местными жителями, так и приезжими и характеризующихся определенной спецификой, обусловленной особенностями сельской местности.

Специально-криминологическое предупреждение преступности в сельской местности представляет собой сложную, трудоемкую деятельность соответствующих субъектов. Она должна быть системной, научно-обоснованной, экономически целесообразной и четко спланированной. Важное значение в этой системе по объектной направленности отводится специальному предупреждению преступлений против собственности, поскольку, как показало исследование, эта категория преступлений наиболее часто встречается в сельской местности. Осуществление специально-криминологических мер должно базироваться на программно-целевом подходе и предполагать разработку и реализацию соответствующих программ со стороны всех субъектов предупредительной деятельности. Во многом их эффективность будет зависеть от степени участия в названных процессах специализированных общественных организаций, внештатных сотрудников полиции, народных дружин, общественных объединений правоохранительной направленности, религиозных организаций. По нашему мнению, именно они призваны стать одними из важнейших субъектов специально-криминологического предупреждения преступности в сельской местности.

Проведенное исследование образует научную базу для дальнейшего изучения предупреждения преступности в сельской местности; выявления и более глубокого анализа закономерностей развития преступности в сельской местности; разработки комплексного предупреждения преступности в сельской местности.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с изм. и доп. от 05 февраля 2014 г. № 2-ФКЗ) // Рос. газета. – 1993. – 25 дек.; СЗ РФ. – 2014. – № 6. – Ст. 548.
2. Всеобщая декларация прав человека: принята и провозглашена резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1948 г. // Права и свободы личности. – М., 1995. – Вып. 11. – С. 10–17.
3. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Рим, 4 ноября 1950 г., с изм. и доп. от 11 мая 1994 г.) // СЗ РФ. – 1998. – № 44. – Ст. 5400.
4. Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 22 января 1993 г. // СЗ РФ. – 1995. – № 17. – Ст. 1472.
5. Конвенция о правах ребенка: одобрена Генеральной Ассамблеей ООН от 20 ноября 1989 г. // Сборник международных договоров СССР. – 1993. – Вып. XLVI.
6. Венская конвенция о праве международных договоров // Ведомости ВС СССР. – 1986. – № 37. – Ст. 772.
7. Международный пакт о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 г. // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 1994. – № 12.
8. Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах: принят резолюцией 2200 А (XXI) Генеральной Ассамблеи ООН от 16 декабря 1966 г. // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 1994. – № 12.
9. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (в ред. от 21 июля 2014 г. № 277-ФЗ) // СЗ РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954; 2014. – № 30 (ч. I). – Ст. 4278.

10. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08 января 1997 г. № 1-ФЗ (в ред. от 23 июня 2014 г. № 163-ФЗ) // СЗ РФ. – 1997. – № 2. – Ст. 198; 2014. – № 26 (ч. I). – Ст. 3369.
11. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (в ред. от 21 июля 2014 г. № 277-ФЗ) // СЗ РФ. – 2001. – № 52 (ч. I). – Ст. 4921; 2014. – № 30 (ч. I). – Ст. 4278.
12. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (в ред. от 21 июля 2014 г. № 277-ФЗ) // СЗ РФ. – 2002. – № 1 (ч. 1). – Ст. 1; 2014. – № 30 (ч. I). – Ст. 4278.
13. Жилищный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 2004 г. № 188-ФЗ (в ред. от 21 июля 2014 г. № 263-ФЗ) // СЗ РФ. – 2004. – № 1. – Ст. 14; 2014. – № 30 (ч. I). – Ст. 4264.
14. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. № 197-ФЗ (в ред. от 28 июня 2014 г. № 199-ФЗ) // СЗ РФ. – 2002. – № 1 (ч. I). – Ст. 3; 2014. – № 26 (ч. I). – Ст. 3405.
15. Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ (в ред. от 04 ноября 2014 г. № 333-ФЗ) // СЗ РФ. – 1995. – № 1. – Ст. 16; 2014. – № 45. – Ст. 6143.
16. О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации : закон РФ от 25 июня 1993 г. № 5242-1(в ред. от 28 декабря 2013 г. № 387-ФЗ) // Рос. газета. – 1993. – 10 авг.; 2013. – 30 дек.
17. Об оперативно-розыскной деятельности : федеральный закон от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ (в ред. от 21 декабря 2013 г. № 369-ФЗ) // СЗ РФ. – 1995. – № 33. – Ст. 3349; 2013. – № 51. – Ст. 6689.
18. О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности : федеральный закон от 12 января 1996 г. № 10-ФЗ (в ред. от 14 октября 2014 г. № 307-ФЗ) // СЗ РФ. – 1996. – № 3. – Ст. 148; 2014. – № 42. – Ст. 5615.
19. Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних : федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ (в

ред. от 14 октября 2014 г. № 301-ФЗ) // СЗ РФ. – 1999. – № 26. – Ст. 3177; 2014. – № 42. – Ст. 5609.

20. О минимальном размере оплаты труда : федеральный закон от 19 июня 2000 г. № 82-ФЗ (в ред. от 02 декабря 2012 г. № 232-ФЗ) // СЗ РФ. – 2000. – № 26. – Ст. 2729; 2012. – № 50 (ч. V). – Ст. 6955.

21. О полиции : федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ (в ред. от 14 октября 2014 г. № 307-ФЗ) // СЗ РФ. – 2011. – № 7. – Ст. 900; 2014. – № 42. – Ст. 5615.

22. Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы : федеральный закон от 6 апреля 2011 г. № 64-ФЗ (в ред. от 28 декабря 2013 г. № 432-ФЗ) // СЗ РФ. – 2011. – № 15. – Ст. 2037; 2013. – № 52 (ч. I). – Ст. 6997.

23. Об участии граждан в охране общественного порядка : федеральный закон от 2 апреля 2014 года № 44-ФЗ // Рос. газета. – 2014. – 4 апр.

24. О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012–2017 годы : указ Президента России от 01 июня 2012 г. № 761 // СЗ РФ. – 2012. – № 23. – Ст. 2994.

25. О координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью : указ Президента РФ от 18 апреля 1996 г. № 567 (в ред. от 25 июля 2014 г. № 529) (вместе с Положением о координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью) // СЗ РФ. – 1996. – № 17. – Ст. 1958; 2014. – № 30 (ч. II). – Ст. 4286.

26. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года : указ Президента РФ от 12 мая 2009 г. № 537 (в ред. от 01 июля 2014 г. № 483) // СЗ РФ. – 2009. – № 20. – Ст. 2444; 2014. – № 27. Ст. 3754.

27. Вопросы организации полиции : указ Президента РФ от 1 марта 2011 г. № 250 (в ред. от 27 июня 2014 г. № 477) // СЗ РФ. – 2011. – № 10. – Ст. 1336; 2014. – № 26 (ч. II). – Ст. 3524.

28. О проекте Федерального закона «Об основах государственной системы предупреждения преступлений» : распоряжение Правительства РФ от 26 сентября 2000 г. № 1351-р // СЗ РФ. – 2000. – № 40. – Ст. 4014.

29. О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений : приказ МВД России от 17 января 2006 г. № 19 (вместе с «Инструкцией о деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений») [Электронный ресурс]. Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 10.10.2013).

30. О Программе «Комплексные меры по профилактике правонарушений в Санкт-Петербурге» на 2009-2012 годы : постановление Правительства Санкт-Петербурга от 24 марта 2009 г. № 310 // Информационный бюллетень Администрации Санкт-Петербурга. – 2009. – № 16.

31. О Программе профилактики преступлений и иных правонарушений на территории Зарайского муниципального района на 2011–2013 годы : решение Совета депутатов Зарайского муниципального района МО от 26 сентября 2011 г. № 32/1 [Электронный ресурс]. Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 10.10.2013).

32. О долгосрочной областной целевой программе «Профилактика правонарушений и усиление борьбы с преступностью на территории Саратовской области» на 2011–2013 годы : постановление Правительства Саратовской области от 21 октября 2010 г. № 501-П (с изм. на 11 декабря 2013 г., на 21 января 2014 г.) [Электронный ресурс]. Доступ из СПС «Гарант» (дата обращения: 12.11.2013).

33. Об участии граждан в охране общественного порядка : проект Федерального закона № 146414-5 [Электронный ресурс]. Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 10.10.2013).

Монографии, учебная литература

34. *Аванесов, Г. А.* Криминология и социальная профилактика [Текст] / Г. А. Аванесов. – М.: Изд-во Акад. МВД СССР, 1980. – 526 с.

35. *Аванесов, Г. А.* Криминология [Текст] / Г. А. Аванесов. – М.: Изд-во Акад. МВД СССР, 1984. – 500 с.
36. *Алаев, Э. Б.* Социально-экономическая география [Текст] / Э. Б. Алаев. – М.: Мысль, 1983. – 290 с.
37. *Алауханов, Е. О.* Криминология [Текст] / Е. О. Алауханов. – Алматы, 2008. – 429 с.
38. *Алексеев, А. И.* Криминология [Текст] / А. И. Алексеев. – М.: Щит, 1999. – 340 с.
39. *Андреев, И. Д.* Диалектическая логика [Текст] / И. Д. Андреев. – М.: Высшая школа, 1985. – 376 с.
40. *Антонян, Ю. М. и др.* Серийные сексуальные убийства [Текст] / Ю. М. Антонян, В. А. Верещагин, С. А. Потапов, Б. В. Шостакович. – М.: Щит-М, 2000. – 240 с.
41. *Антонян, Ю. М.* Изучение личности преступника [Текст] / Ю. М. Антонян. – М.: Изд-во ВНИИ МВД СССР, 1982. – 80 с.
42. *Аракелян, С. В.* Семейно-бытовые убийства [Текст] / С. В. Аракелян. – Ереван: ЕГУ, 2009. – 180 с.
43. *Ашаффенбург, Г.* Преступление и борьба с ними: Уголовная психология для врачей, юристов и социологов [Текст] / Г. Ашаффенбург. – М.: Инфра-М, 2010. – 241 с.
44. *Байтин, М. И., Гольдман, В. С.* Народные дружины [Текст] / М. И. Байтин, В. С. Гольдман. – Саратов, 1969. – 205 с.
45. *Башкатов, И. П.* Психология асоциально-криминальных групп подростков и молодежи [Текст] / И. П. Башкатов. – М.: Моск. психол.-соц. ин-т, 2002. – 416 с.
46. *Блувштейн, Ю. Д., Зырин, М. Н., Романов, В. В.* Профилактика преступлений [Текст] / Ю. Д. Блувштейн, М. Н. Зырин, В. В. Романов. – Минск, 1986. – 262 с.
47. *Бородин, С. В.* Борьба с преступностью: теоретическая модель комплексной программы [Текст] / С. В. Бородин. – М.: Наука, 1990. – 272 с.

48. *Варыгин, А. Н., Дубовой, И. П.* Преступность на железнодорожном транспорте и ее предупреждение [Текст] / А. Н. Варыгин, И. П. Дубовой. – Саратов: Саратов. юрид. ин-т МВД России, 2009. – 150 с.
49. *Воскобойников, Н. Я.* О приютах для несовершеннолетних в связи с кратким историческим очерком мест заключения вообще [Текст] / Н. Я. Воскобойников. – Саратов: Тип. Саратов. справ. листка. – 1876. – 63 с.
50. *Гельфанд, И. А., Михайленко, П. П.* Предупреждение преступлений – основа борьбы за искоренение преступности [Текст] / И. А. Гельфанд, П. П. Михайленко. – М.: Юрид. лит-ра, 1964. – 324 с.
51. *Гернет, М. Н.* Социальные факторы преступности [Текст] / М. Н. Гернет. – М.: Унив. тип., 1905. – 213 с.
52. *Гернет, М. Н.* Моральная статистика. Уголовная статистика и статистика самоубийства [Текст] / М. Н. Гернет. – М.: Изд. ЦСУ, 1922. – Вып. 1. – 264 с.
53. *Герцензон, А. А.* Преступность и алкоголизм в РСФСР [Текст] / А. А. Герцензон. – М.: Красный печатник, 1930. – 148 с.
54. *Гливинский, А. З.* Правовое регулирование участия граждан в обеспечении правопорядка в Российской Федерации [Текст] / А. З. Гливинский. – М., 2001. – 162 с.
55. *Голоднюк, М. Н., Зубкова, В. И.* Предупреждение преступности [Текст] / М. Н. Голоднюк, В. И. Зубкова. – М.: МГУ, 1990. – 112 с.
56. *Дагель, П. С.* Учение о личности преступника в советском уголовном праве [Текст] / П. С. Дагель. – Владивосток: ДВГУ, 1970. – 132 с.
57. *Долгова, А. И.* Криминология [Текст] / А. И. Долгова. – М.: Юристъ, 1997. – 512 с.
58. *Жалинский, А. Э.* Специальное предупреждение преступлений в СССР [Текст] / А. Э. Жалинский. – Львов: Изд-во Львов. ун-та, 1976. – 132 с.
59. *Забрянский, Г. И.* Актуальные проблемы профилактики преступлений в сельской местности [Текст] / Г. И. Забрянский. – Краснодар: Изд-во Кубан. ун-та, 1983. – 80 с.

60. *Заварзин, А. В.* Предупреждение преступлений на селе [Текст] / А. В. Заварзин. – Воронеж: Изд-во Воронеж. ун-та, 1983. – 112 с.
61. *Заславская, Т. И., Рывкина, Р. В.* Методология и методика системного изучения советской деревни [Текст] / Т. И. Заславская, Р. В. Рывкина. – Новосибирск: Наука. Сиб. отд-ние, 1980. – 344 с.
62. *Иванова, В. С., Павлухин, А. Н., Эриашвили, Н. Д.* Предупреждение преступлений негосударственными субъектами [Текст] / В. С. Иванова, А. Н. Павлухин, Н. Д. Эриашвили. – М.: Юнити-Дана, 2008. – 160 с.
63. *Кайзер, Г.* Криминология. Введение в основы [Текст] / Г. Кайзер. – М.: Юрид. лит., 1979. – 319 с.
64. *Карпец, И. И.* Проблемы преступности [Текст] / И. И. Карпец. – М.: Юрид. лит., 1969. – 168 с.
65. Криминология: учебник / под ред. В. Н. Кудрявцева. – М.: Юристъ, 1995. – 512 с.
66. Криминология: учебник: пер. с англ. / под ред. Дж. Ф. Шелли. – СПб., 2003. – 864 с.
67. Криминология / под ред. Н. Ф. Кузнецовой, В. В. Лунеева. – М.: Моск.психол.-социал. ин-т, 2004. – 160 с.
68. Криминология: учебник для вузов / под ред. В. Д. Малкова. Изд. 2-е. – М.: Юстицинформ, 2006. – 524 с.
69. *Кудрявцев, В. Н.* Генезис преступления: опыт криминологического моделирования [Текст] / В. Н. Кудрявцев. – М.: Форум, 1998. – 124 с.
70. *Кудрявцев, В. Н.* Стратегии борьбы с преступностью [Текст] / В. Н. Кудрявцев. – М.: Юрист, 2003. – 352 с.
71. *Кузнецова, Н. Ф.* Проблемы криминологической детерминации [Текст] / Н. Ф. Кузнецова. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1984. – 208 с.
72. Курс советской криминологии: предупреждение преступности / под ред. В. Н. Кудрявцева, И. И. Карпеца, Б. В. Коробейникова и др. – М., 1986.

73. *Лекарь, А. Г.* Профилактика преступлений [Текст] / А. Г. Лекарь. – М.: Юрид. лит., 1972. – 104 с.
74. *Малков, В. Д.* Криминология [Текст] / В. Д. Малков. – М.: Юстицинформ, 2006. – 524 с.
75. *Миль, Д. С.* Система логики силлогистической и индуктивной [Текст] / Д. С. Миль. – М.: Маг. «Кн. Дело», 1900. – 813 с.
76. *Михайленко, П. М., Гельфанд, И. А.* Предупреждение преступлений – основа борьбы за искоренение преступности [Текст] / П. М. Михайленко, И. А. Гельфанд. – М.: Юрид. лит., 1964. – 362 с.
77. *Овчинский, В. С.* Основы борьбы с организованной преступностью [Текст] / В. С. Овчинский. – М.: ИНФРА-М, 1996. – 286 с.
78. *Ожегов, С. И.* Словарь русского языка [Текст] / С. И. Ожегов; под ред. Н. Ю. Шведовой. – М., 1992. – 1094 с.
79. *Побегайло, Э. Ф., Милюков, С. Ф., Мищенко, А. А.* Современные тенденции криминального насилия в России [Текст] / Э. Ф. Побегайло, С. Ф. Милюков, А. А. Мищенко // Человек против человека. Преступное поведение / под общ. ред. Ю. М. Антоняна, С. Ф. Милюкова. – СПб.: ВНИИ МВД России; СПб.: ВШ МВД России, 1994. – С. 30.
80. *Прокументов, Л. М.* Административно-правовое предупреждение правонарушений и преступлений несовершеннолетних [Текст] / Л. М. Прокументов. – Томск: Пеленг, 2001. – 88 с.
81. Российский статистический ежегодник. – М.: Росстат, 2010. – 813 с.
82. *Смирнов, Г. Г.* Проблемы развития и реализации криминологического учения о предупреждении преступности [Текст] / Г. Г. Смирнов. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ин-та коммерц. и права, 2007. – 270 с.
83. Советская криминология. – М., 1966. – 319 с.
84. Советский энциклопедический словарь. – М., 1980. – 1632 с.
85. Современный политический экстремизм: понятие, истоки, причины, идеология, проблемы, организация, практика, профилактика и противодей-

ствие / рук. авт. колл. А.-Н. З. Дибиров, Г. К. Сафаралиев. – Махачкала, 2009. – 952 с.

86. Современный толковый словарь русского языка Т. Ф. Ефремовой.
URL: <http://www.dic.academic.ru>

87. *Соловьев, С. М.* Чтения и рассказы по истории России [Текст] / С. М. Соловьев. – М.: Правда, 1989. – 768 с.

88. *Тард, Г.* Преступник и преступление [Текст] / Г. Тард. – М.: Тип. Т-ва И.Д. Сытина, 1906. – 346 с.

89. Теоретические основы предупреждения преступности. – М.: Юрид. лит-ра, 1977. – 346 с.

90. Энциклопедический словарь Ф. А. Брокгауза и И. А. Ефрона: в 86 т. – СПб., 1890–1907. Т. 82.

Научные статьи

91. *Абдиров, Н. М.* Бороться – значит предупреждать [Текст] / Н. М. Абдиров // Предупреждение преступности. – 2000. – № 1. – С. 23–27.

92. *Алиев, Р. Х.* Формы и методы предупреждения насильственных преступлений против личности органами внутренних дел [Текст] / Р. Х. Алиев // Общество: экономика, политика, право. – 2008. – № 1. – С. 165–167.

93. *Антоян, Ю. М.* Особенности преступности в сельской местности и ее предупреждение [Текст] / Ю. М. Антоян // Советское государство и право. – 1978. – № 8. – С. 78–91.

94. *Бабаев, М. М.* Демографические процессы и проблемы территориальных различий преступности [Текст] / М. М. Бабаев // Вопросы борьбы с преступностью. – 1973. – № 21. – С. 3–15.

95. *Белунова, А.* В лидерах – фермеры [Текст] / А. Белунова // Курская правда. 2007. 19 июля.

96. *Братковская, В. В., Прохорова, М. Н.* Предупреждение хищений в сельском хозяйстве [Текст] / В. В. Братковская, М. Н. Прохорова // Вопросы борьбы с преступностью. – 1976. – № 24. – С. 27–40.

97. Выступление Министра внутренних дел Российской Федерации Р. Нургалиева на расширенном заседании коллегии МВД России // Рос. газета. – 2006. – 18 февр.

98. *Габиани, А., Гачечиладзе, Р., Дидебулидзе, М.* Об основных принципах пространственного анализа преступности [Текст] / А. Габиани, Р. Гачечиладзе, М. Дидебулидзе // Актуальные вопросы предупреждения правонарушений. – Тбилиси: Тбил. ун-т, – 1981. Вып. 1. – С. 8–30 (Труды Научно-исследовательской лаборатории социологии преступности МВД ГССР).

99. *Гурдин, К.* Новая метла в Минсельхозе уничтожает фермеров как класс [Текст] / К. Гурдин // Аргументы недели. – 2009. 3 дек.

100. *Долгова, А. И.* Изучение личности преступника [Текст] / А. И. Долгова // Советское государство и право. – 1978. – № 6. – С. 79–84.

101. *Елистратов, В. М.* Проблемы противодействия незаконному обороту наркотиков [Текст] / В. М. Елистратов // Организационно-правовые проблемы с преступностью в регионах России: сб. науч. тр. – М., 2001. – С. 74–79.

102. *Каламбет, А., Антамошина, Т.* Деревня нищает, криминал расцветает [Текст] / А. Каламбет, Т. Антамошина // Профессионал. – 2002. – № 3. – С. 30–31.

103. *Кулешов, О. А.* Этапы формирования преступной личности [Текст] / О. А. Кулешов // Материалы конференции «Уголовно-правовая политика России и стран СНГ». 24–28 апреля 2007 г. – Новосибирск: Изд-во Новосиб. гос. ун-та, – 2007. – С. 79–83.

104. *Лебедев, А. А.* Воспитание гражданина России как важнейший фактор предупреждения преступлений [Текст] / А. А. Лебедев // Вестник Владимирского юридического института. – 2007. – № 2. – С. 173–175.

105. *Миньковский, Г. М.* Предмет криминологической профилактики преступлений и некоторые проблемы ее эффективности [Текст] / Г. М. Миньковский // Вопросы борьбы с преступностью. – М., 1972. – Вып. 17. – С. 16–17.

106. *Михайлов, А. Н.* Фермерство в сельскохозяйственном производстве России рубежа XX–XXI веков [Текст] / А. Н. Михайлов // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. – 2010. – № 2. – С. 90–108.

107. *Невский, С. А., Сычев, Е. А.* Современная криминальная ситуация и направления предупреждения преступлений [Текст] / С. А. Невский, Е. А. Сычев // Историческая и социально-образовательная мысль. – 2011. – № 3. – С. 119–125.

108. *Пахомов, В. Г.* Правовое государство: исходные положения [Текст] / В. Г. Пахомов // Право и государство: теория и практика. – 2007. – № 2. – С. 123–130.

109. *Писаревская, Е. А.* Групповая преступность несовершеннолетних и её предупреждение [Текст] / Е. А. Писаревская // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2010. – № 1. – С. 156–161.

110. *Писаревская, Е. А.* Криминологическая характеристика личности насильственного преступника: на примере г. Новокузнецка Кемеровской области [Текст] / Е. А. Писаревская // Актуальные проблемы борьбы с правонарушениями в сфере экономической деятельности: матер. Всерос. науч.-практ. конф. (5–6 декабря 2002 г.). – Саранск: Изд-во Морд. ун-та, 2003. – С. 181–183.

111. *Присяжный, М. Ю.* Социально-географические исследования сельской местности в России [Текст] / М. Ю. Присяжный // Молодой ученый. – 2011. – № 4. – Т. 1. – С. 127–133.

112. *Протоиерей, Олег.* Правовые основы тюремной миссии Русской Православной Церкви в конце XX – начале XXI вв. [Текст] / прот. Олег // Христианское чтение. – 2011. – № 2. – С. 186–188.

113. *Путин, В. В.* Необходима системная профилактическая работа [Текст] / В. В. Путин // Профессионал. – 2007. – № 4. – С. 3.

114. *Пушкарев, М. А.* Субъект преступления и личность преступника [Текст] / М. А. Пушкарев // Юридическая наука и практика: проблемы

теории и истории: матер. Первой науч.-практ. конф. – Курган: Изд-во Кург. ун-та, 2005. – С. 171–174.

115. *Римашевская, Н. М.* Бедность и маргинализация населения [Текст] / Н. М. Римашевская // Социологические исследования. – 2004. – № 4. – С. 33–43.

116. *Сахаров, А. Б.* Социальные условия и преступность (Постановка исследовательской проблемы) [Текст] / А. Б. Сахаров // Методологические вопросы изучения социальных условий преступности: сб. науч. тр. – М.: Изд-во Всесоюз. ин-та по изуч. причин и разраб. мер предупреждения преступности. – 1979. – С. 3–30.

117. *Сахаров, А. Б.* Учение о личности преступника [Текст] / А. Б. Сахаров // Советское государство и право. – 1968. – № 9. – С. 64–69.

118. *Сахаров, А. Б.* Социальная система предупреждения преступлений [Текст] / А. Б. Сахаров // Советское государство и право. – 1972. – № 11. – С. 36–68.

119. *Сердюк, Л. В.* Формирование правовой культуры как основное средство предупреждения преступлений [Текст] / Л. В. Сердюк // Вестник БЭГУ. – 2006. – № 27. – С. 130–135.

120. *Серебрякова, В. А.* Некоторые вопросы изучения влияния социально-экономических процессов на изменения преступности [Текст] / В. А. Серебрякова // Социальная среда и преступность: сб. науч. тр. – М.: Изд-во Всесоюз. ин-та по изуч. причин и разраб. мер предупреждения преступности. – 1983. – С. 26–49.

121. *Серебрякова, В. А.* Социальные вопросы преступности женщин [Текст] / В. А. Серебрякова // Вопросы советской криминологии: матер. науч. конф. – М.: Изд-во Всесоюз. ин-та по изуч. причин и разраб. мер предупреждения преступности, 1975. – Ч. 1. – С. 142–148.

122. *Слинько, М. И.* Неформальные молодежные объединения и организованные преступные группы [Текст] / М. И. Слинько // Вестник МГУ. Сер. 11: Право. – 1992. – № 2. – С. 59–63.

123. *Титов, С. Э.* Предупреждение преступлений органами полиции: история и современность [Текст] / С. Э. Титов // Вестник Челябинского государственного университета. – 2011. – № 19. – С. 91–93.

124. Участие трудящихся в охране общественного порядка. – М., 1986. – 147 с. (Труды Академии МВД СССР).

125. *Фрюлинг, Х.* Влияние международных моделей полицейской охраны общественного порядка в Латинской Америке: экспериментальные программы поддержания правопорядка с привлечением населения. [Текст] / Х. Фрюлинг. URL: <http://www.bibliofond.ru/view.aspx?id=441664> (дата обращения: 20.03.2013).

126. *Черкашин, В. А.* Общесоциальные меры предупреждения корыстно-насильственных преступлений [Текст] / В. А. Черкашин // Теория и практика общественного развития. – 2005. – № 1. – С. 54–60.

127. *Шаргородский, М. Д.* Преступность, ее причины и условия [Текст] / М. Д. Шаргородский // Преступность и ее предупреждение. – Л., 1966. – С. 20–58.

128. *Шахматов, А. В. и др.* Правовое регулирование деятельности правоохранительных органов по предупреждению преступлений: проблемы и перспективы [Текст] / А. В. Шахматов, Ю. В. Паседа, В. Г. Ставцев, А. Д. Цыбиков // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2006. – № 4. – С. 283–287.

129. *Яковлев, Р. Р.* Правовые основы взаимодействия полиции с институтами гражданского общества [Текст] / Р. Р. Яковлев // Вестник ВЭГУ. – 2011. – № 6. – С. 155–159.

Диссертации и авторефераты диссертаций

130. *Алексанян, Г. Б.* Преступность молодежи в сельской местности и ее предупреждение : автореф. дис. ... канд. юрид. наук [Текст] / Г. Б. Алексанян. – М., 1990. – 18 с.

131. *Алиханов, С. А.* Криминологическая характеристика преступности в городах и сельской местности (по материалам Республики Дагестан) : дис. ... канд. юрид. наук [Текст] / С. А. Алиханов. – М., 2003. – 137 с.

132. *Белорусов, В. Б.* Административно-правовой статус негосударственных субъектов правоохранительной деятельности в Российской Федерации : дис. ... д-ра юрид. наук [Текст] / В. Б. Белорусов. – М., 2005. – 472 с.

133. *Бурлаков, В. Н.* Криминогенная личность и индивидуальное предупреждение преступлений : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук [Текст] / В. Н. Бурлаков. – СПб., 1998. – 46 с.

134. *Ваничкин, Д. Е.* Криминологическая характеристика и предупреждение преступности в регионе (на материалах Ставропольского края) : дис. ... канд. юрид. наук [Текст] / Д. Е. Ваничкин. – Ставрополь, 2004. – 184 с.

135. *Васичьев, Д. В.* Концепции организации деятельности полиции и возможности их использования в отечественной практике (по материалам США и некоторых стран Западной Европы) : дис. ... канд. юрид. наук [Текст] / Д. В. Васичьев. – М., 2005. – 219 с.

136. *Герасимов, С. И.* Концептуальные основы и научно-практические проблемы предупреждения преступности : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук [Текст] / С. И. Герасимов. – М., 2001. – 54 с.

137. *Григорян, З. М.* Убийства, совершаемые несовершеннолетними: мотивация и предупреждение : автореф. дис. ... канд. юрид. наук [Текст] / З. М. Григорян. – Саратов, 2012. – 26 с.

138. *Ермолович, Г. П.* Добровольные организации в США по борьбе с преступностью (историко-правовой анализ) : дис. ... д-ра юрид. наук [Текст] / Г. П. Ермолович. – СПб., 2001. – 420 с.

139. *Зелинский, А. Ф.* Значение нормы уголовного права для предупреждения преступлений : автореф. дис. ... канд. юрид. наук [Текст] / А. Ф. Зелинский. – М., 1966. – 28 с.

140. *Иванова, Л. А.* Криминологическая характеристика и предупреждение преступности в Усть-Ордынском Бурятском автономном округе : автореф. дис. ... канд. юрид. наук [Текст] / Л. А. Иванова. – Иркутск, 2007. – 24 с.

141. *Красковский, Я. Э.* Предупреждение рецидивной преступности в сельской местности : автореф. дис. ... канд. юрид. наук [Текст] / Я. Э. Красковский. – Рязань, 2010. – 29 с.

142. *Кунаков, П. А.* Участие субъектов гражданского общества в обеспечении правопорядка как форма проявления социально-правовой активности : дис. ... канд. юрид. наук [Текст] / П. А. Кунаков. – Владимир, 2007. – 170 с.

143. *Лысенко, С. А.* Криминологическая характеристика и профилактика преступлений против собственности в нефтегазовом комплексе : автореф. дис. ... канд. юрид. наук [Текст] / С. А. Лысенко. – Тюмень, 2011. – 26 с.

144. *Мозжухин, А. В.* Преступления против личности в сельской местности и их предупреждение органами внутренних дел : автореф. дис. ... канд. юрид. наук [Текст] / А. В. Мозжухин. – М., 1985. – 22 с.

145. *Мусеибов, А. Г.* Расследование краж, совершенных в сельской местности : автореф. дис. ... канд. юрид. наук [Текст] / А. Г. Мусеибов. – Воронеж, 1998. – 19 с.

146. *Мусеитов, А. Т.* Сельская преступность и ее предупреждение (по материалам Воронежской области) : дис. ... канд. юрид. наук [Текст] / А. Т. Мусеитов. – Воронеж, 1996. – 164 с.

147. *Наумов, С. С.* Профилактика преступлений с помощью технических средств : дис. ... канд. юрид. наук [Текст] / С. С. Наумов. – М., 2001. – 195 с.

148. *Раскина, Т. В.* Криминологические проблемы участия общественности в предупреждении преступности : автореф. дис. ... канд. юрид. наук [Текст] / Т. В. Раскина. – М., 2007. – 24 с.

149. *Сапронова, Н. А.* Преступность несовершеннолетних в сельской местности и ее предупреждение : автореф. дис. ... канд. юрид. наук [Текст] / Н. А. Сапронова. – Томск, 2011. – 21 с.

150. *Соколов, А. Ф.* Особенности преступности в городах и сельской местности : автореф. дис. ... канд. юрид. наук [Текст] / А. Ф. Соколов. – Свердловск, 1971. – 19 с.

151. *Сорокин А. Б.* Криминологическая характеристика и предупреждение преступлений в сельской местности : дис. ... канд. юрид. наук [Текст] / А. Б. Сорокин. – Ростов н/Д, 2005. – 224 с.

152. *Сосновский, В. В.* Криминологическая характеристика и предупреждение преступлений в регионе (на материалах Московской области) : дис. ... канд. юрид. наук [Текст] / В. В. Сосновский. – М., 1999. – 64 с.

153. *Терентьев, С. А.* Правовые и организационные основы участия граждан в охране общественного порядка : автореф. дис. ... канд. юрид. наук [Текст] / С. А. Терентьев. – М., 2009. – 22 с.

154. *Тишков, С. В.* Криминологическая характеристика преступлений, совершаемых в сельской местности, и их предупреждение органами внутренних дел: по материалам Южного федерального округа России : дис. ... канд. юрид. наук [Текст] / С. В. Тишков. – М., 2004. – 286 с.

155. *Хоменко, В. Т.* Сельская преступность на Дальнем Востоке: криминологическая характеристика и предупреждение : автореф. дис. ... канд. юрид. наук [Текст] / В. Т. Хоменко. – Омск, 2005. – 19 с.

156. *Шиббаева, М. А.* Региональные особенности и факторы преступности на Северном Кавказе (социологический аспект) : дис. ... канд. юрид. наук [Текст] / М. А. Шиббаева. – Новочеркасск, 2002. 172 с.

157. *Шкуркин, С. И.* Административно-правовой статус общественных объединений правоохранительной направленности в сфере охраны общественного порядка : дис. ... канд. юрид. наук [Текст] / С. И. Шкуркин. – М., 2003. – 162 с.

Литература на иностранных языках

158. *Boltanski, L., Thevenot, L.* Finding One's Way in Social Space: A Study Based on Games // Social Science Information. – 1983. – V. 22. – P. 4–5.

159. *Collinson, S.* Beyond Borders: West European Migration Policy toward the 21st Century / Royal Inst. of Intern. Affairs. – London, 1993. – P. 13–28.

160. *DiMaggio, P.* The New Institutionalism in Organizational Analysis. Chicago: University of Chicago Press, 1991.

161. *Granovetter, M.* Economic Action and Social Structure: The Problem of Embeddedness // American Journal of Sociology. 1985b. – Vol. 91. – P. 481–510.

162. *Hannan, M., Freeman, J.* Organizational Ecology. Cambridge, MA: Harvard University Press, 1989.

163. Statistik des Deutsche Reiches. N. F. Bd. 77. II. – S. 28.

164. *Thranhardt, D.* Germany's Immigration Policies and Politics // Mechanisms of Immigration Controls / G. Brochmann, T. Hammar (a cura di). – Oxford: Berg, 1999. – P. 29–58.

165. *Weidlich, W.* Stability and Cyclicity in Law Sestem. – New York, 1995. – P. 241.

166. Wright G.H. von. Deontic Logic. «Ming», 1951. – V. 60. – №. 239.

167. Wright G.H. von. Norm and action. A logical enguiry. – L.; N.Y., 1963.

Материалы юридической практики

168. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31 октября 1995 г. № 8 «О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия» // Рос. газета. – 1995. – 28 дек.

169. Архив Базарно-Карабулакского районного суда Саратовской области. 2012. Дело № 1-27(3) 2012.

170. Архив Татищевского районного суда Саратовской области. 2011. Дело № 1-97/11.

171. Архив Татищевского районного суда Саратовской области. 2012. Дело № 1-85/12.

172. Архив Пугачевского районного суда Саратовской области. 2010.

Электронные ресурсы

173. Официальный сайт Президента Российской Федерации. URL: <http://www.president.kremlin.ru>

174. Сайт Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации. URL: <http://www.ombudsman.gov.ru>

175. Сайт Уполномоченного по правам человека в Саратовской области // URL: <http://www.saratov.gov.ru>

176. Официальный сайт прокуратуры Саратовской области. URL: <http://www.sarprok.ru>

177. Официальный сайт МВД РФ. URL: <http://www.mvd.ru>

178. Официальные сайты городов России. URL: <http://официальные-сайты-городов.рф>

179. Официальный сайт «Российской газеты». URL: <http://www.rg.ru>

180. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. URL: <http://www.gks.ru>

181. Официальный сайт газеты «Аргументы и факты». URL: <http://www.vlg.aif.ru/crime/news>

182. Официальный сайт газеты Комсомольская правда. URL: <http://www.kp.ru>

183. Сведения ГУВД Саратовской области за 2010 г. Материал ДСП.

184. Данные ИЦ ГУВД Саратовской области за 2012 г. Материал ДСП.

ПРИЛОЖЕНИЯ*Приложение 1***ПРИМЕРНАЯ ПРОГРАММА
ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ ПРЕСТУПНОСТИ
В СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ НА 2014–2016 ГГ.****I. Общие положения**

Цель программы: своевременное и эффективное предупреждение преступности в сельской местности.

Задачи программы: укрепление правопорядка с учетом криминологического анализа преступности в сельской местности, а также прогнозируемых тенденций криминальной ситуации в сельской местности на территории России; повышение ответственности органов местного самоуправления, органов государственной власти за организацию работы по предупреждению преступности в сельской местности; улучшение материально-технического оснащения правоохранительных органов; вовлечение в предупредительную деятельность общественных организаций, общественных объединений; повышение правовой грамотности населения сельской местности, его правосознания и правовой культуры.

II. Планируемые меры

Наименование мероприятия	Исполнители	Сроки реализации
<i>Мероприятия общесоциального характера</i>		
1. Развитие системы фермерских хозяйств посредством их государственной финансовой поддержки; обеспечения доступной сельской техникой; должной ценовой политики на произведённую хозяйствами продукцию и поддержки в ее реализации.	Правительство РФ, Министерство сельского хозяйства РФ	Ежегодно, Ноябрь–декабрь
2. Разработка проекта Федеральной целевой программы «Предупреждение преступности в сельской местности», утверждаемой Правительством РФ и рассчитанной на долгосрочную перспективу.	Правительство РФ, Государственная Дума, юридические вузы	Январь 2015 г.
3. Развитие правовой грамотности, правосознания и правовой культуры сельского населения посредством введения школьных курсов по праву, практических занятий; проведения различного рода мероприятий, конкурсов, олимпиад на уровне сельских муниципальных образований на правовую тематику; организации деятельности библиотек по правовому просвещению.	Правительство РФ, Министерство образования и науки РФ, Министерство культуры РФ, муниципалитеты, образовательные учреждения	В течение года
4. Повышение культурного уровня сельского населения посредством создания театральных, самодеятельных кружков и клубов с постановкой программ, пропагандирующих здоровый образ жизни, социально полезное поведение; вовлечения в названные кружки и клу-	Правительство РФ, Министерство образования и науки РФ, Министерство культуры РФ, муниципалитеты, образовательные учреждения	В течение года

бы не только молодого поколения, но и представителей иных возрастных групп; организации районных, межрайонных, региональных и всероссийских конкурсов на звание лучших.		
5. Создание аграрных кружков, в рамках которых подрастающее поколение, иные представители сельского населения будут получать необходимые теоретические знания, а также практические навыки фермерства.	Правительство РФ, Министерство сельского хозяйства РФ, муниципалитеты, фермерские хозяйства	Апрель–сентябрь 2015 г.
6. Организация регулярных встреч со священнослужителями в сельских поселениях с целью религиозного воспитания; привлечение на добровольной основе сельских жителей к мероприятиям религиозного характера; пропаганда со стороны Церкви социально полезного поведения, правомерного поведения, вреда алкоголя и табакокурения.	Религиозные общественные организации	Ежегодно
<i>Меры специально-криминологического характера</i>		
7. Развитие системы внештатных сотрудников, посредством их привлечения к патрулированию территорий, охране объектов, наиболее подверженных преступным посягательствам в сельской местности.	МВД России, ГУВД субъектов РФ	Январь–декабрь 2015 г.
8. Развитие системы народных дружин, посредством участия их в борьбе с детской безнадзорностью и правонарушениями несовершеннолетних.	ГУВД субъектов РФ	Май–декабрь 2014 г.
9. Создание в сельской местности специализированных сельских пунктов полиции с размещением в них представителей народных дружин.	ГУВД субъектов РФ	Январь–декабрь 2015 г.

<p>10. Обеспечение участковыми уполномоченными полиции средствами связи, компьютерной техникой, обеспечение специализированных сельских пунктов полиции как средствами телефонной и интернет-связи, компьютерной и иной оргтехникой, так и транспортными средствами.</p>	<p>ГУВД субъектов РФ</p>	<p>В течение 2015 г.</p>
<p>11. Проведение священнослужителями специальных занятий в сельской местности с лицами, ранее судимыми, и лицами, склонными к девиантному поведению.</p>	<p>Религиозные общественные организации</p>	<p>В течение года</p>
<p>12. Создание в каждом сельском поселении при органах местного самоуправления специальных совещательных советов по предупреждению преступлений на территории сельского поселения с возложением обязанности руководителя на главу этого сельского поселения.</p>	<p>ГУВД субъектов РФ, Прокуратуры субъектов РФ, органы местного самоуправления, общественные организации</p>	<p>Январь 2015 г.</p>
<p>13. Организация взаимодействия правоохранительных общественных организаций с образовательными учреждениями, органами местного самоуправления, правоохранительными органами, народными дружинами, внештатными сотрудниками полиции, общественными объединениями правоохранительной направленности, Церковью в рамках разработки и реализации программ специально-криминологического предупреждения преступности в сельской местности, а также в организации и проведении различных мероприятий в форме: со-</p>	<p>Правительство РФ, ГУВД субъектов РФ, Генеральная Прокуратура РФ, органы местного самоуправления, образовательные учреждения, общественные организации</p>	<p>Май–декабрь 2014 г.</p>

<p>беседований; семинаров; летних оздоровительных лагерей для несовершеннолетних с девиантным поведением из неблагополучных семей; общесельских культурных программ, направленных на развитие чувства причастности и привычки к социально полезной деятельности, курсов обучения внештатных сотрудников, народных дружин, членов формирований общественной самодеятельности.</p>		
<p>14. Организация рейдов сотрудниками ОВД по охране общественного порядка в сельских поселениях.</p>	<p>УВД Саратовской области</p>	<p>Сентябрь–октябрь 2014, 2015, 2016 гг.</p>
<p>15. Проведение оперативно-профилактических мероприятий «Урожай» в целях предупреждения хищения сельскохозяйственной продукции.</p>	<p>ГУВД совместно с народными дружинами и внештатными сотрудниками</p>	<p>Август–ноябрь 2014, 2015, 2016 гг.</p>
<p>16. Проведение рейдов по фактам выявления территорий выращивания наркосодержащих растений.</p>	<p>ГУВД совместно с народными дружинами и внештатными сотрудниками</p>	<p>В течение года</p>

ОБЩИЕ РЕЗУЛЬТАТЫ АНКЕТИРОВАНИЯ

АНКЕТА

(заполняется осужденным)

Правила заполнения анкеты. Внимательно и последовательно прочтите вопросы. При ответе на них обведите кружком шифр того ответа, который Вы выбрали. Если в ответе оставлено свободное поле или дан ответ – «иное», то напишите свой вариант ответа.

1. Ваш пол:

- 1) женский – 12,6%;
- 2) мужской – 87,4 %.

2. Ваш возраст:

- 1) с 14 до 17 лет – 17,2 %;
- 2) от 18 до 25 лет – 25,1 %;
- 3) от 25 до 45 лет – 48,1 %;
- 4) от 45 до 55 лет – 8,1 %;
- 5) от 55 до 65 лет – 1,2 %;
- 6) старше 65 лет – 0,3 %.

3. Ваше местожительство:

- 1) город – 7,9 %;
- 2) сельская местность – 92,1 %.

4. Ваше социальное положение:

- 1) работающий (в сельхозпроизводстве – 18,4 %; органы государственной власти и местного самоуправления – 1,2 %; частные фирмы – 10,8 %) 30,4 %;
- 2) неработающий – 63,1 %;
- 3) учащийся – 4,3 %;
- 4) пенсионер – 2,2 %.

5. Ваши доходы (в месяц на одного члена семьи):

- 1) высокие (около 15–20 тыс. руб.) – 5,5 %;
- 2) средние (около 10–15 тыс. руб.) – 19,9 %;
- 3) низкие (5–10 тыс. руб.) – 35,2 %;
- 4) меньше МРОТ – 39,4%.

6. Ваше образование:

- 1) среднее – 49,1 %;
- 2) среднее специальное – 13,8 %;
- 3) высшее и неполное высшее – 3,1 %;
- 4) неполное среднее – 28,4 %;
- 5) начальное образование имели – 5,2 %;
- 6) нет образования – 0,4 %.

7. Ваше семейное положение:

- 1) холост – 60,3 %;
- 2) женат/замужем – 29,5 %;
- 3) разведен (а) – 10,2 %.

8. Гражданином какого государства Вы являетесь:

- 1) гражданин России – 99,0 %;
- 2) иностранный гражданин – 1,0 %.

9. Характер совершенного Вами преступления (краткое описание содеянного):

1) преступление против собственности – 57,9 % (кража – 48,0 %; мошенничество – 5,3 %, грабеж – 4,1 %, иные – 0,5%);

2) преступление против личности – 22,2 % (убийство – 0,7 %, угроза убийством – 7,5%, побои – 6,9 %, причинение тяжкого вреда здоровью – 2,7 %, причинение средней тяжести вреда здоровью – 2,5 %, причинение легкого вреда здоровью – 1,9 %);

3) преступление против общественной безопасности, против здоровья населения и общественной нравственности – 15,7 % (деяния, связанные с наркотиками – 5,8 %; хулиганство – 5,4 %; незаконный оборот оружия – 2,9 %, нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств – 1,6 %);

4) иное – 4,2 % (приобретение или сбыт имущества, заведомо добытого преступным путем (ст. 175 УК РФ), незаконное получение кредита (ст. 176 УК РФ), нарушение правил пожарной безопасности (ст. 219 УК РФ) и др.).

10. Конкретное место совершения преступления:

- 1) улица – 11,1 %;
- 2) домовладение – 16,9 %;
- 3) поле – 38,6 %;
- 4) ферма – 29,1 %;
- 5) иное (клуб, магазин, лес, река) – 4,3 %.

11. Хищение совершили из:

- 1) сельхозпредприятия, склада, ангара, поля – 38,3 %;
- 2) личных хозяйственных построек, хозяйственного двора, гаража – 34,1 %;

- 3) домовладения – 17,8 %;
- 4) магазина, киоска, ларька – 5,6 %;
- 5) иного места – 4,2 % (улица – 2,1 %; дом культуры – 1,2 %; госучреждение – 0,9 %).

12. Что конкретно похитили:

- 1) деньги, драгоценности – 1,1 %;
- 2) теле-, видеоаппаратуру, мобильный телефон – 1,9 %;
- 3) продукты питания – 5,3 %;
- 4) домашних животных – 14,7 %;
- 5) сельхозпродукцию – 60,2 %;
- 6) черный и цветной металл – 12,7 %;
- 7) иное (ноутбук, одежда, мототранспорт и др.) – 4,1 %.

13. Деяние совершено в состоянии:

- 1) алкогольного опьянения – 38,8 %;
- 2) наркотического опьянения – 3,1 %;
- 3) в трезвом состоянии – 58,1 %.

14. Время года, в которое совершено деяние:

- 1) зима – 10,3 %;
- 2) весна – 34,7 %;
- 3) лето – 35,5 %;
- 4) осень – 19,5 %;

15. Время совершения деяния (часы):

- 1) с 8.00 до 18.00 – 42,7 %;
- 2) с 18.00 до 24.00 – 40,1 %;
- 3) с 24.00 до 8.00 – 17,2 %.

16. Судимы ли Вы ранее, если да, то за какое преступление:

- 1) да – 32,6 % (кража – 14,5 %; грабеж – 4,1 %; хулиганство – 4,2 %; мошенничество – 3,2 %; деяния, связанные с наркотиками – 6,1 %; убийство – 0,5 %);
- 2) нет – 67,4 %.

17. Преступление совершено:

- 1) в одиночку – 54,7 %;
- 2) в группе – 45,3 %.

18. Ваша роль в группе:

- 1) исполнитель – 60,3 %;
- 2) организатор – 10,2 %;
- 3) подстрекатель – 10,2 %;
- 4) пособник – 19,3 %.

19. Будете ли Вы в дальнейшем нарушать уголовный закон:

- 1) не буду – 70,5 %;
- 2) вполне вероятно, что буду – 4,5 %;
- 3) буду – 5,6 %;
- 4) не знаю – 19,4 %.

20. Почему Вы совершили преступление:

- 1) чтобы улучшить свое материальное положение – 50,6 %;
- 2) чтобы отомстить потерпевшему – 4,5 %;
- 3) чтобы добыть средства на самое необходимое (одежду, еду) – 5,7 %;
- 4) чтобы добыть средства на спиртное – 29,2 %;
- 5) иное (чтобы добыть средства на решение временных проблем) – 10 %.

21. Были ли Вы знакомы с потерпевшим до совершения преступления:

- 1) да – 90,2 %;
- 2) нет – 9,8 %.

22. Что облегчило Вам совершение преступления:

- 1) отсутствие охраны товаров, материальных ценностей – 40,5 %;
- 2) неправомерное поведение потерпевшего – 7,4 %;
- 3) ваше алкогольное опьянение – 38,3 %;
- 4) опьянение потерпевшего – 4,6 %;
- 5) иное (зависть к потерпевшему) – 9,2 %.

23. Ваше увлечение до совершения преступления:

- 1) чтение газет – 4,7 %;
- 2) просмотр TV – 70,3 %;
- 3) занятие домашним хозяйством – 15,3 %;
- 4) употребление спиртных напитков – 9,7 %.

24. Где, на Ваш взгляд, проще совершить преступление:

- 1) в сельской местности – 35,6 %;
- 2) в городе – 64,4 %.

25. Почему Вы совершили преступление в сельской местности:

- 1) проживаю в сельской местности – 92,1 %;
- 2) часто бываю в сельской местности; специально приехал в сельскую местность – 7,9 %.

АНКЕТА

(заполняется сотрудниками правоохранительных органов)

Правила заполнения анкеты. Внимательно и последовательно прочтите вопросы. При ответе на них обведите кружком шифр того ответа, который Вы выбрали. Если в ответе оставлено свободное поле или дан ответ «иное», то напишите свой вариант ответа.

1. Ваша должность:

- 1) участковый – 23,37 %;
- 2) следователь, дознаватель – 67,28 %;
- 3) сотрудник ОУР – 9,35 %.

2. Какие трудности личного характера Вы как сотрудники полиции испытываете в своей деятельности по предупреждению преступлений в сельской местности:

- 1) сложность рассматриваемых дел – 11,21 %;
- 2) недостаточный опыт службы на замещаемой должности – 18,69 %;
- 3) недостаточный уровень содействия, оказываемого со стороны сельской общественности – 70,1 %.

3. Каким, по Вашему мнению, является уровень взаимодействия органов внутренних дел с иными правоохранительными органами по предупреждению преступлений, совершаемых в сельской местности:

- 1) высокий – 18,69 %;
- 2) средний – 56,08 %;
- 3) низкий – 25,23 %.

4. Каким, по Вашему мнению, является уровень взаимодействия органов внутренних дел с институтами гражданского общества (образовательная система, Церковь и др.) по предупреждению преступлений, совершаемых в сельской местности:

- 1) высокий – 11,21 %;
- 2) средний – 33,65 %;
- 3) низкий – 55,14 %.

5. На какие особенности поведения сельских жителей необходимо обращать внимание для предупреждения преступности в сельской местности:

- 1) на асоциальный образ жизни – 74,76 %;
- 2) на степень благополучия семьи – 12,15 %;
- 3) на наличие работы и стабильного заработка – 13,09 %.

6. Каковы наиболее действенные меры по предупреждению преступности в сельской местности:

- 1) обеспечение надлежащей охраны сельскохозяйственных объектов – 15,88 %;
- 2) борьба с алкоголизмом и с изготовлением спиртных напитков домашней выработки – 30,85 %;
- 3) улучшение материального положения сельских жителей – 53,27 %.

7. Где наиболее часто совершаются преступления в сельской местности:

- 1) улица – 19,65 %;
- 2) домовладение – 17,75 %;
- 3) сельхозугодья – 29,9 %;
- 4) ферма – 27,1 %
- 5) иное (клубы, магазин, лес, река) – 5,6 %.

8. Назовите основные, на Ваш взгляд, причины совершения преступлений в сельской местности:

- 1) низкий уровень жизни граждан – 52,34 %;
- 2) месть потерпевшему – 6,54 %;
- 3) плохая охрана товарно-материальных ценностей – 8,41 %;
- 4) алкоголизм, наркомания граждан – 32,71 %.

9. Какие трудности Вы как сотрудники полиции испытываете в своей деятельности по предупреждению преступности в сельской местности:

- 1) удаленность отделов полиции от сельской местности – 50,48 %;
- 2) недостаточная оснащенность транспортом – 31,77 %;
- 3) недостаточная оснащенность компьютерами и иной оргтехникой – 10,28 %;
- 4) недостаточная оснащенность средствами связи – 7,47 %.