

**Отзыв научного руководителя  
о диссертации Дибирова Магомедрасула Галбацдибировича  
«Привилегии в уголовном праве России» на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и  
криминология; уголовно-исполнительное право**

Диссертация М.Г. Дибирова являет собой тот редкий случай, когда актуальность проведенного исследования не просто легко доказуема, но очевидна и бесспорна уже исходя из его наименования. Несмотря на то, что доктрина уголовного права и правоприменительная практика широко оперируют понятием уголовно-правовых привилегий, попытки ее содержательно осмыслить до настоящего времени учеными не предпринимались. В связи с этим следует отметить большую научную смелость аспиранта, который взялся за монографическое исследование темы в условиях, с одной стороны, острого дефицита теоретических наработок непосредственно по проблеме уголовно-правовых привилегий, а с другой – огромного научного задела по отдельным категориям и институтам уголовного права, рассматриваемым в диссертации через призму привилегий. Полагаю, что с учетом того активного методологического поиска, в котором пребывает сегодня наука уголовного права и который связан с определением сущности, целей, инструментов и направлений уголовно-правового воздействия, диссертационный интерес к феномену привилегий в уголовном праве чрезвычайно важен и своевременен.

Грамотно определив объект и предмет диссертационного исследования, М.Г. Дибиров поставил перед собой цель, четко высвечивающую его фундаментальный и прикладной аспекты и заключающуюся в создании концепции уголовно-правовых привилегий и формулировании на ее основе предложений по оптимизации практики их нормативно-правового закрепления и реализации.

Стремление к обозначенной цели обусловило необходимость поступательного решения аспирантом целого ряда исследовательских задач, связанных, в частности, с *выявлением генезиса и дальнейшей эволюции привилегированных уголовно-правовых предписаний* – для этого М.Г. Дибировым в историко-правовом и сравнительно-историческом ключе были изучены и

проанализированы основные памятники отечественного уголовного права; с определением понятия и сущности уголовно-правовых привилегий – путем последовательного обнаружения и анализа признаков привилегий в уголовном праве была установлена их отраслевая специфика, раскрыто содержание, проведено разграничение со смежными категориями уголовного права, сформулирована дефиниция; с решением вопроса о соответствии привилегий принципам уголовного права и общим конституционно-правовым требованиям – автор погрузился в различные общетеоретические концепции правопонимания, определился с существом принципиальных начал в уголовном праве, проанализировал правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации, обосновал правовую природу привилегий и ключевые параметры их соответствия базовым уголовно-правовым и конституционно-правовым идеям; с систематизацией привилегий в уголовном праве и установлением их конкретно-правового содержания – для этого была проведена классификация и типизация выявленных уголовно-правовых привилегий, на основе сложившегося понимания их сущности раскрыто содержание каждой такой привилегии, аргументированы предложения, направленные на совершенствование законодательной регламентации привилегий и практики их учета в правоприменительной деятельности.

Представляется, что с поставленными задачами аспирант успешно справился. Им были сформулированы теоретические положения, выводы и рекомендации, совокупность которых гарантированно обеспечивает достижение цели диссертационного исследования и, как следствие, его научную новизну.

Созданная М.Г. Дибировым концепция уголовно-правовых привилегий отличается целостностью и внутренним единством, взаимосвязанностью и непротиворечивостью составляющих ее положений, что во многом обусловлено удачной архитектурой работы и стройным, системным мышлением аспиранта. Именно поэтому даже те отдельные аргументируемые автором рекомендации, которые сами по себе (по моему, в том числе, мнению) носят дискуссионный характер, с позиции генеральной линии исследования понятны и объяснимы.

Чрезвычайно убедительно в диссертации представлен материал, обосновывающий зарождение и развитие уголовно-правовых привилегий. Соответствуя общей логике эволюции отечественного уголовного законодательства, он позволил М.Г. Дибирову сделать вывод о том, что с течением времени, под влиянием трансформирующихся взглядов государства на человека, его достоинство и сообразно правовому прогрессу в целом, механизм предоставления привилегий подвергался значительной корректировке – от индивидуализации наказания в суде к дифференциации уголовной ответственности непосредственно в законе; от преференций, обусловленных сословно-классовой принадлежностью, к преимуществам, связанным исключительно с личностными особенностями правонарушителя.

Принципиально новыми и значимыми для уголовно-правовой доктрины являются положения, касающиеся отраслевых особенностей уголовно-правовых привилегий, их понятия, функций. М.Г. Дибиров совершенно прав, с моей точки зрения, в том, что привилегии выступают средством дифференциации содержания и формы уже установленной уголовном законом ответственности и проявляются, в частности, в дифференциации уголовной ответственности, не отражаясь на наказании, и в дифференциации самого уголовного наказания; что правовой статус лица, совершившего преступление, корректируется привилегиями в благоприятном для него русле, поскольку связан с уменьшением объема и интенсивности правоограничений и обязанностей либо предоставлением некоторых дополнительных прав и преимуществ виновному; что привилегии не дают гарантий от самой уголовной ответственности, а предполагают только изменение ее содержания, объема и формы; что уголовно-правовое предназначение привилегий обусловлено гуманистическими и утилитарными началами уголовного права и выражается, соответственно, в их компенсаторной и стимулирующей функциях.

Глубокими и интересными нахожу рассуждения М.Г. Дибирова о соотношении привилегий с основополагающими идеями уголовного права и главным образом с принципом равенства перед законом. Свое концентрированное выражение они находят в выводах аспиранта об ориентированности уголовно-

правовых привилегий на обеспечение равенства в социально-психологическом восприятии ответственности неравными субъектами, а также на стимулирование субъектов к социально полезной деятельности. В этом отношении, – верно заключает он, – привилегии компенсируют и неравные возможности в переживании бремени ответственности, и усилия, затраченные виновным лицом на достижение социально полезного результата.

Теоретическая значимость полученных М.Г. Дибировым результатов определяется тем, что они развивают доктрину уголовного права как в части формирования концепции уголовно-правовых привилегий, так и в части создания предпосылок для дальнейшего осмысления уголовной ответственности, ее целей, содержания, дифференциации, других связанных с нею категорий и институтов. Практическая значимость диссертации видится мне в возможности использования ее результатов для оптимизации практики установления и реализации привилегий, а также в процессе изучения курса уголовного права в высших юридических учебных заведениях.

Сформулированные в диссертации выводы и положения базируются на солидной теоретической основе, подкреплены нормативно-правовыми предписаниями, иллюстрируются конкретными правоприменительными решениями, а потому являются достоверными и обоснованными.

Диссертационное исследование выполнено автором самостоятельно, являя собой личный вклад М.Г. Дибирова в науку уголовного права. Проверка диссертации на предмет использования чужих материалов без ссылки на автора и/или источник заимствования обнаружила высокий итоговый уровень оригинальности ее текста (около 88 %). Основные положения диссертации получили должную степень апробации путем выступления аспиранта с докладами на научных мероприятиях, а также путем подготовки и опубликования им девяти научных статей, три из которых – в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России.

Не лишним будет упомянуть и о личностных качествах диссертанта, позволивших ему справиться с поставленными задачами и достичь цели

исследования. Будучи в прошлом студентом Саратовской государственной юридической академии, а затем заочным аспирантом кафедры уголовного и уголовно-исполнительного права СГЮА, обладая природными и развитыми в процессе обучения способностями к научному творчеству, М.Г. Дибиров, разумеется, имел хорошие перспективы для защиты диссертации. Однако осуществление научно-исследовательской работы безотрывно от практической деятельности в должности помощника прокурора было успешно реализовано им только благодаря дополнительному наличию качеств целеустремленности, работоспособности, увлеченности, принципиальности.

Изложенное позволяет мне сформулировать вывод о том, что диссертация М.Г. Дибирова является самостоятельной завершенной творческой научно-квалификационной работой, содержащей решение задачи по формированию концепции уголовно-правовых привилегий, имеющей значение для развития теории уголовного права, и соответствует, таким образом, абз. 2 п. 9 и иным требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. постановления Правительства РФ от 30 июля 2014 г. № 723), а сам автор – Магомедрасул Галбацдибирович Дибиров – заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

**Научный руководитель:**

кандидат юридических наук, доцент,  
доцент кафедры уголовного и  
уголовно-исполнительного права  
ФГБОУ ВПО «Саратовская государственная  
юридическая академия»

Елена Васильевна Кобзева

«05» октября 2015 года

