

О Т З Ы В

**о диссертации Залины Магомедзагировны Челябинской
«Насилие в посягательствах на собственность: понятие,
виды, проблемы законодательной регламентации,
квалификации и наказания»,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических
наук по специальности 12.00.08. – уголовное право и криминология;
уголовно - исполнительное право**

Актуальность темы исследования.

Тема, избранная З.М. Челябинской в качестве темы диссертационного исследования, является традиционно высоко актуальной, что определяется несколькими основными моментами: 1) посягательства на собственность, по-прежнему, остаются самыми совершаемыми преступлениями в России, однако количество правоприменительных ошибок меньше не становится, о чем свидетельствуют и те данные о переквалификации деяний, которые приводит сама диссертант на основании изучения практически шестисот приговоров по конкретным уголовным делам; 2) причинами указанных ошибок выступает, в основном, сложно проводимая на основе современного уголовного законодательства и разъяснений Пленума Верховного суда разница между составами насильственных посягательств на собственность. Границы опасного насилия размыты, отнесение преступления к одной или другой форме хищения или к вымогательству осуществляется на основе последствий, которые лежат за границами посягательств на собственность и выступают самостоятельными преступлениями против личности; 3) указанное нивелирует при применении составов насильственных посягательств на собственность самостоятельное значение более важного, нежели собственность, объекта уголовно-правовой охраны. Требуется

создание теоретической модели понятия насилия в посягательствах на собственность.

В связи со сказанным, попытка, предпринятая диссертантом, по созданию такой теории – очень важна.

Разумеется, работа З.М. Челябовой родилась не на пустом месте. В науке многократно, в том числе, на диссертационном и монографическом уровнях исследовались некоторые близкие проблемы, выходящие на проблему насильственных посягательств на собственность, прежде всего, проблемы понятия насилия, понятия форм хищений. Однако, как ни странно, общая проблема понимания насильственных посягательств на собственность и распределения преступлений против собственности на формы и виды, в зависимости от объема насилия и его последствий, анализировалась в единичных случаях и на фрагментарном уровне. При этом ненасильственные посягательства на собственность исследовались даже на уровне докторской диссертации (В.И. Плоховой). Сказанное определяет и безусловную научную новизну работы диссертанта.

Цель исследования, поставленная перед собой З.М. Челябовой, заключается в формировании теоретической модели насилия как признака преступлений против собственности, базирующейся на выявлении уголовно-правовой природы общего понятия насилия, включающей в себя уяснение значения и роли насилия в их структуре, разработку алгоритмов законодательного конструирования насилия в указанных посягательствах, а также формирование на ее основе предложений по совершенствованию соответствующих уголовно-правовых норм и практики их применения; представляется, что она ею вполне успешно достигнута.

Диссертантом верно и традиционно определен **объект**: уголовно-правовые отношения, которые возникают в связи с совершением насильственных посягательств на собственность, и **предмет исследования**.

Не вызывает сомнений **методологическая основа исследования**. Так, диссертант опиралась на диалектический метод познания в качестве общего метода, применяя другие общенаучные методы (формально-логический, анализ и синтез, индукция и дедукция, лингвистический, логический, системный и др.), специальные юридические методы (сравнительно-правовой, формально-юридический, историко-правовой, правового моделирования и др.) и методы эмпирического уровня (обобщение судебной практики, анкетирование), что нашло отражение на страницах диссертации.

Достоверность осуществленного З.М. Челябовой **исследования** подтверждена обширной теоретической и эмпирической базами диссертации. Автором изучены и творчески используются положения уголовно-правовой доктрины в комплексе с положениями иных отраслей научного знания (истории, философии, психологии, нейрофизиологии, медицины).

Теоретическая база исследования представляется достаточной. Общее количество только научных разного уровня источников превышает двести пятьдесят, вместе же с судебной практикой и нормативными документами количество источников достигает, четырехсот.

Вполне достаточна и эмпирическая база диссертации; она включает в себя: результаты обобщения 129 материалов опубликованной судебной практики о переквалификации с состава вымогательства на составы насильственного грабежа, разбоя; 465 материалов опубликованной судебной практики о переквалификации с состава разбоя на состав насильственного грабежа; результаты анкетирования 157 ученых и 89 практических работников по теме диссертационного исследования.

Научная новизна работы опирается на актуальность исследования, о чем уже говорилось выше. Главная новизна и достоинство работы – попытка создания теоретической модели насилия вообще и применительно к

посягательствам на собственность в частности. На мой взгляд, эту попытку следует оценить, как вполне удачную.

Разработанная автором модель позволяет решить очень сложную и теоретическую, и практическую проблему: разграничение между собой преступных посягательств на собственность, сопряженных с применением разного насилия, а также установление адекватной иерархии уголовной ответственности за посягательства на разные объекты уголовно-правовой охраны.

Научная новизна диссертационного исследования заключается также в новизне положений, выносимых на защиту.

Безусловны теоретическая и практическая значимость исследования, предпринятого З.М. Челябовой. Теоретическая значимость, при этом, опирается на научную новизну исследования; значимость практическая состоит в возможности использования выводов автора в дальнейших научных исследованиях, в преподавательской и законотворческой работе, а главное – в правоприменении, поскольку реализация выводов по диссертации позволит в значительной степени минимизировать те ошибки в квалификации, многочисленные примеры которых приводит диссертант в работе и которые являются типичными.

Апробация результатов диссертационного исследования достаточна для подобных работ. Автор имеет по теме диссертации восемь статей, опубликованных в ведущих рецензируемых научных журналах, входящих в перечень ВАК России; общее же количество работ по теме исследования – 24, совокупным объемом 6 а.л. Основные результаты диссертационного исследования докладывались З.М. Челябовой на многих научно-практических конференциях и форумах, в том числе, международного уровня (период охвата – с 2008 по 2019 гг., то есть более десяти лет исследования этой темы). Отдельные положения диссертационного исследования используются в учебном процессе в

процессе преподавания курса уголовного права в Астраханском государственном университете.

Структура работы логична и включает введение, три главы, делящихся на шесть параграфов, заключение, список литературы и четыре приложения. Главы работы посвящены, соответственно, понятию, видам и значению насилия в уголовном праве (в параграфах дается ретроспективный анализ и современное понятие насилия, анализируются виды насилия и его уголовно-правовое значение), исследованию понятия и видов насилия в преступлениях против собственности (с параграфами по понятию и признакам насилия в этой группе преступлений и видам насилия в ней) и проблемам квалификации, наказания, разграничения насильственных посягательств на собственность (с параграфами, соответственно, по проблемам квалификации и наказания насильственных посягательств на собственность и по проблемам разграничения их по характеру и степени примененного насилия; оба параграфа написаны на большом практическом материале). В приложении к диссертации приведены выработанные автором критерии разграничения составов насильственного грабежа, разбоя, вымогательства, а также результаты авторского анкетирования и изучения практики переквалификации уголовных дел с одного насильственного посягательства на собственность на другое.

Представляется, таким образом, что кандидатская диссертация З.М. Челябовой состоялась. Большинство ее положений и, прежде всего, положений, вынесенных на защиту, глубоко продуманно; автор владеет темой, при этом и на уровне доктрины, и на уровне ее применения к практическим проблемам.

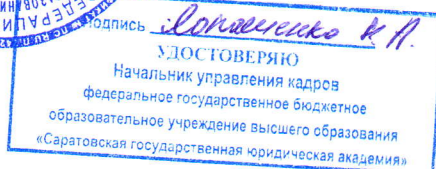
Изложенное позволяет мне сделать единственно возможный вывод: диссертация З.М. Челябовой представляет собой самостоятельную, законченную и творческую научно-квалификационную работу, посвященную решению крупной уголовно-правовой проблемы – понимания,

квалификации и наказания насильственных посягательств на собственность,
– имеющей существенное теоретическое и прикладное значение,
соответствует требованиям раздела второго Положения о порядке
присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением
Правительства РФ № 842 от 24.09.2013, в редакции постановления от
01.10.2018, а ее автор – Залина Магомедзагировна ЧЕЛЯБОВА –
заслуживает присуждения искомой степени кандидата юридических наук по
специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-
исполнительное право.

Научный руководитель,
доктор юридических наук, профессор,
Заслуженный юрист РФ,
профессор кафедры уголовного и
уголовно-исполнительного права
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная
юридическая академия»

«05» февраля 2020 г.  Наталья Александровна Лопашенко

410056, г. Саратов, ул. Вольская, д. 1
Тел. 8 (8452) 20-05-45
e-mail: lopashenko@yandex.ru
<http://сгюа.рф/>



Решение

