

## **О Т З Ы В**

### **о диссертации Романа Александровича Комягина «Состав преступления: теоретическое моделирование понятия, структуры и соотношения с преступлением», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08. – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право**

**Актуальность темы исследования.** Тема, избранная Р.А. Комягиным в качестве темы диссертационного исследования, является традиционно высоко актуальной, что определяется несколькими основными моментами: 1) не смотря на то, что состав преступления известен как конструкция по меньшей мере полторы сотни лет, «белых» пятен в теме очень много, а все остальное относится к высоко дискуссионным проблемам, как то же соотношение состава преступления и преступления или даже просто определение правовой природы состава преступления. Споры по теории состава преступления, начатые больше века назад, продолжаются, и согласование позиций даже по ключевым моментам по-прежнему остается недостижимым, хотя и высоко востребованным; 2) последнее определяется тем, что для привлечения лица к уголовной ответственности важно, чтобы в его действиях был установлен состав преступления; для того, чтобы мы констатировали в деянии основание уголовной ответственности, необходимо, чтобы оно содержало состав конкретного преступления. Больше того, состав преступления важен и для уголовного процесса, поскольку одним из оснований отказа в возбуждении уголовного дела или прекращения уголовного дела выступает отсутствие в деянии состава преступления, в таком же случае постановляется оправдательный приговор. Понятие же состава преступления в законодательстве по-прежнему не формулируется, что и практически невозможно при сохраняющихся непримиримых подходах в теории к этому понятию; 3) в современных условиях появляются и новые проблемы при осмыслении категории состава преступления, связанные, например, со значением и местом состава преступления в очерчивании границ малозначительного деяния, в предлагающемся все чаще для введения

в уголовный закон понятия уголовного проступка. В связи со сказанным уголовно-правовая доктрина нуждается в новых разработках состава преступления, возможно, в новом к нему отношении. Требуется создание теоретической модели состава преступления. Все сказанное свидетельствует о высокой актуальности темы.

В связи со сказанным, попытка, предпринятая диссертантом, по созданию такой модели – очень важна.

Разумеется, работа Р.А. Комягина родилась не на пустом месте. В науке многократно, чаще – на уровне учебных пособий, ориентированных на студентов, магистрантов и аспирантов (см., например, работы нашей коллеги О.Ю. Красовской), но и на монографическом уровне (в числе последних следует упомянуть работы белорусского ученого Н.А. Бабия, например) исследовались проблемы состава преступления, нередко – в связи с исследованием близких институтов – преступления, уголовной ответственности, и т.д. Зачастую общие проблемы состава преступления анализировались на примере конкретных составов преступлений; здесь включался и уровень диссертационных работ. Следует отметить, в то же время, что попытки рассмотрения проблем состава преступления на уровне самостоятельных диссертаций (как доктора, так и кандидата наук) крайне немногочисленны, как ни странно, и относятся уже к историческим (например, кандидатские диссертации И.Я. Гондаря (1997 г.), рассматривавшего состав вместе с понятием преступления, Лун Чанхай (2009), работа которой затрагивала сравнительно-правовой аспект (российский и китайский) уяснения состава преступления). Из относительно свежих работ можно назвать, пожалуй, лишь докторскую диссертацию А.В. Иванчина (2015 г.), хотя и она была посвящена несколько иному аспекту – конструированию состава преступления. Таким образом, общие проблемы состава преступления – его понятие, правовая природа, соотношение с преступлением – давно не были предметом диссертационного анализа. Сказанное определяет и безусловную научную новизну работы диссертанта.

**Цель исследования**, поставленная перед собой Р.А. Комягиным, заключается в построении теоретической модели состава преступления, в рамках которой определяются его понятие и структура, соотношение с преступлением и смежными уголовно-правовыми явлениями, и разработке на этой основе предложений, развивающих уголовное законодательство и правоприменительную практику в части установления основания уголовной ответственности и квалификации преступлений; представляется, что она диссертантом вполне успешно достигнута.

Р.А. Комягиным верно и традиционно определен **объект**: совокупность уголовно-правовых отношений, в процессе реализации которых используется категория состава преступления, и **предмет исследования**.

Не вызывает сомнений **методологическая основа исследования**. Так, диссертант руководствовался комплексом методов научного познания, используя в качестве основополагающих общенаучных методов анализ и синтез, индукцию и дедукцию, системный, структурно-функциональный и диалектический методы, в качестве частнонаучных – историко-правовой, сравнительно-правовой, формально-юридический, правового моделирования, лингвистический, конкретно-социологический и др., что нашло отражение на страницах диссертации.

**Достоверность** осуществленного Р.А. Комягиным **исследования**, носящего в основном, теоретический характер, подтверждена обширнейшей теоретической и нормативной базами диссертации. Автором изучены и творчески используются положения уголовно-правовой доктрины в комплексе с положениями иных отраслей научного знания (административно-правовой, прежде всего). Однако, на мой взгляд, и эмпирическим путем верность выводов диссертанта также подтверждена.

Теоретическая база исследования представляется более чем достаточной. Общее количество только научных разного уровня источников превышает триста наименований.

Вполне достаточна и эмпирическая база диссертации; она включает в себя: результаты социологического опроса по теме диссертации 126 респондентов - сотрудников правоохранительных органов, а также научных работников, имеющих степень кандидата или доктора юридических наук по специальности 12.00.08, аспирантов и магистрантов юридических вузов; результаты изучения и обобщения 86 постановлений об отмене постановления о возбуждении уголовного дела, постановлений об отмене постановления об отказе в возбуждении уголовного дела, заключений о законности принятого решения об отказе в возбуждении уголовного дела в связи с принятием решения о малозначительности деяния, вынесенных органами прокуратуры Чеченской Республики, Воронежской, Калужской, Рязанской, Саратовской и Тамбовской областей в 2019-2021 гг.

**Научная новизна работы** опирается на актуальность исследования, о чем уже говорилось выше. Главная новизна и достоинство работы – попытка создания теоретической модели состава преступления. На мой взгляд, эту попытку следует оценить, как вполне удачную.

Разработанная автором на основе им же выявленных преимуществ и недостатков нормативистского и объективистского подходов к составу преступления модель позволяет решить очень сложную и теоретическую, и практическую проблему: понятия и структуры состава преступления, его соотношения с понятием преступления, а также понятиями малозначительного деяния и уголовного проступка. Разумеется, выводы диссертанта далеки от того, чтобы считать их истиной в последней инстанции; однако они, на мой взгляд, достаточно аргументированы, чтобы принять их во внимание.

Научная новизна диссертационного исследования заключается также в новизне положений, выносимых на защиту.

Безусловны **теоретическая и практическая значимость** исследования, предпринятого Р.А. Комягиным. Теоретическая значимость, при этом, опирается на научную новизну исследования; значимость практическая состоит в возможности использования выводов автора в дальнейших научных

исследованиях, в преподавательской и законотворческой работе, в правоприменении, поскольку реализация выводов по диссертации позволит в значительной степени минимизировать те ошибки в квалификации, которые допускаются, например, при констатации или исключении признаков малозначительного деяния.

**Апробация результатов диссертационного исследования** достаточна для подобных работ. Автор имеет по теме диссертации (на момент написания отзыва) три статьи, опубликованные в рецензируемых научных журналах, входящих в перечень ВАК при Минобрнауки России; общее же количество работ по теме исследования – 10, совокупным объемом 3,9 а.л. Основные результаты диссертационного исследования докладывались Р.А. Комягиным на научно-практических конференциях и форумах, в том числе, международного уровня в 2016-2019 гг.

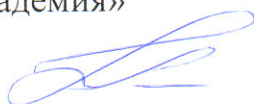
Структура работы логична и включает введение, две главы, делящиеся на шесть параграфов, заключение, список используемых источников и приложения. Главы работы посвящены, соответственно, теоретической модели состава преступления (в параграфах дается анализ, соответственно, нормативистского и объективистского подходов к пониманию состава преступления, а также формулируется теоретическая модель понятия и структуры состава преступления), соотношению состава преступления с преступлением и другими уголовно-правовыми явлениями (с параграфами по теоретической модели общего понятия преступления, соотношению преступления и состава преступления, соотношению состава преступления и явлений, смежных с преступлением). В приложениях к диссертации приведены выделенные автором основные положения нормативистского и объективистского подходов к пониманию состава преступления, а также разработанная диссертантом анкета для социологического опроса.

Представляется, таким образом, что кандидатская диссертация Р.А. Комягина состоялась. Большинство ее положений и, прежде всего, положений, вынесенных на защиту, глубоко продуманно; автор владеет темой,

при этом и на уровне доктрины, и на уровне ее применения к практическим проблемам.

**Изложенное позволяет мне сделать единственно возможный вывод:** диссертация Р.А. Комягина представляет собой самостоятельную, законченную и творческую научно-квалификационную работу, в которой содержится решение научной задачи по формированию теоретической модели состава преступления, имеющей значение для развития теории и отрасли уголовного права, соответствует требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842, в редакции постановления Правительства РФ от 11.09.2021 № 1539, а ее автор – Роман Александрович КОМЯГИН – заслуживает присуждения искомой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Научный руководитель:  
доктор юридических наук, профессор,  
заслуженный юрист РФ,  
профессор кафедры уголовного  
и уголовно-исполнительного права  
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная  
юридическая академия»




Наталья Александровна Лопашенко

«31» января 2022 г.

410056, г. Саратов, ул. Вольская, д. 1  
Тел. 8 (8452) 20-05-45  
e-mail: [lopashenko@yandex.ru](mailto:lopashenko@yandex.ru)  
<http://сгюа.рф/>



Подпись   
УДОСТОВЕРЯЮ  
Начальник управления кадрового и документационного  
обеспечения федерального государственного бюджетного  
образовательного учреждения высшего образования  
«Саратовская государственная юридическая академия»

