

ОТЗЫВ

научного руководителя

о диссертации Салманидиной Александры Сергеевны на тему:

«Принципы судебного доказывания в гражданском процессе»,

представленной на соискание ученой степени

кандидата юридических наук по научной специальности

5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Диссертация Салманидиной Александры Сергеевны посвящена теме, актуальность которой не вызывает сомнений. Действительно, центральное место в изучении любой отрасли права занимают ее основополагающие положения, именуемые принципами. Судебное доказывание является важным институтом гражданского процессуального права, которому присущи специальные принципы, направляющие и упорядочивающие доказательственную деятельность. Принципы отдельных институтов приобретают статус специальных принципов в связи с тем, что не имеют силу общего характера и актуальности для всего процесса. Особенность подобных принципов выражена спецификой их проявления, обусловленной предметом регулирования и реализацией непосредственно в рамках одного института.

Вместе с тем в теории гражданского процессуального права отсутствует полное и детальное исследование принципов судебного доказывания, в котором были бы рассмотрены их понятие, признаки, значение, правила и проблемы реализации. Такие факторы как малоизученность рассматриваемой темы, пробельность правового регулирования доказательственной деятельности свидетельствует о потребности комплексного исследования принципов судебного доказывания.

Таким образом, актуальность темы диссертации обусловлена необходимостью формулирования научно-теоретических и практических положений о принципах судебного доказывания в гражданском процессе.

В результате проделанной работы достигнута поставленная цель и решены задачи исследования, все вопросы, заявленные в оглавлении, раскрыты в полном объеме. Диссертанту удалось определить сущность, характерные признаки, значение принципа судебного доказывания в гражданском процессе; разработать определение понятия принципа судебного доказывания; определить состав, характерных для гражданского процесса принципов судебного доказывания; выявить критерии и проблемы их реализации, а также выработать рекомендации по совершенствованию процессуального законодательства, регламентирующего правила осуществления доказательственной деятельности.

Безусловный интерес представляет рассмотрение актуальных материалов правоприменительной практики, выявление проблематики практического применения норм, регулирующих правила осуществления доказательственной деятельности в гражданском процессе. На основе анализа судебной практики детально изучены последствия нарушения принципов судебного доказывания.

Новизна и научная значимость положений диссертации изложены достаточно четко в основных выводах. Научная новизна состоит в том, что впервые на основании комплексного научного исследования принципов судебного доказывания в гражданском процессе разработаны научно-обоснованные теоретические и практические положения по их реализации, выявлены признаки принципа судебного доказывания (нормативность, фундаментальность, регулятивность, обязательность, системность), на основе которых по мнению автора под принципом судебного доказывания понимается основополагающее положение, содержащееся в гражданском процессуальном законодательстве, состоящее из совокупности правовых норм, принятых и действующих во исполнение единой правовой идеи, направленное на регулирование доказательственной деятельности, совместно с общими принципами гражданского процессуального права раскрывающее

ее сущность и содержание, нарушение которого влечет наступление негативных последствий.

Автором обосновано, что принципы судебного доказывания закреплены в гражданском процессуальном законодательстве, но не прямо в качестве принципов. Их можно выявить посредством толкования и уяснения смысла совокупности норм. Каждый принцип судебного доказывания представляет собой основополагающее положение, состоящее из совокупности правовых норм, которые объединены единой правовой идеей. Для каждого принципа судебного доказывания законодателем заложена особенная правовая идея.

В работе подробно рассмотрена значимость принципов судебного доказывания для гражданского процесса, в результате чего выделено их научно-теоретическое, регулятивное, нормотворческое, интерпретационное, унификационное значение.

Автор приводит убедительную аргументацию, подтверждающую целесообразность отнесения к принципам судебного доказывания: представление доказательств в установленный срок; обязательность доказывания; своевременное раскрытие доказательств; всестороннее, полное, объективное и непосредственное исследование доказательств; установление значимости доказательств. Каждый из указанных принципов исследован в работе на соответствие установленным признакам, характерным для принципа судебного доказывания.

Поскольку принципы судебного доказывания являются неотъемлемой частью системы принципов гражданского процессуального права, в диссертации подробно исследуется их взаимодействие, взаимное влияние в процессе реализации. Кроме того, не оставлена без внимания взаимосвязь принципов судебного доказывания между собой.

Впервые в науке гражданского процесса сформулированы критерии реализации принципов судебного доказывания, под которыми А.С. Салманидина понимает совокупность правил, предусмотренных

гражданским процессуальным законодательством, исполнение которых необходимо для реализации соответствующего принципа. Посредством их выделения автором системно изучается доказательственная деятельность, устанавливаются необходимые правила и возникающие проблемы ее осуществления.

В диссертации поднимается дискуссия относительно наличия обязанности сторон доказывать свою позицию, предлагаются способы стимулирования лиц, участвующих в деле, своевременно представлять суду доказательства, рассматривается необходимость своевременного раскрытия доказательств, регламентирования форм указанного процессуального действия, способов его фиксации, негативных последствий в случае нарушения установленного порядка. В работе обосновывается взаимосвязь и взаимодействие всесторонности, полноты, объективности и непосредственности исследования доказательств, а также необходимость их единого закрепления. Не без оснований автор отмечает целесообразность использования термина «непосредственное исследование доказательств» вместо «непосредственность судебного разбирательства». Высказывается мнение об установлении значимости судом доказательств не только при полной оценке доказательств, осуществляемой после их всестороннего, полного, объективного и непосредственного исследования доказательств, но и в ходе частичной оценки на этапе представления, истребования доказательств (проверка доказательств на соответствие требованиям относимости, допустимости, достоверности), а также на стадии подготовки дела к судебному разбирательству (проверка достаточности доказательств).

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования А.С. Салманидиной выражается в том, что полученные результаты существенно расширяют и дополняют имеющиеся научные представления о принципах гражданского процессуального права, об основополагающих положениях, составляющих доказательственную деятельность, а содержащиеся в работе выводы и рекомендации могут быть

использованы как в правоприменительной практике, так и в правотворческой деятельности. Результаты проведенного автором диссертационного исследования могут быть использованы при преподавании учебных курсов «Гражданский процесс», «Судебное доказывание и доказательства в гражданском процессе».

Работа А.С. Салманидиной представляет собой законченное научное исследование, содержание которого свидетельствует о том, что автор тщательно изучила необходимую литературу по выбранной теме и действующее процессуальное законодательство. Материал изложен ясно и грамотно, как с юридической, так и с литературной точки зрения. Диссертация написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством, стиль изложения научный.

Достоверность полученных результатов подтверждается достаточно объемной теоретической и эмпирической базой исследования. Основные выводы и положения базируются на масштабном изучении и анализе научных трудов в области гражданского процессуального права, нормативных правовых актов, правоприменительной практики, опыта зарубежных стран. Сформулированные в работе положения, выносимые на защиту, практические рекомендации аргументированы, логически вытекают из цели и задач исследования.

Умение пользоваться методами научного исследования продемонстрировано на достаточном уровне. В работе успешно применены такие методы как анализ, синтез, обобщение, сравнительное правоведение, формально-логический, системный и другие. А.С. Салманидина умеет правильно толковать нормы права, анализировать законодательство, приходиться к самостоятельным выводам, которые логичны и обоснованы. Стиль изложения материала четкий и понятный, автор правильно выстраивает свою линию рассуждений и действует достаточно убедительно. Работа носит творческий характер.

Содержание диссертации соответствует научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки, диссертация Салманидиной Александры Сергеевны на тему: «Принципы судебного доказывания в гражданском процессе» является научно-квалифицированной работой, соответствующей требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября № 842, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития гражданского процессуального права, а основные выводы нашли достаточное отражение в публикациях и докладах на конференциях. Диссертация отвечает предъявляемым к диссертационным работам требованиям, а ее автор – Салманидина Александра Сергеевна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Научный руководитель:

доктор юридических наук, доцент,

профессор кафедры гражданского процесса

ФГБОУ ВО «СГЮА»



Анастасия Валериевна Чекмарева

03 марта 2022 г.

Адрес: 410056, г. Саратов, ул. Чернышевского, 104

Телефон: 89033843336

E-mail: anastasiya-chekmareva@yandex.ru

<http://sgya.pf/>

