

**Отзыв научного руководителя
о диссертации Кокунова Алексея Игоревича
«Уголовно-правовой запрет склоняющего воздействия»
на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 5.1.4 – уголовно-правовые науки**

Диссертационное исследование А.И. Кокунова выполнено на сложную нестандартную тему, *актуальность* которой не вызывает сомнений ввиду отсутствия в УК РФ оптимальной унифицированной юридической конструкции многочисленных составов склоняющего воздействия. Несмотря на распространенную на страницах юридической печати критику такого положения вещей до настоящего времени на монографическом уровне не было предложено научной концепции, исключающей возникновение при конструировании уголовно-правовых запретов коллизий между запретом подстрекательства в Общей части УК РФ и запретами воздействия, склоняющего к совершению преступления, предусмотренными в Особенной части УК РФ. В этой связи интерес А.И.Кокунова к существующим законодательным формулировкам объективных признаков составов преступлений, деяние в которых выражено в виде склоняющего воздействия, к определению момента юридического окончания всех соответствующих преступлений представляется своевременным и важным как в теоретическом, так и в практическом отношениях. Стремление А.И. Кокунова к научной *цели* - разработать концепцию уголовно-правовых запретов склоняющего воздействия обусловило необходимость поступательного решения целого ряда исследовательских *задач*, в числе которых: установление закономерностей эволюции дореволюционного и советского российского кодифицированного уголовного законодательства в части формулировки запретов склоняющего воздействия; определение терминологии для обозначения родового понятия данного воздействия и системы его признаков; выявление способов склоняющего воздействия; обоснование

возможности использования разработанной системы признаков и способов склоняющего воздействия для конструирования соответствующих составов преступлений в Особенной части УК РФ; раскрытие содержания отличительных признаков подстрекательства как разновидности склоняющего воздействия, предусмотренного Общей частью УК РФ; формулирование предложений по преодолению коллизий между запретом подстрекательства, установленным в Общей части УК РФ, и запретами склоняющего воздействия, установленными в Особенной части УК РФ. Успешно справившись с поставленными задачами, А.И. Кокунов сформулировал теоретические положения, обладающие научной новизной, целостностью и внутренним единством, взаимосвязанностью и непротиворечивостью.

Методологически верным представляется посыл, из которого исходит диссертант, решая задачу обозначения склоняющего воздействия (понимаемого, как персонифицированное, ментальное, конкретизированное, инициативное, результативное побуждающее воздействие на физическое лицо в целях совершения им определенного деяния) через однокомпонентный термин «склонение» (положение 1, выносимое на защиту). Исследуя сложный вопрос о системе признаков склонения, диссертант не ограничился характеристикой данных признаков, а с учетом признака *результативности* рекомендовал унифицировать подход к определению момента юридического окончания соответствующих преступлений в доктринальных источниках и актах официального (делегированного) толкования уголовного закона. При этом заслуживает поддержки позиция диссертанта относительно нецелесообразности отражения последствий склоняющего воздействия непосредственно в диспозициях статей Особенной части УК РФ.

Особую теоретическую и практическую ценность имеет представленная в диссертации многоуровневая классификация способов склонения, в рамках которой, проведя разграничение между

мотивированием и информированием, А.И. Кокунов приходит к выводу о целесообразности их дополнительного разделения в зависимости от направленности склоняющего лица (негативной или позитивной), а также в зависимости от характера блага, с которым связано воздействие на склоняемое лицо (положение 2, выносимое на защиту).

В диссертации убедительно представлен материал, иллюстрирующий современное состояние законодательной техники в части формулировки уголовно-правовых запретов склоняющего воздействия с использованием примерных (неисчерпывающих) перечней. При этом, по справедливому утверждению А.И.Кокунова, соответствующие недостатки законодательного конструирования уголовно-правовых запретов склоняющего воздействия «унаследованы» УК РФ от кодифицированных источников дореволюционного и советского российского уголовного законодательства (положение 3, выносимое на защиту).

Автор обстоятельно раскрывает уголовно-правовые аспекты подстрекательства как разновидности склонения. Опираясь на массив данных судебной практики Верховного Суда РФ за период с начала действия УК РФ до настоящего времени (включая обзоры судебной практики), а также 340 приговоров, вынесенных федеральными судами Российской Федерации в период 01.01.2009 г. - 31.12.2020 г., А.И. Кокунов реализует попытку выявить проблемы, порожденные коллизиями между запретом подстрекательства и иными запретами склоняющего воздействия, предусмотренными в Особенной части УК РФ, рассматривая возникновение соответствующих коллизий в качестве законодательной ошибки системного характера (положение 5, выносимое на защиту).

Отдельное внимание уделяется в диссертации конкретным правотворческим решениям, с которыми сложно не согласиться. Так, новым и значимым для техники уголовного законодательства является вывод А.И. Кокунова о целесообразности введения во все имеющиеся

уголовно-правовые запреты склоняющего воздействия унифицированной юридической конструкции, включающей указание на родовое понятие склоняющего воздействия и способы такого воздействия («склонение к ... путем ...»). Данный подход позволяет устранить юридико-технические недостатки современных законодательных формулировок исследуемого вида составов преступлений, характеризующихся синонимией как в части обозначения родового понятия склоняющего воздействия («склонение», «вовлечение»), так и в части обозначения способов склоняющего воздействия (например, требование – указание; уговор – предложение; шантаж – угроза распространения сведений). Рассматривая данный подход в качестве первоочередной меры, которая позволит достичь положительных результатов в сфере законодательного конструирования уголовно-правовых запретов склоняющего воздействия, А.И. Кокунов поясняет, что подобное правотворческое решение в первую очередь необходимо для правоприменителя, получающего за счет использования термина «склонение» в составе конкретного преступления представление о целой системе его объективных и субъективных признаков. Теоретическая значимость данного подхода определяется тем, что он обогащает уголовно-правовую науку в части формирования юридико-технических способов (методов) изложения нормативных предписаний, одновременно соответствующих как *универсальному принципу формальной определенности закона*, так и *универсальному принципу экономии текста закона*.

Сформулированные в диссертации положения и выводы базируются на убедительном массиве доктринальных источников и данных социологических исследований, а потому являются в достаточной степени достоверными и обоснованными.

Практическая значимость диссертации усматривается в возможности использования ее результатов для оптимизации соответствующих норм уголовного законодательства и практики их

применения, а также в процессе изучения уголовно-правовых, в т.ч. юридико-технических дисциплин в высших учебных заведениях.

Диссертационное исследование выполнено А.И. Кокуновым самостоятельно, являя собой личный вклад в развитие уголовно-правовой науки. Проверка диссертации на предмет использования чужих материалов без ссылки на автора и/или источник заимствования обнаружила высокий итоговый уровень оригинальности ее текста (свыше 83%). Основные положения диссертации получили должную апробацию путем выступления А.И. Кокунова с докладами на научных мероприятиях, а также подготовки и опубликования им 9-ти научных статей, из которых 3 – в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки РФ.

Следует отметить и личностные характеристики диссертанта. Получив диплом с отличием по окончании специалитета юридического факультета Национального исследовательского Нижегородского государственного университета им. Н. И. Лобачевского (ННГУ), А.И. Кокунов поступил в очную аспирантуру ННГУ и одновременно был принят в состав сотрудников кафедры уголовного права и процесса ННГУ в качестве ассистента, где успешно проработал до 30 июня 2021 г., продемонстрировав лучшие качества молодого преподавателя, не переставшего разрабатывать избранную тематику диссертационного исследования, в т.ч. апробируя его положения при проведении семинарских и практических занятий со студентами по дисциплинам «Уголовное право» и «Юридическая техника в уголовном праве».

Изложенное позволяет сформулировать вывод о том, что диссертация А.И. Кокунова является самостоятельной завершенной творческой научно-квалификационной работой, содержащей решение научной задачи, имеющей значение для развития теории уголовного права, состоящей в формировании концепции запретов склоняющего воздействия в кодифицированном уголовном законе, и соответствует, таким образом,

абз. 2 п. 9 и иным требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. постановления Правительства РФ от 01 октября 2018 г. № 1168), а сам автор – Алексей Игоревич Кокунов – заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 – уголовно-правовые науки.

Научный руководитель:

кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры уголовного права и процесса
юридического факультета
ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский
Нижегородский государственный университет
Им. Н.И. Лобачевского»

Тихонова Светлана Сергеевна

04.04.2023 г.

Контактные данные:

603115, г. Нижний Новгород, ул. Ашхабадская, д.4, к.4

Тел.: 8 (831) 462-38-73

e-mail: sstihonova@yandex.ru



Тихонова С.С.

Ученый секретарь ННГУ

Л.Ю. Черноморская

Тел. 462-30-21