

## **ОТЗЫВ**

**научного руководителя о диссертации  
Богатовой Екатерины Владимировны**

**«Контрольно-надзорная деятельность за исполнением законов и ее  
эффективность в стадии возбуждения уголовного дела», представленной  
на соискание ученой степени кандидата юридических наук по  
специальности 12.00.09 – уголовный процесс**

Работа Е.В. Богатовой посвящена актуальной, важной и сложной проблеме – определению эффективности и значимости существующей системы контроля и надзора за исполнением законов в стадии возбуждения уголовного дела. Уголовно-процессуальный кодекс РФ, принятый в 2001 году, изменил по сравнению с УПК РСФСР соотношение полномочий органов и должностных лиц, которые должны обеспечивать устранение допускаемых органами расследования нарушений закона. Вместе с тем в 2007 году последовали кардинальные законодательные новеллы, существенным образом изменившие соотношение полномочий прокурора, суда, руководителя следственного органа, начальника органа и подразделения дознания, а уже в 2010 году существующие формы контроля в досудебном уголовном производстве вновь подверглись значительным изменениям. Однако и они не устранили существующие противоречия правового регулирования и, соответственно, недостатки в контрольно-надзорной деятельности в стадии возбуждения уголовного дела. Результаты прошедших пяти лет свидетельствуют об отсутствии положительной динамики в данном направлении, о продолжающемся росте допускаемых органами следствия и дознания нарушений. Из представленной в диссертации Е.В. Богатовой статистики видно, что за 2015 год только органами прокуратуры выявлено 3,7 миллионов нарушений, допущенных при приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступлении, что по сравнению с 2011 годом свидетельствует об увеличении на 9% подобного рода нарушений. Все это сопровождается непрекращающимися изменениями (перераспределением, корректировкой) полномочий контролирующих органов, отрицательно влияющими на правоприменительную практику.

Следует отметить, что в это же время сам порядок осуществления уголовно-процессуальной деятельности в стадии возбуждения уголовного дела также подвергался неоднократным изменениям. Федеральным законом от 4 марта 2013 года №23-ФЗ существенно расширен круг проверочных действий, производство которых допускается в стадии возбуждения уголовного дела; стало возможным использование в качестве доказательств сведений, полученных на данном этапе уголовно-процессуальной деятельности; увеличен срок проверки сообщения о преступлении при наличии конкретных обстоятельств и в установленном законом порядке. Все это существенно изменило содержание стадии возбуждения уголовного дела, выполнение задач которой направлено на обеспечение, в том числе, назначения уголовного судопроизводства.

Поэтому эффективность деятельности суда, органов прокуратуры, руководителя следственного органа, начальника органа и подразделения дознания, важнейшими целями деятельности которых являются обеспечение единства, верховенства и укрепления законности, а также защита прав и свобод человека и гражданина и охраняемых законом интересов государства, приобретают повышенное значение.

Особую актуальность и научную значимость диссертационному исследованию Е.В. Богатовой придает проведенный глубокий анализ действующего российского законодательства на различных исторических этапах его развития с точки зрения эффективности функционирования различных форм контрольно-надзорной деятельности на первоначальной стадии уголовного процесса.

Диссертация Е.В. Богатовой являет собой серьезное и содержательное исследование. Благоприятное впечатление производит научная обоснованность работы. В достаточном количестве представлена источниковедческая база, многообразный круг использованной литературы, в том числе из такого источника, как правовые ресурсы Интернет. Эмпирическая база исследования включает обширный практический

материал, подобранный и проанализированный диссертантом в период научной работы, который составили статистические данные деятельности контрольно-надзорных органов в целом по России и по отдельным ее регионам.

Диссертационное исследование, будучи органически связано с предыдущими научными разработками российских и зарубежных ученых, отличается самостоятельностью и научной новизной. Автор вводит в научный оборот большой объем новых, тщательно подобранных аналитических данных правового характера, впервые вынося на научное обсуждение проблему эффективности всей системы контрольно-надзорных органов, определяя объективно существующие общие критерии оценки и показатели эффективности ее деятельности. К числу заслуг соискателя следует также отнести определение условий (факторов), влияющих на степень эффективности существующей модели контрольно-надзорных органов.

К наиболее существенным, новым, заслуживающим внимание положениям диссертационного исследования можно отнести ряд выводов и предложений.

Прежде всего, это вывод автора о повышении правозащитного потенциала стадии возбуждения, обусловленного необходимостью защиты прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступления, а также защиту личности, в отношении которой осуществляется предварительная проверка, от незаконного и необоснованного уголовного преследования. Все это дает основание считать данную стадию своеобразным фильтром и, как следствие, повышает значение контрольно-надзорной деятельности за законностью, обоснованностью и своевременностью решений, принимаемых органами расследования.

Теоретически правильным является авторское представление о сущности системы деятельности контрольно-надзорных органов, которая

представляет единый механизм обеспечения законности и во многом predetermined содержанием и задачами стадии возбуждения уголовного дела, ее процессуальной формой. Поэтому в ходе становления и развития системы контроля и надзора в рассматриваемой стадии постоянно шел процесс поиска наиболее оптимального варианта соотношения полномочий между субъектами системы. В зависимости от этого в различные исторические периоды назначение стадии было неодинаковым, а следовательно и система контрольных отношений отличалась от ныне существующих и выглядела либо как классическая, либо как смешанная.

Правильными, на мой взгляд, являются рассуждения автора относительно роли прокурорского надзора в стадии возбуждения уголовного дела. На сегодня, исходя из объема и характера предоставленных прокурору полномочий, его надзорную деятельность можно условно отнести к классическому типу прокурорского надзора. Прокурор фактически лишен права принимать самостоятельные итоговые решения и вмешиваться в деятельность поднадзорных органов. Поэтому неслучайно Генеральная прокуратура РФ постоянно обращает внимание на необходимость расширения полномочий прокурора в его надзорной деятельности.

Заслуживает поддержки авторское определение эффективности контрольно-надзорной деятельности в стадии возбуждения уголовного дела, которое выражается в способности уполномоченных субъектов использования всей полноты предоставленных им законом средств получить такой результат, который в последующем поспособствует достижению общего назначения уголовного судопроизводства.

Автор обоснованно к условиям (факторам), от которых зависит эффективность контрольно-надзорной деятельности в стадии возбуждения уголовного дела, относит качество правовой регламентации деятельности контрольно-надзорных органов и полномочий каждого органа; качество актов реагирования на допущенные нарушения органов расследования;

уровня координации контрольно-надзорной деятельности и профессионализма кадрового потенциала.

Следует согласиться с мнением диссертанта о необходимости внесения изменений и дополнений в статьи 39, 40.1, 125, 146 УПК РФ в целях оптимизации и повышения эффективности контрольно-надзорной деятельности в стадии возбуждения уголовного дела.

Учитывая изложенное, поставленную цель – формирование концептуального представления о сущности и назначении деятельности контрольно-надзорных органов в стадии возбуждения уголовного дела – можно считать достигнутой.

Диссертация написана хорошим литературным языком. Автор корректно ведет научную полемику, либо предлагая собственное решение проблемы, либо приводя дополнительные аргументы в пользу отстаиваемой позиции.

Автореферат соответствует содержанию диссертации.


Работа Е.В. Богатовой прошла необходимую апробацию на кафедре прокурорского надзора и организации правоохранительной деятельности, а также была неоднократно обсуждена и одобрена на кафедре уголовного процесса ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия». Ее основные положения отражены в выступлениях автора на международных и всероссийских научно-практических конференциях, а также в 26 опубликованных статьях.

Все вышесказанное свидетельствует о том, что диссертация на тему «Контрольно-надзорная деятельность за исполнением законов и ее эффективность в стадии возбуждения уголовного дела» является самостоятельным научным исследованием актуальной проблемы, отличается необходимой новизной и обоснованностью содержащихся в ней теоретических и практических положений и соответствует требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утв. Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013г. № 842 (в ред. Постановления

Правительства РФ от 21 апреля 2016 г. № 335), а ее автор – Богатова Екатерина Владимировна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 – уголовный процесс.

**Научный руководитель:**

профессор кафедры прокурорского надзора  
и организации правоохранительной деятельности  
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная  
юридическая академия»,  
кандидат юридических наук, доцент,  
заслуженный юрист РФ

  
Соколов Александр Федорович

21 июня 2016 г.

