

ОТЗЫВ

научного руководителя

о диссертации Ковлагиной Дарьи Александровны

«Информационный терроризм: понятие, уголовно-правовые и иные меры противодействия» на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право

Тема диссертационного исследования Д.А. Ковлагиной, бесспорно, отличается чрезвычайной актуальностью. Об этом свидетельствуют события, связанные с внедрением в практику даже на государственном уровне информационных технологий в борьбе за геополитическое господство. Политические деятели России, в том числе Президент РФ, неоднократно подчеркивали возрастающую угрозу информационного терроризма, обусловленную специальными средствами террористического воздействия, а также особой платформой осуществления террористической деятельности. Информационный терроризм на сегодняшний день – мировая угроза, сопоставимая с таким грозным явлением, как обычный терроризм. До настоящего времени вопросами его изучения занимались в основном политологи. С моей точки зрения, диссертационное исследование Д.А. Ковлагиной стало первым серьезным шагом к уголовно-правовому осмыслению явления информационного терроризма и мер противодействия ему. Без сомнения, это предопределило и научную новизну диссертации, главным образом представленную в положениях, выносимых на защиту.

Весьма убедительными представляются теоретическая (автором было изучено и осмыслено большинство существующих работ по теме исследования, в числе которых работы по уголовному, информационному, международному праву, политологии) и правовая база диссертации. Достаточна для формулирования достоверных выводов эмпирическая база исследования. Она представлена статистическими данными о состоянии преступности

террористического характера за январь 2015 г. – первое полугодие 2016 г.; результатами изучения 94 уголовных дел, рассмотренных судами за период 2012-2016 гг. на территории 26 областей (Амурская, Архангельская, Астраханская, Белгородская, Воронежская, Владимирская, Кемеровская, Кировская, Костромская, Курская, Ленинградская, Московская, Новосибирская, Орловская, Саратовская, Самарская, Свердловская, Тамбовская, Тверская, Томская, Тульская, Тюменская, Ульяновская, Удмуртская, Челябинская, Ярославская), 9 республик (Башкортостан, Дагестан, Кабардино-Балкария, Карелия, Саха, Татарстан, Удмуртия, Хакасия, Чувашская), 7 краев (Алтайский, Забайкальский, Краснодарский, Красноярский, Пермский, Ставропольский, Хабаровский) по вопросу определения мотивов и целей преступлений, предусмотренных ст. 207 УК РФ; 60 решений, принятых судами за период январь 2015 г. – май 2016 г. на территории 12 областей (Владимирская, Ивановская, Калужская, Кемеровская, Кировская, Курганская, Московская, Ростовская, Самарская, Томская, Тамбовская, Тюменская), 5 республик (Калмыкия, Карелия, Марий Эл, Саха, Удмуртия), 2 краев (Забайкальский, Красноярский) и 2 автономных округов (Ханты-Мансийский, Ямало-Немецкий) по уголовным делам о преступлениях, предусмотренных ст. 273 УК РФ; результатами анкетирования 167 жителей г. Балаково, г. Нальчика г. Саратова, г. Ставрополя, г. Черкесска, (за период 2014-2015 г.) различного рода занятий (преподавателей, сотрудников правоохранительных органов, государственных и муниципальных служащих, пенсионеров, студентов) на тему: «Информационный терроризм как современная угроза: общественное мнение»; результаты интервьюирования 19 экспертов – специалистов в области уголовного права и криминологии (2 доктора юридических наук и 14 кандидатов юридических наук) в целях подтверждения основных результатов, полученных автором в процессе изучения явления информационного терроризма, уголовно-правовых и иных мер противодействия ему.

Чрезвычайно убедительно выглядят промежуточные и основополагающие выводы, сделанные Д.А. Ковлагиной. Принципиально значимым для правового

осмысления явления информационного терроризма, по мнению диссертанта, было исследование понятия информационного пространства, в результате которого автор приходит к одному из ключевых выводов своего диссертационного исследования – о сущности информационного терроризма. Принимая во внимание уже существующие разработки по теме исследования, Д.А. Ковлагина предложила разделять информационный терроризм на информационно-технологический (кибертерроризм) и информационно-психологический, а также обосновала необходимость внесения, на мой взгляд, интересных и практически полезных изменений в действующее законодательство. Имея в виду высокий террористический потенциал в использовании информационных технологий для неправомерного воздействия на отдельные компоненты информационной среды государства, положительно следует оценить предложения автора об установлении уголовной ответственности в п. «г» ч.2 ст. 205 УК РФ за подобные деяния.

Глубокими и интересными нахожу выводы автора по поводу необходимости криминализации распространения, изготовления, хранения, перевозки, ввоза на территорию Российской Федерации и вывоза с территории Российской Федерации материалов, оправдывающих или призывающих к осуществлению террористической деятельности.

Кроме того, диссертантка проявила себя как внимательный и думающий исследователь – научная работа выполнена с учетом самых последних изменений в УК РФ, непосредственно касающихся выбранной ею темы исследования.

С моей точки зрения, на основе проведенного исследования и полученных научных результатов диссертантом была достигнута поставленная цель теоретического обоснования понятия информационного терроризма на основе его сущностных признаков, а также уголовно-правовых и иных мер противодействия ему.

Положения, выносимые на защиту, а также все выводы, сделанные диссертантом, прошли апробацию в ходе выступлений на международных и

всероссийских конференциях, а также в 8 научных публикациях, три из которых размещены в изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России.

В ходе работы Д.А. Ковлагина проявила себя как добросовестный, целеустремленный и ответственный человек, умеющий вести корректную научную полемику, основанную на собственных аргументированных выводах. Диссертация писалась Д.А. Ковлагиной самостоятельно и единолично, при совмещении с работой преподавателем кафедры уголовно-правовых дисциплин Балаковского филиала ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия».

Изложенное позволяет мне сделать единственно возможный вывод: диссертация Д.А. Ковлагиной представляет собой самостоятельное монографическое исследование, выполненное на необходимом теоретическом уровне, содержит значимые для развития теории уголовно-правовой науки и правоприменения выводы.

Диссертация отвечает требованиям, содержащимся в Положении о присуждении ученых степеней, утвержденном постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 (в редакции постановления от 21.04.2016 № 335), а ее автор – Дарья Александровна Ковлагина – заслуживает присуждения искомой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Научный руководитель
доктор юридических наук, профессор,
профессор кафедры уголовного и
уголовно-исполнительного права
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная
юридическая академия»

18 июля 2016 г.



Бытко Юрий Ильич

