

ОТЗЫВ

научного руководителя на диссертацию Дудко Георгия Николаевича на тему: «Казуальное толкование юридических норм: теория, практика, техника», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки (Саратов, 2025).

Диссертация Г.Н. Дудко выполнена на более чем актуальную тему. Непосредственное предназначение права заключается в урегулировании неоднозначных и полиформичных общественных отношений, придании им соответствующей упорядоченности. Для достижения подобного право должно учитывать разнообразие и сложность жизненных казусов, вариативность фактических обстоятельств, колоссальный диапазон интересов субъектов. Между тем стандартизированная природа права априори предполагает абстрактный характер как самого права, так и юридических норм, совокупность которых как раз и составляет право.

Подразумеваемая эталонность юридической нормы неизбежно сталкивается с конкретностью ситуации, подпадающей под ее регламентирующее воздействие и объективно требующей детализации и индивидуального подхода. Таким образом, наглядно проявляется острейшая проблема права, заключающаяся в необходимости сочетания абстрактности и конкретности. В арсенале юридического инструментария, предназначенного для разрешения данной дилеммы, особое место занимает казуальное толкование.

Как известно, толкование права представляет собой юридическую деятельность, состоящую в уяснении и последующем разъяснении правовых норм. Толкование коррелирует как с правотворчеством, так и с реализацией права. Среди многочисленных разновидностей толкования выделяется казуальное толкование, обеспечивающее конвергентность правового регулирования с объективно существующей реальностью. Это достигается посредством того, что в ходе казуального толкования уяснение и разъяснение юридической нормы происходят в непосредственном соприкосновении с казусом, имеющим место быть и нуждающимся в правовой регуляции.

Здесь надо особо отметить, что казуальное толкование традиционно признается в качестве обособленного вида толкования нормы права. Однако, в отличие от иных модификаций толкования, казуальное толкование не было подвергнуто отдельному монографическому анализу, в том числе на уровне диссертационного исследования. Тем самым налицо пробельность в теоретических знаниях относительно именно казуального толкования, что доказывает перспективность и своевременность разрабатываемой соискателем проблематики.

Кроме того, в качестве фактора, актуализирующего тему диссертации Г.Н. Дудко, необходимо учитывать объективно существующий запрос практики на выверенность и результативность интерпретации конкретной нормы права к соответствующему казусу в ходе правореализации, что обеспечит эффективность последнего.

Диссертационное исследование, выполненное Г.Н. Дудко, обладает безусловной научной новизной, выражающейся прежде всего в создании основ концепции о казуальном толковании как отдельной и более чем специфической разновидности толкования юридических норм. Здесь стоит заметить, что, как уже было сказано, если в отношении самого толкования права и его многочисленных разновидностей имеются определенные наработки, то казуальное толкование не было подвергнуто подробному и тщательному научному анализу. Представленная диссертация направлена на нивелирование указанного дефекта, выступая в качестве комплексного исследования казуального толкования юридических норм.

Обращают на себя внимание грамотное определение объекта и предмета работы, подробное освещение степени разработанности проблемы, доказывающей обоснованность выбранной Г.Н. Дудко темы диссертации.

Более чем убедительной выглядит методологическая основа исследования, позволившая соискателю достигнуть поставленной цели и выполнить намеченные задачи.

При этом заслуживает одобрения удачная формулировка цели и задач диссертации, непосредственно коррелирующих с положениями, выносимыми на защиту.

Квинтэссенцией диссертационного исследования служит предложенный Г.Н. Дудко концепт об интегративной роли казуального толкования, компонентом которого выступает казус как центральный объект толкования, аккумулирующий в себе качества динамики и казуальности права в антагонизме к статике и нормативности. Несомненной заслугой автора выступает введение в понятийный аппарат юридической науки выверенной дефиниции и признаков казуального толкования.

Безусловно, новаторской выступает идея о том, что казуальное толкование синтезирует в себе познавательный и деятельностный подходы, обеспечивающие баланс между логическими приемами восхождения от абстрактного к конкретному и, наоборот, при сопоставлении обобщенного смысла нормы права с реальным жизненным казусом. Правильно акцентируется внимание на превалировании постулатов герменевтики в процессе эволюции как самого казуального толкования, так и учений о нем.

Весьма обдуманно выступает и умозаключение об исчерпывающем перечне задач казуального толкования, когерентном с целевым предназначением последнего.

Новизной отличается и проведенная автором классификация казуального толкования. Г.Н. Дудко удалось избежать сугубо описательного освещения разновидностей казуального толкования и критериев их стратификации. Научной смелостью характеризуется заявление соискателя о наличии неофициального казуального толкования. При всей нестандартности гипотезы хотелось бы признать логичность и убедительность доводов соискателя.

Предельно выверенными представляются авторские выводы о возможности трансформации итогов казуального толкования в так называемый прецедент толкования либо нуллификации результатов казуального толкования.

В контексте сказанного можно признать теоретическую значимость диссертационного исследования Г.Н. Дудко, предложившего и разработавшего оригинальную научную идею. Она дополняет учение о толковании права, взаимозависимости абстрактного и конкретного, развивает доктрину об

индивидуальном правовом регулировании. Теоретической значимостью обладают рассуждения автора о факторе случайности в праве, а также о соотношении казуального толкования и юридической квалификации, сущности и природе казуса.

В свою очередь практическая ценность диссертации коррелирует с ее актуальностью, выражается в предложениях и рекомендациях автора, направленных на оптимизацию и большую интеграцию казуального толкования нормы права и ее применения; освещение специфики издания правоинтерпретационных актов, в которых объективируются юридически значимые итоги казуального толкования. Практической направленностью характеризуются суждения соискателя о недопущении либо устранении нарушений в части злоупотребления при осуществлении казуального толкования. Результаты диссертационного исследования нашли отражение в ходе практической деятельности автора.

Разумеется, диссертация Г.Н. Дудко не лишена некоторых недостатков, отдельных спорных положений, которые тем не менее не могут поколебать ее достоинств и общей положительной оценки, а напротив, свидетельствуют о перспективности дальнейшего изучения заявленной проблематики.

Достигнутые в ходе исследования выводы можно оценить как вносящие существенный вклад в развитие науки теории государства и права, разрешающие научную задачу, заключающуюся в формировании общетеоретических начал концепции о казуальном толковании юридических норм, включающей в себя его дефиницию и признаки, генезис, основания дифференциации, цели и функции, особенности реализации и объективирования.

Диссертация Г.Н. Дудко надлежащим образом апробирована посредством выступлений автора на научных форумах международного уровня. По теме диссертации опубликовано 15 работ, в том числе 9 статей в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России. Автореферат в полной мере отражает содержание диссертации. В ходе проведенного исследования Г.Н. Дудко показал умение самостоятельно

мыслить, ставить и решать актуальные научные вопросы, корректно вести полемику.

Таким образом, диссертационное исследование Георгия Николаевича Дудко на тему: «Казуальное толкование юридических норм: теория, практика, техника» представляет собой самостоятельно выполненную, обладающую внутренним единством, логически законченную научную квалификационную работу, характеризующуюся новизной, теоретической и практической значимостью, направленную на разрешение научной задачи, имеющей существенное значение для юридической науки и практики.

Диссертация полностью соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям Разделом II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а ее автор – Георгий Николаевич Дудко – заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки.

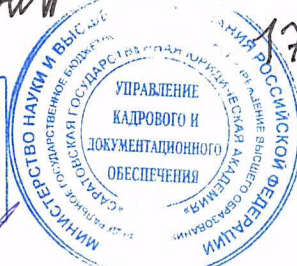
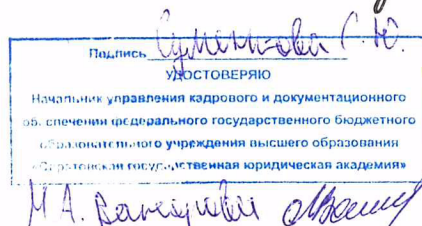
Научный руководитель –

профессор кафедры теории государства и права

ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»,

доктор юридических наук, доцент

 **Сергей Юрьевич Суменков**



Сведения о научном руководителе: Место работы: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» (веб-сайт: <https://сгюа.рф/ru/>). Должность: профессор кафедры теории государства и права. Ученая степень: доктор юридических наук. Ученое звание: доцент. Научная специальность: по действующей номенклатуре научных специальностей: 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки; научная специальность, по которой была защищена докторская диссертация: 12.00.01 – теория и история права и государства, история учений о праве и государстве. Служебный адрес: 410056, Россия, г. Саратов, ул. им. Чернышевского Н.Г., зд. 104, стр. 1, ауд. 212, кафедра теории государства и права. Номер служебного телефона: (845-2) 29-90-29. Служебный e-mail: k_tgp@ssla.ru. Личный e-mail: sumenkov@bk.ru